



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 30 januari 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2015-016882 - gemeente Ede
Activiteit : het vastleggen van de situatie van de pluimveehouderij aan de Postweg
121, 6741 MH Lunteren
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Pluimveehouderij D. Westeneng
Zaaknummer : 2015-016882

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Pluimveehouderij D. Westeneng, Postweg 121 te Lunteren, hierna te noemen aanvrager, van 17 december 2015 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het vastleggen van de vergunde/gemelde situatie.

Op 17 december 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 25 maart 2016 hebben wij de gevraagde vergunning geweigerd.

Naar aanleiding hiervan zijn op 6 mei 2017 door DBL Architectenbureau namens de aanvrager zienswijzen ingediend.

Verder is op 13 mei 2016 door Van Veen Advocaten namens D. Snetselaar tegen de weigering van de vergunning een zienswijze ingediend. In de zienswijze stelt Van Veen Advocaten zich op het standpunt dat de vergunning terecht is geweigerd.

Op 1 juni 2017 en 25 oktober is de aanvraag aangepast.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Pluimveehouderij D. Westeneng een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RY2wpWcWRU28 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 29 oktober 2012 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2012-007169.

Beoordeling van de aanvraag

Historie

Hieronder treft u puntsgewijs de vergunningen/meldingenhistorie van het bedrijf aan.

- Op 29 oktober 2012 is onder zaaknummer 2012-007169 een Wnb-vergunning verleend.

- Op 2 juli 2015 (zaaknummer 2015-011882) is een PAS-melding gedaan. In november is gebleken dat de melding het projecteffect betrof en er dus op een onjuiste manier is gemeld. Naar aanleiding van herhaaldelijk mailverkeer is op 2 december 2015 een juiste verschilberekening toegestuurd.
- Op 17 december 2015 is vergunning aangevraagd onder zaaknummer 2015-016882. Deze vergunning is op 25 maart 2016 geweigerd.
- Op 30 maart 2016 (zaaknummer 2016-005488) is een melding ingediend waarin de beoogde situatie van de melding van 2 december 2015 de referentiesituatie is. Deze melding is in eerste instantie afgewezen. Omdat register op het moment van indienen uit de lucht was moest de melding opgestuurd worden naar het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft op 4 april de melding in register gezet.
- Op 1 juni 2017 is de aanvraag behorend bij zaaknummer 2015-016882 aangepast naar aanleiding van het bovenstaande.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Stal G		
Leghennen en (groot)ouderdieren van legrassen	E2.11.1 / BWL 2004.09.V1 E6.4.2.b / BWL 2007.09.V2 strooiselschuif	53.925
Stal E		
Leghennen en (groot)ouderdieren van legrassen	E2.11.1 / BWL 2004.09.V1 E6.4.2.b / BWL 2007.09.V2 strooiselschuif	60.000
Stal H		
Leghennen en (groot)ouderdieren van legrassen + additionele technieken	E2.11.1 / BWL 2004.09.V1 E6.4.2.b / BWL 2007.09.V2 BWL 2007.02.V4 strooiselschuif	68.700

Vaststellen van de referentie

Bij de vaststelling van de referentie zijn de volgende vergunning/meldingen betrokken.

- Wnb-vergunning van 29 oktober 2012 met zaaknummer 2012-007169.
- Melding op grond van de PAS van 2 december 2015 met zaaknummer 2015-011882.
- Melding op grond van de PAS van 30 maart 2016 met zaaknummer

De referentiesituatie betreft de melding van 30 maart 2016. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RY2wpWcWRU28)