



Notitie reactie verzoek aanvullingen vergunning Omgevingswet

Plangebied: Clubgebouw Haag Atletiek,
Laan van Poot, Den Haag

Aan: [redacted] (Omgevingsdienst Haaglanden)

Van: [redacted] (Ecoresult B.V.)

Kopie: [redacted] (Haag Atletiek), [redacted] (Ecoresult B.V.)

Datum: 20-7-2026

Versie: 01

Ons kenmerk: NER20250256RAVv01

Uw referentie: Zaaknummer: 01174329, Kenmerk: ODH1822631

1 Aanleiding

Op 8 juli 2026 heeft [redacted] namens Omgevingsdienst Haaglanden verzocht om aanvullende informatie aan te leveren voor de op 15 juni 2026 aangevraagde vergunning voor het plangebied: Clubgebouw Haag Atletiek, Laan van Poot, Den Haag. In deze notitie is de beantwoording van de aanvullende vragen opgenomen.

2 Beantwoording vragen

2.1 Vraag 1

In het stikstofdepositieonderzoek van S&W van 12 november 2025 (hierna: stikstofrapport) wordt de aanwijzdatum van 7 december 2004 als referentiesituatie aangenomen. In de referentiesituatie wordt echter uitgegaan van het huidige gebruik. Er wordt niet uitgelegd hoe het huidige gebruik zich verhoudt tot het gebruik ten tijde van de referentiesituatie en of het aannemelijk is dat deze onveranderd is. Dit moet nader onderbouwd worden.

Voor de bepaling van de uitstoot tijdens de referentiesituatie is het niet mogelijk om gegevens uit 2004 te achterhalen, derhalve is de situatie hoe deze in de huidige staat is, gebruikt. Omdat het werkelijke verbruik tegenwoordig mogelijk minder is dan in 2004, door de komst van innovaties, de mogelijke toepassing van isolatie (vermindering van gasverbruik) en de gewijzigde verkeersintensiteit (trend naar elektrische auto's). Is dit een Worst Case benadering, het werkelijke verbruik in 2004 zal destijds mogelijk meer uitstoot hebben gegeven. Bron: Rapportage Stikstofdepositie [1661] Verbouw atletiek clubgebouw aan de Laan van Poot 353A te Den Haag.

2.2 Vraag 2

Bij de aanvraag ontbreekt de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. Omdat deze eerder in een vooroverleg wel was aangeleverd, kon deze toch worden meegenomen in de beoordeling. Bij deze het verzoek om goed te controleren of de (geactualiseerde) rapporten compleet in het Omgevingsloket (hierna: DSO) zijn toegevoegd.

Toegevoegd wordt in het Omgevingsloket: 2250339 - AERIUS bijlage Gebruiksfase_V1.1_14-07-2026.

2.3 Vraag 3

In het stikstofrapport ontbreekt een onderbouwing voor verkeerscijfers, zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase. U moet duidelijk inzichtelijk maken hoe de invoerwaarden voor de verkeerscijfers tot stand zijn gekomen.

Dit is opgenomen in de rapportage "Rapportage Stikstofdepositie [1661] Verbouw atletiek clubgebouw aan de Laan van Poot 353A te Den Haag" welke gelijk met deze notitie wordt opgeleverd in het Omgevingsloket.

2.4 Vraag 4

In de AERIUS-berekeningen is voor de beoogde situatie en de referentiesituatie gebruik gemaakt van verschillende rekenjaren, hierdoor wordt gesaldeerd met autonome ontwikkelingen. Wij wijzen u erop dat saldering met autonome ontwikkelingen niet is toegestaan. De rekenjaren van de situaties in één verschilberekening dienen gelijk aan elkaar te zijn.

Toegevoegd zijn de nieuwe Aerijs-berekeningen:
2250339 - AERIUS bijlage Realisatiefase_V1.1_14-07-2026
2250339 - AERIUS bijlage Gebruiksfase_V1.1_14-07-2026.

2.5 Vraag 5

In de passende beoordeling van Ecoresult van 26 mei 2026 wordt bij de beoordelingen van de habitattypen en in paragraaf 6.4 verwezen naar een reductie in het kader van de Beleidsregel stikstofreductieprojecten. Er is op deze punten echter rekening gehouden met een reductie in stikstofdepositie, terwijl de beleidsregel toeziet op een reductie in stikstofemissies. Om NOx en NH3 met elkaar te kunnen vergelijken, kunt u gebruikmaken van een omrekenfactor voor de hoeveelheid stikstof. Volgens de rapportage "Het gedrag van stikstofverbindingen in de atmosfeer", TNO rapportnummer R10757 van 17 april 2024, kan worden gerekend met 0,82 kilogram N per kilogram NH3 en 0,30 kilogram N per kilogram NOx. U kunt onderstaande tabel overnemen en invullen om snel een duidelijk beeld te geven van de stikstofemissies binnen uw project. Let op dat deze tabel voldoende toegelicht wordt.

Uit Tabel 1 blijkt dat er een afname van emissie optreedt van 49 % van de stikstofemissie op het project.

Tabel 1: Aandeel van stikstof (N) in stikstofoxides (NO_x) en ammoniak (NH₃)

Situatie	Stikstof uit NO _x			Stikstof uit NH ₃			Totaal NO _x en NH ₃ O
	NO _x	N per NO _x	N	NH ₃	N per NH ₃	N	N
Vergunde situatie	21,9	0,3	6,87	1,3	0,82	1,066	7,936
Huidige situatie	21,9	0,3	6,87	1,3	0,82	1,066	7,936
Beoogde situatie	11	0,3	3,3	0,9	0,82	0,738	4,038
Vershil beoogde situatie en huidige situatie	-10,9		-3,57	-0,4		-0,328	-3,898
Vershil (%)							-49,11794355

2.6 Vraag 6

De passende beoordeling maakt niet volledig duidelijk of de beoordeling van stikstofeffecten op de verschillende habitattypen is gebaseerd op het projecteffect (zonder salderen) of op het gemitigeerde effect (met salderen). Deze onduidelijkheid wordt versterkt doordat in de beoordeling van H2130A Grijze duinen (kalkrijk) wordt verwezen naar de totale depositie uit de verschilberekening (met salderen) en in de overige beoordelingen wordt verwezen naar de totale depositie uit de situatieberekening (zonder salderen). Dit moet duidelijker toegelicht en waar nodig aangepast worden.

In de gehele rapportage is uitgegaan van projecteffecten zonder salderen. Er wordt in de beoordeling niet uitgegaan van verschilberekening met salderen. We geven alleen aan dat er sprake is van een reductie als gevolg van de werkzaamheden.

2.7 Vraag 7

De beoordeling van diverse habitattypen is gebaseerd op een cijfermatige onderbouwing met eventueel een verwijzing naar reeds uitgevoerde beheersmaatregelen. In een passende beoordeling moet een ecologische onderbouwing gegeven worden voor de projecteffecten in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende habitattypen. Uit de beoordeling moet blijken dat op basis van objectieve gegevens met zekerheid kan worden uitgesloten dat stikstofdepositie als gevolg van het project of in combinatie met andere projecten, significant negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied.

Tijdens het veldonderzoek zijn de kenmerkende plantensoorten en diverse ecologische habitatdynamieken waargenomen. In het kader van deze rapportage zijn deze niet op papier verder uitgewerkt.

2.8 Vraag 8

In de passende beoordeling wordt habitatype H2160 Duindoornstruwelen als niet overbelast aangemerkt en niet inhoudelijk beoordeeld. De totale depositie valt hier echter wel binnen de grens voor naderend overbelaste gebieden, wat maakt dat een inhoudelijke beoordeling toch nodig is.

In de rapportage wordt aangegeven dat in veel duindoornstruwelen de invasieve exoot rimpelroos aanwezig is. Aangevuld dient dan te worden dat de ongewenste rimpelroos op sommige plekken veelvuldig aanwezig is. Rimpelroos groeit heel goed op stikstof, dus is het inderdaad een indicator van een overbelasting door stikstof.

2.9 Vraag 9

In de passende beoordeling wordt op pagina 29 (en later nogmaals) een compenserende maatregel voorgesteld voor het organiseren van een werkdag om exoten uit het gebied te verwijderen. Er wordt niet duidelijk gemaakt of deze maatregel noodzakelijk is voor een positieve beoordeling. Daarnaast past een dergelijke compenserende maatregel niet binnen deze beoordeling en kan deze niet voldoende geborgd worden (zowel juridisch als ecologisch).

We hebben dit opgenomen als een eventuele mitigerende maatregel en om een ecologische plus te realiseren. Ook zonder het uitvoeren van deze maatregelen zal de beoordeling inhoudelijk niet wijzigen.

2.10 Vraag 10

In de passende beoordeling wordt voor habitatype H2120 Witte duinen beoordeeld dat het effect op een 'verwaarloosbaar klein' deel van het habitat terecht komt. Er is echter geen onderbouwing of berekening gegeven om dit te onderbouwen. Deze moet aan de beoordeling worden toegevoegd.

Het habitatype H2120 Witte duinen betreft een jong, dynamisch duinhabitat dat wordt gekenmerkt door regelmatige verstuiwing en zandaanvoer. De kwaliteit van het habitatype wordt in belangrijke mate bepaald door geomorfologische processen, zoals winddynamiek en natuurlijke verstuiwing, die zorgen voor een voedselarme en open vegetatiestructuur. De maximale toename van stikstofdepositie als gevolg van de planontwikkeling bedraagt 0,02 mol N/ha/jaar en uitsluitend binnen een oppervlakte van 0,24 hectare. Dit komt overeen met circa 0,4% van het totale areaal van het habitatype binnen Natura 2000-gebied Westduinpark en Wapendal. Dit bedraagt 57,75 hectare. Zie Figuur 1.

Een toename van 0,02 mol N/ha/jaar betreft slechts een zeer geringe toevoeging van stikstof aan het ecosysteem. Gezien de beperkte omvang van de depositietoename en het zeer kleine oppervlak waarop deze optreedt, is ecologisch gezien geen meetbare verandering te verwachten in de beschikbaarheid van nutriënten, de vegetatiesamenstelling, de mate van vergrassing of de geschiktheid van het habitat voor typische soorten. Evenmin is aannemelijk dat de bijdrage leidt tot aantasting van de structuur en functies van het habitatype of tot een belemmering van het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Hoewel niet kan worden uitgesloten dat lokaal sprake is van een reeds stikstofbelaste situatie, leidt een additionele depositie van maximaal 0,02 mol N/ha/jaar op slechts 0,24 hectare niet tot een ecologisch waarneembare verslechtering van de habitatkwaliteit, de structuur en functie van het habitatype of de aanwezigheid van typische soorten. Gelet op de zeer beperkte omvang van zowel de depositietoename als het beïnvloede areaal, zijn negatieve effecten op de kwaliteit en oppervlakte van habitatype H2120 uitgesloten. Significante negatieve effecten en aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Westduinpark en Wapendal kunnen daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.



Figuur 1: Habitattype H2120 Witte duinen (blauw gemarkeerd in het Westduinpark).