



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum
5 augustus 2026

Zaaknummer
2024-011560

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Locatie

Kostersweg 53 te Loenen

Activiteit

Het veranderen van een veehouderij

Beste 

Op 18 september 2024 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Kostersweg 53 te Loenen. Hierbij ontvangt u ons ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen de door u aangevraagde omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te weigeren.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Iedereen kan op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

5 augustus 2026

Zaaknummer

2024-011560

Blad

2 van 5

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janne van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Motivering van het besluit

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

De vergunning wordt aangevraagd voor het omschakelen van melk- en kalfkoeien naar vleesvee en vrouwelijk jongvee en diverse hobbydieren. De dieren worden gehouden in de bestaande stallen.

2 Procedure

Op 18 september 2024 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 1 april 2026.

Op 15 april hebben wij u een verzoek om aanvullende gegevens gestuurd waarin wij u om de volgende stukken vroegen:

1. Diertelgegevens over de periode 2021 tot en met 2024.
2. Foto's van stal 5 en 10.
3. Een toelichting en berekening waarin het aantal draaiuren van tractor 3 in de beoogde situatie met elkaar in overeenstemming is gebracht.
4. Een specificatie van het aantal draaiuren van de tractoren in de referentie.

Wij hebben deze stukken niet binnen de gestelde termijn van 4 weken ontvangen.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositiegrenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn significante negatieve effecten op voorhand niet uitgesloten en is een passende beoordeling vereist. Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit vervolgens alleen verleend als uit die passende beoordeling (bedoeld in artikel

16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet) de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

3.2 Gelderse beleidsregels

Op 10 februari 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland beleidsregels salderen vastgesteld. In deze versie is onder andere het onderdeel intern salderen weer opgenomen. Daarnaast wordt het gebruik maken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

4 Beoordeling

Omdat de gevraagde aanvullende gegevens, met name de diertelgegevens over de periode 2021 tot en met 2024, niet tijdig zijn aangeleverd hebben wij de beoordeling moeten verrichten op basis van de stukken die wel ter beschikking staan. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of de referentiesituatie structureel in gebruik is geweest. Indien vergunde rechten feitelijk al langere tijd niet meer worden benut, vervalt immers de basis om deze als “structureel in gebruik” aan te merken en als mitigerende maatregel in te zetten.

Op basis van de gegevens die wij beschikbaar hebben ontbreekt de feitelijke onderbouwing om te verifiëren of met de inzet van de referentiesituatie (en de daaraan gekoppelde dieraantallen) voldaan wordt aan de beleidsregels. Het ontbreken van deze feitelijke verificatie betekent dat niet kan worden uitgesloten dat er op papier saldering plaatsvindt met rechten die feitelijk geen milieu-impact meer hebben.

Eveneens mist de onderbouwing van de draaiuren van de tractoren en kan niet uitgesloten worden dat de vereiste reductie zoals in artikel 5 achtste lid onder a het correct is toepast in de Aerius berekeningen.

Hierdoor kan in de passende beoordeling niet met de vereiste zekerheid worden vastgesteld dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden."

4.1 Conclusie

Omdat de noodzakelijke stukken, waaronder de diertelgegevens en de onderbouwing van de draaiuren niet op tijd zijn aangeleverd, hebben wij de beoordeling moeten baseren op de stukken die wel voorliggen. Op basis van deze gegevens hebben wij niet de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als

bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn. Dit geldt eveneens voor het overgebleven gedeelte dat niet als passende maatregel gebruikt wordt en als mitigerende maatregel ingezet kan worden. Hierdoor is niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past niet binnen de beleidsregels en kan niet worden vergund.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 4.11, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026