



Vergunningen

Bijlage Natura 2000-activiteit

Hazu B.V.
Servennenstraat 11
5066 PS MOERGESTEL

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Datum

05-03-2026, aangevuld op 01-06-2026

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV - KvK 09090426

INHOUDSOPGAVE

1. GEGEVENS NATURA 2000-ACTIVITEIT	3
1.1 Deelname SRV, op te nemen bepalingen in het besluit en voldoen aan additionaliteitsvereiste.....	3
1.1 Omschrijving beoogde activiteit.....	4
1.1.1 Toelichting Bijproducten.....	4
1.1.2 Toelichting Mest	5
1.2 Omschrijving huidige activiteit	5
1.2.1 Bepaling referentiesituatie.....	5
1.2 Diertabellen	6
1.2.2 Vigerende diertabel.....	6
1.3 Tekening indeling	7
1.4 Vergunning(en) referentiesituatie	8
1.5 Tekening indeling referentie	9
2. NATURA 2000-ACTIVITEIT	10
2.1 Natura 2000 in de Omgevingswet	10
2.1.1 Gebiedsbescherming	10
2.1.2 Houtopstanden	10
2.1.3 Soortenbescherming.....	11
2.1.4 NatuurNetwerk Nederland.....	12
2.2 Toetsing project op gebiedsbescherming	12
2 AERIUS BEREKENINGEN.....	14
2.1 AERIUS uitgangspunten	14
2.2 Resultaat AERIUS calculator berekening	19
3. ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING – OVERIGE EFFECTEN.....	20
3.1 Beoordeling overige effecten.....	20

1. GEGEVENS NATURA 2000-ACTIVITEIT

In het kader van voorgenomen ontwikkelingen is dit voorliggend document opgesteld om in beeld te brengen wat de effecten van de onderstaande beoogde situatie op het nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn. Hiermee wordt een antwoord gegeven op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht voor de Natura 2000-activiteit en, indien hier sprake van is, of de aanvraag voldoet aan de criteria voor vergunningverlening.

1.1 Deelname SRV, op te nemen bepalingen in het besluit en voldoen aan additionaliteitsvereiste

Het bedrijf neemt deel aan de SRV-regeling. Hiervoor is in een eerder stadium een gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning (van 31 augustus 2016, kenmerk: Z/001510/30074) verzorgd, op 16 september 2021 (kenmerk Z/15209-278888). Ten tijde van het besluit was dit de enige manier om vast te leggen dat er sprake was van een natuurvergunning welke beperkt werd tot maximaal 15% van de voorheen toegestane activiteiten. Het aanvragen van een aangepaste activiteit binnen deze stikstofruimte was tot 18 december 2024 niet vergunningsplichtig. Middels deze aanvraag en deze documenten willen we intern salderen naar een nieuwe activiteit ten opzichte van de gedeeltelijk ingetrokken natuurvergunning (het besluit van 16 september 2021).

Deelname aan de regeling vereist dat de veehouder een onomkeerbare sluiting van de veehouderijlocatie realiseert. In het geval de veehouder op de locatie na de sluiting van de veehouderij andere activiteiten verricht die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, dient de veehouder een wijziging van de natuurvergunning aan te vragen met daarin acht genomen

- Op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de locatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van die activiteiten, met een maximum van 15% van de stikstofemissie van de activiteiten waarvoor voorheen toestemming was verleend.
- Op 18 december 2024 heeft de RvS een uitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2024:4923) over de procedure om middels intern salderen een vergunning te kunnen verlenen voor een nieuwe of gewijzigde activiteit. Volgens de RvS moet het bevoegd gezag voorafgaand aan het verlenen van de natuurvergunning, die met intern salderen mogelijk gemaakt gaat worden, vooraf de keuze maken of het intrekken van de geldende vergunning als passende maatregel gezien moet worden voor het bereiken van de natuurdoelen.
- Het bedrijf neemt deel aan de (SRV-regeling). Het beëindigen van het bedrijf is een overheidsmaatregel om de verdere verslechtering van de natuur tegen te gaan. Met het oog op de eerdere bepaling dat maximaal 15 procent van de voorheen toegestane stikstofemissie mag en zal worden gebruikt wordt dan ook aan het additionaliteitsvereiste voldaan voor deze locatie. Het bedrijf heeft de resterende 15% ammoniakemissie nodig voor de sloop en de verdere ontwikkeling van de locatie. Het bedrijf verzoekt dan ook om in het besluit op te nemen dat de resterende 15% van de ammoniakemissie voldoet aan de criteria van het additionaliteitsvereiste. Vanuit de locatie is de bijdrage middels de afname, al geleverd.

Ik verzoek u dan ook de hierboven genoemde bepalingen op te nemen in het besluit.

1.1 Omschrijving beoogde activiteit

Initiatiefnemer Hazenberg Beheer b.v. heeft deelgenomen aan de saneringsregeling varkenshouderij (SRV). Voor de locatie is een bestemmingsplanprocedure afgerond. Deze aanvraag Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit ziet toe op de gewenste activiteiten binnen de inrichting.

Op de locatie aan de Servennenstraat 11 te Moergestel, waar initiatiefnemer ook zelf met zijn gezin woonachtig is, zal het agrarisch gebruik voortgezet worden in de vorm van een akkerbouwbedrijf met een tweetal overige activiteiten, te weten statische opslag en agrarisch technische werkzaamheden. De agrarisch technische werkzaamheden bestaan uit het opwaarderen van restproducten uit de voedingsmiddelenindustrie naar hoogwaardig duurzame veevoederstromen en het transporteren van mest. Binnen de inrichting zullen geen landbouwhuisdieren meer gehouden worden.

De beoogde situatie voorziet in de handelingen met akkerbouw, bijproducten en de handelingen met mest. Wat de initiatiefnemer beoogd wordt hierna verder toegelicht voor de onderdelen bijproducten en mest.

1.1.1 Toelichting Bijproducten

De voorgenomen bedrijfsactiviteiten van Hazenberg Beheer b.v. bestaan uit de op- en overslag van vaste- en vloeibare veevoeders en het verhandelen van vaste- en vloeibare veevoeders. Het gaat om de handel van producten afkomstig van de humane voedingsindustrie. Voorbeelden zijn: tarwezetmeel, glucose, maïsgluten, maïsweekwater, biergist, etc. In deze notitie zijn de afzonderlijke bijproducten beschouwd. Uit deze beschouwing blijkt dat geen van de bijproducten als afvalstof aangemerkt hoeft te worden. Derhalve was de vormvrije M.e.r. alleen noodzakelijk voor het op- en overslaan van drijfmest. De bijproducten worden onder contract afgenomen en kunnen op het bedrijf worden opgeslagen maar vinden ook rechtstreeks hun weg naar de veehouders welke deze producten inzetten als veevoeder. Binnen het bedrijf worden enkelvoudige producten opgeslagen. In de tanks en silo's worden GMP-waardige producten, welke bestemd zijn voor diervoedingen en voldoen aan de normen gesteld door het productschap van diervoeding, opgeslagen.

Bij de opslag van een product worden alleen de noodzakelijke werkzaamheden verricht, deze voldoen aan de door het productschap van diervoeders gestelde normen. De mengers worden gebruikt voor bijvoorbeeld het homogeen maken van een product. Dit gebeurt onder andere door bij de aanvoer de lading over verschillende silo's te verdelen en te mengen, maar ook het voorkomen van ontmenging van het product in de silo's. De mengers zijn voorzien van elektrisch aangedreven roerwerken. Ze zijn tevens voorzien van elektronisch weegstaven welke de juiste hoeveelheden aangeven.

De bijproducten die worden gebruikt binnen de beoogde bedrijfssituatie voldoen aan de begripsbepaling artikel 1.1 lid 6 van de Wet milieubeheer. Daarmee is er met bijproducten geen sprake van het opslaan of bewerken van een afvalstof. Dit wordt in het hoofdstuk over de bijproducten voor de afzonderlijk gebruikte bijproducten duidelijk gemaakt.

De vloeibare bijproducten zullen in silo's opgeslagen worden, de vaste bijproducten zullen in de nog te bouwen sleufsilos opgeslagen worden. Voor de opslag van de vaste bijproducten zullen de noodzakelijke voorzieningen aangebracht worden de bodem en het milieu in zijn algemeen te beschermen.

1.1.2 Toelichting Mest

Het verhandelen en tijdelijk opslaan van mest voor het eigen gebruik of bij landbouwgronden van derden ziet de initiatiefnemer als een activiteit van nuttige toepassing met een verdienmodel. De opslag van drijfmest is mest die afkomstig van veehouders uit de omgeving van de inrichting. De drijfmest zal aangewend worden op de eigen akkerbouwgronden en landbouwgronden van derden. Er vindt geen fysische of chemische bewerking van de drijfmest plaats anders dan wegen, bemonsteren en mengen van drijfmest. De drijfmest wordt wél gezien als afvalstof. Op de locatie is dus sprake van het opslaan of bewerken van een afvalstof, echter blijft deze opslag beperkt onder de drempelwaarde van 50 ton per dag. De mest zal in de bestaande mestsilo opgeslagen worden. De activiteit heeft betrekking een installatie met een capaciteit met maximaal 50 ton per dag.

1.2 Omschrijving huidige activiteit

In een eerder stadium is een gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning (van 31 augustus 2016, kenmerk: Z/001510/30074) verzorgd, op 16 september 2021 (kenmerk Z/15209-278888). Ten tijde van het besluit was dit de enige manier om vast te leggen dat er sprake was van een natuurvergunning welke beperkt werd tot maximaal 15% van de voorheen toegestane activiteiten. De toestemming welke resteerde na dit besluit was het volgende:

- II. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 31 augustus 2016, kenmerk: Z/001510/30074, in stand te laten voor wat betreft het houden van:
 - a. 172 vleesvarkens (D 3.2.15.4) in stal 1;
 - b. 115 vleesvarkens (D 3.2.2) in stal 2;
 - c. 1.102 vleesvarkens (D 3.2.14) in stal 3;
 - d. 67 fokstieren en overig rundvee (A 7.100) in stal 4.

De omrekening van deze dieren naar codes onder de Omgevingswet is weergegeven in de bijlage van de diertabellen.

1.2.1 Bepaling referentiesituatie

Wettelijk kader

De referentiesituatie voor de Natura 2000-activiteit moet worden bepaald aan de hand van de vergunningenhistorie.

Indien het project reeds beschikt over een onherroepelijke vigerende toestemming Natura 2000-activiteit (of de wettelijk bepaalde voorgangers hiervan), dan geldt deze situatie als referentiesituatie. Ontbreekt deze vigerende toestemming Natura 2000-activiteit, dan geldt de op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming (toestemming of melding voor de milieubelastende activiteit of de wettelijk bepaalde voorgangers hiervan) of een latere toestemming als bij deze latere toestemming een lagere depositie geldt.

Was er ten tijde van de Europese referentiedatum geen toestemming nodig, dan geldt deze situatie als referentiesituatie indien de activiteit sindsdien niet is vervallen of geëxpireerd.

Toetsing

Het project beschikt over een onherroepelijk vigerende natuurtoestemming.

De gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning (van 31 augustus 2016, kenmerk: Z/001510/30074) verzorgd, op 16 september 2021 (kenmerk Z/15209-278888) is de referentiesituatie voor de Natura 2000-activiteit.

1.2 Diertabellen

1.2.2 Vigerende diertabel

Initiatiefnemer Hazenberg Beheer B.V., Servennenstraat 11, 5066 PS Moergestel
Locatie Servennenstraat 11, 5066 PS Moergestel
Adviseur 5.1.2e, teammanager DLV Advies, 5.1.2e

Vigerende vergunning

WNB ged intrekking 16-09-2021

nageschakelde techniek
 (reductiepercentage NH₃ - geur - fijnstof)

maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
	2637,80
Bedrijfstotaal	842,10

Kolom A, B of C			emissie punt		Nummer systeem- beschrijving		code nageschakelde techniek		nageschakelde techniek		diercategorie		# dieren		kg NH3 / dier / jaar		totaal kg NH3 / jaar	
nr stal			code		Beschrijving huisvestingssysteem													
A	1	1	HD5.100		Overige huisvestingssystemen		OW 2007.02.V1		LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2007.02.V1) (85-45-80)		Vleesvarkens van 25 kg en meer		172		0,45		77,4	
A	2	2	HD5.3	OW 1993.10.V1	Mestopvang in en spoelen met ammoniakarme vloeistof (inclusief aanzuren)						Vleesvarkens van 25 kg en meer		115		1,6		184	
A	3	3	HD5.100		Overige huisvestingssystemen		OW 2007.05.V1		LW2.5 Chemisch luchtwassysteem (OW 2007.05.V1) (95-30-35)		Vleesvarkens van 25 kg en meer		1102		0,15		165,3	
A	4	4	HA6.100		Overige huisvestingssystemen						Overig rundvee van 2 jaar en ouder		67		6,2		415,4	

1.3 Tekening indeling

De milieutekening inclusief situatieschets zijn separaat als bijlage toegevoegd.

1.4 Vergunning(en) referentiesituatie

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 30 juli 2021 door ons ontvangen verzoek tot het gedeeltelijk intrekken van de op 31 augustus 2016 verleende Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: Z/001510/30074) van Hazenberg Agro, voor de veehouderij gelegen aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Verzoek	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
Kennisgeving Wet natuurbescherming	5

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 30 juli 2021 hebben wij, gelet op artikel 5, sub e, van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, een verzoek ontvangen van Hazenberg Agro, gevestigd aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, tot het gedeeltelijk intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: Z/001510/30074) d.d. 31 augustus 2016, voor de veehouderij gelegen aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 31 augustus 2016, kenmerk Z/001510/30074, voor de veehouderij gelegen aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van:
 - 980 vleesvarkens (D 3.2.15.4) in stal 1;
 - 653 vleesvarkens (D 3.2.2) in stal 2;
 - 6.248 vleesvarkens (D 3.2.14) in stal 3;
- II. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 31 augustus 2016, kenmerk: Z/001510/30074, in stand te laten voor wat betreft het houden van:
 - a. 172 vleesvarkens (D 3.2.15.4) in stal 1;
 - b. 115 vleesvarkens (D 3.2.2) in stal 2;
 - c. 1.102 vleesvarkens (D 3.2.14) in stal 3;
 - d. 67 fokstieren en overig rundvee (A 7.100) in stal 4.

's-Hertogenbosch, 16 september 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

5.1.2e



5.1.2e



Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Verzoek

Op 30 juli 2021 hebben wij, gelet op artikel 5, sub e, van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, een verzoek ontvangen van Hazenberg Agro, gevestigd aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, tot het gedeeltelijk intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: Z/001510/30074) d.d. 31 augustus 2016, voor de veehouderij gelegen aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk. Het verzoek is geregistreerd onder nummer Z/152509 en is op 14 september 2021 aangevuld.

2 Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 1.3, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, zijn wij het bevoegd gezag voor wat betreft de Wet natuurbeschermingsvergunning.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere procedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daartoe is besloten op 16 juni 2020 (dossier C2250131/4691773). Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Hazenberg Agro, Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, Z/152509

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 16 september 2021 in het kader van de Wet natuurbescherming een besluit nemen op een verzoek tot het gedeeltelijk intrekken van een Wet natuurbeschermingsvergunning.

Het betreft de gedeeltelijke intrekking van de vergunning (kenmerk: Z/001510/30074) d.d. 31 augustus 2016 voor het project van Hazenberg Agro, gevestigd aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, voor de veehouderij gelegen aan de Servennenstraat 11, 5066 PS te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

Het verzoek, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 september 2021 tot en met 1 november 2021 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer 088-7430 000. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 1 november 2021 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening, ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e-mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te kunnen vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. De Rechtbank Oost-Brabant is bereikbaar op telefoonnummer (073) 620 2020.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/152509 gekoppeld. Wij verzoeken u bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, september 2021

1.5 Tekening indeling referentie



DOORSNEDE mestbassin

Projectleider:
5.1.2e
email: 5.1.2e
mob: 5.1.2e
fax: 5.1.2e

DOORSNEDE gebouw 3

LANGSDOORSNEDE vleesvarkensafdeling geb :

Schema biologisch combiwasser

Schema chemische luchtwater 95%

Zuuropslagtank diameter 2m, hoogte 2m

DOORSNEDE gebouw 2

LENGTEDOORSNEDE gebouw

DOORSNEDE gebouw 4

ilo

RENOVOI PICTOGRAMMEN			
Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	GLV -straler		
	C.V. -ketel	4	4x45 KW
	Heteluchtkanon		
	Boilergeiser		
	Brandblusser	div	pg12
	GS7 Zuurpomp	1	GS7=1000ltr
	GS1 Dieseltank	1	GS1=1200ltr
	GS8 Gastank	1	GS8=8000ltr
	GS5 Medicijktank GS4 Gewasbescherming-GS6 reinigingsmiddelen		
	Pompout		Grens inrichting
	Olieleiding		Spuwaterleiding
	Gasleiding		Zuigleiding
	Riolering		Regenwater/loop

FarmFarmers Hendrix B.V.

FernCorwaai

Sijpestraat 24

NL -7461 GA Den Dolder

Projectleider:

[naam]

email: [e-mail]

mob: [mob]

tel: [telefoon]

▼ BEDRIJFSGEGEVENS

Aard van de inrichting:	Varkenshouderij
Behorende bij de aanvraag Omgevingsvergunning milieu van:	Servennenv. V.O.F. Servennestraat 11 5066 PS Moergesteel
Adres van de inrichting:	Servennestraat 11 5066 PS Moergesteel

Tek. nr.:	M-5003	Gewijzigd:	Par:	Gewijzigd:	Par:
Bld:	A	24-01-13	BF	E	16-06-2014
Schaal:	1 : 200	B	13-03-2013	EvK	F
Get:	A&D Tekenen en adviesbureau Mill	C	10-04-2013	EvK	G
Datum:	11-07-2012	D	18-04-2013	BF	H

2. NATURA 2000-ACTIVITEIT

2.1 Natura 2000 in de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet natuurbescherming in werking getreden. In de wet zijn onder andere bepalingen opgenomen over de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang. In de Omgevingswet zijn beschermende regels samengevat onder de Natura 2000-activiteit. Onder de Natura 2000-activiteit wordt verstaan:

“Activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.”

De Natura 2000-activiteit kent een vergunningplicht, die is geregeld in artikel 5.1, eerste lid, sub e van de Omgevingswet. Daarbij is tevens bepaald dat een project als vergunningvrij aangewezen kan zijn indien op voorhand op grond van objectieve gegevens met zekerheid kan worden uitgesloten dat die activiteit afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben.

Is een activiteit vergunningplichtig, dan kan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen worden verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Omgevingswet toetst aanvragen van activiteiten die de natuur betreffen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000-gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, is gelegen op een afstand van circa 3,8 km van het bedrijf. In het vervolg van dit document wordt een uitgebreide beoordeling gegeven van het project op het aspect gebiedsbescherming.

2.1.2 Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder het beschermingsregime van de Natura 2000-activiteit valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of

compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder het Natura 2000-spoor in de Omgevingswet als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die niet onder de uitzonderingen vallen als bepaald in afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos als bedoeld in de Omgevingswet. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit het Natura 2000-spoor in de Omgevingswet niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

2.1.3 Soortenbescherming

In de Omgevingswet worden regels gesteld voor de bescherming van flora en fauna. Vanuit deze regels moet de uitvoerder van een zogenaamde flora- en fauna-activiteit controleren of en welke soorten dieren en planten aanwezig zijn bij het uitvoeren van de activiteit. Het is daarbij van belang of sprake is van een zogenaamde flora- en fauna-activiteit. Een flora- en fauna-activiteit is een activiteit die mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten heeft. Concreet betekent dit dat voor iedere activiteit in de fysieke leefomgeving moet worden gecontroleerd of er soorten aanwezig zijn en welke soorten dit dan zijn. Deze controle moet plaatsvinden voordat de activiteit wordt uitgevoerd.

Nadat deze controle heeft plaatsgevonden moet worden bepaald of nadelige effecten op deze mogelijk aanwezige soorten kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet worden nagegaan wat de nadelige gevolgen zijn en moeten maatregelen genomen worden om nadelige gevolgen voor planten en dieren te voorkomen. Als deze maatregelen ook niet mogelijk blijken of geen effect blijken te hebben dan moet de activiteit stoppen of moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

De grond op de locatie bestaat voornamelijk uit agrarische landbouwgronden en gronden op een agrarisch erf en is regelmatig in beroering. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen soorten planten bevinden.

Binnen het projectgebied is weinig tot geen opgaande beplanting aanwezig. Hiermee is ter plaatse onvoldoende gelegenheid voor dieren om zich te verschuilen en zijn onvoldoende voedselbronnen aanwezig. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen diersoorten zullen bevinden.

Binnen het projectgebied zijn geen broedplaatsen van vogels aanwezig.

Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het dempen van sloten. Het is daarmee niet aannemelijk dat soorten worden geschaad die zich in sloten hebben gevestigd.

Voor de sloop van de (voormalige) stallen is reeds een omgevingsvergunning verkregen. Daarbij is het onderdeel flora en fauna reeds voldoende onderzocht. Het is daarmee niet aannemelijk dat het slopen van de bebouwing (welke reeds is voltooid) leidt tot een mogelijke aantasting van beschermde soorten.

Op basis hiervan is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna. Er is daarmee geen sprake van een activiteit met mogelijk nadelige gevolgen voor soorten flora en fauna.

2.1.4 NatuurNetwerk Nederland

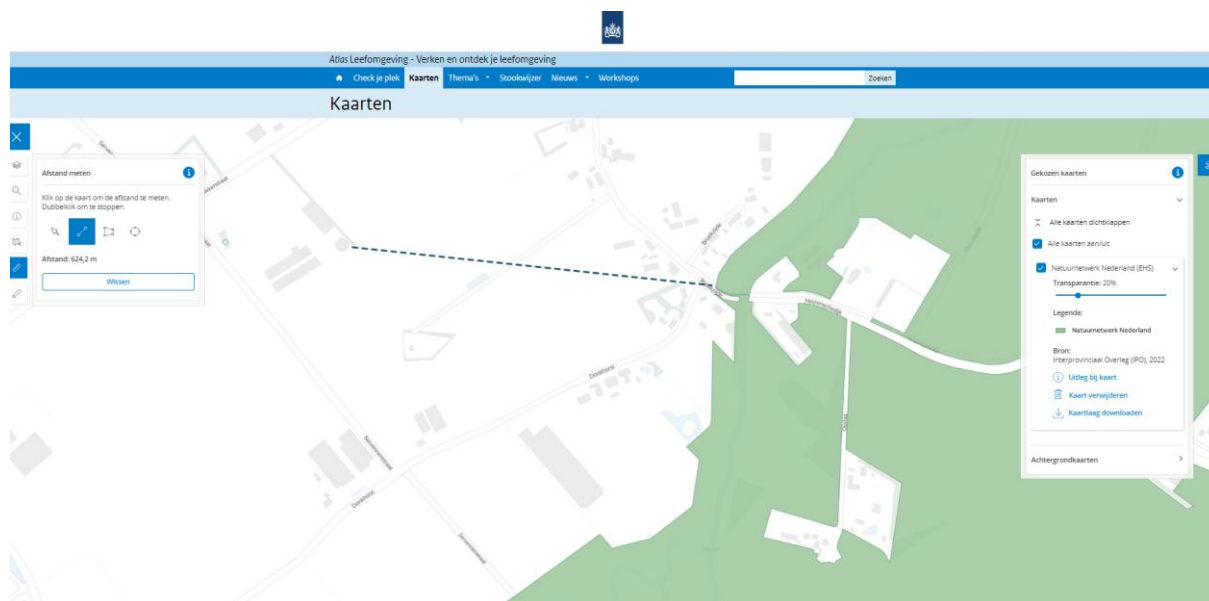
Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN) (geregeld in afdeling 7.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbinding zones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op in de provinciale Omgevingsverordeningen.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

Natuurnetwerk

De locatie ligt op zo'n 620 meter afstand van een NNN zone.



Door de grote afstand tussen de projectlocatie en de NNN-gebieden lijkt het uitgesloten dat er sprake zal zijn van negatieve effecten op de NNN-gebieden. Daarnaast moet worden aangetekend dat binnen het vigerende bestemmingsplan de voorheen toegestane varkenshouderij mogelijk was met bijbehorende effecten op de omgeving. De beoogde activiteit zal zorgen voor een lagere belasting van de NNN gebieden.

2.2 Toetsing project op gebiedsbescherming

In paragraaf 1.1 is reeds een beschrijving gegeven van het beoogde project. De toetsing van het project op het aspect gebiedsbescherming moet betrekking hebben op het gehele project. Voor de exacte afkadering van het begrip project is de jurisprudentie van onder de ingetrokken Wet natuurbescherming onverkort van toepassing. In dit document wordt de begrenzing van het project zoals beschreven in paragraaf 1.1 aangehouden.

Voortoets

Om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht voor de Natura 2000-activiteit, moet eerst worden beoordeeld of die activiteit significante gevolgen veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied. Dit wordt doorgaans in een voortoets beoordeeld. Blijkt uit deze voortoets dat significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, dan is geen vergunning voor de Natura 2000-activiteit nodig. Ook hoeft de activiteit dan niet passend beoordeeld te worden. Als uit de voortoets blijkt dat de activiteit wél significante gevolgen kan veroorzaken, dan is er een vergunningplicht en dient het project passend beoordeeld te worden.

Passende beoordeling

De eisen waaraan een passende beoordeling moet voldoen, zijn door de Raad van State beschreven in de PAS-uitspraak van 29 mei 2019. In de passende beoordeling moeten in ieder geval de gevolgen van het project en de toegepaste maatregelen als bedoeld in artikel 6 van de habitatrichtlijn worden beschreven. Dit kunnen één of meer van de volgende maatregelen zijn:

- Instandhoudingsmaatregelen (lid 1);
- Passende/preventieve maatregelen (lid 2);
- Mitigerende (beschermings)maatregelen (lid 3);
- Compenserende (beschermings)maatregelen (lid 4).

In sommige gevallen is het project reeds passend beoordeeld. Dan hoeft, onder bepaalde omstandigheden, geen nieuwe passende beoordeling te worden gemaakt. Dit betreft de volgende omstandigheden:

- Het project betreft een herhaling of voortzetting van een project dat eerder passend is beoordeeld.
- Het een plan betreft dat deel uitmaakt van een ander plan dat reeds passend is beoordeeld (Omgevingswet artikel 16.53c, lid 2).

Het project zoals beschreven in paragraaf 1.1 veroorzaakt stikstofemissie. Het aspect stikstofdepositie dient hierdoor onderzocht te worden. In paragraaf 3.1 is een uitvoerige beoordeling van de stikstofdepositie toegevoegd. De conclusie uit de beoordeling is dat het project (op basis van intern salderen) geen toename in stikstofdepositie veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie. Tevens zijn de overige aspecten van gebiedsbescherming beoordeeld in paragraaf 3.2. Hieruit wordt geconcludeerd dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor deze aspecten.

Doordat het project op zichzelf stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en) veroorzaakt, is het project vergunningplichtig. Door intern/extern salderen als mitigerende maatregel toe te passen, kan worden geconcludeerd dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor deze aspecten. Doordat in de beoordeling van de stikstofdepositie rekening wordt gehouden met de toepassing van een emissiearm stalsysteem met bijbehorende (beschermings)maatregelen, dient deze beoordeling te worden beschouwd als een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6 van de habitatrichtlijn. Er wordt voldaan aan de criteria voor vergunningverlening.

2 AERIUS BEREKENINGEN

De sloop- en aanlegfase is beschreven in het document: toelichting sloop- en aanlegfase.

2.1 AERIUS uitgangspunten

Stalgegevens

Vigerend

Stal 1: 172 vleesvarkens

Ventilatie: via luchtwasser

EP hoogte: 4,697 meter

EP diameter: 3,32 meter

Snelheid: 1,15 m/s

Stal 2: 115 vleesvarkens

Ventilatie: mechanische ventilatie

EP hoogte: 4 meter

EP diameter: 0,5 meter

Snelheid: 4 m/s

Stal 3: 1.102 vleesvarkens

Ventilatie: via luchtwasser

EP hoogte: 7,5 meter

EP diameter: 7,45 meter

Snelheid: 1,45 m/s

Stal 4: 67 fokstieren en overig rundvee

Ventilatie: natuurlijke ventilatie

EP hoogte: 2,35 meter

Om de significante stikstofreductie inzichtelijk te maken, is er ook een verschilberekening gemaakt met de gehele situatie van 2016, dus met alle toen vergunde dieren:

Stalgegevens

Vigerend 2016

Stal 1: 1152 vleesvarkens

Ventilatie: via luchtwasser

EP hoogte: 4,697 meter

EP diameter: 3,1 meter

Snelheid: 1,3 m/s

Stal 2: 768 vleesvarkens

Ventilatie: mechanische ventilatie

EP hoogte: 4 meter

EP diameter: 0,5 meter

Snelheid: 4 m/s

Stal 3: 7.350 vleesvarkens

Ventilatie: via luchtwasser

EP hoogte: 7,5 meter

EP diameter: 4,9 meter

Snelheid: 3,4 m/s

Stal 4: 67 fokstieren en overig rundvee

Ventilatie: natuurlijke ventilatie

EP hoogte: 2,35 meter

Beoogd

Mestopslag

Ter plaatse wordt er mest opgeslagen in een mestsilo van 2200 m³. Conform de onderstaande berekening (volgens Aerius handleiding) is de NH₃ emissie opgenomen in de berekening:

Oppervlakte x emissiefactor x aantal gebruiksuren x 15% = kg NH₃-emissie/jr.

416 x 0,000407 x (24 x 365) x 0,15= **222,47 kg NH₃-emissie/jr.**

Gebouwinvloed

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, is gelegen op een afstand van circa 3,8 km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitatype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

Wegverkeer

AERIUS berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar. Bij het invoeren van de verkeersbewegingen dient zowel het heen- en teruggaand verkeer ingevoerd te worden. Het aantal vervoersbewegingen moet daarom verdubbeld worden om het totaal aantal vervoersbewegingen te krijgen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator worden enkele voorbeelden gegeven van situaties en hoe hiermee om te gaan. Een veehouderij in het buitengebied past het beste bij voorbeeld 1, waarbij wordt uitgegaan van een bedrijf aan een rustige weg. Een klein verschil zit hem in de aanwezigheid van andere bedrijven in de directe omgeving, maar dit is onvoldoende om het (vracht)verkeer van de veehouderij te laten verdunnen tot enkele procenten. In het voorbeeld wordt de lijnbron ingevoerd tot en met de (kruising) met een eerstvolgende grotere weg, bijvoorbeeld een provinciale weg. In dit geval komt dit overeen met het modelleren tot de verkeersbewegingen de dichtstbijzijnde N-weg passeren. Vanaf dat moment mag worden aangenomen dat het aandeel van het bedrijf gereduceerd is tot maximaal enkele procenten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling aan de Servennenstraat 11 is sprake van het omschakelen van het intensieve veehouderijbedrijf ter plaatse naar een akkerbouwbedrijf. Daarnaast zullen als nevenactiviteit bij de gewenste bedrijfsvoering statische opslag en agrarisch technische werkzaamheden plaatsvinden. De agrarisch technische werkzaamheden bestaan, net als in de huidige situatie, uit het opwaarderen van restproducten uit de voedingsmiddelenindustrie naar hoogwaardig duurzame veevoederstromen en het transporteren van mest ten behoeve van andere agrarische bedrijven.

Ten aanzien van de bedrijfswoning zal geen sprake zijn van een toename of wijziging van het aantal verkeersbewegingen. Het huidige gebruik is het gebruik als bedrijfswoning en dit zal na realisatie van de plannen van de initiatiefnemer nog steeds het geval zijn. Het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfswoning zal daarom bij de gewenste omschakeling niet veranderen.

Vigerend

In de huidige situatie is sprake van een volwaardig intensief veehouderijbedrijf, zijnde een varkenshouderij. Ten behoeve van het bedrijf vinden, volgens opgaaf van de initiatiefnemer, in de huidige situatie gemiddeld de volgende verkeersbewegingen plaats:

- Leveren van dieren: 2 vrachtwagens per week, leidt tot 4 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Afvoeren van dieren: 4 vrachtwagens per week, leidt tot 8 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Leveren van voer: 14 vrachtwagens per week, leidt tot 28 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Aanvoeren van mest: 5 vrachtwagens per week, leidt tot 10 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Afvoeren van mest: 9 vrachtwagens per week, leidt tot 18 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Controle/bezoek dierenarts: 4 bestelauto's of personenauto's per week, leidt tot 8 verkeersbewegingen per week met personenvervoer.
- Levering van overige diensten en goederen: 3 bestelauto's en/of personenauto's per week, leidt tot 6 verkeersbewegingen per week met personenvervoer.
- Leveren van reststromen: 2 vrachtwagens per week, leidt tot 4 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.
- Afvoeren van duurzame veevoederstromen: 2 vrachtwagens per week, leidt tot 4 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer.

Totaal voor de agrarische bedrijfsvoering: gemiddeld 90 verkeersbewegingen per week, waarvan 76 met vrachtverkeer.

Voor de bedrijfswoning vinden de volgende vervoersbewegingen plaats:

- 5 personenauto's per **dag** ten behoeve van de agrarische bedrijfswoning. Volgens cijfers CROW (2018) leidt een vrijstaande woning worst-case tot 10 vervoersbewegingen per dag (licht verkeer).

Totaal voor de agrarische bedrijfswoning: leidend tot gemiddeld 70 verkeersbewegingen per week met personenvervoer.

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen per jaar over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg:

Vervoersbewegingen			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's of bestelauto's voor de bedrijfsvoering (per jaar)	728		
Vrachtwagens (per jaar)			3.952
Totaal (per jaar)	728		3.952
Personenauto's voor bedrijfswoning (per jaar)	3.640		

Beoogd

Ten behoeve van de gewenste activiteiten zijn gemiddeld, volgens opgave van de initiatiefnemer, de volgende verkeersbewegingen te verwachten:

- 8 tractoren met kar per week ten behoeve van de akkerbouw, leidend tot 16 verkeersbewegingen per week met tractoren;
- 4 vrachtwagens per week ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten, leidend tot gemiddeld 8 verkeersbewegingen per week met vrachtverkeer;
- 42 vrachtwagens per week met vrachtverkeer ten behoeve van de opwaardering van reststromen voor duurzame veevoerders, leidend tot gemiddeld 84 verkeersbeweging per week met vrachtverkeer;
- 2 vrachtwagen per **dag** ten behoeve van aan of afvoer mest, leidend tot gemiddeld 4 verkeersbewegingen per dag met vrachtverkeer;
- 24 personenauto's per week ten behoeve van de bedrijfsvoering, leidend tot gemiddeld 48 verkeersbewegingen per week met personenvervoer;

Totaal voor de agrarische bedrijfsvoeringen: gemiddeld 184 verkeersbewegingen per week, waarvan 68 met vrachtverkeer.

Voor de bedrijfswoning vinden de volgende vervoersbewegingen plaats:

- 10 personenauto's per **dag** ten behoeve van de agrarische bedrijfswoning. Volgens cijfers CROW (2018) leidt een vrijstaande woning worst-case tot 20 vervoersbewegingen per dag (licht verkeer).

Totaal voor de agrarische bedrijfswoning: leidend tot gemiddeld 140 verkeersbewegingen per week met personenvervoer.

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen per jaar over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg:

Vervoersbewegingen			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's (ten behoeve van statische opslag) (per jaar)	2.496		
Bestelauto's (per jaar)			
Vrachtwagens voor akkerbouw (per jaar)			416
Vrachtwagens voor opwaardering van reststromen (per jaar)			4.368
Vrachtwagens voor mest (per jaar)			1.460
Tractoren (per jaar)			832
Totaal (per jaar)	2.496		7.076
Personenauto's (bedrijfswoning) per jaar	7.280		

Mobiele werktuigen

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies

NOx door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden (liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname gedaan worden voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

Voor een berekening op basis van stageklasse zijn onderstaande gegevens nodig:

1. De combinatie van stage- en vermogensklasse;
2. Het totale brandstofgebruik per jaar [liter brandstof/jaar];

Op basis van deze aspecten berekent AERIUS automatisch de totale emissies NOx en NH3 als gevolg van belasting en stationair draaien.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

In de aangevraagde situatie is **niet** bekend uit welk bouwjaar de gebruikte werktuigen komen, waardoor een worst case aanname wordt gedaan voor het bouwjaar van de mobiele werktuigen.

Brandstofverbruik

Volgens opgave van de initiatiefnemer zijn ter plaatse drie tractoren en twee loaders aanwezig. Voor het bouwjaar van de werktuigen is uitgegaan van 'worst-case'. Op basis van de gebruiksuren per etmaal (opgave initiatiefnemer) kan het totale brandstofverbruik per jaar (vermenigvuldigd met 365 worden berekend). Het verbruik van het aantal liter per uur is gebaseerd op de TNO tabel, in de onderstaande tabel is de TNO tabel opgenomen.

		liters diesel per uur					
bouwjaar	motorefficiëntie	optimale efficiëntie	zoekcode	20	40	60	80
1996	1,1495	267,0	2	2,93	5,19	7,49	9,79
1997	1,1381	264,3	3	2,91	5,15	7,42	9,70
1998	1,1268	261,7	4	2,88	5,10	7,35	9,61
1999	1,1157	259,1	5	2,86	5,05	7,28	9,51
2000	1,1046	256,6	6	2,83	5,00	7,21	9,42

Werktuigen	Bouwjaar	Verbruik	Aantal uur in gebruik per etmaal	Totaal verbruik
Tractor 60 kW	2000	7,21 liter per uur	2	5.264 liter per jaar
Tractor 75 kW	2000	9,42 liter per uur	2	6.877 liter per jaar
Tractor 75 kW	2000	9,42 liter per uur	4	13.754 liter per jaar
Loader 75 kW	2000	9,42 liter per uur	3	10.315 liter per jaar
Loader 75 kW	2000	9,42 liter per uur	4	13.754 liter per jaar

De in de tabellen genoemde gegevens worden samen met de Stageklasse (categorie) ingevoerd in de AERIUS calculator om de stikstofdepositie te berekenen.

Stationair draaien

Vrachtwagens voor de aan- en afvoer op de locatie staan regelmatig stationair te draaien. Voor alle laad- en los bewegingen draaien de vrachtwagens worst-case stationair. Er wordt uitgegaan van gemiddeld een kwartier stationair draaien per vrachtwagen. Het is vooraf niet te bepalen welke vrachtwagens laden en lossen op locatie, dus worst-case is de aanname. Hiervoor is 2025 als jaar aangehouden (AERIUS instructie 2024, hoofdstuk 12, bijlage 1) waardoor dit neerkomt op een NOx emissie van 92,4864 gram per uur en een NH3 emissie van 0,8976 gram per uur. De volgende tabel is als vlakbron ingevoerd voor het stationair draaien van de vrachtwagens.

Situatie	Vrachtbewegingen	Vrachten	Stationair draaien per vracht	Totaal Uren	g/uur NOx	g/uur NH3	Totaal kg Nox	Totaal kg NH3
Vigere nd	7904	3952	0,5	988	184,9728	1,7952	91,38	0,88
Beoog d	6244	3122	0,5	780,5	184,9728	1,7952	72,18	0,7

Koude start

De vrachtwagens voor het laden en lossen zullen geen koude start hebben, omdat deze binnen 2 uur vertrekken of stationair draaien bij het laden/lossen. De lichte vervoersbewegingen voor de statische opslag draaien niet stationair en zijn binnen 2 uur vertrokken. De lichte vervoersbewegingen voor de bedrijfswoning zullen worst-case een koude start hebben bij vertrek. Dit betreft daarmee de helft van deze lichte vervoersbewegingen. De koude start is als vlakbron ingevoerd, omdat niet met zekerheid te zeggen is waar de koude starts plaats zullen vinden.

Noodstroomaggregaat

Voor de noodstroomaggregaat van 60 kW is uitgegaan van een Stage I werktuig waarbij deze maximaal een half uur per maand aangaat om te testen. Met een verbruik van 4 liter per uur, wat een standaard norm is voor een noodstroomaggregaat.

Er zijn geen andere bronnen aanwezig die stikstofemissie veroorzaken.

2.2 Resultaat AERIUS calculator berekening

Uit de AERIUS Calculator verschilberekening is gebleken dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar is op Natura 2000-gebieden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat er voor het aspect stikstofdepositie geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn door toepassing van dit project.

3. ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING – OVERIGE EFFECTEN

3.1 Beoordeling overige effecten

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, is gelegen op een afstand van circa 3,8 km van het bedrijf.

Oppervlakteverlies

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verzilting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzilting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging

De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.

Verandering dynamiek substraat

De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.

Verstoring door geluid

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling

Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring

Er is geen sprake van optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek

Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 7, 12, 16