

Activiteitenplan

Prinsenmaat, Steenderen



Status van het
document:

Definitief

Datum: 10-07-2025

Sweco Nederland B.V.

Onderwerp

Projectnummer

Klant

Auteur

Controleur

Datum

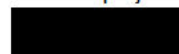
Versie

Handelsregister 30129769

Activiteitenplan

51030169

Waterschap Rijn en IJssel



10-07-2025

D1

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Gegevens van de locatie en het gebruik door flora en fauna	2
2.1	Locatiegegevens en huidige situatie	2
2.2	Verantwoording effectenstudie en verspreidingsinformatie	4
2.3	Deskundige begeleiding	5
3	Verspreiding van beschermde soorten op de locatie	6
3.1	Waterspitsmuis	6
3.2	Verspreidingsgegevens waterspitsmuis	6
3.3	Effectbepaling planvoornemen	7
4	Voorgenomen ingreep op de locatie en onderbouwing	9
4.1	Voorgenomen activiteiten en manier van uitvoering	9
4.2	Doel en belang van de activiteiten	10
4.3	Planning en onderbouwing van de activiteiten	11
4.4	Alternatieven	11
4.4.1	Alternatieve locatie	11
4.4.2	Alternatieve inrichting	11
4.4.3	Alternatieve werkwijze	11
4.4.4	Alternatieve planning	11
5	Effecten van de ingreep op flora en fauna	12
5.1	Effecten op korte termijn op beschermde soorten	12
5.1.1	Waterspitsmuis	12
5.2	Effecten lange termijn op gunstige staat van instandhouding	13
5.2.1	Waterspitsmuis	13
5.3	Schadelijke handelingen Omgevingswet	13
5.3.1	Waterspitsmuis	13
5.3.2	Wettelijk belang nationaal beschermde soorten	13
6	Te treffen maatregelen	14
6.1	Zorgvuldig handelen en ongeschikt maken	14
7	Samenvatting	15
Bijlage		
	Geraadpleegde bronnen	17

1 Inleiding

Sweco heeft van Waterschap Rijn en IJssel opdracht gekregen voor het opstellen van een activiteitenplan in het kader van de Omgevingswet, ten behoeve van de voorgenomen systeem gerichte maatregelen binnen het gebied Prinsenmaat te Steenderen.

De volgende onderzoeksvragen zullen in onderhavige rapportage worden beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied aanwezig?
- Welke functie heeft het plangebied voor de soorten?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populaties van beschermde soorten?
- Blijft de functionaliteit van de rust- en voortplantingsplaatsen behouden?
- Welke eigenschappen van het gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor de streng beschermde soorten geen meer bevredigende oplossingen?
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd?

Uit de quickscan natuurwaarden, die door Sweco in april 2025 is uitgevoerd (rapport 51025379, D2, d.d. 14 april 2025), blijkt dat de onderzoekslocatie mogelijk geschikt leefgebied vormt voor de poelkikker, grote modderkruiper en waterspitsmuis.

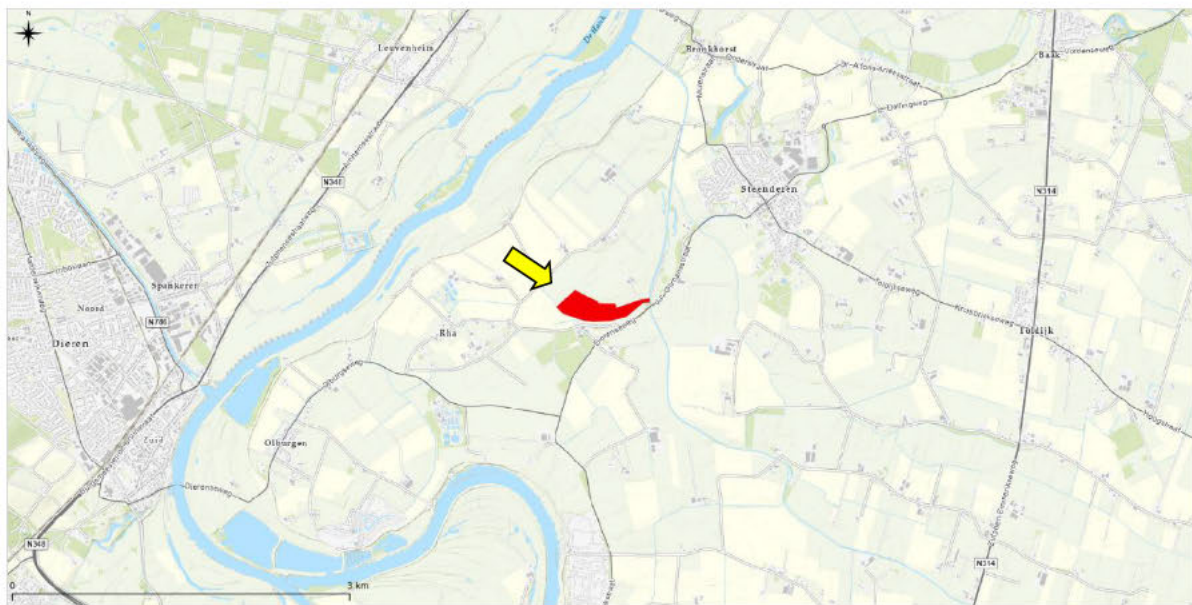
Een aanvullend onderzoek is uitgevoerd naar de aanwezigheid van poelkikker en grote modderkruiper (rapport 51030169, D1, d.d. 30-06-2025). Uit het onderzoek blijkt dat er geen beschermde functies aanwezig zijn voor de grote modderkruiper en dat de beschermde functies voor poelkikker niet worden aangetast door de voorgenomen ingreep.

Voor de waterspitsmuis wordt direct een vergunning aangevraagd, zonder eerst een aanvullend veldonderzoek uit te voeren.

2 Gegevens van de locatie en het gebruik door flora en fauna

2.1 Locatiegegevens en huidige situatie

De onderzoekslocatie ($\pm 11,5$ ha) ligt binnen het gebied Prinsenmaat te Steenderen. In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een nat gebied, bestaande uit een bosschage (oostelijk deel), rietmoeras (centrale deel) en agrarische weilanden (westelijk deel). Door het gebied heen stroomt de Olburgse Laak, die weer aftakt in meerdere sloten die op de onderzoekslocatie zijn gelegen. Het gebied is ontoegankelijk voor bezoek, waardoor het landschap is verruigt. De weilanden worden echter wel beheerd.

Ten westen van de onderzoekslocatie stroomt de rivier de IJssel, die in verbinding staat met de Olburgse Laak. Ten noorden van het gebied bevindt zich het dorpskern Steenderen. Verder is de onderzoekslocatie omgeven door agrarisch gebied en kleinschalig landschap.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.11 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.2 Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 2.3 Watergang Olburgse Laak.



Figuur 2.4 Noordelijk aanzicht van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.5 Sloot gelegen in het noordelijke deel.



Figuur 2.6 Overgang van bosschage naar rietmoeras, gescheiden door watergangen.



Figuur 2.7 Verruigt rietmoeras.



Figuur 2.8 Verruigt rietmoeras.



Figuur 2.9
Ondergelopen
bosschage.



Figuur 2.10
Ondergelopen
weilanden.



Figuur 2.11
Uit de oevers
getreden watergang.

2.2 Verantwoording effectenstudie en verspreidingsinformatie

Door Sweco is in april 2025 een quickscan natuurwaarden voor de locatie opgesteld (rapport 51025379, D2, d.d. 14 april 2025). De quickscan is uitgevoerd aan de hand van een bureaustudie en een veldbezoek. Het veldbezoek is afgelegd op 14 januari 2025. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Uit de quickscan komen de volgende conclusies naar voren:

Soortgroep		Geschied habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren.
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	Verstoring van nest/horst kan voorkomen worden door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dit binnen het broedseizoen gebeurt, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	Werkzaamheden overdag uitvoeren, om verstoring van de bever en otter te voorkomen. Direct vergunning aanvragen voor de waterspitsmuis. Daarnaast dient er geen (kunstmatig) licht te worden gebruikt. Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende zoogdieren en werken middels een ecologisch werkprotocol.
Amfibieën		ja	mogelijk	ja	mogelijk	Aanvullend onderzoek naar poelkikker noodzakelijk. Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën en werken middels een ecologisch werkprotocol.
Reptielen		ja	mogelijk	nee	nee	Werken middels een ecologisch werkprotocol ten behoeve van de ringslang.
Vissen		ja	mogelijk	ja	mogelijk	Aanvullend onderzoek naar grote modderkruiper noodzakelijk.

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
					Werken middels een ecologisch werkprotocol ten behoeve van algemene vissen.
Overige soortgroepen	nee	nee	nee	nee	-

De voorgenomen ingrep betreft hooguit een verstorend effect op bovenstaande beschermde soorten, waarbij mogelijk het leefgebied ten tijde van de inspanning wordt verstoord. Overtreding van de Omgevingswet kan op meerdere punten worden voorkomen door te werken buiten de kwetsbare periode van beschermde broedvogels, zoogdieren, amfibieën en vissen. Dit houdt concreet in dat er overdag gewerkt wordt in de periode september en oktober. De werkzaamheden dienen vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol en kenbaar bij de uitvoerder te worden gemaakt, om doden en verwonden van voorkomende soorten in het plangebied te voorkomen.

Daarnaast zal een aanvullend onderzoek naar de poelkikker en grote modderkruiper noodzakelijk zijn, dat moet uitwijzen of de onderzoekslocatie onderdeel is van het functioneel leefgebied van deze streng beschermde soorten. Aanvullend onderzoek kan worden uitgevoerd in de periode mei t/m half juli voor de poelkikker en maart t/m juni voor de grote modderkruiper. Voor de waterspitsmuis wordt direct een vergunning aangevraagd.

Een stikstofberekening wordt noodzakelijk geacht, om de impact die de werkzaamheden hebben op beschermde gebieden te toetsen.

2.3 Deskundige begeleiding

De deskundige die betrokken is bij het project, betreft een ervaren ecooloog¹. Sweco is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

¹ Alle ecologen van Sweco hebben op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of • Zijn als ecooloog werkzaam voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of • Zetten zich aantoonbaar actief in op het gebied van soortenbescherming bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

3 Verspreiding van beschermde soorten op de locatie

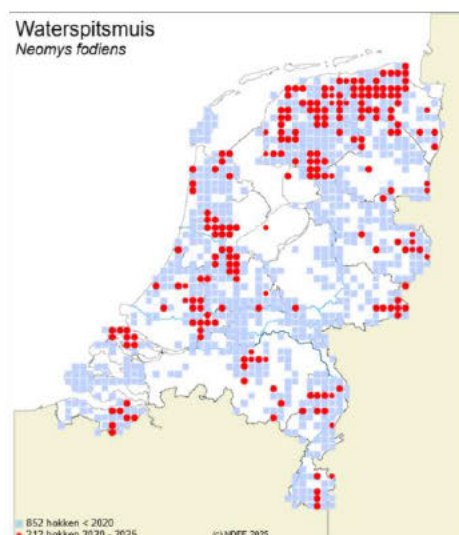
3.1 Waterspitsmuis

De waterspitsmuis (figuur 3.1) is een zeer schuwe soort die over het algemeen in zeer lage dichtheden voorkomt. Het aantonen van aanwezigheid van de waterspitsmuis met behulp van conventionele methodes blijkt daarom in de praktijk lastig. De waterspitsmuis is daarnaast erg gevoelig voor stress wat het gebruik van inloopvallen risicovol maakt voor het individu. Nieuwe methodes waarbij met behulp van e-DNA aan- of afwezigheid aangetoond kan worden zijn voor de waterspitsmuis nog onvoldoende geoptimaliseerd. Deze methode levert onvoldoende zekerheid op om de soort te kunnen uitsluiten.

De systeemgerichte maatregelen leiden daarnaast niet tot permanente vernieling of beschadiging van het leefgebied van de waterspitsmuis. Er is slechts sprake van tijdelijke verstoring van het leefgebied, waarbij vernieling of beschadiging van verblijfplaatsen niet geheel kan worden uitgesloten. Om deze redenen is er voor gekozen geen nader veldonderzoek naar de aanwezigheid van de waterspitsmuis in de diverse watergangen die worden verondiept. Op basis van een bureaustudie wordt een risico inschatting gemaakt van eventueel optredende schadelijke handelingen ten opzichte van de soort. Middels het treffen van maatregelen worden negatieve effecten als gevolg van de aanlegfase zoveel mogelijk voorkomen.

3.2 Verspreidingsgegevens waterspitsmuis

De waterspitsmuis is sterk gebonden aan schoon, niet te voedselrijk oppervlaktewater met een goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De verspreiding van de waterspitsmuis in Nederland is zeer versnipperd. Hoewel er geen recente waarnemingen van de waterspitsmuis in de omgeving Steenderen zijn waargenomen, kan de aanwezigheid van de waterspitsmuis niet worden uitgesloten vanwege het gebrek aan voldoende verspreidingsonderzoek. In figuur 3.1 zijn alle waarnemingen van waterspitsmuizen gedurende de afgelopen 10 jaar volgens de gegevens van de NDFF weergegeven.



Figuur 3.1 Verspreiding van waterspitsmuis (NDFF verspreidingsatlas).

3.3 Effectbepaling planvoornemen

De initiatiefnemer is voornemens het gebied Prinsenmaat te vernatten, door het water langer vast te houden in het gebied. Door de verbinding van de watergangen (deels) af te koppelen met het systeem buiten de onderzoekslocatie en de watergangen te verondiepen, zal het gebied transformeren van weiland/grasland naar een moerassig ecosysteem. Hierdoor bestaat de kans dat mogelijk aanwezige hollen van de waterspitsmuis worden vernietigd door werkverkeer en/of hollen langdurig onder water komen te liggen, vanwege het toekomstige waterbergingsvermogen van het gebied. De watergangen die worden aangepakt zijn weergegeven in figuur 3.2.

Vanwege de soortecologie van de waterspitsmuis is de kans dat er daadwerkelijk verblijfplaatsen worden aangetast bij de werkzaamheden zeer klein. Waterspitsmuizen leven solidair, alleen in de voortplantingsperiode leven kleine groepen waterspitsmuizen in familieverband bijeen. Territoria zijn over het algemeen enkele honderden meters lang en bestaan uit enkele honderden meters oeverzone evenwijdig aan de watergang. De soort komt over het algemeen in zeer lage dichtheden voor. Het is echter niet geheel uitgesloten dat er hollen van waterspitsmuizen worden vernield of beschadigd. De verblijfplaatsen van waterspitsmuizen bestaan uit verborgen gelegen holtes, op beschutte plekken of in hollen in oevers. De ingang bevindt zich dicht bij het water of soms zelfs onder water. De waterspitsmuis graaft zelf hollen of maakt gebruik van bestaande hollen van muizen, bruine ratten of woelratten. Het kan echter niet geheel worden uitgesloten dat bij de werkzaamheden aan de watergangen die in figuur 3.2 aangegeven zijn, hollen van waterspitsmuizen worden vernield of beschadigd.

De toekomstige situatie zal daarentegen een positieve uitwerking hebben op het geschikte leefgebied van de waterspitsmuis. De waterrijke omgeving zorgt voor meer variëteit, voedselaanbod en beschutting. Het gebied biedt dan ook voldoende alternatief voor het maken van nieuwe verblijfplaatsen, in het geval er toch bestaande verblijfplaatsen vernield worden.



Figuur 3.2 Watergangen waar werkzaamheden plaats gaan vinden.

4 Voorgenomen ingreep op de locatie en onderbouwing

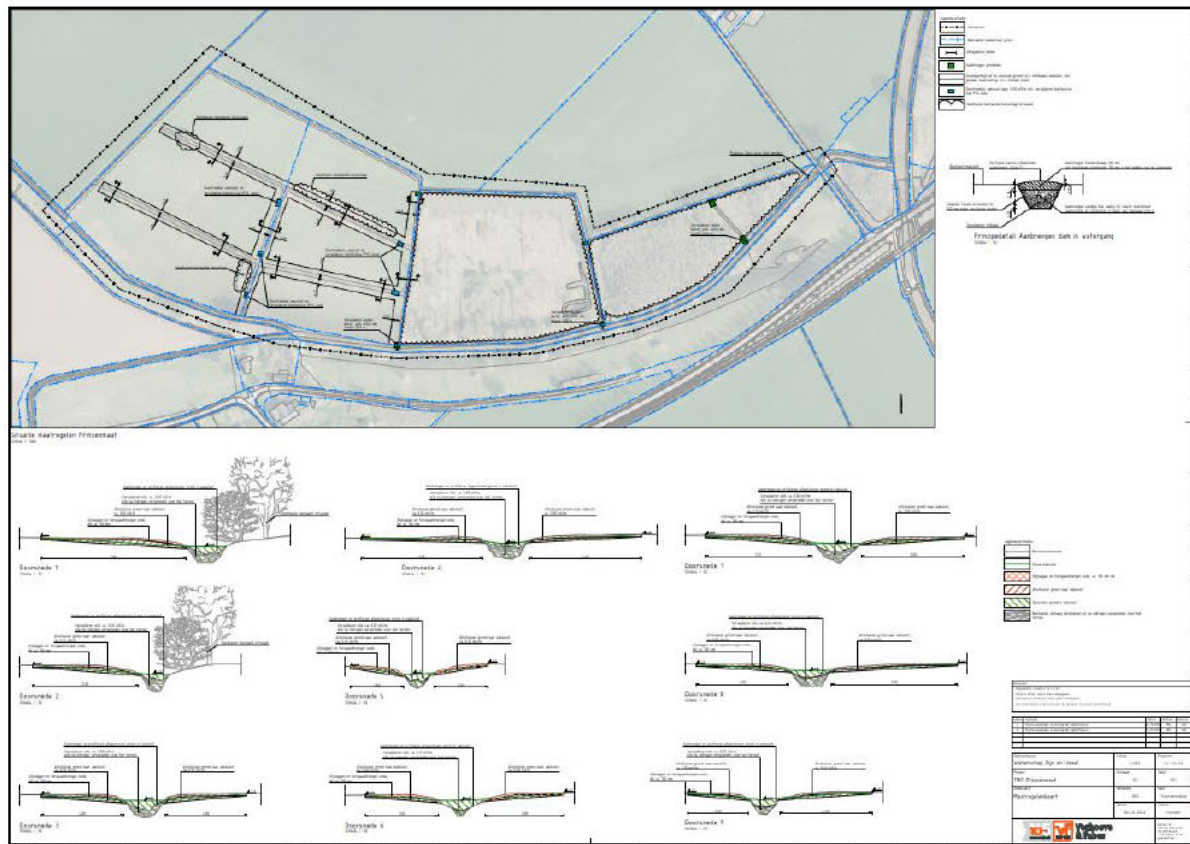
4.1 Voorgenomen activiteiten en manier van uitvoering

De initiatiefnemer, waterschap Rijn en IJssel, is voornemens de waterhuishouding binnen de onderzoekslocatie aan te passen, door systeemgerichte maatregelen toe te passen (zie figuur 4.1 en 4.2). De watergangen die door het grasland lopen (perceel in het westen) zijn momenteel ruim één meter diep, en worden verondiept tot slenken met een diepte van 30 centimeter. Dit gebeurt door grond een aantal meter vanaf de watergang, in de watergang te drukken met de graafbak van een mobiele kraan. De slenk is dus een stuk breder en een stuk minder diep dan de huidige watergangen. Daarnaast worden een aantal duikers verwijderd ten zuiden van de percelen. In de watergang ten noorden van de percelen wordt ter hoogte van de afwatering op de Olburgse Laak een droogtestuw geplaatst om afwatering van de percelen te verhinderen. De volgende werkzaamheden worden onder meer uitgevoerd:

- Het verondiepen van sloten tot een bodemhoogte van 30 centimeter;
- Afdammen van sloten, om de afwatering van het gebied tegen te gaan;
- Verwijderen van duikers;
- Plaatsen van een gerostuw;
- Uitwerken van een verhoogd gewenst streefpeil in de Olburgse Laak.



Figuur 4.1 Voorgenomen ingreep binnen de onderzoekslocatie (Waterschap Rijn en IJssel, 2024).



Figuur 4.2 Maatregelenkaart Prinsenmaat (Waterschap Rijn en IJssel, 2025)

4.2 Doel en belang van de activiteiten

Het gebied Prinsenmaat is een voormalige, inmiddels verlande meander van de IJssel en was vroeger in agrarisch gebruik. Inmiddels is het terrein overgedragen aan Staatsbosbeheer en wordt het beheerd als hooiland en elzenbroekbos. Door de lage ligging en de invloed van zowel de IJssel als de Veluwe, komt er veel kwelwater het gebied binnen. Deze kwel wordt echter grotendeels afgevoerd via oude landbouwsloten, die nog steeds aanwezig zijn. Daardoor komt het kwelwater onvoldoende aan de oppervlakte, wat vooral in de zomer leidt tot droge omstandigheden die niet passen bij het gewenste natuurgebied.

Daarnaast ontstaat er bij hoogwater op de Olburgse Laak een risico dat water uit de landbouwpercelen terugstroomt het natuurgebied in. Dit water is van minder goede kwaliteit, wat onwenselijk is voor het natuurgebied. Aan de noordzijde van het gebied ligt een diepe kavelsloot. Deze sloot is bedoeld voor de ontwatering van een smalle strook landbouwgrond, maar heeft door zijn lage waterpeil ook een verdrogend effect op het natuurgebied. Ondanks de sloot blijft de aangrenzende landbouwgrond erg nat, waardoor bemesting en maaien van het eerste snedegras

lastig zijn. In drogere jaren onttrekt de sloot bovendien water aan de hoger gelegen natuurgronden, wat de verdroging daar kan verergeren.

Het doel van het project is om middels systeemgerichte maatregelen het natuurlijke watersysteem te herstellen, in afweging met omliggende landbouwkundige gronden.

4.3 Planning en onderbouwing van de activiteiten

Naar verwachting worden de werkzaamheden in het voorjaar van 2026 (april/mei) uitgevoerd.

4.4 Alternatieven

4.4.1 Alternatieve locatie

Het project is specifiek gericht op het verbeteren van de huishouding van Prinsenmaat, alternatieve locaties zijn derhalve niet aan de orde.

4.4.2 Alternatieve inrichting

In plaats van het dempen van de perceelsloten met omliggende grond, waardoor (brede) slenken ontstaan, is overwogen om (vergelijkbare) grond aan te voeren en te gebruiken voor het verondiepen van sloten (wens vanuit natuurbeheer Staatsbosbeheer). Door de hogere kosten die met zich meebrengt in combinatie met het ontoereikende budget daarvoor, is dit aanvankelijke voorkeursalternatief niet meer van toepassing.

4.4.3 Alternatieve werkwijze

Zie bovenstaand.

4.4.4 Alternatieve planning

De uitvoering was oorspronkelijk gepland voor september 2025. Dit is niet meer haalbaar. Door de erg natte omstandigheden op de betreffende percelen is uitvoering tussen ca. oktober en maart niet wenselijk. Daarom is de planning nu uit te voeren in het (late) voorjaar van 2026.

5 Effecten van de ingreep op flora en fauna

5.1 Effecten op korte termijn op beschermde soorten

5.1.1 Waterspitsmuis

Gelet op de lage dichtheden waarin waterspitsmuizen voorkomen is het verlies van een klein oppervlak leefgebied, zolang er meer geschikt leefgebied in de omgeving aanwezig is, in ecologisch opzicht geen groot probleem.

In de omgeving van de watergangen zijn aaneengesloten stukken leefgebied aanwezig die niet worden aangetast door het planvoornemen. Er is daarom voldoende uitwijkmogelijkheid voor de waterspitsmuis. Het aanbieden van tijdelijke uitwijkmogelijkheden wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Het is wel van groot belang dat voorkomen wordt dat er individuen worden verwond of gedood tijdens de werkzaamheden aan de watergangen. Om te voorkomen dat individuen worden verwond of gedood tijdens de werkzaamheden worden de watergangen vooraf ongeschikt gemaakt. Door de water- en oevervegetatie plaatselijk te verwijderen worden de watergangen ongeschikt als verblijfplaats voor de waterspitsmuis. Het verwijderen van de oever- en watervegetatie dient uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare voortplantings- en winterrustperiode. De geschikte periode om de werkzaamheden aan de watergangen uit te voeren is de periode september tot en met november.

Maatregel: Ongeschikt maken van watergangen buiten de gevoelige voortplantings- en winterrustperiode door het verwijderen van oever- en watervegetatie.

Maatregel: Werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

5.2 Effecten lange termijn op gunstige staat van instandhouding

5.2.1 Waterspitsmuis

Er zijn geen beoordelingen van de landelijke staat van instandhouding van de waterspitsmuis bekend. Omdat de waterspitsmuis niet gemakkelijk te inventariseren is, zijn er weinig gegevens beschikbaar over de populatietrends van de soort. Aangenomen wordt dat zowel de landelijke, regionale als lokale staat van instandhouding ongunstig is. Zoogdierdeskundigen gaan ervan uit dat de waterspitsmuis de afgelopen decennia in aantal en verspreiding is afgenomen. Watervervuiling en het verdwijnen van natuurlijke oevers worden gezien als belangrijke oorzaken voor deze afname. De waterspitsmuis staat sinds 1994 op de rode lijst van bedreigde zoogdieren als 'kwetsbaar'. Deze status werd in 2020 gewijzigd naar 'thans niet bedreigd'. De effecten van het planvoornemen zijn tijdelijk van aard. Na uitvoering van de werkzaamheden worden de watergangen zoveel mogelijk hersteld in de huidige staat of verbeterd door het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers. Het planvoornemen leidt niet tot een permanente afname van het leefgebied, maar levert zelfs een positieve bijdragen aan het herstel van het natuurlijk leefgebied van de waterspitsmuis. Er is daarom eveneens geen sprake van een negatief effect op de landelijke, regionale of plaatselijke staat van instandhouding.

Maatregel: terugbrengen oevertaluds naar oorspronkelijke situatie na afloop van de werkzaamheden of aanbrengen van natuurvriendelijke oevers.

5.3 Schadelijke handelingen Omgevingswet

5.3.1 Waterspitsmuis

De waterspitsmuis valt onder het beschermingsregime 'andere soorten' ondergebracht in paragraaf 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het vernielen of beschadigen van vaste- rust of voortplantingsplaatsen van de waterspitsmuis betreft een vergunningsplichtig schadelijke handeling.

Het vernielen of beschadigen van verblijfplaatsen van de waterspitsmuis kan bij de realisatie van de natuurherstel werkzaamheden naar verwachting niet worden voorkomen. Middels het treffen van maatregelen worden negatieve effecten op de staat van instandhouding voorkomen. Een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is echter wel noodzakelijk.

5.3.2 Wettelijk belang nationaal beschermde soorten

De werkzaamheden zijn locatiegebonden en eenmalig van aard. Ze vinden zodoende plaats in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

6 Te treffen maatregelen

6.1 Zorgvuldig handelen en ongeschikt maken

Waterspitsmuis

Om te voorkomen dat individuen worden verwond of gedood tijdens de werkzaamheden worden de in figuur 3.2 aangegeven watergangen vooraf ongeschikt gemaakt. Door de water- en oevervegetatie plaatselijk te verwijderen worden de watergangen ongeschikt als verblijfplaats voor de waterspitsmuis. Het verwijderen van de oever- en watervegetatie dient uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare voortplantings- en winterrustperiode. De geschikte periode om de werkzaamheden aan de watergangen uit te voeren is de periode september tot en met november. Bij het maaien van de watergangen is het van belang om een maaihoogte van 10 centimeter aan te houden. Zo wordt voorkomen dat eventueel aanwezige holen worden vernield of beschadigd.

Daarnaast dienen alle werkzaamheden in een ecologisch werkprotocol te worden vastgelegd. Hierin wordt beschreven op welke wijze schade aan soorten wordt voorkomen, hoe te handelen bij het aantreffen van een beschermde soort en hoe te handelen bij onvoorziene omstandigheden. Tevens wordt vastgelegd welke partijen betrokken zijn bij de werkzaamheden en welke verantwoordelijkheden deze partijen hebben ten aanzien van de uitvoering.

7 Samenvatting

Sweco heeft in opdracht van Waterschap Rijn en IJssel een activiteitenplan opgesteld in het kader van de Omgevingswet, ten behoeve van de voorgenomen natuurherstel maatregelen binnen het gebied Prinsenmaat te Steenderen.

De volgende onderzoeksvragen zijn beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied aanwezig?
 - Het betreft de waterspitsmuis.
- Welke functie heeft het plangebied voor de soorten?
 - Het betreft geschikt leefgebied voor de waterspitsmuis. Met name het mogelijk voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen.
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populaties van beschermde soorten?
 - Er is geen aanvullend onderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 3). Naar verwachting betreft het een niet gevoelig gebruik voor deze soort, de staat van instandhouding is niet in het geding.
- Blijft de functionaliteit van de rust- en voortplantingsplaatsen behouden?
 - De functionaliteit blijft behouden door het verbeteren van het leefgebied en mogelijkheden op verblijfplaatsen te creëren voor de waterspitsmuis. De ingreep zorgt voor een algehele verbetering van de natuurwaarden die een waterspitsmuis nodig heeft.
- Welke eigenschappen van het gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
 - De oevertaluds worden teruggebracht naar de oorspronkelijke situatie of er worden natuurvriendelijke oevers aangebracht.
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
 - De te treffen maatregelen worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, en zijn daarmee voldoende effectief ondervangen.
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
 - De te treffen maatregelen worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, waardoor de zorgplicht in acht wordt genomen en buiten de kwetsbare periode van aanwezige soorten wordt gewerkt.
- Zijn er voor de streng beschermde soorten geen meer bevredigende oplossingen.
 - Het betreft de reeds minst verstorende oplossing.

- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd?
 - Het betreft een eenmalige ruimtelijke ontwikkeling ten behoeve van de bescherming van meerdere natuurwaarden.

Bijlage

Geraadpleegde bronnen

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.