



**Activiteitenplan Kerkuil,
Bunzing en Haas**
Aanvraag omgevingsvergunning
flora- en fauna-activiteit

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0497844.100
concept revisie 01
26 maart 2026

Activiteitenplan Kerkuil, Bunzing en Haas

Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

projectnummer 0497844.100
documentnummer 01
concept revisie 01
26 maart 2026

Auteur(s)



Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling B.V.
Poortweg 2
2612 PA Delft

Colofon

Projectgroep

Ecologie

Gecontroleerd



datum	beschrijving	vrijgave
26 maart 2026		

Inhoudsopgave

1.	Algemene gegevens	4
1.1	Aanvrager	4
1.2	Contactpersoon / adviseur	4
1.3	Naam van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)	4
1.4	Locatie van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)	4
1.5	Beschrijving van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)	5
1.6	Periode waarbinnen de activiteiten plaatsenvinden	7
1.7	Periode waarbinnen de omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit nodig is	7
1.8	Werken volgens een gedragscode	8
1.9	Eerder verleende omgevingsvergunning met besluit instemming GS of minister	8
1.10	Samenhangende besluiten	8
1.11	Mee te sturen bijlagen	8
2.	Aanwezige beschermde soorten	9
2.1	Kerkuil – <i>Tyto Alba</i>	9
2.2	Bunzing - <i>Mustela putorius</i>	10
2.3	Haas - <i>Lepus Europaeus</i>	11
3.	Soorten en schadelijke handelingen uit de Omgevingswet	14
3.1	Voor welke soorten wordt de omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit aangevraagd	14
3.2	Ecologische inventarisatie	14
4.	Belangen en doel	15
4.1	Op grond van welk wettelijk belang wordt een omgevingsvergunning aangevraagd	15
4.2	Motivering wettelijk belang(en) in relatie tot de activiteit	15
4.2.1	Milieu wezenlijke gunstige effecten	15
4.2.2	Groot openbaar belang	15
4.2.3	Volksgesondheid	15
5.	Andere bevredigende oplossingen (alternatieven)	16
6.	Mitigatie en compensatie	18
6.1.1	Worden er maatregelen getroffen die het effect van uw initiatief op een of meerdere soorten verzachten	18
6.1.2	Compenserende maatregelen	18
6.1.3	Kerkuil	18
6.1.4	Bunzing	19
6.1.4.1	Ongeschikt maken van het plangebied en werken buiten de kwetsbare periode	19
6.1.4.2	Realiseren van tijdelijke en permanentente mitigatie	20
6.1.5	Haas	21
6.1.5.1	Mitigerende maatregelen	21
6.1.5.2	Compenserende maatregelen	22
7.	Instandhouding van betreffende soorten	23
7.1	Kerkuil	23
7.2	Bunzing	24
7.3	Haas	24

Literatuurlijst	26
------------------------	-----------

Bijlage 1 Wettelijk kader	27
----------------------------------	-----------

1. Algemene gegevens

1.1 Aanvrager

Aanvrager:	[REDACTED]
Adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):	Poortweg 2, 2612 PA Delft
Telefoonnummer:	+31 [REDACTED]
E-mailadres:	[REDACTED]@BPD.nl
Bedrijf / organisatie (indien aan de orde):	BPD Ontwikkeling B.V.
KvK-nummer:	08013158

1.2 Contactpersoon / adviseur

Naam:	[REDACTED]
Adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):	Zutphenseweg 31-D 7418 AH Deventer
Telefoonnummer:	+31 6 [REDACTED]
E-mailadres:	[REDACTED]@AnteaGroup.nl

1.3 Naam van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)

Ontwikkeling wijk Buitenzorg Tholen.

1.4 Locatie van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)

Het plangebied ligt in Tholen. Tholen ligt in de gelijknamige gemeente in de provincie Zeeland. Het betreft de bebouwing aan de Postweg 7 en 9, en de omliggende agrarische percelen (zie Figuur 1.1).



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving.

Kadastrale gegevens

Perceelnummer: 1410 en 2140

1.5 Beschrijving van de door u voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en)

Algemene beschrijving voornemen

De initiatiefnemer is van plan een woonwijk, Buitenzorg IV, in Tholen te ontwikkelen met ongeveer 295 woningen. Om dit initiatief mogelijk te maken zal alle bebouwing aan de Postweg 7 en 9 worden gesloopt. Alle agrarische functies op de twee percelen worden verwijderd en alle groene elementen binnen het plangebied worden ook verwijderd



Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van de te nieuw te bouwen wijk. Bron: M. van Rijnberk, 2023.

Voor welke soort voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en) vraagt u een omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit aan?

Een omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit wordt aangevraagd voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen of verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen van de kerkuil. Verder voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bunzing en haas.

Geef hieronder een gedetailleerde beschrijving van de voorgenomen activiteit(en)/ontwikkeling(en), leg hierbij een relatie met de relevante schadelijke handelingen:

Bij het slopen van de gebouwen gaat een nestlocatie van de kerkuil verloren. Bij het bouwrijp maken gaat het leefgebied van de bunzingen en hazen verloren.

De **kerkuil** is beschermd onder de Vogelrichtlijn en valt daarmee de artikelen 11.37 en 11.38 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van artikel 11.37 van het Bal is het onder meer verboden in de van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 11.37 Bal, lid 1a);
- **opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het opzettelijk weghalen van nesten (artikel 11.37 Bal, lid 1b);**
- opzettelijk rapen of onder zich hebben van eieren (artikel 11.37 Bal, lid 1c);
- **opzettelijk te verstoren (artikel 11.37 Bal, lid 1d)**

De **bunzing** is beschermd onder artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van artikel 11.54 van het Bal is het onder meer verboden in het wild levende soorten genoemd in Bijlage IX onder A en B:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 11.54 Bal, lid 1a);
- **opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren (artikel 11.54 Bal, lid 1b);**
- opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied (artikel 11.54 Bal, lid 1c).

De **haas** is beschermd onder artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van artikel 11.54 van het Bal is het onder meer verboden in het wild levende soorten genoemd in Bijlage IX onder A en B:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 11.54 Bal, lid 1a);
- **opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren (artikel 11.54 Bal, lid 1b);**
- opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied (artikel 11.54 Bal, lid 1c).

1.6 Periode waarbinnen de activiteiten plaatsenvinden

Vul hieronder de periode in waarbinnen de activiteit(en) of ontwikkeling(en) en bijbehoren handelingen worden uitgevoerd:

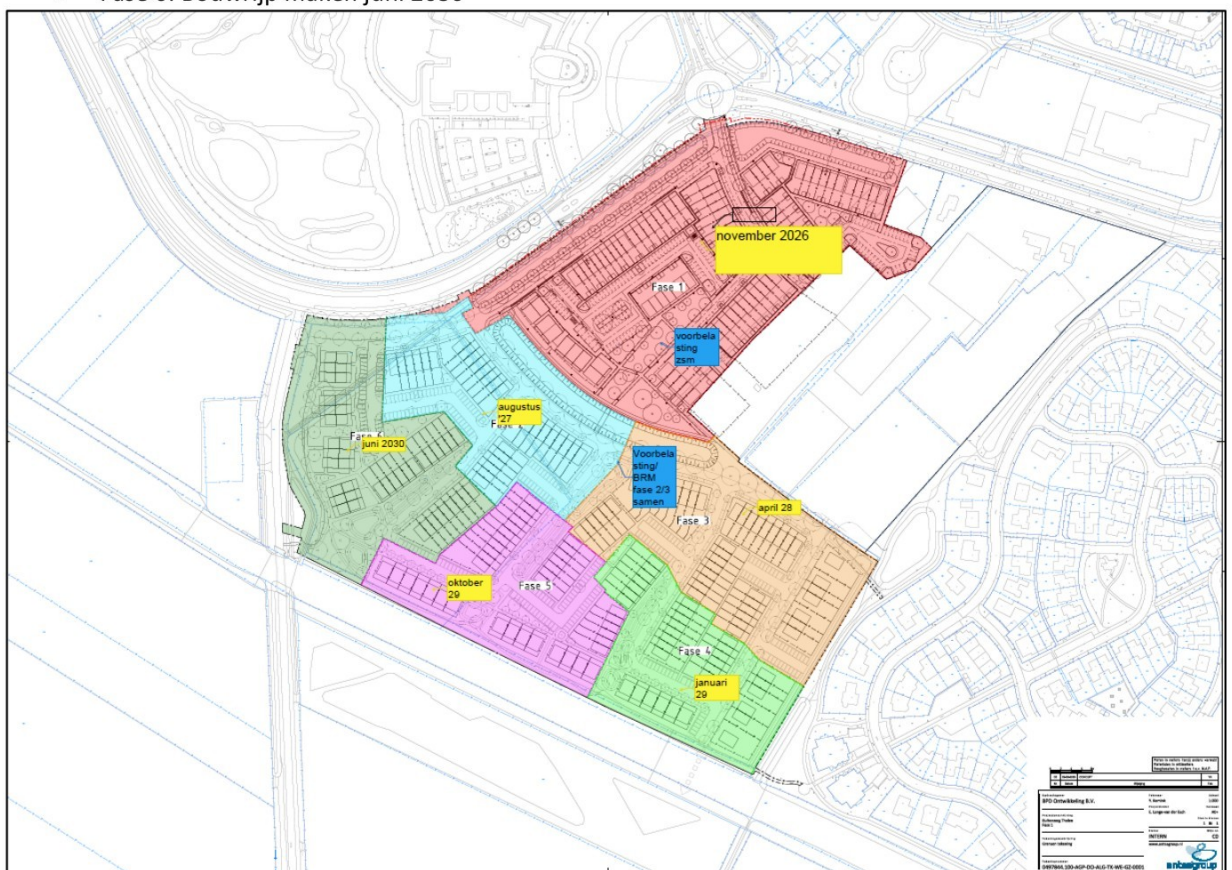
Startdatum: 1 november 2026

Einddatum: 1 juli 2031

Planning werkzaamheden

De woonwijk wordt in zes fases gerealiseerd. De fasering is tevens zichtbaar in figuur 1.3.

- Fase 1: Bouwrijp maken november 2026
- Fase 2: Bouwrijp maken augustus 2027
- Fase 3: Bouwrijp maken april 2028
- Fase 4: Bouwrijp maken januari 2029
- Fase 5: Bouwrijp maken oktober 2029
- Fase 6: Bouwrijp maken juni 2030



Figuur 1.3: Een overzicht van de fasering van het project. Bron: AnteaGroup

1.7 Periode waarbinnen de omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit nodig is

Vul hieronder de periode in waarbinnen u een omgevingsvergunning nodig heeft:

Startdatum: 15 september 2026

Einddatum: 15 september 2033

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor 7 jaar om te kunnen anticiperen op onverwachte vertraging in verloop en afronding van werkzaamheden. Hierna is er geen sprake meer van fysieke aantasting, al loopt de permanente compensatie nog wel door.

1.8 Werken volgens een gedragscode

Worden de werkzaamheden uitgevoerd overeenkomstig een vastgestelde gedragscode?

Nee, maatregelen worden uitgevoerd volgens het Kennisdocument – Kerkuil (BIJ12, 2017), Kennisdocument-- Kleine marterachtigen (BIJ12, 2024) en Kennisdocument—Haas (BIJ12, 2025) en de voorschriften uit de aan te vragen omgevingsvergunning. Daarnaast zal worden gehandeld volgens de zorgplicht.

1.9 Eerder verleende omgevingsvergunning met besluit instemming GS of minister

Nee.

1.10 Samenhangende besluiten

De volgende besluiten of rapportages zijn mogelijk benodigd voor de uitvoering van het project?

Andere provinciale besluiten: Niet van toepassing.

Besluiten van een ander bevoegd gezag: Niet van toepassing.

Keuze initiatiefnemer voor reguliere procedure of voor uitgebreide procedure: reguliere procedure

Is aanvraag omgevingsvergunning aanvraag flora- en fauna-activiteit onderdeel van een meervoudige

omgevingsvergunning: vergunning wordt zelfstandig aangevraagd of onderdeel van meervoudige aanvraag.

1.11 Mee te sturen bijlagen

Bij de aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit worden de volgende bijlagen separaat meegestuurd:

- 250606-0490237.100-Natuurtoets Tholen. (AnteaGroup, 2025);
- Tholen_Buitenzorg IV_Vm_H_RSP-land_RU_SM_SP_TBP-rups_Klm. (Van der Goes en Groot, 2025);
- Voorliggend activiteitenplan;
- Habitatbeoordeling Haas;
- Machtigingsformulier.

2. Aanwezige beschermde soorten

Uit de natuurtoets (Antea Group, 2025) is gebleken dat de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten niet zonder nader onderzoek kon worden uitgesloten. Nader onderzoek (Van der Goes en Groot, 2025) heeft uitgewezen dat er binnen het projectgebied een broedlocatie van de kerkuil aanwezig is. Verder is er essentieel leefgebied van de bunzing en haas aangetoond. De aanwezigheid van overige beschermde soorten binnen het projectgebied is uitgesloten.

2.1 Kerkuil – *Tyto Alba*

Functie(s) van het projectgebied voor de soort

In onderstaande figuur 2.1 is de locatie van de verblijfplaats weergegeven (witte stip).



Figuur 2.1. Locatie kerkuilnest (witte stip). Bron: PDOK-QGIS, 2024.

Soort vastgesteld op basis van welke informatie

Tijdens het veldbezoek van de Natuurtoets is bij de kerkuilkasten een grote hoeveelheid krijtsproten en braakballen waargenomen. Daarnaast geeft de bewoner van het pand aan dat hier sinds 2018 kerkuilen aanwezig zijn. Op locatie zijn verder twee kerkuileieren gevonden.

Totale periode (in maanden) van het jaar waarin de soort aanwezig is

De soort is jaarrond aanwezig.

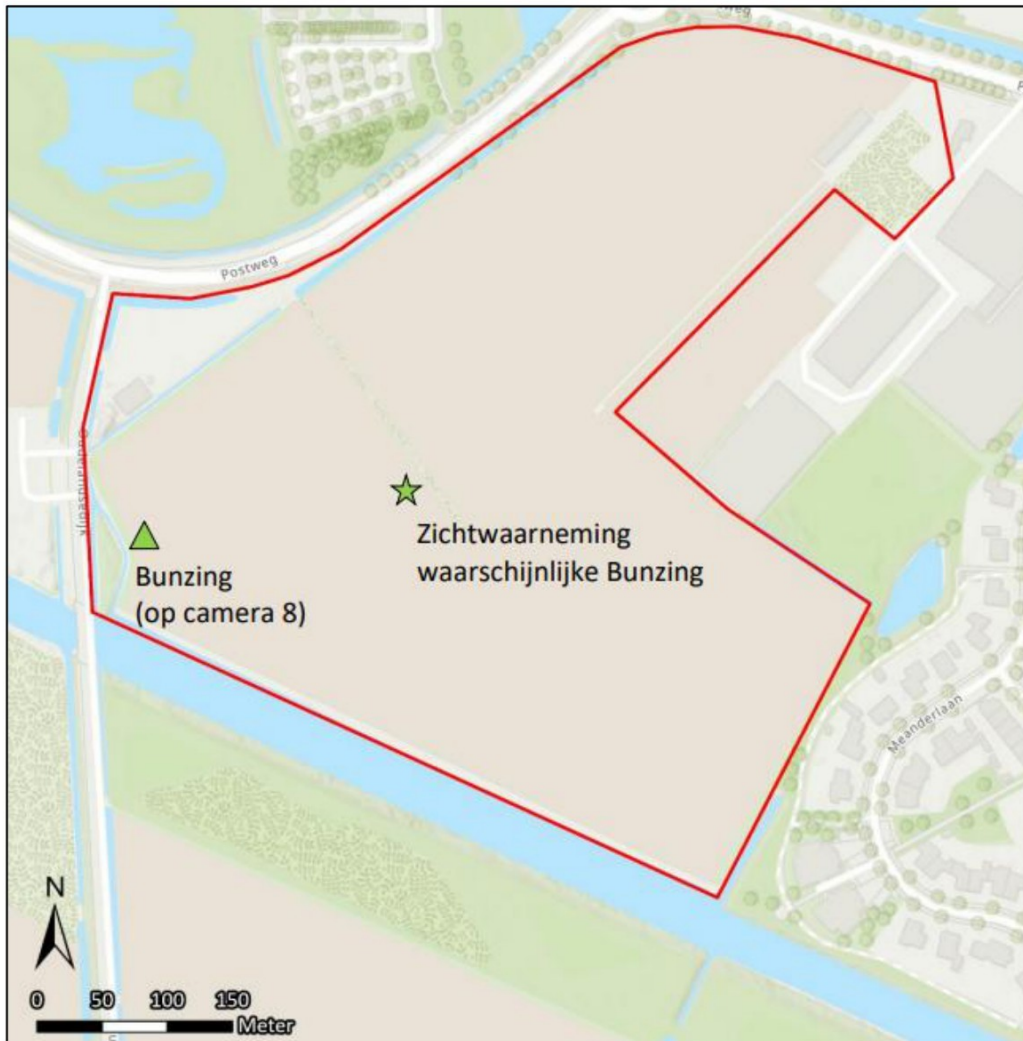
Meest kritische periode waarin de soort aanwezig is

Februari-augustus

2.2 Bunzing - *Mustela putorius*

Functie(s) van het projectgebied voor de soort

Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied. In onderstaande figuur 2.2 zijn de locaties van de waargenomen individuen weergegeven.



Figuur 2.2. Locaties waarnemingen (groene ster en groene driehoek).

Soort vastgesteld op basis van welke informatie

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het landelijke Kennisdocument 'Kleine marterachtigen, Bunzing, Hermelijn, Wezel. Dit document is begin 2024 gepubliceerd door BIJ12 en is de landelijke richtlijn voor het uitvoeren van onderzoek naar kleine marterachtigen. Om een beeld te krijgen van de aanwezigheid en de verspreiding van marterachtigen is bij de inventarisatie gebruik gemaakt van de volgende onderzoeksmethoden: cameraval, struikrover en sporenbuizen. In totaal zijn acht cameravallen, acht Struikrovers, en 10 sporenbuizen (1 raai) gebruikt bij dit onderzoek, zie tabel 2.1. De cameravallen, struikrovers en sporenbuizen zijn zoveel mogelijk verspreid uitgezet door het plangebied. Omdat een groot deel van het plangebied bestaat uit een maisakker zijn in dit stuk geen cameravallen geplaatst i.v.m. werkzaamheden op de akker. In het deel van het plangebied dat in gebruik is als boomgaard zijn wel enkele cameravallen geplaatst. Kleine marterachtigen gebruiken lijnvormige elementen in het landschap om zich te verplaatsen. Langs deze lijnvormige elementen (hagen) zijn de meeste materialen geplaatst in het plangebied. Het aantal bunzingen dat is waargenomen en vastgesteld is 1 exemplaar, het betreft 1 territoria van bunzing.

Tabel 2.1. Data tijdens de uitgevoerde onderzoeken. Bron: van der Goes en Groot, (2025).

Bezoek	Datum	Opzet
Bezoek 1	7 augustus 2025	Uitzet materialen
Bezoek 2	22 augustus 2025	Controle
Bezoek 3	9 september 2025	Controle
Bezoek 4	26 september 2025	Ophalen materialen

Totale periode (in maanden) van het jaar waarin de soort aanwezig is
De soort is jaarrond aanwezig.

Meest kritische periode waarin de soort aanwezig is
Maart-augustus

2.3 Haas - *Lepus Europaeus*

Functie(s) van het projectgebied voor de soort

Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied. In onderstaande figuur 2.3 zijn de locaties van de waargenomen individuen weergegeven.



Figuur 2.3. Locaties waarnemingen (groene driehoek: struikrover en camera, ster: zichtwaarneming, blauwe vierkant: keutels).

Soort vastgesteld op basis van welke informatie

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het document Toetsingskader Bescherming van de haas bij flora- en fauna-activiteiten in de provincie Utrecht (PROVINCIE UTRECHT, 2024). Dit document is opgesteld door de provincie Utrecht en is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van ecologisch onderzoek naar Haas en beschrijft de vervolgstappen die moeten worden genomen voor een vergunningsaanvraag onder de Ow, indien aanwezigheid van de soort wordt vastgesteld, zie tabel 2.2. In 2025 is het kennisdocument Haas uitgebracht, deze zal voor de mitigatie en compensatie als uitgangspunt gebruikt worden. Er zijn 4 hazen welke gebruik maken van het plangebied. Het betreft hierbij twee territoria.

Tabel 2.2. Data tijdens de uitgevoerde onderzoeken. Bron: van der Goes en Groot, (2025).

Bezoek	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
Bezoek 1	15 mei 2025 (21.28 zonsondergang)	22.00-01.00	N3 / 14 °C / droog
Bezoek 2	11 juni 2025 (21.59 zonsondergang)	21.10-01.20	O2 / 17 °C / droog

Totale periode (in maanden) van het jaar waarin de soort aanwezig is

De soort is jaarrond aanwezig.

Meest kritische periode waarin de soort aanwezig is

Februari-mei

3. Soorten en schadelijke handelingen uit de Omgevingswet

3.1 Voor welke soorten wordt de omgevingsvergunning flora- en fauna- activiteit aangevraagd

Kerkuil (artikel 11.37 Bal)

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende schadelijke handelingen uit artikel 11.37 Bal:

Lid 1b. Het is verboden nesten, rustplaatsen en eieren opzettelijk te vernielen of beschadigen of nesten opzettelijk weg te halen.

Lid 1d. Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren.

Bunzing (artikel 11.54 Bal)

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende schadelijke handelingen uit artikel 11.54 Bal:

Lid 1b. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.

Haas (artikel 11.54 Bal)

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende schadelijke handelingen uit artikel 11.54 Bal:

Lid 1b. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.

3.2 Ecologische inventarisatie

Bovenstaand heeft u aangegeven voor welke soorten en schadelijke handelingen de omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Geef hieronder een verantwoording van het onderzoek dat naar de effectbepaling van de activiteit is gedaan.

Wie heeft de inventarisatie uitgevoerd?

Het nader onderzoek is uitgevoerd in 2025 door zes deskundigen van Van der Goes en Groot B.V. (Van der Goes en Groot, 2025).

Heeft deze persoon voor de aangevraagde werkzaamheden in combinatie met de betreffende soorten aantoonbare kennis en ervaring op het gebied van soortspecifieke ecologie?

Ja, het onderzoek is uitgevoerd door zes deskundige ecologen met aantoonbare ervaring op het gebied van onderzoek naar kerkuil, bunzing en haas. Van der Goes en Groot B.V. is ook lid van het Netwerk Groene Bureaus.

Wanneer heeft de inventarisatie plaatsgevonden?

De onderzoeken zijn conform de kennisdocumenten en het Toetsingskader Bescherming van de haas in 2025 uitgevoerd. In tabel 2.1 en tabel 2.2. zijn de datums en weersomstandigheden van de uitgevoerde inventarisaties weergegeven.

Beschrijf samengevat de resultaten van de ecologische inventarisatie:

Tijdens het onderzoek zijn de kerkuil en haas meermaals waargenomen. De bunzing is vastgesteld op een camera en door een vermoedelijke zichtwaarneming. Tijdens de natuurtoets zijn veel krijtsporen van de kerkuil waargenomen onder de nestkast, en er zijn twee kerkuil eieren gevonden.

4. Belangen en doel

4.1 Op grond van welk wettelijk belang wordt een omgevingsvergunning aangevraagd

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd op grond van het bijbehorende belang (art. 8.74j Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), lid 1b 1°) voor de volksgezondheid en de openbare veiligheid (artikel 8.74k Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), lid 1b 3°) voor volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en (artikel 8.74l Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), lid 1b 6°) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

4.2 Motivering wettelijk belang(en) in relatie tot de activiteit

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de schadelijke handelingen wordt aangevraagd op grond van het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

4.2.1 Milieu wezenlijke gunstige effecten

Met het plan wordt een bestaand boerenbedrijf met fruitteelt beëindigd waarbij de bestaande bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Door beëindiging van het bedrijf, wordt milieuhinder op de direct aan het perceelgrenzen bestaande woonbebouwing weggenomen. De initiatiefnemer zal bovendien gasloze woningen realiseren in het plangebied, mede op de locatie waar nu de boerderij is gevestigd. Het verminderen van het gebruik van fossiele brandstoffen en van CO²-uitstoot en het wegnemen draagt bij aan het verminderen van emissie van stikstof en verbeteren van de luchtkwaliteit. Tevens zullen de nieuwbouwwoningen duurzamer zijn, bijvoorbeeld in de mate van isolatie, dan de huidige (gedateerde) bedrijfsbebouwing wat een positief effect heeft op het milieu. Het plan dient hiermee voor het milieu wezenlijke gunstige effect en de openbare veiligheid.

4.2.2 Groot openbaar belang

De woningnood in de gemeente Tholen en de regio is hoog (Scriptum-2-betalbaar-wonen.pdf). Het bouwplan voorziet in de bouw van circa 300 woningen in een excellent woonmilieu waar in de regio grote publieke behoefte aan is. Hiervoor is de locatie zeer geschikt. Het plan dient hiermee een groot sociaal en economisch belang.

4.2.3 Volksgezondheid

De woningnood in Nederland en Zeeland is dusdanig groot dat dit ook voor de gezondheid problemen veroorzaakt. Zo worden mensen steeds sneller dakloos en geeft de druk een ongezonde hoeveelheid stress bij met name jongeren (Nederlands Jeugdinstituut, 2025). Meer dan de helft van de mensen ervaren woon-gerelateerde stress of zien dit bij een ander (AD, 2025). Dit kan op de langere termijn grotere problemen veroorzaken als burn-outs, een verminderde weerstand en een verhoogd risico op hart infarcten (Cardiologiecentra Nederland). Het bouwen van woningen zal de stress helpen verminderen en het plan dient hiermee een belang voor de volksgezondheid.

5. Andere bevredigende oplossingen (alternatieven)

Welke alternatieve locaties heeft u voor uw project overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve locaties niet mogelijk zijn

Voor de locatie van de woonwijk zijn meerdere factoren meegenomen in de afweging. Zo moet de ontsluiting naar de andere wijken en hoofdwegen goed zijn. Ook wordt de nieuwe wijk aan de noord- en oostzijde omsloten door bebouwing, wat versnippering tegengaat. Er is geen ander stuk land van vergelijkbaar formaat dat dezelfde voordelen biedt. Een alternatieve locatie is dan ook niet mogelijk.

Welke alternatieve inrichtingsplannen heeft u voor uw project overwogen, waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soorten? Onderbouw waarom deze alternatieve inrichtingsplannen niet mogelijk zijn

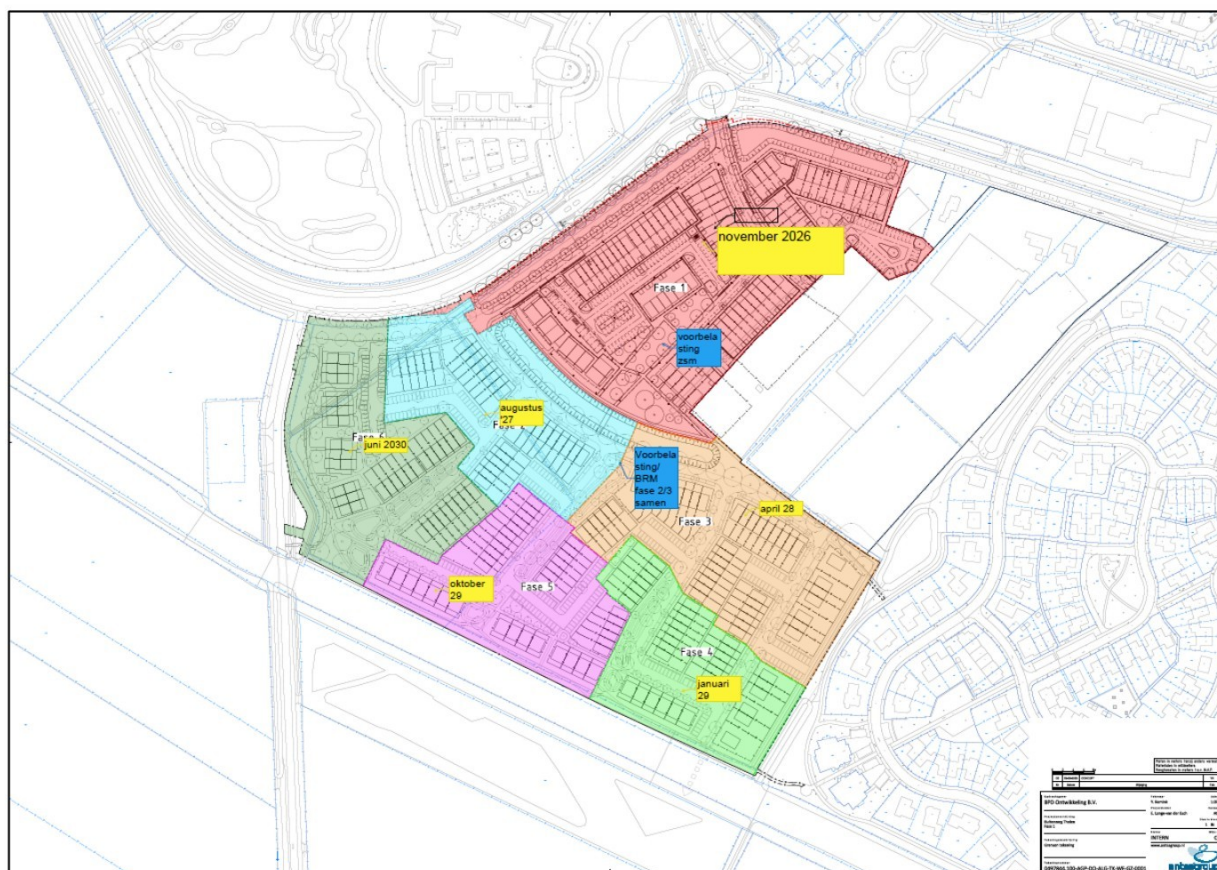
In het inrichtingsplan is al een grote hoeveelheid groen opgenomen. Wanneer er nog meer groen behouden blijft zal dit resulteren in minder woningen, wat onwenselijk is. In het alternatieve leefgebied van de soorten zullen elementen toegevoegd worden als takkenrillen en marterhopen om het leefgebied te versterken.

Welke alternatieve werkwijze heeft u voor uw project overwogen, waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve werkwijzen niet mogelijk zijn

Er is geen werkwijze mogelijk waarbij het leefgebied van de drie soorten behouden blijft. Door gefaseerd te werken en voor de aanvang van de werkzaamheden mitigerende maatregelen te nemen worden negatieve effecten zo veel als mogelijk verzacht en voorkomen. Er is geen werkwijze mogelijk welke de soorten ontziet en waarbij de doelen van het project behaald worden.

Welke alternatieve planning heeft u voor uw project overwogen, waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Wilt u werkzaamheden uitvoeren tijdens de kwetsbare periode? Onderbouw waarom een andere periode niet mogelijk is.

Het realiseren van de woonwijk zal een lange tijd in beslag nemen. Daarom is het plan opgedeeld in fases, zie figuur 5.1. Hierbij wordt het noordelijke deel als eerste gerealiseerd, vanaf november 2026. Dit is buiten de kwetsbare periodes van de kerkuil, bunzing en haas. Door deze fasering aan te houden wordt zo goed als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige soorten.



Figuur 5.2 Planning met fases voor het realiseren van de woonwijk.

6. Mitigatie en compensatie

6.1.1 Worden er maatregelen getroffen die het effect van uw initiatief op een of meerdere soorten verzachten

Ja, voorafgaand aan de werkzaamheden worden maatregelen getroffen. De maatregelen hebben betrekking op het voorkomen van schade aan beschermde diersoorten.

6.1.2 Compenserende maatregelen

6.1.3 Kerkuil

De huidige kerkuilkasten zijn aanwezig in fase 6 van het planvoornemen. De kasten en de boerderij waar deze aanwezig zijn worden daarmee in circa juni 2030 verwijderd door de boerderij en de bijbehorende schuren te slopen. Voor dit gebeurt wordt de kast ongeschikt gemaakt door deze dicht te maken wanneer de kerkuilen niet aanwezig zijn. Dit geeft ruim voldoende tijd om alvorens de sloop alternatieven aan te bieden. Voor de kerkuil dienen minimaal 4 alternatieve nestkasten te worden geplaatst. De kast welke wordt gebruikt is de UK KE 01 Kerkuil nestkast van Vivara Pro. Hierbij wordt een gewenningsperiode van minimaal 3 maanden aangehouden. De alternatieven moeten in functioneel leefgebied hangen, de voorkeur heeft binnen 500m van de originele plek. Er is reeds een kerkuilkast aanwezig aan het gemeentehuis welke op dit moment nog niet in gebruik is. Verder zijn er gesprekken gaande om bij twee boerderijen in de omgeving kerkuilkasten te plaatsen, zie figuur 6.1. Twee van deze locaties liggen binnen de 500m van het plangebied. De meest noordelijke locatie ligt op circa 600m van de huidige kast, echter is toch voor deze locatie gekozen vanwege de geschiktheid van het gebied. Bij alle beoogde locaties is een combinatie van open foerageergebied en dekking aanwezig. Deze boerderijen en de omgeving zijn geschikt als leefgebied voor de kerkuil. Verder is bekend dat er nog geen kasten aanwezig zijn bij de boerderijen en dat de eigenaren er voor open staan deze te plaatsen. Dit gaat in overleg met de lokale natuurvereniging Natutholen.



Figuur 6.1: Beoogde locaties voor te plaatsen kerkuilkasten.

6.1.4 Bunzing

6.1.4.1 Ongeschikt maken van het plangebied en werken buiten de kwetsbare periode

Alle werkzaamheden in functioneel leefgebied dienen alleen buiten de kwetsbare periode van de bunzing, op aangepaste wijze en gefaseerd in ruimte en tijd te worden uitgevoerd.

Het starten van de werkzaamheden dient daarom plaats te vinden in de maanden september en oktober onder gunstige weersomstandigheden (droog en windkracht <5Bft) en wanneer de populatiedichtheden het hoogst zijn (BIJ12, 2024). Tijdens de werkzaamheden is een deskundig ecoloog aanwezig die het ongeschikt maken van het plangebied begeleidt en dit middels foto's vastlegt in een ecologisch logboek.

De kwetsbare periode (waarbij het gaat om het kraam- en zoogseizoen) van de bunzing (maart t/m september) valt samen met het broedseizoen van de meeste vogelsoorten die te verwachten zijn in en rondom het plangebied. Het ongeschikt maken van het leefgebied wordt gedaan waarbij:

- Rustig wordt gewerkt;
- In een richting wordt gewerkt van vluchtmogelijkheden;
- Het ongeschikt maken gebeurt per fase van de planning, waardoor de dieren altijd een uitwijkmogelijkheid hebben.

Om te voorkomen dat individuen gedurende de werkzaamheden zich alsnog bevinden binnen het plan- of werkgebied, dienen de volgende maatregelen te worden genomen:

- Voorkomen van ontstaan van dekking op het werkgebied:
 - o Takkenhopen, steenhopen of rommelige locaties voor de kwetsbare periode verwijderen, minimaal 2 á 3 dagen van tevoren;
 - o Vegetatie op de werklocatie maaien en kort houden (max 10cm);

6.1.4.2 Realiseren van tijdelijke en permanente mitigatie

Voor de compensatie en mitigatie voor de bunzing gelden de volgende eisen:

- Aanwezigheid van houtsingels, heggen en hagen, struwelen en ruige natuurvriendelijke oevers. De ruigte van natuurvriendelijke oevers dienen maximaal een keer per jaar buiten de kwetsbare perioden te worden gemaaid (BIJ12, 2024). De rietkragen aan de watergang worden nu al één keer per jaar gemaaid en zijn derhalve geschikt als leefgebied. Wel dient tijdens het maaien het doden van dieren te worden voorkomen door stapvoets in één richting te maaien zodat dieren kunnen vluchten.
- Takkenrillen van gesnoeid hout plaatsen in het stadsbos, zie voor een overzicht van het compensatiegebied figuur 6.3. De takkenrillen zijn minstens 50 cm breed en 50 cm hoog, zie voor een visuele impressie figuur 6.2. Deze worden periodiek aangevuld. De takkenrillen worden geplaatst voor de aanvang van het ongeschikt maken van fase 1.



Figuur 6.2 Voorbeeld aan te leggen takkenril.

- Het totale oppervlak van compenserende maatregelen betreft circa 8400m². In combinatie met het al aanwezige geschikte compensatiegebied van het stadsbos en de omliggende struwelen is dit (ruim) voldoende gezien het huidige plangebied grotendeels ongeschikt is wegens het gebrek aan dekking in de akkers, en het feit dat er slechts één bunzing aanwezig is.



Figuur 6.3 Compensatiegebied voor bunzing, met rietkragen aan de watergang en aan te leggen takkenrillen.

6.1.5 Haas

6.1.5.1 Mitigerende maatregelen

Het ongeschikt maken van het leefgebied kan op meerdere wijzen worden uitgevoerd. Het leefgebied kan in fases ongeschikt gemaakt worden. Het leefgebied bevat veel hoge begroeiing waarin zich legers van hazen bevinden. Daarnaast wordt het gebied voornamelijk als foerageergebied gebruikt door hazen. Om de dieren te verdrijven uit het gebied worden de dieren opgejaagd naar buiten het gebied. Vanuit één richting en onder begeleiding van ecologen worden de dieren naar één richting toe verjaagd. Door alle betrokken personen worden de dieren naar één kant verdreven, waarbij veel lawaai wordt gemaakt doormiddel van klappen en roepen. De achtergebleven dieren worden daarmee het gebied uit gejaagd. Aangezien hazen vaak tot het laatste moment plat blijven liggen is het van belang dat de werkzaamheden gefaseerd worden uitgevoerd onder begeleiding van ecologen. Aangezien langs het gebied wegen zijn gelegen, dienen de dieren zoveel mogelijk van noord naar zuid te worden gejaagd. Hierbij worden de dieren zo veel mogelijk over de bestaande brug gedreven, maar dieren kunnen ook zelf de watergang overzwemmen. Bij het verjagen van de dieren zal tevens verkeersbegeleiding aanwezig zijn welke in direct contact (middels portofoons) is met de coördinerende ecooloog. Indien dieren richting de weg rennen (dit is niet volledig te voorkomen) dient het verkeer tijdelijk te worden gestopt.

Direct na de verstoring kan het gebied aan de zuidzijde worden ingerasterd om hervestiging te voorkomen. Dit wordt gedaan met Arfman konijnen- en hazenraster. Dit gaas wordt 20 cm ingegraven en is 150 cm hoog, waarbij 30 cm is omgezet. Het inrasteren van een gebied geeft de meeste zekerheid dat het gebied vrij blijft van hazen. Als het gebied goed is ingerasterd, hazen zijn uitgedreven en niet terug kunnen keren, dan kunnen de activiteiten aanvangen. Wanneer tijdens werkzaamheden rasters verwijderd worden kunnen de hazen terugkeren, dit dient voorkomen te worden. In de Faunaschade PrevettieKit Haasachtigen van BIJ12 zijn de specificaties gegeven van verschillende soorten rasters.

6.1.5.2 Compenserende maatregelen

Om het compensatiegebied op geschiktheid te beoordelen is een habitatbeoordeling uitgevoerd. Hierin is het compensatiegebied op de aspecten voedsel, dekking, barrières, verstoring en jachtdruk beoordeeld (zie rapport). Concluderend kan worden gesteld dat het compensatiegebied geschikt is als habitat voor de haas. Naast dat het aangewezen compensatiegebied geschikt is, zijn er geen andere barrières ten zuiden van het gebied, waardoor er verdere uitwijkmogelijkheden zijn. Het compensatiegebied is op alle onderdelen beoordeeld met goed, met uitzondering van een boomkwekerij, welke ontoegankelijk is voor de haas.

Het huidige plangebied kan als matig worden beoordeeld voor voedsel, dekking en barrières. Het grootste deel van het plangebied betreft akkerland wat intensief beheerd wordt. De akkerranden bieden wel geschikt voedsel. Verder is er beperkt dekking aanwezig. Zowel de akker als boomkwekerij heeft geen tot weinig onderbegroeiing. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de bebouwde kom, en aan de zuidzijde aan een brede watergang, welke barrières vormen. Op het gebied van verstoring en jachtdruk kan het huidige plangebied als goed worden beoordeeld. Er is weinig dagelijkse menselijke activiteit. Wel kan de jachtdruk in geringe tijd omhoog gaan wanneer er schade aan de boomkwekerij optreedt. Al met al kan geconcludeerd worden dat het compensatiegebied beter geschikt is voor de haas dan het huidige plangebied. Omdat het compensatiegebied met een goed is beoordeeld zijn er geen verdere maatregelen benodigd om het gebied te verbeteren.

7. Instandhouding van betreffende soorten

Motiveer per soort op welke wijze wordt voldoen aan genoemde voorwaarde.

Soorten (Habitatrichtlijn, Bonn, Bern en andere beschermde soorten); onderbouwing dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populatie van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebieden in een gunstige staat van instandhouding laten voorbestaan.

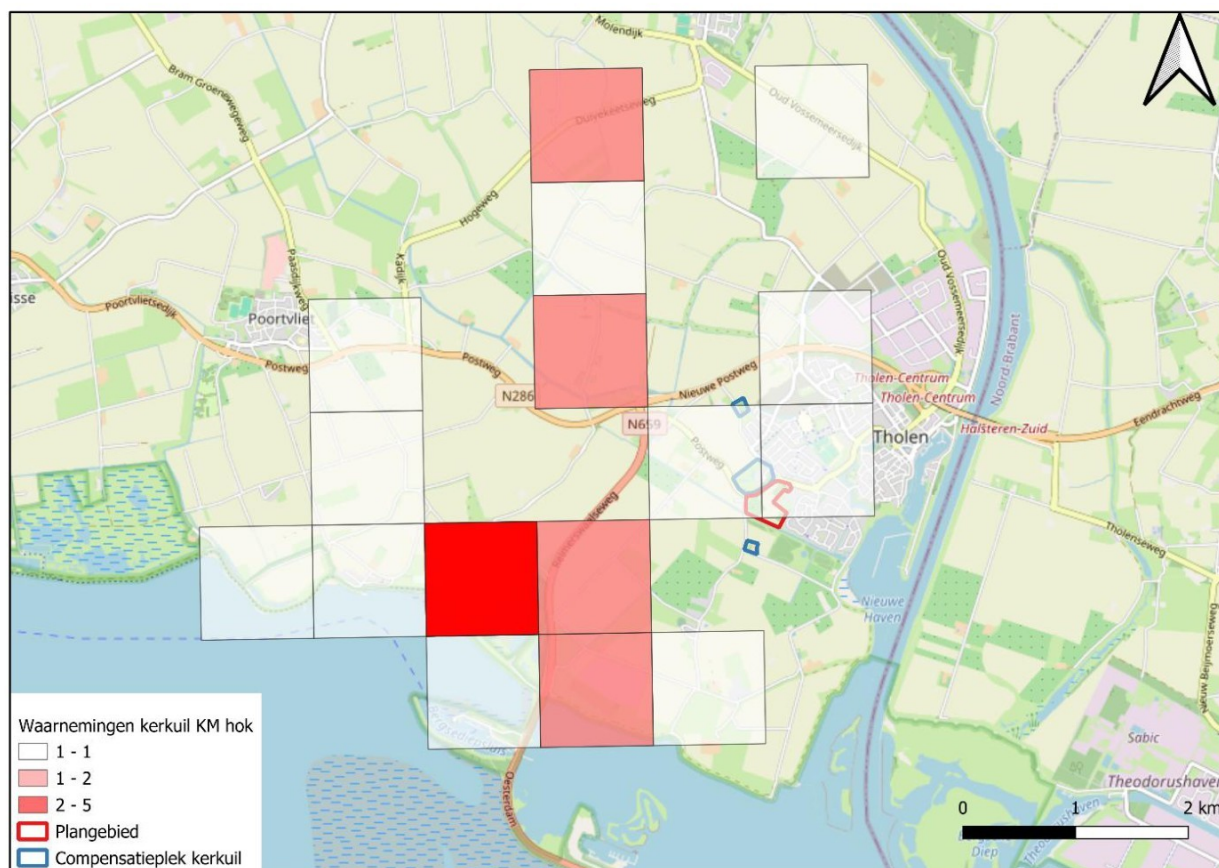
7.1 Kerkuil

Huidige staat van instandhouding

De kerkuil komt voor in grote delen van Nederland. De staat van instandhouding hangt sterk af van de muizenpopulatie van dat jaar, en het aantal broedparen fluctueert dan ook. Het aantal lijkt zich sinds het jaar 2000 te stabiliseren. Dit is het resultaat van het aanbieden van kerkuilkasten en beschermingsmaatregelen. De kerkuil staat dan ook sinds 2017 niet meer op de Rode Lijst.

Beoordeling Staat van Instandhouding				
Verspreiding	Populatie	Leefgebied	Toekomst	Eindbeoordeling
Gunstig	Gunstig	Gunstig	Gunstig	Gunstig

In de ruime omgeving van het plangebied zijn 24 waarnemingen van de kerkuil bekend, zie figuur 6.3. Hiermee is de lokale stand van instandhouding als gunstig te beoordelen.



Figuur 7.1 Waarnemingen van de kerkuil in de omgeving van het plangebied.

Effecten op de gunstige staat van instandhouding

De bouw van de wijk zal geen negatief effect hebben op de huidige staat van instandhouding. Er worden maatregelen genomen om de achteruitgang hiervan te voorkomen, en er is voldoende alternatief leefgebied beschikbaar. Door het plaatsen van vier nieuwe kasten in gebieden waar nog weinig waarnemingen bekend zijn is er een grote kans dat deze bezet kunnen worden en het territorium nog niet bezet is. Deze gebieden zijn geschikt leefgebied wegens de afwisseling van open foerageergebied met beschutting. Door het plaatsen van de kerkuilkasten kan dit geschikte leefgebied in gebruik genomen worden.

7.2 Bunzing

Huidige staat van instandhouding

De bunzing komt voor in heel Nederland, met name in gebieden met een kleinschalig landschap met houtwallen, greppels, sloten, dorpsranden en buitenwijken van steden mits er voldoende voedsel, dekking en verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De bunzing is een regionaal voorkomende soort. De bunzing heeft op de Rode Lijst de status Kwetsbaar. De populatie werd in 2020 geschat op 10.000 voortplantende individuen in Nederland. De zeldzaamheidsklasse is vrij zeldzaam en de trendklasse is matig afgenomen. De verspreiding is met 30% afgenomen. De aantallenontwikkeling van de soort zijn onbekend maar aangenomen wordt dat dit in de trendklasse matig afgenomen valt (Zoogdierverseniging, 2024).

De staat van instandhouding van de bunzing is niet bekend, maar op basis van de informatie op de rode lijst wordt uitgegaan dat deze “matig ongunstig” betreft (Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), 2024).

In de omgeving van het plangebied is slechts één waarneming bekend. De bunzing leeft een verborgen leven, het gebrek aan waarnemingen is derhalve aannemelijk niet representatief voor het werkelijke aantal dieren.

Effecten op de gunstige staat van instandhouding

De werkzaamheden zullen geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de bunzing. In het plangebied is één bunzing waargenomen. Er worden nieuwe biotopen gerealiseerd waardoor de bunzing in de toekomst gebruik kan maken van de omgeving. Ook worden huidige verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode (voortplanting) van de soort ongeschikt gemaakt. Door het treffen van de maatregelen zoals beschreven in Hoofdstuk 6 wordt verzekerd dat de lokale staat van instandhouding geborgd is.

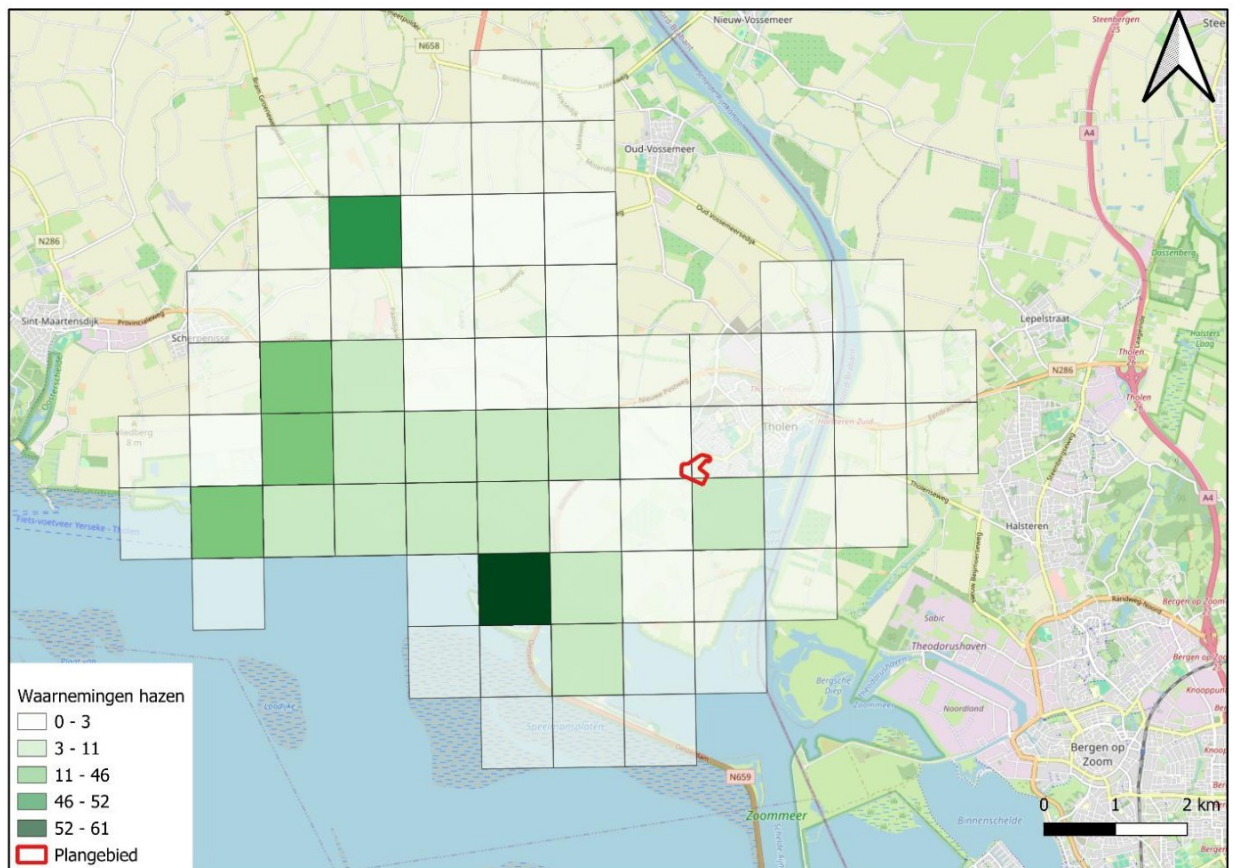
7.3 Haas

Huidige staat van instandhouding

De haas is een soort met een grote verspreiding in Nederland. Vrijwel overal in het buitengebied komen hazen voor. De haas staat sinds 3 november 2020 als ‘gevoelig’ gekenmerkt op de Nederlandse Rode Lijst van Zoogdieren. De haas is op de Rode Lijst opgenomen omdat de populatie weliswaar nog in vrijwel heel Nederland voorkomt, maar sinds de jaren 1950 sterk in aantal is afgenomen (Dekker & Norren, 2021). Deze afname is in heel West-Europa te zien (Smith et al., 2005).

Wageningen Environmental Research heeft, in opdracht van het ministerie van LNV, in 2022 onderzoek gedaan naar de staat van instandhouding van de haas. Deze blijkt zeer ongunstig te zijn. Tussen 1997 en 2020 laat de haas een negatieve populatietrend zien van gemiddeld 1,2% (Ter Harmsel et al., 2022). Onderzoek van het CBS in 2024 door Borkent et al. laat een matige toename zien van het aantal hazen tussen 2013 en 2024.

Dit betekent dat er door een leemte in kennis van omliggende gebieden geen correcte inschatting kan worden gemaakt over de regionale staat van instandhouding van de haas. Tijdens de habitatbeoordeling zijn in het compensatiegebied drie hazen waargenomen. Verder zijn in de wijdere omgeving ruim 300 waarnemingen bekend, zie figuur 7.2.



Figuur 7.2 Aantal waarnemingen van haas in de omgeving van het plangebied.

Effecten op de staat van instandhouding

De werkzaamheden zullen geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de haas. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van verblijfplaatsen in het plangebied. Er is echter voldoende alternatief leefgebied waar de haas in de toekomst gebruik kan maken in de omgeving. In het compensatiegebied zijn drie hazen waargenomen. Dit geeft aan dat het compensatiegebied geschikt is, maar nog voldoende ruimte heeft voor groei van de populatie. Ook worden huidige verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode (voortplanting) van de soort ongeschikt gemaakt. Door het treffen van de maatregelen zoals beschreven in Hoofdstuk 6 wordt verzekerd dat de lokale staat van instandhouding geborgd is.

Literatuurlijst

Antea Group, 2025a. 250606-0490237.100-Natuurtoets Tholen. Juni 2025.

Antea Group, 2026. 260105-0490237.100_Habitatbeoordeling haas – BPD Buitenzorg Tholen. Def 1.0. Mei 2026.

Van der Goes en Groot, 2025. Tholen_Buitenzorg IV_Vm_H_RSP-land_RU_SM_SP_TBP-rups_Klm. November 2025.

Overig:

NDFP

Vivarapro.nl

Waveka.nl

Zoogdiervereniging.nl

Natutholen.nl

www.nji.nl 'Woningnood belemmert ontwikkeling jongeren' | Nederlands Jeugdinstituut

www.ad.nl Woonstress slaat toe en iedereen kan plotseling getroffen worden: 'Als je gaat scheiden bijvoorbeeld' | Binnenland | AD.nl

www.cardiologiecentra.nl Stress | Cardiologie Centra Nederland

Bijlage 1 Wettelijk kader

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader ten aanzien van beschermde soorten.

Ow - Algemeen

De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming

In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- 1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
- 2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
- 3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. |
|---|

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid' (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v..

Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		Artikel 11.37 Bal	Artikel 11.46 Bal	Artikel 11.54 Bal en bijlage IX
		Vogels	Strikt beschermde soorten	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 11.27 Bal

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Activiteitenplan Kerkuil, Bunzing en Haas

Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

projectnummer 0497844.100

26 maart 2026 revisie 01

BPD Ontwikkeling B.V.



Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl