

BPD Ontwikkeling B.V.  
T.a.v.  
Postbus 51262  
1007 EG Amsterdam

| Onderwerp                                                                                                                               | Zaaknummer | Behandeld door | Verzonden |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|-----------|
| Besluit op de aanvraag<br>omgevingsvergunning flora- en<br>fauna-activiteit voor de ontwikkeling<br>van de wijk Buitenzorg IV in Tholen | 820309     |                |           |

Middelburg, 30 juli 2026

Geachte mevrouw Lange,

Op 1 april 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt, namens BPD Ontwikkeling B.V. (hierna: uw cliënt), een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

Uw cliënt vraagt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van **de kerkuil** (*Tyto Alba*) te beschadigen. Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl); in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Daarnaast vraagt uw cliënt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 11.54 lid 1 sub b en d van het Bal om voortplantings- of rustplaatsen van **de bunzing** (*Mustela putorius*) én **de haas** (*Lepus europaeus*) te beschadigen of te vernielen. Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74k lid 1 sub b onder 3° én onder 6° van het Bkl; in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Deze vergunningaanvraag heeft betrekking op de ontwikkeling van de wijk Buitenzorg IV met circa 295 woningen. De locatie Buitenzorg IV bevindt zich in de zuidwestelijke hoek van de kern Tholen. Om deze ingreep mogelijk te maken zal alle bebouwing op de Postweg 7 en 9 worden gesloopt. Alle agrarische functies op de percelen 1410 en 2140 worden verwijderd en alle groene elementen binnen het plangebied worden ook verwijderd.

De vergunning wordt aangevraagd voor de periode 1 november 2026 tot en met 1 juli 2033. De woonwijk wordt in zes fases gerealiseerd (zie figuur 2 in bijlage 2):

- Fase 1: Bouwrijp maken november 2026;
- Fase 2: Bouwrijp maken augustus 2027;
- Fase 3: Bouwrijp maken april 2028;
- Fase 4: Bouwrijp maken januari 2029;

- Fase 5: Bouwrijp maken oktober 2029;
- Fase 6: Bouwrijp maken juni 2030.

De vergunning wordt aangevraagd voor zeven jaar om te kunnen anticiperen op onverwachte vertraging in verloop en afronding van werkzaamheden. Hierna is er geen sprake meer van fysieke aantasting, al loopt de permanente compensatie nog wel door.

De ontvangst van deze vergunningaanvraag is op 10 april 2026 bevestigd. In deze brief maken wij u onze beslissing op uw vergunningaanvraag bekend.

## **OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER: 820309**

Wij besluiten:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde vergunning van artikel 11.37 lid 1 onder b van het: Bal om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van **de kerkuil** te beschadigen of te vernielen, **te verlenen**. Deze vergunning wordt verleend op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Bkl; in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- II. Aan uw cliënt de aangevraagde vergunning van artikel 11.46 lid 1 onder b van het Bal om vaste voortplantings- of rustplaatsen van de bunzing én de haas opzettelijk te beschadigen of te vernielen, **te verlenen**. Deze vergunning wordt verleend op grond van artikel 8.74k lid 1 b 3° van het Bkl; in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
- III. Dat de vergunning mag worden gebruikt om de ontwikkeling van de wijk Buitenzorg in Tholen uit te voeren. Om deze ingreep mogelijk te maken zal alle bebouwing op de Postweg 7 en 9 worden gesloopt. Alle groene elementen binnen het plangebied worden ook verwijderd. Zie figuur 1 in bijlage 2 voor de ligging van het plangebied.
- IV. Dat de vergunning geldig is van 1 november 2026 tot en met 1 juli 2033.
- V. Dat de vergunning voor betreft voorschrift 12 geldig tot vijf jaar na de melding bij de RUD-Zeeland met betrekking tot het plaatsen van de kerkuilenkast.
- VI. Dat de vergunning voor wat betreft voorschrift 18 geldig is tot vijf jaar na het aflopen van de vergunning.
- VII. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
  - a. Aanvraagformulier, zoals ontvangen op 1 april 2026, ons kenmerk: 820309-01;
  - b. Aangepast aanvraagformulier, zoals ontvangen op 2 juli 2026, ons kenmerk: 820309-02;
  - c. Bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd op 1 april 2026:
    - i. Inventarisatierapport beschermde soorten, uitgevoerd en opgesteld door Van der Goes en Groot, 28 november 2025, Projectcode bureau 2025-307, ons kenmerk: 820309-03;
    - ii. Activiteitenplan Kerkuil Bunzing en Haas, definitief, opgesteld door Antea Group, projectnummer 0497844.100, 26 maart 2026, ons kenmerk: 820309-04;
    - iii. Natuurtoets, opgesteld door Antea Group, 6 juni 2025, projectnummer 0490237.100, ons kenmerk 820309-05;
  - d. Aanvullende gegevens, zoals ontvangen op 28 mei 2026:
    - i. Nieuwe versie, Activiteitenplan Kerkuil Bunzing en Haas, opgesteld door Antea Group, projectnummer 0497844.100, 26 maart 2026, ons kenmerk: 820309-06;
    - ii. Habitatbeoordeling Haas - BPD Buitenzorg Tholen Def. 1.0, opgesteld door Antea Group, projectnummer 0497844.100 concept revisie 00 1 mei 2026, ons kenmerk: 820309-07;
  - e. Aanvullende gegevens, zoals ontvangen op 2 juli 2026:
    - i. Afschrift email met betrekking tot de alternatieven voor kerkuil, ons kenmerk: 820309-08.
  - f. Aanvullende gegevens, zoals ontvangen op 30 juli 2026:
    - i. 820309-09, Afschrift email alternatieven marters - 30 juli 2026

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. Het is belangrijk dat u zich houdt aan deze voorschriften. Doet u dit niet, dan kunnen we de vergunning intrekken of wijzigen. Dit staat in de artikelen 18.10 lid 1 en 4 van de Ow. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

Wilt u tijdens de looptijd van de vergunning iets veranderen aan de uitvoering van uw ingreep? Neem dan altijd contact met ons op voordat u veranderingen doorvoert. Wij helpen u dan inschatten of de gewenste verandering past binnen uw vergunning. U kunt ons bereiken via het e-mailadres [natuurbescherming@zeeland.nl](mailto:natuurbescherming@zeeland.nl). Noem hierbij altijd het zaaknummer.

### **Controleer of andere regelgeving van toepassing is**

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de artikelen met betrekking tot het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Het kan zijn dat u voor het uitvoeren van uw ingreep ook een andere vergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld volgens andere onderdelen van de Ow. Denk ook aan regelgeving van andere overheden zoals de gemeente of het waterschap. U bent zelf verantwoordelijk om te controleren of andere wet- en regelgeving van toepassing is.

Tot slot moet u altijd voldoen aan de zorgplichten voor natuur. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw ingreep schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Hierbij kunt u denken aan de volgende voorbeelden:

- Het verwijderen van beplanting doet u buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juli daaropvolgend);
- Vermijd of minimaliseer gebruik van verlichting;
- Pas verlichting zo aan dat vleermuizen er zo min mogelijk door worden verstoord.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,  
Namens deze,

### **Bijlagen:**

1. Relevante wet- en regelgeving;
2. Relevante afbeeldingen;
3. Invulformulier logboek.

Kopie aan: RUD-Zeeland, [groenewetten@rud-zeeland.nl](mailto:groenewetten@rud-zeeland.nl)

### Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op: uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden. Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via [Bezwaar maken](#)

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

## Onderdeel 1. VOORSCHRIFTEN

### Algemene voorschriften

1. Voer de ingreep uit volgens de beschrijving in de vergunningaanvraag en de bijlagen bij deze aanvraag.
2. De initiatiefnemer en alle partijen die de werkzaamheden uitvoeren, moeten op de hoogte zijn van de volgende zaken:
  - De vergunning;
  - De vergunningsvoorschriften;
  - De wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Houdt een logboek bij (bijlage 3) om dit vast te leggen. Dit logboek moet op verzoek worden getoond aan de inspecteurs van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD-Zeeland).

De vergunning, inclusief alle bijbehorende bijlagen en het logboek, moet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het plangebied aanwezig zijn.

3. De ecologisch deskundige moet aanwezig zijn bij het ongeschikt maken van de locatie voor de **kerkuil, de bunzing en de haas**. Verder zal hij/zij aanwijzingen geven over het weghalen van de beplanting en over hoe de sloop uitgevoerd moet worden.

Hij/zij is altijd oproepbaar tijdens de werkzaamheden. Hij/zij legt zijn/haar aanwijzingen vast in het logboek. Hij/zij legt ook vast hoe hier uitvoering aan wordt gegeven.

Het bevoegd gezag gebruikt de volgende definitie van een ecologisch deskundige:

- Een persoon die expertise heeft met de situatie en soorten waarover hij/zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden;
- Hij/zij heeft minimaal 3 jaar aantoonbare ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecologisch deskundige.

Worden tijdens de controle of tijdens de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen, stop dan met uw werkzaamheden ter plaatse.

Neem contact op met het bevoegd gezag, Provincie Zeeland, om te overleggen hoe met deze soorten om te gaan. Dit kan via het e-mailadres [natuurbescherming@zeeland.nl](mailto:natuurbescherming@zeeland.nl). Dit geldt voor andere beschermde soorten, dan waarvoor de vergunning is verleend.

4. Voordat u start met de werkzaamheden moet u bij de RUD-Zeeland melden wanneer u begint. Doe dit minimaal twee weken vooraf. U doet dit via het e-mailadres [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.
  - Omdat voorliggende ingreep in fasen wordt uitgevoerd, moet per fase worden gemeld wanneer wordt gestart met de werkzaamheden.
5. Binnen twee dagen, nadat u klaar bent met de werkzaamheden moet u dit melden bij de RUD-Zeeland via [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.
  - Omdat voorliggende ingreep in fasen wordt uitgevoerd, moet per fase worden gemeld wanneer de werkzaamheden zijn beëindigd.

Stuur de volgende documenten mee met de melding:

- Het logboek;
- Een onderbouwing, inclusief foto's van de in voorschrift 8 genoemde eisen voor de (locaties van de) gerealiseerde alternatieve nestplaatsen voor de kerkuil, moet worden vastgelegd in het logboek;

- Een verslaglegging (inclusief foto's) van het ongeschikt maken van het plangebied in de verschillende fasen voor de wezel en de haas;
- Aan het logboek moet een kaart worden toegevoegd waarop is aangegeven waar de takkenril en de nesthoop voor de wezel zijn gerealiseerd.

#### **Specifieke voorschriften kerkuil**

6. Er moeten minimaal **vier** alternatieve nestplaatsen van het type 'kerkuilenkast UK KE 01 van Vivara Pro of vergelijkbaar worden aangeboden.

Voordat de permanente maatregelen worden uitgevoerd, dient uiterlijk een maand voorafgaand een plan van aanpak voor de permanente maatregelen ter goedkeuring aan provincie Zeeland te worden overgelegd. In dit plan moeten de eisen van voorschrift 8 worden uitgewerkt. Ook moet in dit plan duidelijk worden hoe dit lokale natuurvereniging Natuur Tholen is betrokken bij het plaatsen van de kerkuilenkasten.

De kerkuilenkasten moeten **minimaal drie maanden** aanwezig zijn geweest, voorafgaand aan het ongeschikt maken van de huidige nestplaatsen. Bij voorkeur wordt hiervoor de periode september tot december aangehouden. Deze gewenningsperiode is nodig om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen.

7. De plaatsing van de kerkuilenkasten moeten worden gemeld bij de RUD-Zeeland op het e-mailadres: [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). De gewenningsperiode gaat van start, vanaf het moment dat de kerkuilenkasten zijn geplaatst én dit is gemeld bij de RUD. Bij de melding moet de locatie van de alternatieve nestplaats en de datum van plaatsing worden vermeld.
8. De volgende eisen gelden voor het plaatsen van de kerkuilenkasten:
  - De kerkuilenkasten moeten binnen in een gebouw geplaatst worden. Dit type kerkuilenkast is niet geschikt om buiten in weer en wind te plaatsen. Het plaatsen in bomen is niet toegestaan;
  - De kerkuilenkasten moeten van voldoende duurzaam materiaal zijn;
  - De kerkuilenkasten hebben een buitenmaat van (b x h x d): 79 x 46 x 39 centimeter;
  - De kerkuilenkasten moeten voldoende veiligheid bieden tegen predatoren;
  - De kerkuilenkasten moeten binnen 500-600 meter van de oorspronkelijke nestplaatsen (in het oorspronkelijke territorium) worden geplaatst;
  - De kerkuilenkasten moeten buiten de invloedssfeer van de ingreep worden geplaatst. De ecologisch deskundige moet dit onderbouwen;
  - De kerkuilenkasten moeten worden geplaatst op een locatie waar foerageergebied en dekking aanwezig is;
  - Schuren of andere gebouwen die ook door zwaluwen worden gebruikt als broedgelegenheid zijn niet geschikt als locatie voor een vervangende nestgelegenheid voor de kerkuil.
9. De huidige nestplaatsen moeten buiten het broedseizoen van de kerkuil ongeschikt gemaakt worden. Het broedseizoen van de kerkuil loopt van februari tot en met augustus daaropvolgend.
10. Het ongeschikt maken van de nestplaats vindt plaats door de kerkuilenkasten dicht te maken. Voorafgaand aan het dichtmaken van de kerkuilenkasten, wordt er door de ecologisch deskundige gecontroleerd of de kerkuil niet aanwezig is:
  - Indien blijkt dat de kerkuil aanwezig is, worden de kerkuilenkasten niet ongeschikt gemaakt. Er moet worden gewacht tot de kerkuil zelfstandig de kerkuilenkast heeft verlaten;
  - Indien er eieren of jonge kerkuilen aanwezig zijn, mogen de kerkuilenkasten niet worden dichtgemaakt. Het dichtmaken van de kerkuilenkasten wordt uitgesteld totdat de ecologisch deskundige heeft vastgesteld dat er geen eieren of jonge kerkuilen meer aanwezig zijn;
  - De ecologisch deskundige legt zijn of haar bevindingen vast in het logboek.

11. Kort (maximaal twee dagen) voor de sloop controleert de ecologisch deskundige of er ondanks de genoemde maatregelen geen kerkuilen meer aanwezig zijn. Zijn er nog kerkuilen aanwezig, dan mag pas met de werkzaamheden worden aangevangen, nadat in overleg met de ecologisch deskundige maatregelen genomen zijn.

Eventuele maatregelen worden vastgelegd in het logboek.

12. **Na afloop van** de benodigde werkzaamheden moeten de alternatieve kerkuilenkasten functioneel blijven. Hiervoor is het nodig de functionaliteit van de kerkuilenkasten te controleren en indien nodig te repareren.

Belangrijk hierbij is dat het onderhoud en de reparatie, indien nodig, uitsluitend plaats vinden in de periode buiten het broedseizoen. Indien wordt geconstateerd dat er eieren of jongen aanwezig zijn, wordt het onderhoud uitgesteld, totdat de kerkuil klaar is met broeden.

### **Specifieke voorschriften bunzing en haas**

13. Het plangebied wordt gefaseerd in ruimte en tijd ongeschikt gemaakt voor de bunzing en de haas. Dit betekent dat het plangebied per fase ongeschikt wordt gemaakt voor **de bunzing en de haas**. Hierbij worden de fasen aangehouden zoals aangegeven op figuur 2 in bijlage 2.

### **Specifieke voorschriften bunzing**

14. Voor de bunzing moet minimaal één takkenril van gesnoeid hout worden gerealiseerd. Deze ril moet minimaal een oppervlakte van 1000 vierkante meter (m<sup>2</sup>) bezitten.

- De takkenrillen zijn minstens 50 centimeter breed en 50 centimeter hoog;

Daarnaast moet er minimaal één bestaande takkenril moet worden uitgebreid met een nesthoop. Hiervoor gelden de volgende eisen, zoals beschreven in kennisdocument Kleine marterachtigen (bron: Kennisdocument Kleine marterachtigen, versie 1.1 BIJ12 juli 2024):

- De nesthoop moet minimaal drie meter lang, twee meter breed en één meter hoog zijn. Grond voor een nesthoop moet eerst losgemaakt worden. Hierop volgt een fundering van zand, grind of zeer fijn vertakkingsmateriaal, maar bij voorkeur gebouwd met lokaal materiaal. De fundering moet iets boven het maaiveld liggen (want deze moet droog blijven);
- Met minimaal zes boomstammen van één meter lang en een diameter van 15-20 centimeter wordt een nestkamer gebouwd. Dit gebeurt door twee stammen tegenover elkaar op de grond te leggen en daar de andere twee stammen overeen te leggen als een dak. De ruimte die daartussen ontstaat wordt opgevuld met droog hooi of vergelijkbaar materiaal;
- De nestkamer moet minimaal twee ingangen hebben. De nestkamer moet droog blijven en beschermd zijn tegen weersinvloeden. Na het bouwen van deze nestkamer wordt er grof en fijn snoeimateriaal overheen gelegd. Openingen in de nesthoop mogen maximaal acht cm groot zijn;

De takkenril en de nesthoop worden geplaatst voor de aanvang van het ongeschikt maken van fase 1.

De takkenril en de nesthoop moet worden geplaatst in het compensatiegebied (zie figuur 4 in bijlage 2). Zodra de takkenrillen en de nesthopen zijn gerealiseerd wordt dit gemeld bij de RUD-zeeland. Bij deze melding moet een kaart worden gevoegd waarop is aangegeven waar de takkenrillen en de nesthoop zijn geplaatst.

15. Het ongeschikt maken van het plangebied (fase 1) mag **niet** plaats vinden voordat de takkenrillen zijn gerealiseerd en dit gemeld is bij de RUD-zeeland (voorschrift 14).
16. Het ongeschikt maken van het plangebied moet plaats vinden buiten de kwetsbare periode (**maart tot en met september daaropvolgend**) van de bunzing.

- Het ongeschikt maken mag worden opgestart bij gunstige weersomstandigheden (droog en windkracht <5 beaufort);
  - Bij het ongeschikt maken wordt rustig (maximaal 5 km/uur) gewerkt.
17. Het ongeschikt maken bestaat uit het kort (maximaal 10 centimeter) maaien van de vegetatie. Ook moet de vegetatie kort worden gehouden.
- Er wordt één rijrichting aangehouden, zodanig dat dieren weg kunnen vluchten van het plangebied.
  - Voorkomen moet worden dat er dekking ontstaat in het werkgebied. Hiervoor moeten takkenhopen, steenhopen of rommelige locaties **minimaal 2 á 3 dagen voor** het starten van het maaien worden verwijderd uit het plangebied.
18. Na afloop van de benodigde werkzaamheden moet jaarrond leefgebied voor de bunzing worden behouden.
- Hiervoor moeten de aangelegde takkenrillen functioneel blijven. Hiervoor is het nodig dat deze periodiek worden aangevuld;
  - Verder dienden de rietkragen aan de noord- en zuidoever van de aanwezige watergangen afwisselend gemaaid te worden, waarbij de doorgang voor boten in acht gehouden moet worden.

#### **Specifieke voorschriften haas**

19. Het ongeschikt maken van het plangebied voor de haas **mag** plaats vinden in de periode oktober tot en met januari daaropvolgend.
- In de periode juni tot en met september mag het ongeschikt maken voor de haas worden uitgevoerd, als er geen jonge hazen aanwezig zijn;
  - i. In deze periode is een controle door de ecologische deskundige nodig naar jonge hazen. Deze controle moet worden uitgevoerd met een warmtebeeldcamera. Als er jonge hazen aanwezig zijn, zal moeten worden gewacht.
  - In de periode januari tot en met mei daaropvolgend **mag er niet** ongeschikt worden gemaakt voor de haas.

Het ongeschikt maken mag worden opgestart bij gunstige weersomstandigheden (droog en windkracht <5 beaufort);

20. Het ongeschikt maken van het plangebied wordt gedaan door aanwezige hazen uit het plangebied te verdrijven.
- Dit wordt gedaan onder begeleiding van de ecologisch deskundige;
  - De hazen worden één richting (van noord naar zuid) op gejaagd, waarbij veel lawaai wordt gemaakt door middel van klappen en roepen;
  - Hierbij worden de dieren zo veel mogelijk over de bestaande brug gedreven;
  - Er moet verkeersbegeleiding aanwezig zijn welke in direct contact (via portofoons) is met de coördinerende ecooloog. Indien dieren richting de weg rennen, moet het verkeer tijdelijk worden gestopt.
21. Direct na de verstoring (voorschrift 20) wordt de betreffende fase aan de zuidzijde ingerasterd. Hierbij worden de fasen aangehouden zoals aangegeven op figuur 2 in bijlage 2 (voorschrift 13):
- Hierbij wordt gebruik gemaakt van [Arfman konijnen- en hazenraster](#) of vergelijkbaar;
  - Dit gaas is 150 centimeter hoog, waarbij 30 centimeter is omgezet;
  - Dit gaas wordt 20 centimeter ingegraven.

Wanneer tijdens werkzaamheden rasters verwijderd worden, kunnen de hazen terugkeren. Dit moet voorkomen worden.

## Onderdeel 2. OVERWEGINGEN

### A. Weergave van de feiten

#### A1. Vergunningsaanvraag

In het ontvangen aanvraagformulier van 1 april 2026 vraagt uw cliënt vergunning aan om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de kerkuil te beschadigen of te vernielen. Deze vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Daarnaast vraagt uw cliënt in het ontvangen aanvraagformulier van 1 april 2026 vergunning aan om de bunzing én de haas opzettelijk te verstoren. Tevens vraagt uw cliënt vergunning aan om voortplantings- of rustplaatsen van deze twee soorten te beschadigen of te vernielen. Deze vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van de Habitatrichtlijn (artikel 11.46 van het Bal).

Deze vergunningaanvraag heeft betrekking op de ontwikkeling van de wijk Buitenzorg IV met circa 295 woningen. De locatie Buitenzorg IV bevindt zich in de zuidwestelijke hoek van de kern Tholen. Om deze ingreep mogelijk te maken zal alle bebouwing op de Postweg 7 en 9 worden gesloopt. Alle agrarische functies op de percelen 1410 en 2140 worden verwijderd en alle groene elementen binnen het plangebied worden ook verwijderd.

De vergunning wordt aangevraagd voor de periode 1 november 2026 tot en met 1 juli 2033. De woonwijk wordt in zes fases gerealiseerd (zie figuur 2 in bijlage 2):

- Fase 1: Bouwrijp maken november 2026;
- Fase 2: Bouwrijp maken augustus 2027;
- Fase 5: Bouwrijp maken oktober 2029;
- Fase 4: Bouwrijp maken januari 2029;
- Fase 3: Bouwrijp maken april 2028;
- Fase 6: Bouwrijp maken juni 2030.

De omgevingsvergunning is geregistreerd onder zaaknummer 820309 en wordt aangevraagd voor 7 jaar om te kunnen anticiperen op onverwachte vertraging in verloop en afronding van werkzaamheden. Hierna is er geen sprake meer van fysieke aantasting, al loopt de permanente compensatie nog wel door.

Uw aanvraag van 1 april 2026 was niet compleet. Daarom hebben wij u op 20 april 2026 gevraagd om voor 7 mei 2026 de aanvraag aan te vullen. De termijn voor het nemen van het besluit is tijdelijk opgeschort vanaf de dag na het verzoek om aanvullende gegevens. Op uw verzoek is de aanvullingstermijn verlengd naar 29 mei 2026.

Wij ontvingen de aanvullende gegevens op 28 mei 2026. Vanaf dat moment was de aanvraag compleet en dus konden we de aanvraag verder in behandeling nemen. Op 25 juni 2026 hebben wij u nog gevraagd om het aanvraagformulier aan te passen. Ook hebben wij u gevraagd naar extra informatie omtrent de alternatieve voorzieningen voor de kerkuil, die aan het gemeentehuis van Tholen is bevestigd.

Uit de aanvullende gegevens blijkt dat er niet langer vergunning wordt aangevraagd om de bunzing én de haas opzettelijk te verstoren. We nemen dit verzoek dus niet (meer) mee in de behandeling van de aanvraag.

Verder wordt de vergunning voor deze twee soorten niet langer aangevraagd op grond van artikel 11.46 van het Bal. Nu wordt de vergunning aangevraagd op grond van artikel 11.54 van het Bal. Dit artikel heeft namelijk betrekking op andere beschermde soorten. De bunzing en de haas zijn beschermd onder dit regime. Uit de aanvullende gegevens blijkt ook dat de kerkuilenkast aan het gemeentehuis is aangebracht ter compensatie van een nabij liggend project aan de Molenvlietsedijk. Deze kerkuilenkast kan dus niet worden ingezet voor voorliggende ingreep.

## **A2. Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van Zeeland zijn het bevoegd gezag. De aangevraagde ingreep heeft geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Advies van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde bij dit besluit.

## **A3. Procedure**

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken. De verlenging is op 11 juni 2026 medegedeeld.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

## **B. Toetsing**

### **B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?**

Wij toetsen aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsen wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

### **B2. Beoordeling van het wettelijk kader**

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er een wettelijk belang is;
3. De ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil;
4. De ingreep geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de bunzing in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
5. De ingreep geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### **1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen**

Er moet worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) bestaat dan het uitvoeren van de door uw cliënt geplande ingreep voor de **kerkuil, de bunzing, en de haas**. Hierbij moet duidelijk worden gemaakt dat de mogelijke alternatieven niet leiden tot minder schade aan de kerkuil, de haas en de bunzing.

##### *1. Alternatieve locatie en inrichting*

Voor de locatie van de woonwijk zijn meerdere factoren meegenomen in de afweging. Zo moet de ontsluiting naar de andere wijken en hoofdwegen goed zijn. Ook wordt de nieuwe wijk aan de noord- en oostzijde omsloten door bebouwing, wat versnippering tegengaat. Er is geen ander stuk land van vergelijkbaar formaat dat dezelfde voordelen biedt. Een alternatieve locatie is dan ook niet mogelijk. In het inrichtingsplan is al een grote hoeveelheid groen opgenomen. Wanneer er nog meer groen behouden blijft, zal dit resulteren in minder woningen, wat onwenselijk is. In het alternatieve leefgebied van de soorten zullen elementen toegevoegd worden als takkenrillen en marterhopen om het leefgebied te versterken.

## *II. Alternatieve werkwijze en planning*

Er is geen werkwijze mogelijk waarbij het leefgebied van de drie soorten volledig behouden blijft. Door gefaseerd te werken en voor de aanvang van de werkzaamheden mitigerende maatregelen te nemen worden negatieve effecten zo veel als mogelijk verzacht en voorkomen.

Het realiseren van de woonwijk zal een lange tijd in beslag nemen. Daarom is de ingreep opgedeeld in fases. Hierbij wordt het noordelijke deel als eerste gerealiseerd, vanaf november 2026. Dit is buiten de kwetsbare periodes van de kerkuil, de bunzing en de haas. Uit bovenstaande overwegingen blijkt dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) bestaat voor de door uw cliënt geplande ingreep voor de kerkuil, de bunzing, en de haas.

### **2) Wettelijk belang**

De vergunning voor de **kerkuil** wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid. De vergunning voor de **bunzing en de haas** wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Met de ingreep wordt een bestaand boerenbedrijf met fruitteelt beëindigd waarbij de bestaande bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Uw cliënt zal gasloze woningen realiseren in het plangebied. Tevens zullen de nieuwbouwwoningen duurzamer zijn. Zo worden deze voorzien van isolatie. Het verminderen van het gebruik van fossiele brandstoffen zorgt voor een afname van CO<sub>2</sub>-uitstoot en stikstofuitstoot. Dit zorgt voor het verbeteren van de luchtkwaliteit.

De ingreep dient hiermee voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. De woningnood in de gemeente Tholen en de regio is hoog. Het bouwplan voorziet in de bouw van circa 300 woningen in een excellent woonmilieu waar in de regio grote publieke behoefte aan is. Hiervoor is de locatie zeer geschikt. De ingreep dient hiermee een groot sociaal en economisch belang. De woningnood in Nederland en Zeeland is groot. Dit geeft druk en een ongezonde hoeveelheid stress bij met name jongeren. Het bouwen van woningen zal de stress helpen verminderen en de ingreep dient hiermee een belang voor de volksgezondheid.

Uit bovenstaande overwegingen volgt dat de ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

### **3) Gunstige staat van instandhouding kerkuil**

Er moet worden aangetoond dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de **kerkuil**.

#### *I. Staat van instandhouding*

De kerkuil is een erg opvallende uil door zijn hartvormige gezicht. Kerkuilen zijn standvogels. Als ze eenmaal zijn gevestigd, blijven kerkuilen meestal hun hele leven in hetzelfde gebied. Slechte weersomstandigheden en voedselschaarste in de winter kunnen leiden tot zwervgedrag. Kerkuilen eten voornamelijk veld- en spitsmuizen, maar ook wel andere muizen. Muizen vormen ongeveer 98% van het voedsel van de kerkuil. De veldmuis is één van de belangrijkste prooidieren. De veldmuis vertoont per jaar grote wisselingen in aantallen. De kerkuil komt voor in grote delen van Nederland. De staat van instandhouding hangt sterk af van de muizenpopulatie van dat jaar, en het aantal broedparen fluctueert dan ook. Het aantal lijkt zich sinds het jaar 2000 te stabiliseren. Dit is het resultaat van het aanbieden van kerkuilenkasten en beschermingsmaatregelen. De kerkuil staat dan ook sinds 2017 niet meer op de Rode Lijst (bron: Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0 BIJ12 juli 2017).

#### *II. Onderzoek*

Voor het onderzoek naar roofvogels en uilen in het plangebied zijn vijf bezoeken uitgevoerd in de periode april tot en met juni 2025. In de opslagloodsen van aan de Postweg 9 zijn twee kerkuilenkasten aanwezig. Zowel in de loodsen als het naastgelegen gebouw zijn duidelijke sporen aangetroffen die het gebruik van de kerkuilenkasten aantoont, waaronder

twee eieren van de kerkuil. Volgens de gebruiker van het perceel zijn hier al zeker sinds 2018 kerkuilen aanwezig. Op basis van de hoeveelheid sporen (krijtsporen, braakballen en veren) én de eieren is het gebruik van de locatie voor de voortplanting van kerkuilen aangetoond.

Elders in het plangebied zijn voor de kerkuil geen duidelijke foerageermogelijkheden aanwezig, zoals veldmuizen. Dit komt vrijwel zeker door het intensieve gebruik van de percelen voor de agrarische en fruitteelt. Geschikte foerageerlocaties zijn aanwezig ten noorden en zuidoosten van het plangebied, waardoor buiten de nestlocatie binnen het plangebied geen andere functies voor de kerkuil aanwezig zijn.

### *III. Alternatieven*

De gebouwen waarin de kerkuilenkasten zich bevinden zullen in fase 6 van de ingreep worden gesloopt. De kerkuilenkasten en de boerderij waar deze aanwezig zijn worden daarmee in circa juni 2030 verwijderd door de boerderij en de bijbehorende schuren te slopen. In de aanvraag is beschreven dat er voor de kerkuil minimaal vier alternatieve kerkuilen moeten worden geplaatst. De kerkuilenkast welke wordt gebruikt is de kerkuilenkast UK KE 01 van Vivara Pro (voorschrift 6). Hierbij wordt een gewenningsperiode van minimaal 3 maanden aangehouden (voorschrift 6). Dit betekent dat wanneer de huidige kerkuilenkasten in juni 2030 verwijderd worden, de alternatieven uiterlijk in maart 2030 aanwezig moeten zijn. Bij voorkeur moeten de kerkuilenkasten zelfs al in de periode september tot december aanwezig zijn, om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen (bron: Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0 BIJ12 juli 2017).

Omdat de kerkuilenkasten nog niet zijn geplaatst, zal bij de RUD-zeeland gemeld moeten worden wanneer de kerkuilenkasten zijn geplaatst. De gewenningsperiode zal op dat moment ingaan. Dit is geborgd in voorschrift 7. Een onderbouwing van de in voorschrift 8 genoemde eisen voor de gerealiseerde alternatieve nestplaatsen voor de kerkuil moet worden vastgelegd in het logboek (voorschrift 5).

In de aanvraag is beschreven dat de alternatieve kerkuilenkasten in functioneel leefgebied moeten hangen, de voorkeur heeft binnen 500 meter van de originele plek. Er is reeds een kerkuilenkast aanwezig aan het gemeentehuis welke op dit moment nog niet in gebruik is. Deze kerkuilenkast is echter aangebracht ter compensatie van een nabij liggend project aan de Molenvlietsedijk. Deze kerkuilenkast kan dus niet worden ingezet voor voorliggend project.

Dit betekent dat er wordt ingezet op de twee reeds bekende locaties mogelijk wordt nog een derde gezocht. Uiteraard dienen deze locaties te worden vermeld bij de plaatsingsmelding (voorschrift 5). De twee bekende locaties bestaan uit twee boerderijen in de omgeving van het plangebied, zie figuur 3 in bijlage 2. Eén van deze locaties ligt binnen de 500 meter van het plangebied. De meest noordelijke locatie ligt op circa 600 meter van de huidige kerkuilenkasten, echter is toch voor deze locatie gekozen vanwege de geschiktheid van het gebied. Bij alle beoogde locaties is een combinatie van open foerageergebied en dekking aanwezig. Deze boerderijen en de omgeving zijn geschikt als leefgebied voor de kerkuil. Deze eisen zijn ook opgenomen in voorschrift 8. Verder is bekend dat er nog geen kerkuilenkasten aanwezig zijn bij de boerderijen en dat de eigenaren ervoor open staan deze te plaatsen. Dit gaat in overleg met de lokale natuurvereniging Natuur Tholen.

Voordat de permanente maatregelen worden uitgevoerd, dient uiterlijk een maand voorafgaand een plan van aanpak voor de permanente maatregelen ter goedkeuring aan provincie Zeeland te worden overgelegd. In dit plan moeten de eisen van voorschrift 8 worden uitgewerkt. Ook moet in dit plan duidelijk worden hoe dit lokale natuurvereniging Natuur Tholen is betrokken bij het plaatsen van de kerkuilenkasten.

In het kennisdocument kerkuil is verder beschreven dat wanneer de kerkuilenkast in een gebouw of schuur wordt geplaatst er ook toegang tot deze ruimte moet worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door een gat in de zolder te maken. Daarnaast moet de aangeboden vervangende nestgelegenheid voldoende veiligheid bieden tegen predatoren. Ook moet de aangeboden vervangende nestgelegenheid van voldoende duurzaam materiaal zijn. Afgeraden wordt om de kerkuilenkast te plaatsen binnen 250 meter van een snelweg. Ook plaatsing aan de buitenkant van de schuur of in bomen wordt afgeraden. Schuren of andere

gebouwen die ook door zwaluwen worden gebruikt als broedgelegenheid zijn niet geschikt als locatie voor een vervangende nestgelegenheid (bron: Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0 BIJ12 juli 2017). Deze eisen zijn opgenomen in voorschrift 8.

#### *IV. Werkwijze*

De huidige kerkuilenkasten zijn aanwezig in fase 6 van het planvoornemen. De kerkuilenkasten en de boerderij waar deze aanwezig zijn worden daarmee in circa juni 2030 verwijderd door de boerderij en de bijbehorende schuren te slopen. Voor dit gebeurt worden de kerkuilenkasten ongeschikt gemaakt door deze dicht te maken wanneer de kerkuilen niet aanwezig zijn (voorschrift 10). De kerkuil zal daardoor niet in het gebouw aanwezig zijn ten tijde van de sloop. Indien er eieren of jonge kerkuilen aanwezig zijn, mogen de kerkuilenkasten niet worden dichtgemaakt. Het dichtmaken van de kerkuilenkasten wordt uitgesteld, totdat de ecologisch deskundige heeft vastgesteld dat er geen eieren of jonge kerkuilen meer aanwezig zijn (voorschrift 10).

In de aanvraag is niet beschreven hoe er rekening wordt gehouden met de kwetsbare periode van de kerkuil. Omdat dit van belang is om onnodige schade te voorkomen. Hebben wij opgenomen dat er alleen ongeschikt gemaakt mag worden buiten de kwetsbare periode van de kerkuil. Dit houdt in dat de huidige nestplaatsen alleen buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt mogen worden. De nestplaatsen mogen daarom ongeschikt gemaakt worden in de periode 15 december tot en met 31 januari daaropvolgend (voorschrift 9).

De ecologisch deskundige is oproepbaar tijdens alle benodigde werkzaamheden (voorschrift 3). Om te controleren of er ondanks de genoemde maatregelen geen kerkuilen meer aanwezig zijn, vindt kort (maximaal twee dagen) voor de sloop een controle door de ecologisch deskundige plaats. Zijn er nog kerkuilen aanwezig, dan mag pas met de werkzaamheden worden aangevangen nadat in overleg met de ecologisch deskundige maatregelen genomen zijn. Hiertoe is voorschrift 11 opgenomen.

In voorschrift 12 is vervolgens opgenomen dat de kerkuilenkasten onderhouden moeten worden om de functionaliteit op de langere termijn te kunnen borgen.

#### *V. Conclusie*

De bouw van de wijk zal geen negatief effect hebben op de huidige staat van instandhouding van de kerkuil. Er worden maatregelen genomen om de achteruitgang hiervan te voorkomen, en er is voldoende alternatief leefgebied beschikbaar voor de kerkuil. Deze gebieden zijn geschikt leefgebied wegens de afwisseling van open foerageergebied met beschutting. Door het plaatsen van vier nieuwe kerkuilenkasten in gebieden waar nog weinig waarnemingen bekend zijn is er een grote kans dat deze bezet kunnen worden en het territorium nog niet bezet is. Door het plaatsen van de kerkuilenkasten kan het geschikte leefgebied in gebruik genomen worden.

Daarmee is voldoende duidelijk gemaakt dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil.

### **4) Gunstige staat van instandhouding bunzing**

Er moet worden aangetoond dat door het uitvoeren van de ingreep geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de **bunzing** in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### *1. Staat van instandhouding*

De bunzing komt voor in heel Nederland. Dit zijn vooral gebieden met een kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten, dorpsranden en buitenwijken van steden. Voorwaarde voor het voorkomen van de soort is dat er voldoende voedsel, dekking en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Bunzingen gebruiken rustplaatsen boven de grond en uitgegraven holen (verblijfplaatsen) onder de grond. Deze kunnen uit meerdere kamers bestaan, maar zijn vrij simpel en opportunistisch bezet. Ze maken gebruik van elk hol waar ze doorheen passen. Nesten zijn vaak verlaten konijnenburchten.

De bunzing heeft op de Rode Lijst de status Kwetsbaar. De populatie werd in 2020 geschat op 10.000 voortplantende individuen in Nederland. De zeldzaamheidsklasse is vrij zeldzaam en de trendklasse is matig afgenomen. De verspreiding is met 30% afgenomen. De aantalsontwikkeling van de soort zijn onbekend maar aangenomen wordt dat dit in de trendklasse matig afgenomen valt. De staat van instandhouding van de bunzing is niet bekend, maar op basis van de informatie op de rode lijst wordt uitgegaan dat deze “matig ongunstig” betreft. In de omgeving van het plangebied is slechts één waarneming bekend. De bunzing leeft een verborgen leven, het gebrek aan waarnemingen is derhalve aannemelijk niet representatief voor het werkelijke aantal dieren.

## *II. Onderzoek*

In de onderzoeksperiode is onderzocht of kleine marterachtigen aanwezig zijn binnen het plangebied. Ook is onderzocht wat de ecologische functie van het plangebied is. Het onderzoek is uitgevoerd volgens het landelijke kennisdocument kleine marterachtigen (bron: Kennisdocument Kleine marterachtigen, versie 1.1 BIJ12 juli 2024). In het plangebied is op één cameraval één bunzing vastgelegd.

Er wordt uitgegaan van een verblijfplaats in het plangebied. Foerageermogelijkheden in het plangebied zijn beperkt aanwezig. Dit omdat het plangebied nu in gebruik is als akker, waar maar weinig dekking aanwezig is. Alleen in de ruigte, in de vorm van rietkragen aan de watergang, is leefgebied aanwezig. Voor de bunzing zijn meer foerageer- en verblijfplaatsmogelijkheden aanwezig in de omgeving van het plangebied. Een belangrijk foerageergebied buiten het plangebied is het perceel ten westen van het plangebied. Dit is voor een bunzing een korte afstand, waardoor verblijfplaatsen in het plangebied zelf realistisch zijn. Ook de greppels aan de westelijke kant van de Postweg en de Oudelandsedijk kunnen als foerageergebied worden gebruikt. Daarnaast zijn ook de houtwallen en het struweel aan de oostelijke kant grenzend aan de Postweg 3 geschikt.

## *III. Werkwijze*

Uw cliënt is voornemens om binnen het plangebied een nieuwe woonwijk te ontwikkelen. Door het verdwijnen van vegetatie, dekking en verbindende structuren gaat functioneel leefgebied verloren en wordt het netwerk aan verbindingen doorbroken. Het is dus nodig om maatregelen te nemen voor de bunzing. Alle werkzaamheden in het plangebied dienen daarom alleen buiten de kwetsbare periode van de bunzing te worden uitgevoerd. De periode maart tot en met augustus wordt als kwetsbaar aangemerkt (bron: Kennisdocument Kleine marterachtigen, versie 1.1 BIJ12 juli 2024). In voorschrift 16 is vastgelegd dat het ongeschikt maken wordt uitgevoerd buiten de voortplantingsperiode.

Het ongeschikt maken wordt daarom uitgevoerd in de maanden september en oktober. Dit is de periode waarin de populaties de hoogste dichtheden kennen (bron: Kennisdocument Kleine marterachtigen, versie 1.1 BIJ12 juli 2024). In de aanvraag is verder beschreven dat het ongeschikt maken mag starten bij gunstige weersomstandigheden (droog en windkracht <5 beaufort). Dit is vastgelegd in voorschrift 16. In dit voorschrift is verder vastgelegd dat er rustig (maximaal 5 km/uur) wordt gewerkt en dat het maaien in één richting wordt uitgevoerd, zodat dieren kunnen vluchten.

Zodra de takkenrillen zijn gerealiseerd en dit is gemeld bij de RUD-zeeland, mag worden gestart met ongeschikt maken (voorschrift 15). Daarnaast is vastgelegd in voorschrift 13. Dat het ongeschikt maken gefaseerd in ruimte en tijd zal worden uitgevoerd. Hierbij worden de fasen aangehouden zoals aangegeven op figuur 2 in bijlage 2.

In voorschrift 17 is eveneens vastgelegd dat één rijrichting wordt aangehouden, zodanig dat dieren weg kunnen vluchten van het plangebied. Het ongeschikt maken gebeurt per fase van de planning, waardoor de dieren altijd een uitwijkmogelijkheid hebben. Om te voorkomen dat individuen gedurende de werkzaamheden zich alsnog bevinden binnen het plan- of werkgebied, dienen de volgende maatregelen te worden genomen:

- Vegetatie op de werklocatie maaien en kort houden (maximaal 10 centimeter);
- Voorkomen van ontstaan van dekking op het werkgebied;
- Takkenhopen, steenhopen of rommelige locaties moeten, minimaal 2 á 3 dagen voor het starten van het maaien uitgevoerd, worden verwijderd.

Tijdens de werkzaamheden is een ecologisch deskundige aanwezig die het ongeschikt maken van het plangebied begeleidt en dit door middel van foto's vastlegt in een ecologisch logboek (voorschrift 3).

#### *IV. Alternatieven*

Naast het aanpassen van de werkwijze, zoals beschreven bij "III Werkwijze" is het ook nodig om alternatieven aan te bieden voor de bunzing. De te nemen maatregelen bestaan uit het maken van minimaal één takkenril en het maken van één nesthoop. De takkenril wordt gemaakt van gesnoeid hout. Deze ril moet minimaal een oppervlakte van 1000 vierkante meter (m<sup>2</sup>) bezitten. De takkenrillen zijn minstens 50 centimeter breed en 50 centimeter hoog. In de vergunningaanvraag is niet beschreven wat de eisen zijn voor de nesthoop. We hebben daarom de eisen uit het kennisdocument kleine marterachtigen overgenomen (bron: Kennisdocument Kleine marterachtigen, versie 1.1 BIJ12 juli 2024. Deze zijn opgenomen in voorschrift 14.

De takkenril en de nesthoop worden geplaatst voor de aanvang van het ongeschikt maken van fase 1. De takkenril en de nesthoop moet worden geplaatst in het compensatiegebied (zie figuur 4 in bijlage 2). Zodra de takkenril zijn gerealiseerd wordt dit gemeld bij de RUD-zeeland. Op dat moment mag worden gestart met het ongeschikt maken (voorschrift 14). Aan het logboek moet een kaart worden toegevoegd waarop is aangegeven waar de takkenril en de nesthoop zijn gerealiseerd (voorschrift 14).

Het totale oppervlak van de compenserende maatregelen betreft circa 8.400 vierkante meter (m<sup>2</sup>). Het compensatiegebied en de omliggende struwelen zijn in de huidige vorm ook geschikt als leefgebied. Dit onder andere omdat het huidige plangebied grotendeels ongeschikt is voor de bunzing, vanwege het gebrek aan dekking in de akkers. Bovendien vormt het plangebied leefgebied voor één bunzing.

In voorschrift 18 is vervolgens opgenomen dat het nodig is om het compensatiegebied geschikt te houden. Hiervoor moeten de takkenrillen en nesthoop worden bijgevoerd en is het nodig om de rietkragen aan de verschillende oevers wisselend te maaien.

#### *V. Conclusie*

De werkzaamheden zullen geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de bunzing. In het plangebied is één bunzing waargenomen. Er worden nieuwe biotopen gerealiseerd waardoor de bunzing in de toekomst gebruik kan maken van de omgeving. Ook worden huidige verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode (voortplanting) van de soort ongeschikt gemaakt.

Uit bovenstaande overwegingen volgt dat de ontwikkeling van de wijk Buitenzorg IV met circa 295 woningen geen negatief effect heeft op de populatie bunzing in (de omgeving van) het plangebied. Het uitvoeren van de aangevraagde ingreep zal daarom geen afbreuk doen aan het streven de populaties van de bunzing in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### **5) Gunstige staat van instandhouding haas**

Er moet worden aangetoond dat door het uitvoeren van de ingreep geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van **de haas** in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### *I. Staat van instandhouding*

Oorspronkelijk is de haas een steppebewoner. Hazen leven in Nederland bij voorkeur in kleinschalig gras- en bouwland en open velden, zoals akkers en weilanden. Hierin is variatie belangrijk, zowel qua gewassoorten en teeltstadia als afwisseling met beschutting. Dorpen en steden worden vermeden, met uitzondering van recent ontwikkelde terreinen. Hier houden ze stand tot er te veel menselijke activiteit is (bron: Kennisdocument Haas, versie 1.0, BIJ12 december 2025).

Hun rustplaatsen (legers) bestaan uit ondiepe (10 tot 25 centimeter) uithollingen, die aanwezig zijn in bosranden, windkeringen, ruigtezomen, heggen en hoog gras. De legers worden afwisselend gebruikt, afhankelijk van onder andere de tijd van het jaar en weersomstandigheden. 's Winters eten ze grassen, 's zomers kruiden en landbouwproducten. Een haas heeft een home range van circa 500 meter rondom zijn legers. Hazen foerageren binnen hun gehele home range. Vaak is er sprake van overlap van deze home ranges van hazen (bron: Kennisdocument Haas, versie 1.0, BIJ12 december 2025).

De haas is een soort met een grote verspreiding in Nederland. Vrijwel overal in het buitengebied komen hazen voor. De haas staat sinds 3 november 2020 als 'gevoelig' gekenmerkt op de Nederlandse Rode Lijst van Zoogdieren. De haas is op de Rode Lijst opgenomen omdat de populatie weliswaar nog in vrijwel heel Nederland voorkomt, maar sinds de jaren 1950 sterk in aantal is afgenomen. Deze afname is in heel West-Europa te zien.

Wageningen Environmental Research heeft, in opdracht van het ministerie van LNV, in 2022 onderzoek gedaan naar de staat van instandhouding van de haas. Deze blijkt zeer ongunstig te zijn. Tussen 1997 en 2020 laat de haas een negatieve populatietrend zien van gemiddeld 1,2%. Onderzoek van het CBS in 2024 laat een op landelijke schaal matige toename zien van het aantal hazen tussen 2013 en 2024. Dit betekent dat er door een leemte in kennis van omliggende gebieden geen correcte inschatting kan worden gemaakt over de regionale staat van instandhouding van de haas. Dit betekent dat er door een leemte in kennis geen correcte inschatting kan worden gemaakt over de regionale staat van instandhouding van de haas. Wel is inzichtelijk dat de haas op grotere schaal veel voorkomt in zuid Zeeland.

In een omtrek van 2,5 kilometer zijn binnen de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna: NDFF) in de afgelopen vijf jaar 94 waarnemingen bekend van de haas. In een omtrek van 10 kilometer zijn in de afgelopen vijf jaar binnen het NDFF 599 waarnemingen bekend van de haas (opgehaald op 6-5-2026). Het gros van de waarnemingen zijn buitendijks of in de extensief beheerde zone gedaan. Daarnaast zijn er losse waarnemingen in de volledige intensief beheerde zone. Dit kan duiden op een groter belang van de buitendijkse en extensief beheerde zones.

## *II. Onderzoek*

Het huidige plangebied kan als matig worden beoordeeld voor wat betreft voedsel, dekking en barrières. Het grootste deel van het plangebied betreft akkerland wat intensief beheerd wordt. De akkerranden bieden wel geschikt voedsel. Verder is er beperkt dekking aanwezig. Zowel de akker als boomkwekerij heeft geen tot weinig onderbegroeiing. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de bebouwde kom, en aan de zuidzijde aan een brede watergang, welke barrières vormen. Op het gebied van verstoring en jachtdruk kan het huidige plangebied als goed worden beoordeeld. Er is weinig dagelijkse menselijke activiteit.

Geschikte locaties voor legers zijn aanwezig in de iets ruigere delen van het plangebied. Het potentiële leefgebied is klein, maar de agrarische percelen en de delen waar grassen groeien vormen toch voldoende foerageergebied voor de haas. Om de aanwezigheid van de haas te onderzoeken zijn in totaal twee bezoeken afgelegd aan het plangebied. In het plangebied zijn in totaal vier hazen waargenomen. Er wordt uitgegaan van verblijfplaatsen en overig leefgebied in het plangebied. Het betreft hierbij twee territoria.

## *III. Werkwijze*

Uw cliënt is voornemens om binnen het plangebied een nieuwe woonwijk te ontwikkelen. Door het verdwijnen van functioneel leefgebied voor de haas, is het nodig maatregelen te nemen voor de haas. Dit wordt gedaan door het gefaseerd ongeschikt maken van het plangebied. Hierbij worden de fasen aangehouden zoals aangegeven op figuur 2 in bijlage 2 (voorschrift 13).

In de aanvraag is beschreven dat er buiten de kwetsbare periode wordt gewerkt. De kwetsbare periode is hierbij niet gespecificeerd. Wij hebben daarom in voorschrift 19 vastgelegd dat de voorplantingsperiode als kwetsbaar aangehouden moet worden. Dit betekent dat er gewerkt mag worden in de periode oktober tot en met januari daaropvolgend.

In de periode juni tot en met september daaropvolgend mag er worden gewerkt als er geen jonge hazen aanwezig zijn. Daarop moet worden gecontroleerd door de ecologische deskundige door middel van een warmtebeeldcamera. Als er jonge hazen aanwezig zijn, zal moeten worden gewacht (voorschrift 18). Het ongeschikt maken wordt opgestart bij gunstige weeromstandigheden (droog en windkracht <5 beaufort);

Het ongeschikt maken van het plangebied wordt gedaan door aanwezige hazen uit het plangebied te verdrijven. Onder begeleiding van de ecologisch deskundige worden de hazen naar één richting toe gejaagd, waarbij veel lawaai wordt gemaakt door middel van klappen en roepen (voorschrift 19). Aangezien langs het gebied wegen zijn gelegen, worden de dieren van noord naar zuid gejaagd. Hierbij worden de dieren zo veel mogelijk over de bestaande brug gedreven, maar dieren kunnen ook zelf de watergang overzwemmen. Bij het verjagen van de dieren moet tevens verkeersbegeleiding aanwezig zijn welke in direct contact (via portofoons) is met de coördinerende ecooloog. Indien dieren richting de weg rennen (dit is niet volledig te voorkomen) moet verkeer tijdelijk worden gestopt. Dit is vastgelegd in voorschrift 19.

Direct na de verstoring wordt het gebied (per fase) aan de zuidzijde ingerasterd om hervestiging te voorkomen. Dit wordt gedaan met [Arfman konijnen- en hazenraster](#) of vergelijkbaar. Dit gaas wordt 20 centimeter ingegraven en is 150 centimeter hoog, waarbij 30 centimeter is omgezet (voorschrift 20). Het inrasteren van een gebied geeft de meeste zekerheid dat het gebied vrij blijft van hazen. Als het gebied goed is ingerasterd, hazen zijn uitgedreven en niet terug kunnen keren, dan kunnen de activiteiten aanvangen. Wanneer tijdens werkzaamheden rasters verwijderd worden kunnen de hazen terugkeren. Dit moet voorkomen worden. Het inrasteren moet per fase worden uitgevoerd (voorschrift 20). Hierbij worden de fasen aangehouden zoals aangegeven op figuur 2 in bijlage 2 (voorschrift 13).

#### *IV. Compenserende maatregelen*

Het compensatiegebied ligt ten zuiden van Tholen, aan de westkant van de Gemaalweg en ten noorden van de Zwarteweg en is ongeveer 24 hectare groot. In dit gebied is een bomenkwekerij aanwezig (2.6 hectare), een stuk landbouwgrond (4 hectare), bos (9.8 hectare) en een verwilderd veld (2.8 hectare) met een poel. Er zijn drie erven in het gebied (2.2 hectare), openlijk verbonden met de omgeving. De bomenkwekerijen zijn afgeschermd met gaashekwerken. Het westelijk gelegen deel van de kwekerij heeft één opening. De rest is afgedicht. Ten oosten van het plangebied is een park "Schor Alteklein" te vinden. Aan de overzijde van de Zwarte weg zijn er meerdere boomkwekerijen aanwezig. Er zijn tijdens het veldbezoek drie waarnemingen gedaan van hazen in het compensatiegebied. Het was niet mogelijk om de boomkwekerijen goed te inventariseren doordat de randen begroeid waren met kruiden en de bomen zelf het beeld verstoren.

Om het compensatiegebied op geschiktheid te beoordelen is een habitatbeoordeling uitgevoerd. Hierin is het compensatiegebied op de aspecten voedsel, dekking, barrières, verstoring en jachtdruk beoordeeld. Concluderend kan worden gesteld dat het compensatiegebied geschikt is als habitat voor de haas. Naast dat het aangewezen compensatiegebied geschikt is, zijn er geen andere barrières ten zuiden van het gebied, waardoor er uitwijkmogelijkheden zijn verderop in de omgeving.

Het compensatiegebied wordt voor een deel intensief beheerd, met uitzondering van het verwilderde grasveld en de bossen en akkerrand. De bomenkwekerijen worden gezien als matig tot ongeschikt, doordat de maatregelen ervoor zorgen dat de haas niet vrij het terrein kan betreden. Daarnaast wordt de jachtdruk verhoogd zodra de haas het terrein kan betreden en er schade plaats vindt, in de vorm van vraat, aan de bomen. De overige delen worden wel gezien als geschikt. Er is voldoende ruimte, bedekking, voeding, lage verstoring, en jachtdruk.

De akkerranden en het verwilderde grasveld zijn geschikt als foerageergebied. De landbouwgrond biedt geschikte dekking, wanneer er gewassen groeien. De akkerranden bieden geschikte mogelijkheden, met de daarnaast liggende bosranden. Het verwilderde grasveld biedt met het hoge gras veel dekking. Daarnaast zijn er bosschages aanwezig aan de randen (noordzijde en de oostzijde) van het gebied. Een groot deel van het aangewezen compensatiegebied bestaat uit bosschages en bos. De meeste waarnemingen van de haas in

de omgeving van het plangebied zijn gedaan op ongeveer 2 kilometer afstand in het zuidwesten. Het compensatiegebied staat in verbinding met dit gebied via de agrarische landen van Het Oudeland. Ten noorden van het compensatie gebied is een watergang aanwezig. Deze watergang is ongeveer 10 meter breed. Er is een verbinding met een brug met deze kant. Het is mogelijk dat de haas de brug gebruikt, doordat het verkeer in de avonden erg rustig is.

Zoals eerder benoemd, zijn de fruitboomkwekerijen ongeschikt door de hekwerken rondom de kwekerijen. De overige delen van het compensatiegebied staan in geheel in verbinding met de omgeving. Qua verstoring worden de gebieden aangeduid als goed. Dit komt doordat het gebied buiten de woonwijken ligt, en dat de verkeersdrukte laag is. Gedurende het terreinbezoek was het erg rustig. Er moet rekening worden gehouden met het feit dat er een woonwijk wordt gerealiseerd aan de andere kant van de watergang. Met de aanname dat men honden als huisdieren zal nemen, is de Zwarteweg een aantrekkelijke honden-uitlaatroute. Hierdoor zal de verstoring toenemen.

Aan de hand van de waarnemingen in het veld en foto's van Streetsmap (Cyclomedia, 2026) zijn er voldoende alternatieve compensatiegebieden in de omgeving. De velden aan de zuidkant van de zwarte weg zijn open, en bieden mogelijkheden. Hierdoor is het niet nodig om maatregelen te nemen om verstoring als gevolg van honden te voorkomen.

Ondanks het afvallen van de bomenkwekerijen, is er voldoende geschikt leefgebied aanwezig in het compensatiegebied voor de haas. Het compensatiegebied is op alle onderdelen beoordeeld met goed, met uitzondering van de bomenkwekerijen, welke ontoegankelijk zijn voor de haas. Al met al kan geconcludeerd worden dat het compensatiegebied beter geschikt is voor de haas dan het huidige plangebied. Omdat het compensatiegebied met een goed is beoordeeld zijn er geen verdere maatregelen benodigd om het gebied te verbeteren.

#### V. Conclusie

De werkzaamheden zullen geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de haas. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van verblijfplaatsen in het plangebied. Er is echter voldoende alternatief leefgebied waar de haas in de toekomst gebruik kan maken in de omgeving. In het compensatiegebied zijn drie hazen waargenomen. Dit geeft aan dat het compensatiegebied geschikt is, maar nog voldoende ruimte heeft voor groei van de populatie. Ook worden de huidige verblijfplaatsen buiten de voorplantingsperiode van de haas ongeschikt gemaakt. Door het treffen van dergelijke maatregelen is verzekerd dat de lokale staat van instandhouding geborgd is.

Uit bovenstaande overwegingen volgt dat de ontwikkeling van de wijk Buitenzorg IV met circa 295 woningen geen negatief effect heeft op de populatie van de haas in (de omgeving van) het plangebied. Het uitvoeren van de aangevraagde ingreep zal daarom geen afbreuk doen aan het streven de populaties van de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Beoordeling van het provinciaal beleid

#### I. Beleidsnota Natuurwetgeving

Het soortenbeleid is geregeld in de Beleidsnota Natuurwetgeving: "Meer prioriteit voor Zeeuwse Biodiversiteit". In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over de **kerkuil, de bunzing, en de haas** in relatie tot ruimtelijke ingrepen geen specifieke bepalingen opgenomen.

Vergunningaanvragen met betrekking tot de **kerkuil, de bunzing, en de haas** worden daarom getoetst aan de wettelijke criteria. Deze toets heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

#### II. Zeeuwse Omgevingsvisie

In de Zeeuwse Omgevingsvisie staan de Zeeuwse ambities voor 2050 beschreven. De Zeeuwse gemeenten, woningcorporaties en de provincie werken aan een Zeeuwse Woonagenda, waarbinnen gezamenlijk wordt opgetrokken om de woningvoorraad toekomstbestendig te maken en te houden. De huidige Zeeuwse woningvoorraad is met veel

oude woningen niet duurzaam. Er ligt daarom een grote verduurzamingsopgave, zowel voor bestaande woningen als voor nieuw te bouwen woningen. Hiermee willen we voorkomen dat we in Zeeland met een overschot te maken krijgen van oude woningen en bedrijfs- en schoolgebouwen, die niet meer aan moderne eisen voldoen. Ook wordt op deze manier een bijdrage geleverd aan het verminderen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Daarnaast stuurt de provincie aan op ontwikkelingen binnen de bestaande kaders van verstedelijking.

Voorliggende aanvraag maakt de ontwikkeling van nieuwe woningen mogelijk. De voorgenomen ingreep is daarom niet in strijd met de Zeeuwse Omgevingsvisie.

### C. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat:

- 1) Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- 2) De ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu;
- 3) Dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de **kerkuil**;
- 4) Dat het uitvoeren van de ingreep geen afbreuk doet het streven de populatie van de **bunzing** én de **haas** in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Het verlenen van de vergunning levert ook geen strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

## Bijlage 1 – Relevante wet- en regelgeving

Ob = Omgevingsbesluit

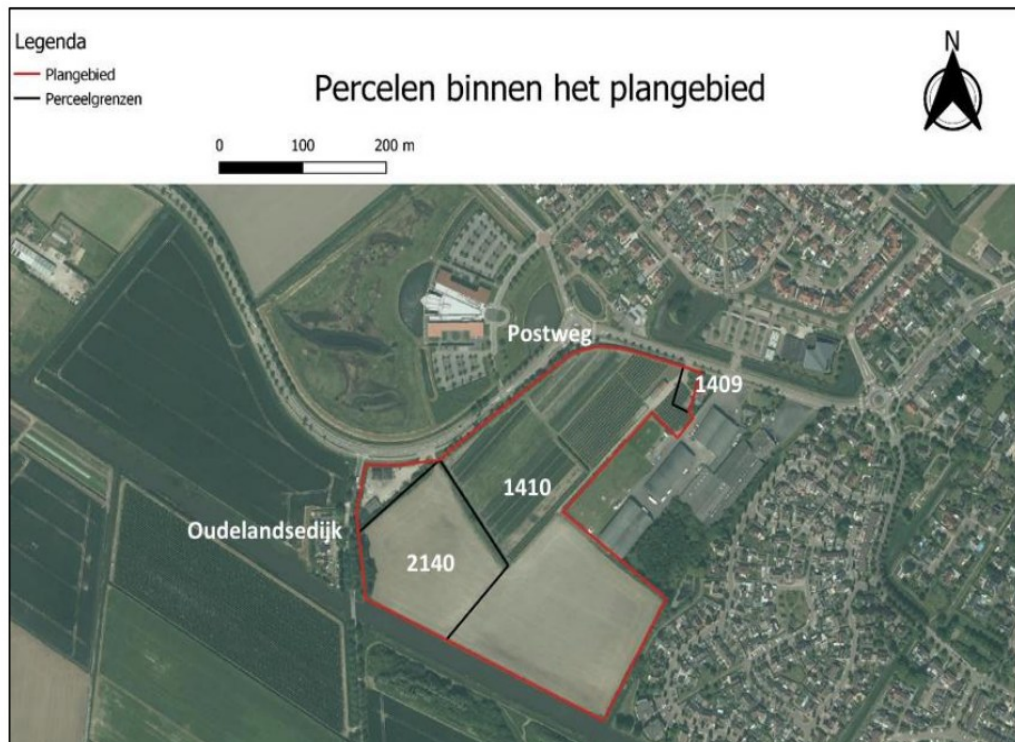
Ow = Omgevingswet

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

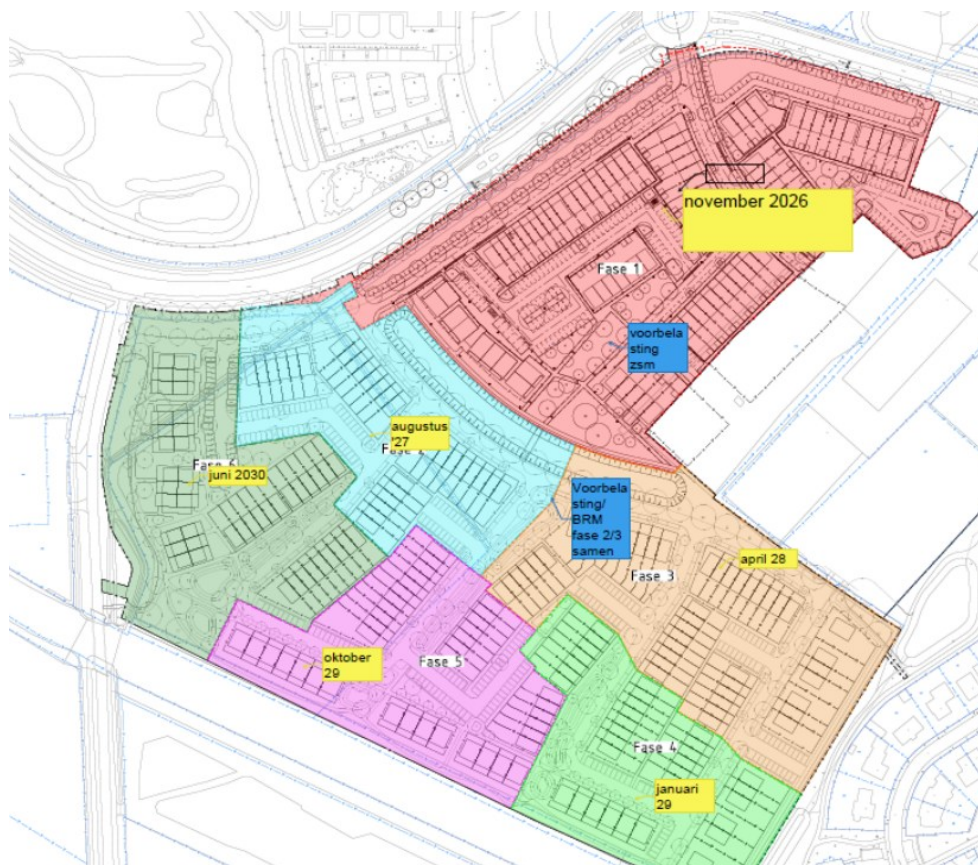
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

| Omschrijving                                                            | Artikelen                               |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Omgevingsvergunningplicht                                               | Artikel 5.1 lid 1 Ow                    |
| Vergunningplichtig gevallen soorten Vogelrichtlijn                      | Artikel 11.37 lid 1, lid 2 en lid 3 Bal |
| Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land) | Artikel 2.2 lid 1 Ow                    |
| Doel van de wet                                                         | Artikel 1.3 Ow                          |
| Vergunningplichtig gevallen andere soorten                              | Artikel 11.54, lid 2 Bal                |
| Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten vogelrichtlijn   | Artikel 8.74j lid 1 Bkl                 |
| Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: andere soorten           | Artikel 8.74 I lid 1 Bkl                |
| Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning                               | Artikel 18.10, eerste en vierde lid Ow  |
| Zorgplicht                                                              | 11.6 Bal                                |
| Zorgplicht Flora en Fauna                                               | Artikel 11.27 Bal                       |

## Bijlage 2 – Relevante afbeeldingen



Figuur 1- Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving.



Figuur 2- Planning met fases voor het realiseren van de woonwijk.



Figuur 3- Beoogde locaties voor te plaatsen kerkuilenkasten. Uit de aanvullende gegevens blijkt dat de kerkuilenkast aan het gemeentehuis (middelste compensatiegebied) is aangebracht ter compensatie van een nabij liggend project aan de Molenvlietsedijk. Deze kerkuilenkast kan dus niet worden ingezet voor voorliggende ingreep.



Figuur 4 - Compensatiegebied voor bunzing, met rietkragen aan de watergang en aan te leggen takkenrillen.

### Bijlage 3 – Invulformulier logboek

Stuur het logboek twee dagen nadat de benodigde werkzaamheden zijn afgerond naar RUD-zeeland via [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Onder vermelding van het zaaknummer van de vergunning.

- Een onderbouwing, inclusief foto's van de in voorschrift 8 genoemde eisen voor de (locaties van de) gerealiseerde alternatieve nestplaatsen voor de kerkuil, moet worden vastgelegd in het logboek;
- Een verslaglegging (inclusief foto's) van het ongeschikt maken van het plangebied in de verschillende fasen voor de bunzing en de haas;
- Aan het logboek moet een kaart worden toegevoegd waarop is aangegeven waar de takkenril en de nesthoop voor de bunzing zijn gerealiseerd.

| Zaaknummer: 820309 |                                         |                                           |                              |
|--------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|
| Nr. voorschrift    | Datum & ecologisch deskundige/waarnemer | Wijze van invulling/afwijking voorschrift | Paraaf werkverantwoordelijke |
|                    |                                         |                                           |                              |
|                    |                                         |                                           |                              |
|                    |                                         |                                           |                              |
|                    |                                         |                                           |                              |

| Zaaknummer: 820309 |                                            |                                                 |                                 |
|--------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------|
| Nr.<br>voorschrift | Datum & ecologisch<br>deskundige/waarnemer | Wijze van<br>invulling/afwijking<br>voorschrift | Paraaf<br>werkverantwoordelijke |
|                    |                                            |                                                 |                                 |
|                    |                                            |                                                 |                                 |
|                    |                                            |                                                 |                                 |
|                    |                                            |                                                 |                                 |
|                    |                                            |                                                 |                                 |
|                    |                                            |                                                 |                                 |