

**QUICKSCAN WET NATUURBE-
SCHERMING SPIJKSEDIJK 2, 2A,
4 EN 6 GORINCHEM**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SPIJKSEDIJK 2, 2A, 4 EN 6 GORINCHEM

Kenmerk: 20231469
Versie: 1
Datum: 12-10-2023

Auteur: T. (Timo) den Ouden
Projectleider: S. (Sam) de Jong
Veldwerk: T. (Timo) den Ouden
Kwaliteitscontrole: S. (Sam) de Jong
Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf
Korte Voorhout 7
2511 CW
Den Haag

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Foto's: ATKB.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB WAGENINGEN
SPORTSTRAAT 42
6707 GH WAGENINGEN

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Kwaliteitstoetsing	2
1.3	Leeswijzer	3
2.	Plangebied en initiatief	4
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3.	Juridisch kader	7
3.1	Soortenbescherming	7
3.2	Gebiedsbescherming via Wnb	8
3.3	Planologische gebiedsbescherming	8
3.4	Bescherming houtopstanden	9
4.	Onderzoeksmethode	10
4.1	soortenbescherming	10
4.2	Gebiedsbescherming en houtopstanden	10
5.	Resultaten soortenbescherming	11
5.1	Flora	11
5.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4	11
5.3	Broedvogels cat. 5	12
5.4	Overige broedvogels	12
5.5	Vleermuizen	13
5.6	Grondgebonden zoogdieren	15
5.7	Amfibieën	15
5.8	Reptielen	15
5.9	Vissen	16
5.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	16
5.11	Invulling zorgplicht	16
6.	Effectanalyse gebiedsbescherming	17
6.1	Natura 2000	17
6.2	Planologische gebiedsbescherming	18
7.	Beschermde houtopstanden	19
8.	Conclusies en vervolgstappen	20
8.1	Soortenbescherming	20
8.2	Gebiedsbescherming en houtopstanden	21

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING EN DOEL

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft het voornemen om de gebouwen aan de Spijksedijk 2, 2A, 4 en 6 in Gorinchem te verkopen. De gebouwen worden daarna mogelijk geamoveerd en mogelijk worden enkele bomen gekapt. Het is niet bekend wat de toekomstige bestemming van deze kavels zal zijn.

Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming (Wnb) uitgevoerd. De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedsbescherming optreedt. Daarnaast wordt het project aan het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming getoetst. In november 2019 is door ATKB reeds een quickscan uitgevoerd voor bovengenoemd project. Dit rapport betreft een actualisatie van de quickscan. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen.

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming.

- Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedsbescherming en houtopstanden.

- Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?
- Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- Is een aanvullende toetsing aan de gebiedsbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?
- Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel houtopstanden?

Kader

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan.

I.2 KWALITEITSTOETSING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van

toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. De quickscan is opgesteld conform de definitielijst van het NGB.

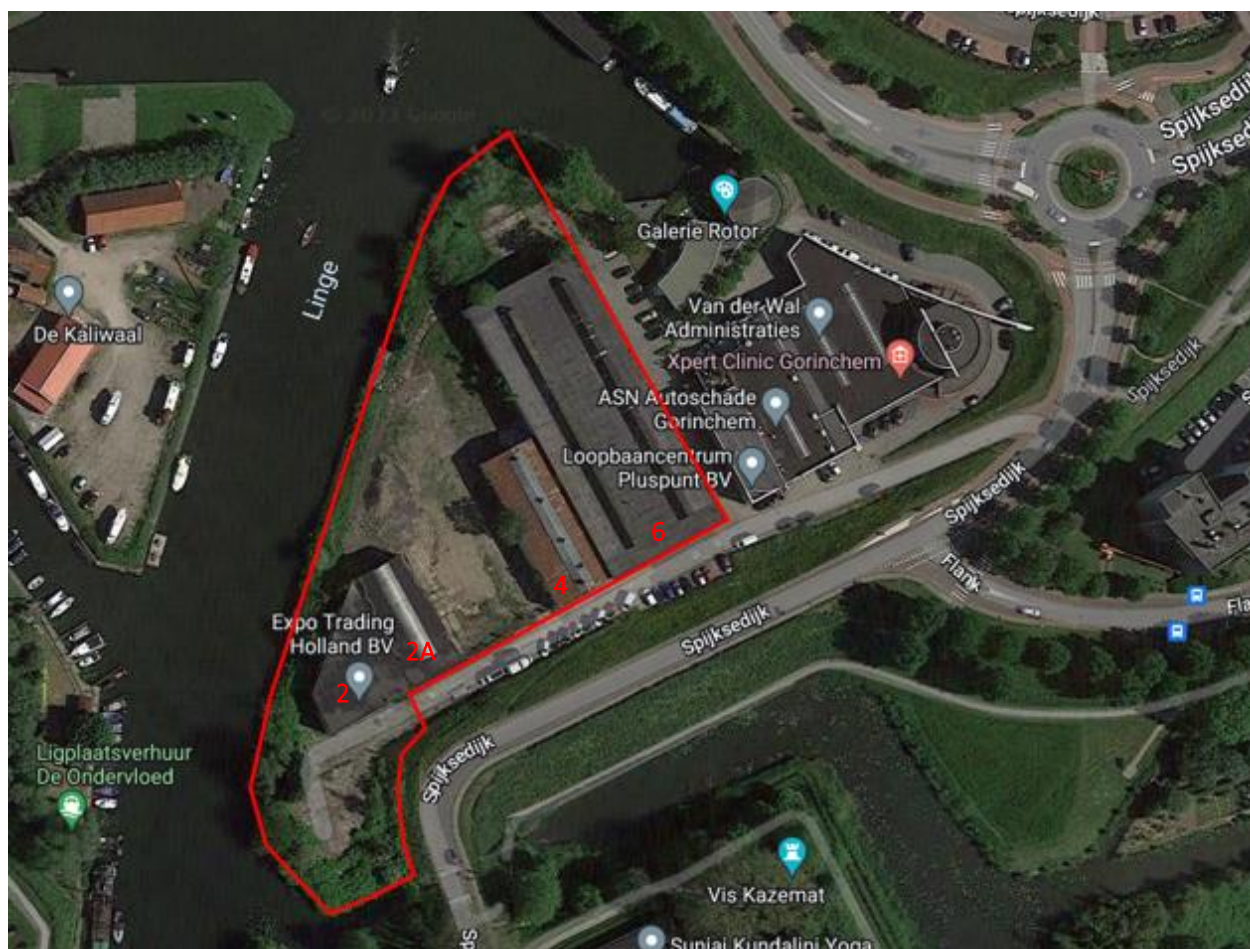
I.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 geeft het juridisch kader weer, waaraan getoetst is. In hoofdstuk 4 is de wijze waarop de quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Hierbij worden globaal de effecten bepaald van het plan op de beschermde soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Vervolgens worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 is een beknopte toetsing aan de gebiedsbescherming opgenomen en in hoofdstuk 7 is beknopt getoetst aan het onderdeel houtopstanden. In hoofdstuk 8 zijn (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.1) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED EN INITIATIEF

2.1 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied bestaat uit de gebouwen en bijbehorende grond van Spijksedijk 2, 2A, 4 en 6, gelegen in Gorinchem, Zuid-Holland. (zie Figuur 1). Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 9.700m² en grenst aan de rivier de Linge. De oever is hier grotendeels begroeid en heeft deels een betonnen kademuur. Het buitenterrein is deels verhard met asfalt en wordt overwoekerd door ruigtekruiden zoals klimop, braam en Japanse duizendknoop. Binnen het plangebied zijn enkele loofbomen en coniferen aanwezig. Hierin zijn geen holten of grote nesten aanwezig.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood omlijnd) met huisnummers (rood). (bron: Google Maps)



Figuur 2. Huidige situatie plangebied. Linksboven naar rechtsonder: Rivier de Linge, betonnen kademuur, verruiging van japanse duizendknoop en klimop en de coniferenboom. (bron: veldbezoek november 2019 en 21-9-2023)

Gebouw 2 en 2A

Gebouw 2 en 2A zijn met elkaar verbonden. De gebouwen bevatten bakstenen muren zonder spouwmuur en de kozijnen en dakrand zijn afgewerkt met plaatijzer. Aan de buitenzijde van het gebouw zijn geen toegangen aanwezig die naar de binnenzijde van het gebouw leiden. De binnenzijde van de gebouwen bestaan uit twee verdiepingen en omvat een kleine loods met een oud kantoor (figuur 2-3).

Gebouw 4 en 6

De gebouwen 4 en 6 omvatten twee oude loodsen. De buitenzijde bestaat uit een bakstenen muur zonder spouwmuur. Vanaf een hoogte van 2,50 meter boven het maaiveld is de muur afgewerkt met gegolfd plaatijzer. Onder dit plaatijzer is isolatiemateriaal aanwezig. Aan de zuidwestzijde van gebouw 4 is een deel plaatijzer inclusief isolatie verwijderd, hier zijn aan de bovenzijde enkele kapotte ramen aanwezig. De ijzeren beplating van gebouw 6 is geheel gesloten en bevat geen kieren. De binnenzijde van de gebouwen bestaan uit bakstenen muren, betegelde vloeren, een dak van golfplaten en ijzeren dakconstructies. De dakrand bestaat uit beton en bevat geen kieren. De vensters zijn van staal en bevatten eveneens geen kieren met toegang tot het gebouw (zie figuur 2-3).



Figuur 3. Gebouwen Spijksedijk 2(links), 2A (rechts) en 4 en 6 (onderin). (Bron: veldbezoek november 2019 en 21-9-2023)

2.2 VOorgenomen Ontwikkeling

De gebouwen worden mogelijk geamoveerd en de groenvoorziening wordt mogelijk verwijderd, waarna het terrein bouwrijp opgeleverd wordt. De exacte bestemming van het plangebied is onbekend.

3. JURIDISCH KADER

3.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zuid-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zuid-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat (bron: Omgevingsverordening Zuid-Holland, d.d. 1 april 2023).

Voorzorgsmaatregelen en zorgplicht

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Tevens geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat men bij het planvoornemen rekening dient te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. Daarnaast dient men tevens rekening te houden met de bescherming van vrijgestelde soorten in de provincie Zuid-Holland en overige in het wild levende flora en fauna. Dit houdt in dat de initiatiefnemer redelijkerwijs alles in het werk stelt om schade aan in het wild levende flora en fauna te voorkomen.

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in provincie Zuid-Holland is de uitvoerende instantie Omgevingsdienst Haaglanden). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

3.2 GEBIEDSBESCHERMING VIA WNB

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk. Middels een voortoets kan worden onderzocht of significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Indien dit het geval is, zijn een passende beoordeling en vergunningaanvraag niet noodzakelijk. Indien significant negatieve effecten als gevolg van de projectdepositie in de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, zijn een passende beoordeling en vergunningaanvraag wél noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

3.3 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d. aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

3.4 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering:

- Het betreft een houtopstand op een erf of in een tuin
- Het betreft een houtopstand van fruitbomen of een windscherm rondom fruitbomen
- Het betreft naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- Het betreft kweekgoed
- Het betreft populieren of wilgen als wegbeplanting, beplanting langs waterwegen of eenrijige beplanting langs landbouwgrond;
- Het betreft het dunnen van een houtopstand
- Het betreft een houtopstand van uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - o Ten minste eens per 10 jaar wordt geoogst;
 - o Bestaat uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - o Is aangelegd na 1 januari 2013

4. ONDERZOEKSMETHODE

In onderstaand hoofdstuk wordt kort per onderdeel van de natuurwetgeving toegelicht hoe de toetsing is uitgevoerd.

4.1 SOORTENBESCHERMING

Het onderdeel soortenbescherming betreft een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 BRONNENONDERZOEK

Het bronnenonderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 10 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 4 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 21 september 2023. Hierbij zijn waarnemingen 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

4.1.2 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 21 september 2023 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van bewolking met matige regenval. Het was 15°C met een matige zuidwesten wind. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

4.2 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

In de quickscan is een beknopte beoordeling opgenomen ten aanzien van gebiedsbescherming. Hierbij wordt getoetst hoe de invloedssfeer van het planvoornemen ten opzichte van de beschermde gebieden gelegen is. Bepaald wordt of er eventuele negatieve effecten van het planvoornemen op Natura 2000-instandhoudingsdoelen of wezenlijke kenmerken of waarden van planologisch beschermde gebieden zijn te verwachten. Daarbij wordt aangegeven of een aanvullende effectanalyse (zoals een voortoets, Nee, tenzij-toets of AERIUS-berekening) benodigd is.

Ten slotte is beknopte toetsing uitgevoerd ten aanzien van het onderdeel houtopstanden. Hier is, in het geval van rooi- en kapwerkzaamheden, getoetst of een overtreding van de Wet natuurbescherming als gevolg van het voornemen aan de orde is.

5. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

De onderstaande effectenanalyse richt zich op de aanwezigheid van beschermde soorten en op de overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied. Daarnaast worden benodigde vervolgstappen benoemd om negatieve effecten te voorkomen. Ten slotte wordt de algemeen geldende zorgplicht behandeld, welke geldt voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

5.1 FLORA

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: groot spiegelklokje, kartuizer anjer, schubvaren en wilde ridderspoor.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de beschoeiing van het plangebied sterk begroeid is met struweel. De kade-muur bestaat geheel uit beton, door het ontbreken van een mergelachtige, kalkrijke substantie zoals specie is de kade ongeschikt als groeiplaats voor schubvaren. Er zijn in het plangebied geen kalkrijke voedselarme groeiplaatsen, waardoor er geen geschikte groeiplaatsen van het groot spiegelklokje, kartuizer anjer en wilde ridderspoor aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek in september zijn ook geen overblijvende delen van deze planten aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde flora kan met zekerheid worden uitgesloten.

5.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4

Categorie 1-4 broedvogels betreffen broedvogels waarvan de nesten aangewezen zijn als jaarrond beschermde nesten.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, havik en steenuil.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de gebouwen binnen het plangebied niet geschikt zijn voor zijn gierzwaluwen. Om meerdere plekken zijn er ruimtes aanwezig achter het plaatijzer. De ruimtes zijn beperkt van formaat en het materiaal is klimatologisch ongeschikt voor de gierzwaluw (te snelle opwarming en afkoeling). Ook voor de huismus zijn de ruimtes achter het plaatijzer matig geschikt. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien of gehoord. Op basis van de verspreidingsgegevens zijn er ook geen waarneming bekend van huismus in de directe omgeving van het plangebied. De combinatie van bovenstaande redenen sluit nestplaatsen van huismus en gierzwaluw in het plangebied uit. De bomen binnen het plangebied zijn door het ontbreken van grote nesten ongeschikt als broedplaats voor ooievaar, buizerd en havik. In de conifeer is tijdens het veldbezoek een middelgroot nest aangetroffen. Hier vloog echter een houtduif uit. Er zijn verder geen nesten in bomen aangetroffen en ook geen sporen die duiden op de aanwezigheid van sperwer of ransuil. Het plangebied heeft geen geschikte nestgelegenheid voor kerkuil en steenuil door het ontbreken van wegkruipruimtes aan de binnenzijde van de bebouwing en/of holtes in de omliggende bomen. Gebouw 4 heeft meerdere openingen waardoor invliegen van vogels mogelijk is. Echter bestaat de binnenkant van het gebouw uit ijzeren spanten, welke ongeschikt zijn om op te nestelen. Ook waren tijdens het veldbezoek meerdere houtduiven aanwezig in gebouw 4. In het geval van een broedplaats van kerkuil zou dit niet het geval zijn. Er zijn in het plangebied geen braakballen of concentraties van uitwerpselen gevonden. Echter kon de binnenkant van gebouw 4 niet goed worden

bekeken, waardoor een vaste rustplaats van kerkuil niet kan worden uitgesloten is. Bij de sloop van gebouw 4 wordt deze mogelijk vernietigd. Dit is een overtreding van de Wnb artikel 3.1, tweede lid.

VERVOLGSTAPPEN

Een aanvullende controle aan de binnenzijde van het plangebied is noodzakelijk om de aanwezigheid van een vaste rustplaats van kerkuil uit te kunnen sluiten. In deze aanvullende inspectie wordt onderzocht of concentraties van uitwerpselen en/of braakballen aanwezig zijn in gebouw 4. Hiervoor dient het gebouw van de binnenkant te worden geïnspecteerd. Deze aanvullende inspectie is niet seizoensgebonden en kan na akkoord van de opdrachtgever in gang worden gezet. Bij afwezigheid van braakballen en/of concentraties uitwerpselen kan worden uitgesloten dat een rustplaats van kerkuil aanwezig is.

5.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van LNV wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen: bosuil, ekster, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, gekraagde roodstaart, oeverzwaluw, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai, zwarte roodstaart, koolmees, grote bonte specht, grauwe vliegenvanger, boerenzwaluw, boomkruiper, boomklever en blauwe reiger.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van grote nesten en holtes in bomen ongeschikt is als nestplaats voor grote bonte specht, groene specht, grauwe vliegenvanger, bonte vliegenvanger, ekster, gekraagde roodstaart, blauwe reiger en zwarte kraai. Ook zijn er geen steile onbegroeide hellingen aanwezig waardoor er geen geschikte nestlocaties zijn voor oeverzwaluw en ijsvogel. De spanten en andere constructies, die afgezonderde ruimtes vormen aan de binnenkant van gebouw 4, zijn geschikt als broedplaats voor minder kritische soorten zoals koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart.

EFFECTEN

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 OVERIGE BROEDVOGELS

Overige soorten broedvogels die niet beschermd worden onder soorten in de categorie 1-5.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: roodborst, heggenmus, Turkse tortel en witte kwikstaart.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van groenstructuren en rommelhoekjes geschikt is als broedplaats voor algemene broedvogels zoals: merel, roodborst, heggenmus of witte kwikstaart.

EFFECTEN

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield, verstoring of vernieling van nesten vormt overtreding van de Wnb Art. 3.1 lid 2. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

VERVOLGSTAPPEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogel-nesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het globale broedseizoen (15 februari t/m 15 augustus) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli. Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Hierom dient men bij werkzaamheden in de periode van 15 februari t/m 15 augustus voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het reguliere broedseizoen (15 februari t/m 15 augustus) de bomen, struiken en andere beplanting rooien.
 - als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd. *Dit kan alleen toegepast worden in kleine groenzones, zoals lage struiken en hagen en open gebieden.*

5.5 VLEERMUIZEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: Gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en baard/Brandts vleermuis.

Gebouw 2, 2A en gebouw 6 zijn volledig gesloten en bevatten geen open stootvoegen of openingen die toegang geven tot de binnenzijde van het gebouw of achter de beplating. De ijzeren beplating aan de zuidwestzijde van gebouw 4 is deels kapot. Echter omvatten deze openingen geen smalle kieren, maar grote delen die open zijn en erg tochtig zijn. De ijzeren beplating van gebouw 4 wordt tijdens felle zon aan de zuidzijde hevig verhit en door de aanwezigheid van isolatie vormt dit geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine

dwergvleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. In het plangebied zijn geen boomholtes aanwezig. Hierdoor zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen als rosse vleermuis, water-vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis uitgesloten.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door aanwezigheid van De Linge als een brede watergang geschikt is als onderdeel van een vliegroute. Het betreft hier mogelijk een essentiële vliegroute. De vleermuizen oriënteren zich op het water van De Linge, de groenstructuren aan de waterkant spelen geen essentiële rol.

Het plangebied kan dienen als foerageergebied. Het betreft hier echter niet-essentieel foerageergebied omdat de omgeving voldoende alternatieve groenstructuren biedt in de vorm van tuinen en parken (zie figuur 4-1).



Figuur 4. Het kaartje toont potentiële vliegroutes (geel) via De Linge langs het plangebied (groen). De alternatieve groenstructuren die als foerageergebied kunnen dienen in de vorm van parken en tuinen zijn rood gearceerd. (bron ondergrond: PDOK).

EFFECTEN

Essentiële vliegroutes

De Linge die langs het plangebied stroomt is mogelijk geschikt als essentiële vliegroute voor vleermuizen zoals gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Door werkzaamheden waar verlichting bij gebruikt wordt, kunnen vleermuizen op de vliegroute verstoord worden.

VERVOLGSTAPPEN

De werkzaamheden dienen in de periode 1 april – 1 november overdag uitgevoerd te worden om verstoring van foeragerende vleermuizen en vleermuizen op de vliegroute te voorkomen. Wanneer verlichting toegepast wordt, dienen dit gerichte armaturen te zijn die niet op de watergang gericht zijn.

5.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: Bever, otter, steenmarter en boommarter.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van een steile, verharde en dichtbegroeide kade ongeschikt is als leefgebied van de bever. Tevens zijn tijdens het veldbezoek geen knaagsporen van bever aangetroffen. De otter komt voor in stromende wateren met veel rust. Dit ontbreekt in de stedelijke omgeving van het plangebied. Voor boommarter is het plangebied ongeschikt vanwege het ontbreken van voldoende aaneengesloten bos en de aanwezigheid boomholtes. De dichtstbijzijnde waarnemingen van een steenmarter is op circa 6 km afstand. Het plangebied ligt in verbinding met de groenzones langs de Gorinchemse vestingwerken, wat uiteindelijk weer in verbinding staat met het poldergebied. Het plangebied is goed bereikbaar voor een steenmarter. Ook zijn er geschikte schuil- en/of nestlocaties aanwezig in gebouw 4 en de vele rommelhoekjes in het plangebied. Vanwege het nachtelijke leven van de steenmarter kan het zijn dat deze in de buurt voorkomt maar nog niet is waargenomen. Derhalve is leefgebied inclusief schuil- en/of nestlocaties van de steenmarter in het leefgebied niet uitgesloten. Bij de geplande werkzaamheden worden deze schuil- en/of nestlocaties vernietigd. Dit is een overtreding van de Wnb, artikel 3.5, vierde lid.

VERVOLGSTAPPEN

Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarter.

5.7 AMFIBIEËN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: Alpenwatersalamander, heikikker, rugstreeppad en kamsalamander.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van kleine waterpartijen en een verharde kade aan een brede vaart ongeschikt is als voortplantingsplaats van beschermde amfibieën. De Alpenwatersalamander en kamsalamander leven aan de overzijde van de Linge in kleine populaties. Door het tussenliggende stedelijk gebied, en het ontbreken van voortplantingsplaatsen binnen 500 meter, kan de aanwezigheid van winterhabitat binnen het plangebied tevens worden uitgesloten. De rugstreeppad en heikikker zijn bekend buiten de stad en aan de overzijde van de rivier de Boven-Merwede, vanwege de tussenliggende infrastructuur zullen deze soorten het plangebied niet bereiken.

5.8 REPTIELEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor (kunnen) komen: Muurhagedis

Van de muurhagedis is een enkele waarneming gedaan aan de andere kant van de rivier Boven-Merwede. Dit gaat om een niet wild exemplaar. De muurhagedis heeft alleen een natuurlijke populatie in Maastricht. Vanwege het ontbreken van oude gemetselde muren is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor muurhagedis.

5.9 VISSSEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de grote modderkruiper voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat door het ontbreken van smalle, vegetatierijke watergangen het plangebied ongeschikt is als leefgebied voor de grote modderkruiper.

5.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: grote vos, teunisbloempijlstaart en rivierrombout.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de grote vos als beschermde ongewervelde voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van aaneengesloten wilgen- of iepenbos ongeschikt is als leefgebied van de grote vos. Voor de teunisbloempijlstaart is de waardplant teunisbloem aanwezig. Echter is er slechts 1 waarneming bekend van de teunisbloempijlstaart, welke in Woudrichem, aan de andere kant van de rivier Boven-Merwede is ingevoerd. Gezien de verre ligging en het kleine aantal wordt niet verwacht dat de teunisbloempijlstaart in het plangebied aanwezig is. In het plangebied ontbreken zandige rivieroeveren die geschikt leefgebied vormen voor de rivierrombout.

5.11 INVULLING ZORGPLICHT

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Zuid-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. gewone pad en wezel) en overige in het wild levende flora en fauna.

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen;
- Voorafgaand het rooien van het groen dient er een controle op jonge egels of overwinterende egels plaats te vinden. Bij het aantreffen van niet mobiele egels dienen deze met beleid verplaatst te worden naar groen in de omgeving van het plangebied.

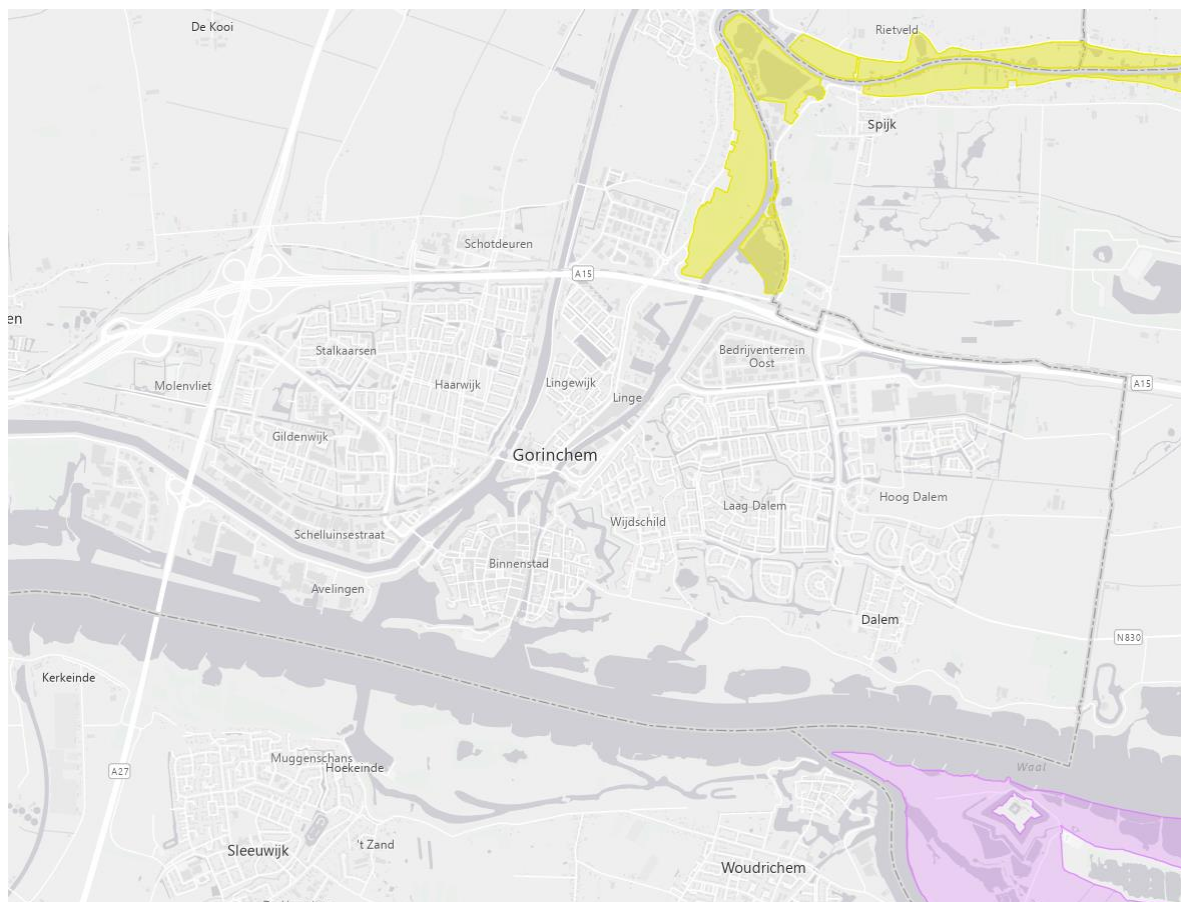
Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.3). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).

6. EFFECTANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 5), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van Natura 2000-gebieden (circa 1500 meter, zie Figuur 5) plaatsvindt, worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 5. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Geel: Lingebuurt & Diefdijk-Zuid. Paars: Loevestein, Pompeveld & Kornische Boezem. Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels de inzet van werktuigen tijdens de sloop een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol N/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd.

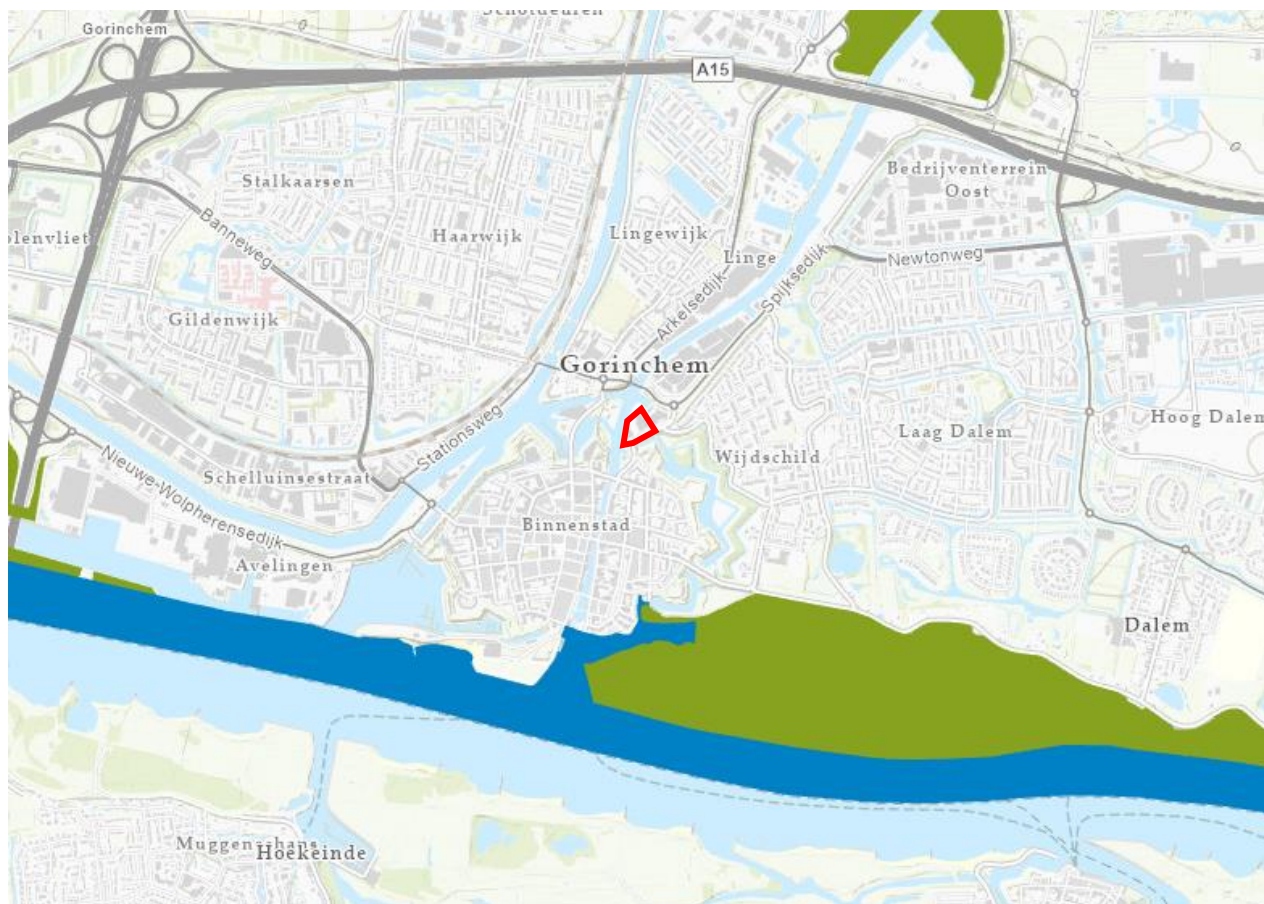
Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets (gericht op directe effecten en/of externe werking als gevolg van geluid, licht e.d.) niet van toepassing. Er dient daarentegen wel een stikstofberekening middels gebruik van de AERIUS Calculator te worden uitgevoerd. Indien uit de AERIUS-berekening blijkt dat de depositie als gevolg van het voornemen meer dan 0,00 mol N/ha/jr bedraagt, dient nog een 'voortoets stikstof' te worden uitgevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN of overige planologisch beschermde gebieden (weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d.) (zie Figuur 6). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. In provincie Zuid-Holland is toetsing van externe werking niet van toepassing.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en weidevogelgebieden niet van toepassing.



Figuur 6. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (groen en blauw). Belangrijke weidevogelgebieden liggen buiten het gebied. Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com/>

7. BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Binnen het project is geen sprake van de kap van een houtopstand die beschermd is onder de Wnb. Dit aangezien de te kappen bomen binnen de bebouwde kom gelegen zijn

Hierom is nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming - onderdeel houtopstanden, hout en houtproducten niet van toepassing.

8. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

8.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Kerkuil, steenmarter, niet-jaarrond beschermde broedvogels, algemene broedvogels en vleermuizen.

Wat zijn de (mogelijke) effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Vernietiging van nesten en rustplaatsen en verstoring van een vliegroute van vleermuizen.

Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, er is een aanvullende inspectie nodig naar vaste rustplaatsen van kerkuil. Daarnaast is nader onderzoek nodig naar rustplaatsen van steenmarter.

Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen en vervolgstappen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 1 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen en vervolgstappen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Kerkuil	- Aanvullende inspectie naar mogelijke rustplaatsen in gebouw 4.
Steenmarter	- Nader onderzoek naar rustplaatsen van steenmarter.
Broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	- Werkzaamheden overdag uitvoeren. - Wanneer verlichting toegepast wordt, dienen dit gerichte armaturen te zijn die niet op de watergang gericht zijn.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	

Zorgplicht:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van waterkant af naar het vaste land toe om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- In mogelijk leefgebied: (jonge) egels uit werkgebied verplaatsen.

Tussentijdse vestiging:

- Vorming van grote zandhopen met van steile kanten voorkomen, dit vormt een geschikte broedlocatie voor oeverwaluizen;

-
- Maatregelen nemen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.), om te voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden.
-

8.2 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedsbescherming worden beantwoord:

Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?
Nee.

Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Negatieve effecten ten gevolge van externe werking door licht, trilling, geluid zijn wel uitgesloten.
Negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Is een toetsing aan de gebiedsbescherming noodzakelijk?
Ja, een AERIUS-berekening is van toepassing.

Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel houtopstanden?
Nee.



voor natuur
en leefomgeving