

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
T.a.v. ■■■■■
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

VERZONDEN 23 JULI 2026

Zaaknummer : OMG-041921/DMS490352
Behandelaar : ■■■■■
DSO-nummer : 2024110401535
Betreft : Definitief besluit Natura 2000-activiteit voor realisatie gemaal
Oostoever te Den Helder
Locatie : Spuisluis Oostoever, Oostoeverweg te Den Helder
Vergunninghouder : Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Geachte ■■■■■,

Op 4 november 2024 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het project 'Realisatie gemaal Oostoever te Den Helder'. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OMG-041921/DMS 490352. Het project betreft activiteiten direct naast de bestaande spuisluis Oostoever aan de Oostoeverweg te Den Helder, zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit. Het gaat hierbij om de realisatie van een gemaal en vispassage.

De aanvraag gaat over een Natura 2000-activiteit.

Hierbij ontvangt u het definitief besluit namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Bij het definitief besluit horen bijlagen. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden. De voorschriften zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. De onderbouwing van deze vergunning is te vinden in bijlage 2 bij dit besluit. Lees de bijlagen en bewaar alles goed.

Besluit

Voor het project 'Realisatie gemaal Oostoever te Den Helder' besluiten wij namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de aangevraagde omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit te verlenen. Het betreft een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als genoemd in artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow¹. Het gaat om het realiseren en het gebruiken van het gemaal Oostoever en een vispassage naast de bestaande spuisluis Oostoever aan de Oostoeverweg in Den Helder door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het project heeft invloed op het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. Deze staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning. U dient zich aan deze voorschriften te houden. De voorschriften richten zich voornamelijk op het voorkomen van verstoring van broedvogels van het Natura 2000-gebied Waddenzee door beperkingen ten aanzien van transport, verlichting en geluid.

¹ In dit besluit worden verschillende afkortingen gebruikt voor wetgevingen. Het gaat hierbij om de volgende afkortingen:
Ow: Omgevingswet, Ob: Omgevingsbesluit, Or: Omgevingsregeling, Bal: Besluit activiteit leefomgeving, Bkl: Besluit kwaliteit leefomgeving, Awb: Algemene wet bestuursrecht

Geldigheid

De vergunning is geldig vanaf één dag na publicatie van het definitieve besluit.

Zienswijzen

De aanvraag, het ontwerpbesluit en overige bijbehorende stukken hebben vanaf 14 april 2026 zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld zienswijze kenbaar te maken. Tijdens de periode van ter inzage zijn er zienswijzen ingebracht. De zienswijzen worden beantwoord in de bijlage 5 bij dit besluit.

Publicatie

Een kennisgeving van dit definitief besluit en de bijbehorende stukken publiceren wij op www.officielebekendmakingen.nl.

Leges

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag brengen wij kosten in rekening. U ontvangt in een aparte brief een factuur met de betalingsgegevens. Op de factuur staat ook hoe u bezwaar kunt maken tegen de kosten.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via postbus@odnhn.nl of 088-102 13 00. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer (OMG-041921/DMS490352) te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens de



Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlage:

- Bijlage 1: Voorschriften bij besluit met kenmerk OMG-041921
- Bijlage 2: Onderbouwing van het besluit met kenmerk OMG-041921
- Bijlage 3: Plangebied
- Bijlage 4: AERIUS-berekening kenmerk RsFEq864cCoo, 4 mei 2026
- Bijlage 5: Nota beantwoording zienswijzen

Kopie aan:

Gemeente Den Helder
Tauw
Afdeling Toezicht & Handhaving ODNHN
De Watermeester Juridisch Adviesbureau

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage 1: Voorschriften en beperkingen bij besluit met kenmerk OMG-041921

Op grond van artikel 5.34, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 5.18, eerste lid, van de Ow verbinden wij de navolgende voorschriften en beperkingen aan dit besluit.

Algemene voorschriften

1. Bij wijzigingen van omstandigheden waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord hiervan terstond in kennis te worden gesteld via postbus@odnhn.nl.
2. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze vergunning op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde vergunning mag langs elektronische weg, leesbaar, worden getoond.
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vergunninghouder. Deze dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.
4. Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.

Meldingsplicht

5. De start van de vergunde werkzaamheden, inclusief de voorbereidende werkzaamheden, dient u minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De melding dient plaats te vinden via het digitale meldingsformulier op de website van de OD NHN: https://odnhn.nl/Menu/Natuur/Gebiedsbescherming/Melding_of_vergunning/Formulieren/Meldingsformulier_start_werkzaamheden_gebieden
6. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' kan worden toegebracht, dient bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord per direct gemeld te worden onder overlegging van alle relevante gegevens.

Specifieke voorschriften

7. Indien werkzaamheden plaatsvinden in de broedperiode dient minimaal één week voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige². Indien broedende vogels aanwezig zijn, zullen de werkzaamheden moeten worden uitgesteld totdat het nest zelfstandig is verlaten.
8. Van eventuele broedvogelinspecties, zie voorschrift 7, dient verslag gedaan te worden. In het verslag moet worden aangegeven wanneer er controle is uitgevoerd, welke soorten zijn waargenomen en of er broedgevallen aanwezig waren. De verslaglegging dient, voordat de werkzaamheden plaats gaan vinden, opgestuurd te worden naar onze postbus via postbus@odnhn.nl onder vermelding van het zaaknummer.
9. De aan- en afvoer van materieel en materiaal en/of de opslag van materieel en materiaal dient niet plaats te vinden via de Balgzanddijk.
10. Voor zover de werkzaamheden buiten daglicht worden uitgevoerd, dient de verlichting bij de werkzaamheden zodanig opgesteld en ingericht te zijn en de lampen zodanig laag opgehangen en naar buiten afgeschermd, dat hinderlijke lichtuitstraling door direct licht op Natura 2000-gebied 'Waddenzee' wordt voorkomen.

² Het bevoegd gezag verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien van waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan door de ecologische deskundige:

- op een hbo-, dan wel op universitair niveau een opleiding heeft genoten, met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op mbo-niveau een opleiding heeft afgerond, met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJM, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming.

11. Er dient rekening gehouden te worden met geluid. Negatieve effecten van externe geluidsbronnen, zoals radio's, dienen te worden voorkomen.
12. De maximale emissiejaarvracht in de aanlegfase voor realisatie gemaal Oostoever, bedraagt 451,2 kg NO_x/jr en 17,4 kg NH₃/jr.
13. De voor de uitvoering van het project in te zetten mobiele werktuigen dienen minimaal te voldoen aan de eisen zoals gesteld in tabel 1 van dit besluit.
14. Er dient tijdens de aanlegfase op locatie een actuele en doelmatige registratie aanwezig te zijn van de ingezette mobiele werktuigen met bijbehorende kenmerken: type werktuig, bouwjaar en/of STAGE-klasse, vermogen (kW), draaiuren, dieselverbruik en verbruik AdBlue. Deze dient tijdens een controle aan de daarvoor bevoegde toezichthouder getoond te kunnen worden.

Wij wijzen u erop dat als u het project inclusief bovenstaande voorschriften niet conform de aanvraag en omgevingsvergunning uitvoert, u mogelijk in overtreding bent. Als het niet mogelijk is om de werkzaamheden volgens de vergunning uit te voeren, dient u een wijzigingsverzoek te doen. Wij beoordelen dan de voorgestelde wijziging en nemen een nieuw besluit. U kunt de wijziging pas uitvoeren als wij dit goedgekeurd hebben in een besluit. Wanneer u in overtreding bent kunnen wij door middel van de oplegging van een last onder dwangsom of door middel van bestuursdwang de situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Omgevingswet bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Zorgplicht

Naast deze omgevingsvergunning, zijn de algemene zorgplicht uit de Ow en de specifieke zorgplicht uit het Bal van toepassing op de uit te voeren Natura 2000-activiteit. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de OW en 11.6 van het Bal.

Melden ongewoon voorval

Indien er tijdens het uitvoeren van uw project andere effecten optreden dan waarvoor de vergunning is verleend, heeft u mogelijk een aanvullende vergunning nodig. Wij kunnen in een dergelijke situatie aanvullende maatregelen opleggen, de werkzaamheden stilleggen, of handhavend optreden.

Om dit te voorkomen is het belangrijk dat u het meteen meldt wanneer er andere gevolgen zijn dan die zijn vergund. Op deze wijze kunnen wij bespreken hoe de activiteiten kunnen doorgaan zonder (verdere) overtredingen.

Ook dient u een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Bal te melden. Dit geldt als er tijdens het uitvoeren van de Natura 2000-activiteit(en) een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. Bijv. een brand of een ongeluk. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord op telefoonnummer 088-102 1300 (24/7 bereikbaar).

Bijlage 2: Onderbouwing bij besluit met kenmerk OMG-041921

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader
- C. Onderbouwing van het besluit
- D. Procedure
- E. Overige wet- en regelgeving

A. Onderwerp aanvraag

Op 4 november 2024 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het project 'Realisatie gemaal Oostoever te Den Helder'. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is voornemens een gemaal en vispassage direct naast de bestaande spuisluis Oostoever te Den Helder te realiseren. Het nieuw aan te leggen gemaal maakt onderdeel uit van het project 'Verbetering natte infrastructuur Noordkop' (Noordkop-project). Het Noordkop-project richt zich op de Amstelmeerboezem tussen de spuisluis Oostoever te Den Helder en de Stontelerkeersluis bij het IJsselmeer. Het project heeft als doel de vismigratie en visdiversiteit te verbeteren en tevens de toekomstbestendigheid van de Amstelmeerboezem te vergroten.

B. Wettelijk kader

Wij hebben de aanvraag voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow behandeld volgens Paragraaf 16.5.3 van de Ow en 10.24, lid 1, onder j van het Ob.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn het bevoegd gezag ten aanzien van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is gemandateerd om namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit te verlenen.

Natura 2000-activiteit

Een Natura 2000-activiteit is een activiteit dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow is een vergunning vereist voor een Natura 2000-activiteit. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

C. Onderbouwing van het besluit

Het besluit en de daaraan verbonden voorschriften baseren wij op de relevante documenten en onderbouwingen. Bij de beoordeling van deze documenten en onderbouwingen zijn de algemene en specifieke beoordelingsregels zoals opgenomen in paragraaf 8.6.1 van het Bkl toegepast.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Verzoek Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit, 4 november 2024;
- Stikstofonderzoek Gemaal Oostoever, Aveco de Bondt, 7 mei 2026;
- AERIUS-projectberekening kenmerk RsFEq864cCoo, 4 mei 2026;
- Passende beoordeling Gemaal Oostoever, Tauw, 27 mei 2026;
- Natuurtoets inclusief Voortoets Nieuw gemaal Oostoever te Den Helder, Tauw, 17 juni 2024;
- Reactie op verzoek tot aanvullende gegevens, Tauw, 11 juli 2025;
- Reactie op verzoek tot aanvullende gegevens, Tauw, 15 januari 2026.

Daarnaast hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008)
- Definitieve aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (Min E&L)
- Beheerplan Natura 2000 gebied Waddenzee 2016-2023, verlengd op 12 december 2022 tot en met 2028.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het relevante Natura 2000-gebied is het beheerplan vastgesteld.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

Het Natura 2000-gebied is aangewezen als beschermd gebied onder zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland).

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in de volgende stappen:

1. Identificeren mogelijke negatieve effecten
2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen
3. Maatregelen die eventuele schade te beperken
4. Bepalen van cumulatieve effecten met andere activiteiten

1. Identificeren mogelijke negatieve effecten

Het plangebied ligt deels binnen het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Directe effecten kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten. Van aantasting door oppervlakteverlies of verminderde samenhang is echter geen sprake. De mogelijke negatieve effecten hebben met name betrekking op optische verstoring en geluidshinder voor broedvogels en niet-broedvogels als gevolg van de werkzaamheden. Tijdens de aanlegfase treedt tevens emissie van stikstof op. Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van vermesting en/of verzuring door stikstofdepositie vanuit de lucht kunnen daarom op voorhand niet worden uitgesloten.

Na realisatie van het nieuwe gemaal en vispassage is er in de gebruiksfase geen sprake van structurele activiteiten in het gebied. Aangezien tijdens de gebruiksfase geen stikstofemissies plaatsvinden, zijn permanente effecten als gevolg van stikstofdepositie niet aan de orde. In de voor het project uitgevoerde 'Natuurtoets inclusief Voortoets' (Tauw, d.d. 17 juni 2024) zijn tevens effecten tijdens de gebruiksfase als gevolg van verzoeting, verdroging, vernatting, vertroebeling, veranderingen in substraatdynamiek en veranderingen in de overstromingsfrequentie uitgesloten.

2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Mogelijke negatieve effecten in de aanlegfase zijn:

- a. Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen, leefgebieden en natuurwaarden;
- b. Optische verstoring en verstoring door geluid en trillingen van broedvogels en niet-broedvogels als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden.

a. Stikstofdepositie

Er is tijdens het project enkel sprake van tijdelijke werkzaamheden, waardoor er geen sprake is van stikstofemissies in de gebruiksfase.

De werkzaamheden in de aanlegfase bestaan uit:

- Sloop gebouw besturingskasten spuicompex
- Sloop overkapte opslag sluisdeuren
- Aanpassingen boven- (toegangswegen) en ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen)
- Aanleg van bouwkuip
- Bouwen van het gemaal

De duur van de aanlegfase is twee jaar. Van de twee jaar zal het eerste jaar gebruikt worden voor ruwbouw en het tweede voor afbouw. De meeste stikstofemissies zullen vrijkomen tijdens de ruwbouw. Er vindt stikstofemissie plaats als gevolg van de inzet van mobiele werktuigen en verkeersbewegingen ten behoeve van de werkzaamheden. In onderstaande tabel (tabel 1) is een overzicht gegeven van de inzet van materieel en de hoeveelheid verkeersbewegingen tijdens het maatgevende jaar.

Tabel 1. Emissie NO_x/NH₃ als gevolg van de inzet van materieel

Materieel	Stage-klasse	Vermogen (kW)	Draai-uren	Brandstof-verbruik [l/j]	AdBlue-verbruik [l/j]	NO _x emissie [kg/j]	NH ₃ emissie [kg/j]
Voorbereidende werkzaamheden							
Mobiele kraan 1000L	V	160	16	192	12	0,9	0,0
Rupskraan 2000L	V	152	40	562	34	3,1	0,1
Rupskraan 1500L	V	150	24	333	20	1,9	0,1
Laadschop 1200L	V	56	8	44	0	0,9	0,0
Tractor + grondkar 14m3	V	156	40	564	34	3,2	0,1
Bouwuip							
Trilstelling	V	213	234	4.834	290	27,3	1,2
Trilblok	V	210	468	18.720	1.123	103,5	4,5
Drukstelling met hulpkraan	V	168	120	4.800	288	26,5	1,2
Voorboorstelling	V	149	120	1.655	209	9,7	0,4
Hulpkraan	V	100	120	3.360	202	18,6	0,8
Funderingswerk							
Boorstelling met hulpkraan	ZE	294	311	-	-	-	-
Hulpkraan	V	100	360	10.080	605	56,1	2,4
Grondwerk							
Graafmachine (Liebherr 938)	V	220	612	12.307	738	69,7	3,0
Graafmachine (ZX155W-7)	V	105	700	6.909	415	40,6	1,7
Shovel (L50-H)	V	87	100	827	50	4,8	0,2
Tractor + grondkar 14m3	ZE	156	800	-	-	-	-
Betonwerk							
Telekraan 100 ton	ZE	370	400	-	-	-	-
Bandenkraan 900 ltr	ZE	129	638	-	-	-	-
Bandenkraan 900 ltr	V	129	112	1.345	81	7,7	0,3
Shovel 1250 ltr	V	56	160	882	0	18,4	0,0
Totaal						392,9	16,0

Tabel 2. Emissie NO_x/NH₃ als gevolg van het wegverkeer

Verkeersbewegingen	Aantal transport-bewegingen/jr	Emissie NO _x kg/jr	Emissie NH ₃ kg/jr
Licht verkeer	9.000	56,2	1,1
Middelzwaar verkeer	3.000		
Zwaar verkeer	1.000		
Koude start licht verkeer	4.500	1,2	0,2
Stationair draaien zwaar verkeer		11,6	0,1

Als gevolg van de aanlegfase zijn negatieve effecten door het toedoen van stikstofdepositie op (naderend) overbelaste habitattypen niet op voorhand uit te sluiten. Uit de AERIUS-berekening van de aanlegfase (kenmerk RsFEq864cCoo, 4 mei 2026) blijkt dat er tijdelijke depositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden door toedoen van de aanlegfase. De hoogste bijdrage betreft maximaal 0,02 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' en maximaal 0,01 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'.

Middels een ecologische beoordeling is aangetoond dat een kleine tijdelijke toename van maximaal 0,02 mol N/ha/jr niet leidt tot significant negatieve gevolgen op stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Voor deze toenames van maximaal 0,02 mol/ha/jr in de aanlegfase is een passende beoordeling uitgevoerd. Samenvattend zijn de beïnvloede oppervlakten habitattypen in het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' als volgt:

- H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,02 mol/ha/jr op 2,99 ha;
- H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	0,02 mol/ha/jr op 0,65 ha;
- H2180B Duinbossen (vochtig)	0,02 mol/ha/jr op 0,43 ha;
- H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01 mol/ha/jr op 18,89 ha;
- H2150 Duinheiden met struikhei	0,01 mol/ha/jr op 3,46 ha;
- H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01 mol/ha/jr op 1,49 ha;
- H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01 mol/ha/jr op 1,20 ha;
- H2120 Witte duinen	0,01 mol/ha/jr op 0,93 ha;
- H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01 mol/ha/jr op 0,51 ha;
- H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01 mol/ha/jr op 0,40 ha;
- H2190Aa Vochtige duinvalleien (open water)	0,01 mol/ha/jr op 0,06 ha;
- H2160 Duindoornstruwelen	0,01 mol/ha/jr op 0,03 ha.

Negatieve gevolgen kunnen op voorhand uitgesloten worden voor alle habitattypen, met uitzondering van H2180A duinbossen (droog), berken-eikenbos, H2130B grijze duinen (kalkarm), H2130C grijze duinen (heischraal), H2140B duinheiden met kraaihei (droog), H2150 duinheiden met struikhei en H2190C vochtige duinvalleien (ontkalkt), omdat bij de overige habitattypen de achtergronddepositie (ADW) onder de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) ligt. Voor deze zes habitattypen is het van belang om in ogenschouw te nemen hoeveel van het oppervlakte kwalificerend habitatype wordt beïnvloed door het project.

Tabel 3. Oppervlakte per habitatype dat beïnvloed wordt door het project

Habitatype	Totale oppervlak (ha)	Oppervlak (ha gekarteerd)	% beïnvloed oppervlak
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	3,22	2,99	92,9
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	125,54	18,89	15
H2130C Grijze duinen (heischraal)	1,55	0,51	32,9
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	26,27	1,2	4,6
H2150 Duinheiden met struikhei	9,26	3,46	37,4
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	3,61	0,4	11,1

Duinbossen (droog), berken-eikenbos H2180A

Het instandhoudingsdoel betreft behoud van oppervlakte en kwaliteit. Het is onbekend of dit doel wordt gehaald. De kwaliteit van de vegetatie en abiotische condities voldoen maar structuur en functie en typische soorten (mogelijk) niet. Het areaal betreft ongeveer 3,22 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,02 mol/ha/jaar op een aanzienlijk deel (92,9 %) van dit areaal. Naast stikstofdepositie vormen de aanwezigheid van houtige exoten en lokale vermessing door recreatie de belangrijkste sturende factoren. Hoewel stikstofdepositie één van de knelpunten is, zijn significant negatieve gevolgen door het voornemen uitgesloten, gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Grijze duinen (kalkarm) H2130B

Het instandhoudingsdoel voor dit habitatype betreft behoud van oppervlakte en kwaliteit. Of het instandhoudingsdoel voor de oppervlakte wordt gehaald, is niet bekend. De kwaliteit is overwegend goed. Het areaal betreft ongeveer 125,54 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,01 mol/ha/jaar op een areaal van 18,89 ha (15%). Stikstof is hierbij niet de enige sturende factor. Hoewel stikstofdepositie als belangrijkste knelpunt genoemd wordt, zijn significant negatieve gevolgen uitgesloten door het voornemen gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Grijze duinen (heischraal) H2130C

Het habitatype heeft een behoudsdoelstelling voor oppervlak en kwaliteit. Er is uitsluitend een zoekgebied van het habitatype in het gebied aanwezig. De kwaliteit is overwegend matig en er zijn aanwijzingen voor een negatieve trend. Het areaal betreft ongeveer 1,55 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,01 mol/ha/jaar op een klein areaal van 0,51 ha (32,9 %). Hoewel stikstofdepositie als belangrijkste knelpunt genoemd wordt, zijn significant negatieve gevolgen uitgesloten door het voornemen, gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Duinheiden met kraaihei (droog) H2140B

Het instandhoudingsdoel betreft behoud van oppervlakte en kwaliteit. Het is onbekend of het instandhoudingsdoel voor oppervlakte wordt gehaald. Twee van de vier criteria voor kwaliteit zijn voldoende en twee matig.

Het areaal betreft ongeveer 26,27 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,01 mol/ha/jaar op een areaal van 1,3 ha (4,6 %). Hoewel stikstofdepositie als belangrijkste sturende factor genoemd wordt, zijn significant negatieve gevolgen door het voornemen uitgesloten, gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Duinheiden met struikhei H2150

Het instandhoudingsdoel betreft behoud van oppervlakte en kwaliteit. Het is onbekend of doelen ten aanzien van oppervlakte en kwaliteit worden gehaald. Het areaal betreft ongeveer 9,29 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,01 mol/ha/jaar op een areaal van 3,46 ha (37,4 %). Hoewel stikstofdepositie als belangrijkste sturende factor genoemd wordt, zijn significant negatieve gevolgen door het voornemen uitgesloten, gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Vochtige duinvalleien (ontkalkt) H2190C

Het habitatype vochtige duinvalleien (ontkalkt) heeft een uitbreidingdoelstelling voor oppervlak en een verbeterdoelstelling voor kwaliteit. Van de kwaliteitsindicatoren zijn de structuur en functie en typische soorten mogelijk niet op orde. Van de kwaliteitsindicatoren vegetatiekwaliteit en abiotische condities is onbekend of het doel gehaald wordt. Het areaal betreft ongeveer 3,61 ha en het projecteffect betreft een eenmalige geringe depositie van 0,01 mol/ha/jaar op een areaal van 0,4 ha (11,1 %). Hoewel stikstofdepositie als belangrijke sturende factor genoemd wordt, zijn significant negatieve gevolgen door het voornemen uitgesloten, gezien het geringe eenmalige projecteffect.

Blijkens de passende beoordeling kan in voldoende mate worden uitgesloten dat de geringe tijdelijke toename van stikstofdepositie tot negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' kan leiden.

In het Natura 2000-gebied 'Duinen en lage land Texel' vindt een depositie plaats van maximaal 0,01 mol N/ha/jaar op de volgende habitattypen:

- H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01 mol/ha/jr op 136,49 ha;
- H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	0,01 mol/ha/jr op 12,16 ha;
- H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01 mol/ha/jr op 5,07 ha;
- H2160 Duindoornstruwelen	0,01 mol/ha/jr op 4,87 ha;
- H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01 mol/ha/jr op 3,30 ha;
- H2150 Duinheiden met struikhei	0,01 mol/ha/jr op 1,37 ha;
- H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01 mol/ha/jr op 0,96 ha;
- H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01 mol/ha/jr op 0,39 ha;
- H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01 mol/ha/jr op 0,37 ha;
- H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01 mol/ha/jr op 0,14 ha;
- H9999:2 Habitatype onbekend	0,01 mol/ha/jr op 0,12 ha;
- H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01 mol/ha/jr op 0,03 ha;
- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01 mol/ha/jr op 0,01 ha;
- H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01 mol/ha/jr op 0,01 ha;
- H2120 Witte duinen	0,01 mol/ha/jr op 0,93 ha;
- H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01 mol/ha/jr op 0,01 ha.

Negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten voor alle habitattypen met een achtergronddepositie onder de KDW, met uitzondering van H2180A duinbossen (droog, berken-eikenbos), H2130B grijze duinen (kalkarm), H2140B duinheiden met kraaihei (droog) en H2150 duinheiden met struikhei. Voor deze vier habitattypen is het van belang te bepalen welk deel van het kwalificerende habitatooppervlak door het project wordt beïnvloed.

Tabel 4. Oppervlakte per habitatype dat beïnvloed wordt door het project

Habitatype	Totale oppervlak (ha)	Oppervlak (ha gekarteerd)	% beïnvloed oppervlak
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	188,8	136,49	72
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	629,29	3,30	0,5
H2150 Duinheiden met struikhei	34,33	1,37	3,9
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	285,9	0,39	0,1

Uit tabel 4 volgt voor bijna alle habitattypen waar mogelijke negatieve gevolgen zijn, dit steeds betrekking heeft op een zeer beperkt deel van het habitatype. Waar het enkele procenten van het totale oppervlak betreft, is het totale effect zeer gering. Er is dan ook in geen van deze habitats sprake van significant negatieve gevolgen ten gevolge van het project.

b. Optische verstoring en verstoring door geluid en trillingen van broedvogels en niet-broedvogels

Verstoring van vogels (broedvogels en niet-broedvogels), zeehonden en vissen wordt veroorzaakt door optische verstoring en door effecten van geluid, licht en trillingen. Omdat er in de nabijheid van de planlocatie geen rustplaatsen voor zeehonden zijn, is verstoring van zeehonden niet aan de orde. Omdat er geen werkzaamheden in het water van de Waddenzee plaatsvinden en omdat het om tijdelijke werkzaamheden gaat, is verstoring van vissen ook niet aan de orde. Daarnaast betekent de aanleg van een vispassage juist een verbetering voor veel vissoorten.

Broedvogels

Hoewel er geen uitgebreide kwelders aanwezig zijn in de nabijheid van het projectgebied, is het niet uitgesloten dat voor Natura 2000-gebied 'Waddenzee' aangewezen soorten broedvogels kunnen gaan broeden in de buurt van de spuisluis Vooroever.

Volgens voorschrift 7 dient voorafgaand aan de werkzaamheden onderzoek te worden uitgevoerd naar aanwezige broedvogels en als er aangewezen soorten broedvogels worden aangetroffen, dan dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld. Van het uitgevoerde onderzoek dient volgens voorschrift 8 een verslag te worden gemaakt, dat toegestuurd dient te worden naar de ODNHN. Als gevolg van de hiervoor genoemde voorschriften kunnen negatieve effecten op de broedvogelsoorten en bijbehorende kernopgaven worden voorkomen.

Met in achtneming van bovengenoemde mitigerende maatregelen kunnen significant negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitgesloten.

Niet-broedvogels

Door optische verstoring en door verstoring door geluid, licht en trillingen kunnen rustende niet-broedvogels verstoord worden door de geplande werkzaamheden. De verstoring van niet-broedvogels (en ook van broedvogels) wordt beperkt doordat de aan- en afvoer van materieel en personen via de Balgzanddijk is verboden (voorschrift 9) en door het beperken/voorkomen van de verlichting en geluid richting Waddenzee (voorschrift 10 en 11).

De belangrijkste en meest nabijgelegen gebieden (hoogwatervluchtplaatsen) voor vogels zijn het Kooihoekschor en van Ewijkschor. Deze gebieden liggen op meer dan 2 km afstand van het plangebied en dus buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Omdat verstoring door geluid en optische verstoring niet geheel kan worden voorkomen, zal een deel van de nu aanwezige rustende en foeragerende niet-broedvogels tijdelijk uit het plangebied verdwijnen. Vogels kunnen daarbij uitwijken naar andere rustplaatsen, die in de omgeving van het plangebied ruimschoots aanwezig zijn. Omdat het ook slechts om een tijdelijke verstoring gaat gedurende maximaal 16 maanden kunnen significant negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen voor aangewezen soorten niet-broedvogels worden uitgesloten.

3. Maatregelen om eventuele schade te beperken

Om mogelijk negatieve effecten op aangewezen soorten broedvogels en niet-broedvogels als gevolg van de geplande werkzaamheden te voorkomen, zijn in de voorschriften 7, 8, 9, 10 en 11 van dit besluit mitigerende maatregelen voorgeschreven om de verstoring van broedvogels te voorkomen, om de verstoring door vrachtverkeer van vogels te beperken en om de verstoring door verlichting te voorkomen.

4. Bepalen van cumulatieve effecten met andere activiteiten

Op grond van de Ow dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere vergunde nog niet gerealiseerde projecten significante gevolgen kan hebben. Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant gevolg zou kunnen leiden.

Op 23 oktober 2025 is een (ontwerp-)natuurvergunning gepubliceerd voor het project 'Dijkversterking Den Helder – Den Oever'. Uit de locatiegegevens blijkt dat de werkzaamheden vrijwel volledig plaatsvinden tussen het Amstelmeer en Den Oever, op een minimale afstand van 2,7 km van het project 'Realisatie gemaal Spuisluis Den Helder'. Hierdoor is er geen of nauwelijks overlap in mogelijke verstoring. Aangezien in de omgeving (Balgzand en Waddenzee) bovendien meerdere andere potentiële rustplaatsen voor steltlopers aanwezig zijn, kunnen cumulatieve effecten van beide projecten op vogels worden uitgesloten.

D. Procedure

Voor ons besluit hebben we verschillende stappen gevolgd. De belangrijkste stappen in deze procedure zijn:

Ontvangst

De aanvraag is ontvangen op 4 november 2024. Per ommegaande is hiervan een ontvangstbevestiging verzonden. Op 7 november 2024 is er een procedurebrief opgesteld en aan de initiatiefnemer gestuurd.

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt op grond van artikel 10.24 Ob behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Aanvullende informatie

Op 15 juli 2025, 17 januari 2026 en 27 mei 2026 heeft u op ons verzoek aanvullende informatie toegezonden.

Ontvankelijkheid aanvraag

De ontvankelijkheid van de aanvraag is getoetst aan de aanvraagvereisten (artikel 16.55 van de Ow en artikel 7.3 van de Omgevingsregeling). De aanvraag voldoet aan de eisen en is ontvankelijk.

Ter inzage

De aanvraag, ontwerpbeschikking en overige bijbehorende stukken hebben vanaf 14 april 2026 zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld zienswijze kenbaar te maken. Tijdens de periode van ter inzage zijn er door één partij zienswijzen ingebracht. De zienswijzen worden beantwoord in de bijlage 5 bij dit besluit.

Wijzigingen t.o.v. het ontwerpbesluit

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- Er zijn enkele wijzigingen aangebracht in het in te zetten materieel en het aantal verkeersbewegingen. Daarnaast wordt geen gebruik meer gemaakt van de duwboot en de werkvlet. De geactualiseerde overzichten zijn opgenomen in tabellen 1 en 2. Als gevolg hiervan zijn het stikstofonderzoek, de AERIUS-berekening en de passende beoordeling geactualiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voorschrift 12, betreffende de emissiejaarvracht in de aanlegfase, is aangepast van 452,2 kg NO_x/jaar en 17,6 kg NH₃/jaar naar 451,2 kg NO_x/jaar en 17,4 kg NH₃/jaar. Door de gewijzigde totale emissie in de aanlegfase zijn de resultaten voor een aantal habitattypen in beperkte mate gewijzigd. Het betreft de omvang van de tijdelijke stikstofdepositie dan wel de beïnvloede oppervlakte.

De zienswijzen hebben geleid tot de volgende wijzigingen van het besluit:

- In onderdeel 'A. Onderwerp aanvraag' en onderdeel 'C. Onderbouwing van het besluit', in de alinea '1. Identificeren mogelijke negatieve effecten', is verduidelijkt dat het niet toetsen van de effecten in de gebruiksfase uitsluitend betrekking heeft op de effecten van stikstofdepositie, aangezien de realisatie van het gemaal met vispassage in de gebruiksfase geen stikstofemissies veroorzaakt. De overige effecten in de gebruiksfase, te weten verzoeting, verdroging, vernatting, vertroebeling, veranderingen in substraatdynamiek en veranderingen in de overstromingsfrequentie, zijn getoetst en in de beoordeling betrokken.

Voorgaande wijzigingen zorgen er niet voor dat er sprake is van een ander project. De conclusie ten opzichte van het ontwerpbesluit blijft ongewijzigd.

E. Overige wet- en regelgeving

Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het volgen van de geldende wet- en regelgeving. Zij kunnen zelf bepalen voor welke activiteiten een vergunning wordt aangevraagd. Onderdelen die niet aangevraagd worden, kunnen niet (integraal) worden beoordeeld en zijn dus ook niet meegenomen bij de beoordeling van deze omgevingsvergunning.

Bijlage 3: Plangebied



Bijlage 5. Nota Reacties op ingediende zienswijzen (ons kenmerk OMG-041921)

Het ontwerpbesluit heeft van 14 april 2026 tot en met 27 mei 2026 ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbesluit is op 26 mei 2026 namens de stichting Mobilisation for the Environment een pro forma zienswijze ingediend. Deze zienswijze is op 16 juni 2026 aangevuld.

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen inzake de Ow samengevat en van een reactie voorzien.

	Zienswijze:	Reactie op zienswijze:	Wijziging:
1	<i>In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat na realisatie van het nieuwe gemaal en de vispassage geen sprake is van structurele activiteiten in het gebied, zodat uitsluitend de aanlegfase wordt getoetst. Tegelijkertijd blijkt uit het ontwerpbesluit dat in de natuurtoets wel degelijk effecten van de gebruiksfase zijn beschouwd, waaronder verzoeting, verdroging, vernatting, vertroebeling, verandering van substraatdynamiek en overstromingsfrequentie. Daardoor blijft onduidelijk welke onderdelen van de gebruiksfase wel en niet zijn beoordeeld. Het ontwerpbesluit maakt onvoldoende inzichtelijk waarom desondanks zou kunnen worden volstaan met een beoordeling die in hoofdzaak op de aanlegfase richt.</i>	Met de formulering in het ontwerpbesluit dat na realisatie van het nieuwe gemaal en de vispassage geen sprake is van structurele activiteiten in het gebied, is bedoeld dat zich in de gebruiksfase geen terugkerende of voortdurende werkzaamheden in of nabij Natura 2000-gebieden voordoen, zoals transportbewegingen, bouwactiviteiten, tijdelijke werkterreinen, heiwerk, ontgravingen of andere fysieke ingrepen die vergelijkbaar zijn met de aanlegfase. In zoverre onderscheidt de gebruiksfase zich wezenlijk van de aanlegfase en is in het ontwerpbesluit de nadruk gelegd op de aanlegwerkzaamheden als activiteit met tijdelijke, direct verstorende effecten. Omdat uit de natuurtoets volgt dat de gebruiksfase niet leidt tot afzonderlijke of aanvullende negatieve effecten die een nadere mitigerende of beperkende regeling in het besluit vereisen, is in het ontwerpbesluit volstaan met een beknopte weergave daarvan. De aanlegfase is uitgebreider beschreven, omdat juist in die fase de tijdelijke fysieke werkzaamheden plaatsvinden waarvoor concrete uitvoeringsvoorwaarden en beoordelingskaders relevant zijn. Dit betekent echter niet dat de gebruiksfase niet is beoordeeld, maar uitsluitend dat de uitkomst van die beoordeling geen aanleiding gaf om de gebruiksfase in het besluit op hetzelfde detailniveau uit te werken als de aanlegfase.	Ja , wijziging van de tekst in onderdeel 'A. Onderwerp aanvraag' en onderdeel 'C. Onderbouwing van het besluit', in de alinea '1. Identificeren mogelijke negatieve effecten'.
2.	<i>MOB constateert dat de beoordeling van de mogelijke negatieve effecten zich grotendeels beperkt tot verstoring van vogels en stikstofdepositie tijdens de aanlegfase. Een kenbare beoordeling van de fysisch-chemische en chemische kwaliteit van het water dat via het gemaal naar de Waddenzee wordt afgevoerd ontbreekt. MOB wijst erop dat volgens beschikbare KRW-informatie voor de Amstelboezem verschillende stoffen aanleiding geven tot zorgen over de waterkwaliteit. Daarbij gaat het onder meer om nutriënten en diverse verontreinigende stoffen. Ook is niet inzichtelijk gemaakt in</i>	In het ontwerpbesluit is geen afzonderlijke beoordeling opgenomen van de chemische of fysisch-chemische kwaliteit van het water dat via het gemaal wordt uitgeslagen omdat het gemaal geen activiteit mogelijk maakt die de samenstelling of kwaliteit van het water in de Amstelmeerboezem wijzigt. Het gemaal voegt geen stoffen toe aan het watersysteem, veroorzaakt geen lozing en verandert niet de herkomst of chemische samenstelling van het af te voeren water. Het gemaal beïnvloedt uitsluitend de wijze waarop	Nee

	<i>hoeverre de overgang van een bestaande spuisituatie naar een gemaal met actieve waterafvoer leidt tot veranderingen in debiet, frequentie en omvang van de waterverplaatsing en welke gevolgen dit heeft voor Natura 2000-gebied Waddenzee.</i>	reeds aanwezig boezemwater wordt afgevoerd. Het grootste deel van de afvoer vindt, net als nu, plaats via spuien onder vrij verval. Het gemaal vervangt de bestaande functie van de huidige voortstuwers en maakt het mogelijk om ook af te voeren op momenten waarop spuien minder goed mogelijk is, bijvoorbeeld bij hogere buitenwaterstanden. Hierdoor veranderen vooral de momenten waarop water wordt afgevoerd, niet de totale jaarlijkse afvoer. Omdat het gemaal geen stoffen toevoegt, de samenstelling van het afgevoerde water niet verandert en de jaarlijkse hoeveelheid afgevoerd water gelijk blijft aan de huidige situatie, leidt de realisatie van gemaal Oostoever niet tot een grotere belasting van de Waddenzee of tot een verslechtering van de waterkwaliteit.	
3.	<i>In het ontwerpbesluit wordt geconcludeerd dat permanente effecten zijn uitgesloten omdat tijdens de gebruiksfase geen stikstofemissies plaatsvinden. Deze redenering ziet uitsluitend op atmosferische stikstofdepositie. Niet beoordeeld is of het gemaal in de gebruiksfase leidt tot transport van nutriënten, stikstofverbindingen of andere verontreinigende stoffen via het oppervlaktewater naar Natura 2000-gebied Waddenzee.</i>	Het gemaal verandert vooral wanneer en hoe snel water wordt afgevoerd, niet welk water er wordt afgevoerd. De bronnen in de Amstelmeerboezem veranderen niet door dit project; het gemaal is geen nieuwe bron, maar een ander afvoermiddel voor de bestaande boezem. De kwaliteit van het uit te slaan boezemwater wordt bovendien al gemonitord via de Kaderrichtlijn Water (KRW) door HHNK. Het gemaal heeft geen invloed op de kwaliteit van het afgevoerde water; de samenstelling daarvan zal door de aanleg van het gemaal niet veranderen. Eventuele toekomstige wijzigingen in de waterkwaliteit van het boezemsysteem zijn onvoorspelbaar en staan los van de constructie en het gebruik van het gemaal.	Nee
4.	<i>De aan het ontwerpbesluit verbonden voorschriften zien vrijwel uitsluitend op de aanlegfase en hebben betrekking op onder meer broedvogels, transport, verlichting, geluid en stikstofemissies tijdens de uitvoering. Voorschriften die betrekking hebben op het functioneren van het gemaal, monitoring van waterkwaliteit of maatregelen in geval van ongunstige waterkwaliteit ontbreken.</i>	Omdat in de Natuurtoets is geconcludeerd dat de gebruiksfase niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebied Waddenzee, bestaat geen aanleiding om ter zake voorschriften aan de vergunning voor de Natura 2000-activiteit te verbinden.	Nee
5.	<i>MOB merkt op dat het project voorziet in het actief uitslaan van oppervlaktewater vanuit de Amstelmeerboezem naar de Waddenzee. Naar oordeel van MOB betreft dit een puntlozing, waarvoor mogelijk een lozingsvergunning is vereist.</i>	De beoordeling in het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden in het kader van de aangevraagde Natura 2000-activiteit. De vraag of voor het actief uitslaan van water tevens een vergunning of andere toestemming is vereist op grond van de regels voor lozingsactiviteiten, maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader van dit besluit.	Nee

		Ten overvloede wordt opgemerkt dat Rijkswaterstaat op 13 mei 2024 heeft bevestigd dat voor de voorgenomen activiteit "Bouw gemaal oostoever inclusief vispassage" geen vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en evenmin een vergunning voor een wateractiviteit is vereist.	
--	--	---	--

