



BESCHIKKING

op mer-aanmeldnotitie

Datum: 20 juli 2026

Gemeente Bronckhorst

Zaaknummer: 2037454

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Lamstraat 12 in Toldijk is van plan om de veehouderij te wijzigen. In deze beschikking worden alleen de wijzigingen ten opzichte van de voor dit bedrijf geldende situatie (referentiesituatie) beoordeeld. De referentiesituatie wordt bepaald door de activiteiten die vergunninghouder rechtmatig mag uitvoeren. In deze beschikking zijn dat de volgende wijzigingen:

Het beëindigen van het houden van melkrundvee en in plaats daarvan het houden van vleesvee in de bestaande bebouwing. Naast het houden van vleesvee wordt eventueel ook jongvee binnen diezelfde bebouwing gehouden. In de combinatie vleesvee en jongvee wordt minder vleesvee gehouden ten opzichte van de eerste situatie waarbij alleen vleesvee wordt gehouden. Er vinden geen bouwkundige wijzigingen aan de stallen plaats.

Voor dit project hebben wij op 26 januari 2026 een mededeling (hierna: meldnotitie) ontvangen. In de meldnotitie is informatie opgenomen waarmee het college van B&W beoordeelt of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Als er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. De inhoud van een milieueffectrapport (MER)¹ wordt bij het besluit op de omgevingsvergunning betrokken. De omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten (mba's) moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Steenderen, sectie S, nummer 300.

Besluit

Wij hebben de meldnotitie beoordeeld volgens paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 (afdeling 11.2) van het Omgevingsbesluit (Ob). Wij besluiten dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Voor dit project hoeft daarom geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Doetinchem, 20 juli 2026

namens het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,



Directeur Omgevingsdienst Achterhoek

¹ In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren.



Rechtsmiddelen

De aanmeldnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand rechtstreeks bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Als u het niet eens bent met het besluit op de aanmeldnotitie, dan heeft u de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning bezwaar te maken. Houd daarvoor de vermeldingen in het gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) in de gaten.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

In de Omgevingswet staat dat er een beoordeling moet plaatsvinden of een project aanzienlijke milieueffecten kan hebben (artikel 16.43, eerste lid onder b Ow). Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.

In dit besluit op de aanmeldnotitie beoordelen we alleen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en of er daardoor een MER moet worden opgesteld. Het besluit op de aanmeldnotitie is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit nodig. Verder vindt in deze beoordeling geen toets plaats of al of niet voldaan wordt aan de beste beschikbare technieken (BBT). Daar waar nodig sluiten wij als houvast aan bij de normen die in de (lokale) wet- en regelgeving zijn aangegeven. Deze normen geven namelijk een goed beeld over de te verwachten milieueffecten.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In dit besluit op de aanmeldnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt, zoals eerder opgemerkt, alleen beoordeeld en besloten of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag beoordeelt of er voor dit project aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn (artikel 16.43, lid 2 Ow). Het bevoegd gezag is het college van B&W, tenzij een ander bestuursorgaan is aangewezen (artikel 5.8 Ow). Dat laatste is hier niet het geval. Het college van B&W heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldnotitie te nemen (mandaat).

Procedure

Wij hebben de Omgevingswet (paragraaf 16.4.2) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag voor een of meerdere vergunningplichtige mba's. Met behulp van de gegevens uit de aanmeldnotitie beoordelen we of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn.

De aanmeldnotitie ('onderbouwing project m.e.r.-beoordeling is') opgesteld door FarmConsult in Lochem (gemachtigde), met datum 26 januari 2026 (versie 1) en kenmerk 3780/DO.

De aanmeldnotitie bestaat daarnaast – zoals in de aanmeldnotitie is vermeld – uit de relevante informatie uit de aanvraag omgevingsvergunning, die eveneens op 26 januari 2026 ingediend. Die relevante informatie staat in de volgende onderdelen die deel uitmaken van genoemde aanvraag:

- toelichting aanvraag omgevingsvergunning ('onderbouwing milieubelastende activiteiten'), datum: januari 2026 (versie 1) en kenmerk: 3780/DO;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, datum: 19 januari 2009, laatst gewijzigd: 26 januari 2026 en kenmerk: 2025-210;
- geurberekening 'vlees- en jongvee' (uitdraai V-Stacks vergunning), datum: 14 november 2025;
- geurberekening 'vleesvee' (uitdraai V-Stacks vergunning), datum: 14 november 2025.

1.2 Volledigheid aanmeldnotitie

De aanmeldnotitie is vormvrij, maar er zijn wel eisen voor wat betreft de inhoud daarvan. In het Omgevingsbesluit (Ob, artikel 11.10) is omschreven wat er in een aanmeldnotitie moet staan. In de aanmeldnotitie kan ook een opsomming zijn gemaakt van geplande maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te verminderen of te voorkomen. Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld en we komen tot de conclusie dat de notitie voldoende informatie bevat om te beoordelen of het project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben.

1.3 Beoordeling aanmeldnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

We moeten voor bepaalde projecten en de daarvoor benodigde besluiten vooraf beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Dit moet voor die projecten vóórdat een vergunning kan worden verleend (paragraaf 16.4.2 Ow). In bijlage V Ob staat waarvoor dat geldt.

Het project dat in de aanmeldnotitie is beschreven, gaat over een vergunningplichtige milieubelastende activiteit dat in kolom 1 van bijlage V Ob is genoemd (A1: 'installatie voor intensieve veehouderij'). In kolom 2 van bijlage V staat in welke gevallen het maken van een MER verplicht is. Dit is het geval als er sprake is van een 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor een intensieve veehouderij' voor het houden van meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of;
- 900 plaatsen voor zeugen.



In alle andere gevallen is er bij een vergunningplichtige veehouderij geen directe mer-plicht, maar een mer-beoordelingsplicht bij een 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een installatie².

Dit project gaat over het wijzigen van installatie. Voorheen was er geen vergunningplicht (melkrundveehouderij met minder dan 200 melk- en kalfkoeien), maar door de wijziging is er wel sprake van vergunningplichtige veehouderij ('andere milieubelastende installatie') voor het houden van meer dan 50 stuks overig vleesvee jonger dan 2 jaar.

In de aanmeldnotitie geeft de initiatiefnemer aan dat er binnen de veehouderij sprake kan zijn van twee verschillende bezettingsvarianten:

- in de eerste variant is er alleen sprake van het houden van vleesvee (hierna: variant A).
- in de tweede variant is er sprake van het houden van vleesvee in combinatie met jongvee (hierna: variant B).

In de tabellen 1a en 1b zijn beide varianten weergegeven.

tabel 1a: situatie volgens aanmeldnotitie; variant A

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings- systeem	aantal dieren
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	20
3	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	55
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	94
totaal				169

tabel 1b: situatie volgens aanmeldnotitie; variant B

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings- systeem	aantal dieren
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	20
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	51
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	107
totaal				178

Voor dit project is er geen directe mer-plicht, omdat de 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een 'installatie voor een intensieve veehouderij', in beide varianten over minder dieren gaat dan in kolom 2 van bijlage V Ob is genoemd. Er is wel een mer-beoordelingsplicht.

De beoordeling of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

² Een 'installatie' bestaat volgens jurisprudentie in dit geval uit een stal. Dit blijkt uit de toelichting van het Omgevingsbesluit (uit: [toelichting Omgevingsbesluit](#); 'toelichting op projecten' (Staatsblad 2018, 290)).



1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van zware ongevallen en de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. de plaats van het project:
Hierbij kijken we naar de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd en gebieden waarop het project invloed kan hebben. Het gaat daarbij ondermeer over:
 - het bestaande grondgebruik;
 - beschermde gebieden en;
 - beschermingszones.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, op ca. 1,75 km afstand van zowel de kern Steenderen als Toldijk. In het 'Omgevingsplan gemeente Bronckhorst' (hierna: het omgevingsplan) is het project op genoemde locatie toegestaan.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een boringsvrije zone, een stiltegebied, een ammoniakbuffergebied of een ander gebied waarvoor specifieke regelgeving geldt waarmee wij rekening moeten houden.

1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 16 februari 2009:
een melding op grond van het Besluit Landbouw milieubeheer.

Op grond van het overgangsrecht geldt deze melding ook als een melding op grond van het Besluit activiteiten Leefomgeving (Bal).

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:



tabel 2: geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	44	n.v.t.	n.v.t.
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	44	n.v.t.	n.v.t.
3	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	11	AR1.1	Beweiden
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	104	AR1.1	Beweiden

1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om te stoppen met het houden van melkrundvee. In de plaats daarvan wordt vleesvee (variant A) of vleesvee en jongvee (variant B) gehouden. Beide varianten zijn hiervóór in de tabellen 1a en 1b weergegeven. Voor zowel variant A als variant B geldt dat de dieren in bestaande bebouwing wordt gehouden.

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

De plannen voor het wijzigen van milieubelastende activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten kunnen vooral gaan over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water en afval. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij)bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten kunnen zich vooral voordoen bij de emissie van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden (NO_x)) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we de geureffecten van de nieuwe activiteiten op de omgeving bepalen. Dit moet voor de veehouderij zelf waar de wijziging plaatsvindt (voorgrondbelasting) en de combinatie met de geurbelasting van omliggende intensieve veehouderijen (achtergrondbelasting).

Individueel effect geur (voorgrondbelasting)

Geur verspreidt zich in de omgeving via emissiepunten van de stallen. Voor het berekenen van de verspreiding van geur uit veehouderijen (geurbelasting) bestaan er meet- en rekenregels die worden gebruikt voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Om te bepalen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, gebruiken we diezelfde rekenregels als basis. Die rekenregels zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van de Omgevingsregeling. Voor de bepaling van de geurbelasting betekent dat dat we gebruik maken van het rekenprogramma 'V-Stacks vergunning'.

Het rekenprogramma V-Stacks vergunning (releaseversie: juli 2020; hierna: V-Stacks) kan alleen gebruikt worden voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren³ gelden. Die

³De geuremissiefactor staat voor de geuruitstoot per dier, uitgedrukt in het aantal odourunits per seconde. Die geuremissiefactor verschilt per diercategorie en per stalsysteem.

omrekeningsfactoren staan in bijlage V van de Or. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Voor de diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, kunnen we de geurbelasting niet berekenen. Voor deze diercategorieën geldt dat er over het algemeen beperkte geurhinder plaatsvindt. Het aanhouden van een minimale afstand tot geurgevoelige objecten is dan ook een waarborg tegen geuroverlast. Buiten de minimale afstand beoordelen we de geur dat afkomstig is van deze diersoorten als aanvaardbaar.

De hiervóór bedoelde afstanden zijn vaste afstanden die in het omgevingsplan zijn vastgelegd. Wij gaan er vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan die afstanden wordt voldaan. De afstanden worden gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal tot de gevel van een geurgevoelig object.

Tenslotte geldt voor alle veehouderijen dat we minimale vaste afstanden aanhouden van de stalgevel tot de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Voor deze gevel-tot-gevel-afstanden zijn ook normen in het omgevingsplan vastgelegd. Net als bij de vaste afstanden vanaf emissiepunten, gaan wij er ook hier vanuit dat er geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten als aan deze gevel-tot-gevel-afstanden, zoals in het omgevingsplan is bedoeld, wordt voldaan.

Samengevat gaat het over de volgende geurnormen en afstanden:

tabel 3: geurnormen en afstanden omgevingsplan

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou_E/m^3) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ In de Omgevingsregeling zijn geuremissiefactoren opgenomen voor rundvee (cat. HA3, HA5)), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij of voor voormalige bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij. Deze geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in het omgevingsplan (artikel 22.100) en tijdelijke woningen die na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn opgericht.

²⁾ Voor rundvee (cat. HA1, HA2, HA4 en HA6), konijnen en paarden gelden geen geuremissienormen. De afstanden uit deze kolom worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De afstanden voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom uit deze kolom, gelden ook voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij of voor voormalige bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in het omgevingsplan. (artikel 22.101)

³⁾ Minimum afstand voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object. (artikel 22.103 omgevingsplan)

Tabel 4 geeft een overzicht van de dier- en stalgegevens met betrekking tot de geuremissie van de situatie zoals die op 16 februari 2009 gold ('geldende situatie'):



tabel 4: dier- en stalgegevens m.b.t. 'geur' in de geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou _E /sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geuremissie (ou _E /sec.)
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	44	niet vastgesteld	n.v.t.	0	0,0
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	44	niet vastgesteld	n.v.t.	0	0,0
3	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	11	niet vastgesteld	AR1.1	0	0,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	104	niet vastgesteld	AR1.1	0	0,0
totaal			203				0,0

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat op het bedrijf in de geldende situatie geen dieren worden gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Er is daardoor geen berekende geuremissie.

De dieren en huisvestingssystemen waarop het project zich volgens de aanmeldnotitie richt, staan in onderstaande tabellen, respectievelijk variant A en variant B. Het gaat daarbij over alle te houden dieren.

tabel 5a: dier- en stalgegevens m.b.t. 'geur' volgens aanmeldnotitie, variant A

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou _E /sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geuremissie (ou _E /sec.)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	35,6	n.v.t.	0	712,0
3	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	55	35,6	n.v.t.	0	1.958,0
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	94	35,6	n.v.t.	0	3.346,4
totaal			169				6.016,4



tabel 5b: dier- en stalgegevens m.b.t. 'geur' volgens aanmeldnotitie, variant B

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou _E /sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geuremissie (ou _E /sec.)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	35,6	n.v.t.	0	712,0
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	51	niet vastgesteld	n.v.t.	0	0,0
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	107	35,6	n.v.t.	0	3.809,2
totaal			178				4.521,2

Vergelijking van tabel 4 met de tabellen 5a en 5b laat zien dat de geuremissie zowel bij variant A als bij variant B toeneemt ten opzichte van de geldende situatie. Die toename heeft gevolgen voor de geurbelasting op de omgeving.

In het document 'onderbouwing milieubelastende activiteiten' dat onderdeel uitmaakt van de aanmeldnotitie, zijn zowel voor variant A en B de rekenresultaten van de geurberekening met V-Stacks opgenomen (pag. 13 en 14 van dat document). De uitgangspunten die voor die berekeningen zijn gebruikt zijn juist.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in variant A (de variant met alleen vleesvee) tot de hoogste geurbelasting op het dichtstbijzijnde als 'wonen' bestemde object (Lamstraat 10 in Toldijk) leidt. Die geurbelasting op dit adres wordt 2,1 ou_E/m³. In de geldende situatie was de geurbelasting op dat object 0,0 ou_E/m³. Voor de overige (geurgevoelige) als 'wonen' bestemde objecten, neemt de geurbelasting minimaal toe. Omdat in variant A de geuremissie hoger is dan in variant B, is variant A hier maatgevend, omdat deze tot de hoogste geurbelasting leidt.

In de 'Handreiking geurhinder en veehouderij' wordt een verband gelegd tussen de voorgrondbelasting en de kans op geurhinder. Dat staat in onderstaande tabel (tabel 6). Verder staat in die tabel het waardeoordeel van het RIVM voor wat betreft het leefklimaat:

tabel 6:

Voorgrondbelasting geur (ou _E /m ³)	mogelijke kans op geurhinder (%)	beoordeling leefklimaat (RIVM)
1 - 1,4	< 5	zeer goed
1,5 - 3	5 - 10	goed
4 - 6	10 - 15	redelijk goed
7 - 10	15 - 20	matig
10 - 14	20 - 25	tamelijk matig
14 - 18	25 - 30	slecht
19 - 25	30 - 35	zeer slecht
25 - 32	35 - 40	extreem slecht

Zoals hierboven aangegeven neemt de maatgevende geurbelasting op het dichtstbijgelegen als 'wonen' bestemde object toe van 0,0 ou_E/m³ naar 2,1 ou_E/m³. Volgens tabel 6 is er ondanks die toename nog steeds sprake van een goed leefklimaat. Voor de overige (geurgevoelige) objecten is er voor zowel in de geldende, als in de situatie



volgens de aanmeldnotitie in alle gevallen sprake van een zeer goed leefklimaat voor wat betreft het aspect 'geur'.

In variant B (vleesvee en jongvee) worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Voor jongvee is namelijk geen geuremissiefactor vastgesteld. Voor deze dieren gaan we uit van vaste afstanden tussen emissiepunt en geurgevoelige objecten, zoals hiervoor al is beschreven.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (stal 3), tot de gevel van het object (Lamstraat 19 in Toldijk) bedraagt ongeveer 165 meter. Dit object ligt buiten de bebouwde kom.

Omdat er geen wijziging plaatsvindt van de emissiepunten, wijzigt de afstand tot het dichtstbijgelegen object niet. Er wordt voldaan aan de minimale afstandseisen die hierboven in tabel 3 zijn opgenomen.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van het object (Lamstraat 19) bedraagt ongeveer 120 meter. Ook deze afstand voldoet aan de minimale afstanden van tabel 3.

Wij gaan er daarom vanuit dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn voor wat betreft de geurbelasting en de afstand tot geurgevoelige objecten.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

Als het project een toename van de geuremissie tot gevolg heeft, en er zijn in de directe omgeving andere veehouderijen aanwezig waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, dan moeten we beoordelen of die toename aanzienlijke milieueffecten op de omgeving kan hebben in relatie tot de geuremissie van die andere bedrijven.

Vergelijking van de tabel 4 met tabel 5(a) laat zien dat er sprake is van een toename van de geuremissie met $6.016 \text{ ou}_E/\text{sec}$. Uit de V-stacks berekening blijkt dat het bedrijf een geurbelasting op de omgeving veroorzaakt van $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn andere veehouderijen aanwezig. Bij twee van die bedrijven worden dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (Lamstraat 8 en 19). Voor deze bedrijven en de overige agrarische bedrijven in de omgeving zijn geen ontwikkelingen bekend waarbij een toename van de geurbelasting op de omgeving aan de orde is. De dichtstbij gelegen veehouderij met dieren met een geuremissiefactor ligt op ongeveer 165 meter afstand.

De toename van de geurbelasting als gevolg van het project is gering. Het bedrijf heeft een zeer lage geurbelasting op de omgeving en de dichtstbij gelegen andere veehouderij ligt op ruime afstand. De cumulatieve geureffecten zijn daardoor verwaarloosbaar. Deze effecten leiden daardoor niet tot aanzienlijke milieueffecten.

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect geur, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de depositie van stikstof. Gedeputeerde Staten van de provincie (GS) zijn voor een Natura 2000-activiteit bevoegd gezag en verlenen daarvoor de toestemmingen. Dit kan door het verlenen van een losse omgevingsvergunning door GS voor die activiteit. Maar dat kan ook door middel van een 'instemming' als onderdeel van een omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten door de gemeente.



Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen het bedrijf kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. Net zoals het gebruik van een (hout)kachel. De depositie van stikstofverbindingen kan aanzienlijke milieueffecten tot gevolg hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om te beoordelen of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten moeten we inzicht hebben in de depositie-effecten die door de nieuwe activiteiten (nieuwe of gewijzigde mba's) van het bedrijf worden veroorzaakt.

GS heeft voor het huidige bedrijf op 13 oktober 2015 een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet afgegeven (kenmerk: 2015-009211). Deze vergunning is gebaseerd op het houden van 88 melk- en kalfkoeien en 54 stuks jongvee. De jaarlijkse emissie van ammoniak als gevolg van het houden van deze dieren is volgens die vergunning 1.381,6 kg.

De ammoniakemissie van zowel variant A en van variant B zijn achtereenvolgens in de tabellen 7a en 7b weergegeven:

tabel 7a: dier- en stalgegevens m.b.t. 'ammoniak' volgens de aanmeldnotitie, variant A

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	ammoniak- emissie (kg/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	ammoniak- emissie (kg/jr)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	5,3	n.v.t.	106,0
3	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	55	5,3	n.v.t.	291,5
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	94	5,3	n.v.t.	498,2
totaal			169			895,7

tabel 7b: dier- en stalgegevens m.b.t. 'ammoniak' volgens de aanmeldnotitie, variant B

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	ammoniak- emissie (kg/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	ammoniak- emissie (kg/jr)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	5,3	n.v.t.	106,0
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	51	4,4	n.v.t.	224,4
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	107	5,3	n.v.t.	567,1
totaal			178			897,5

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat variant B de hoogste ammoniakemissie veroorzaakt. De emissie is ruim lager dan de emissie waarvoor een natuurtoestemming is afgegeven. Met dit gegeven, samen met het feit dat de emissiepunten niet wijzigen, is de conclusie dat de depositie naar alle waarschijnlijkheid zal afnemen ten opzichte van de natuurtoestemming. Hierdoor is het, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden niet aannemelijk dat er sprake is van aanzienlijke milieueffecten die het opstellen van een MER nodig maakt.

Ondanks de (zeer waarschijnlijke) depositieafname heeft de initiatiefnemer het volgende in de aanmeldnotitie aangegeven: "Mocht door de verdere uitwerking door de Raad van State van de uitspraken van 18 december 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:4923 en



ECLI:NL:RVS:2024:4909) omtrent het additionaliteitsvereiste blijken dat er nadelige gevolgen voor de natuur zouden kunnen ontstaan door de uitvoering van het plan dan zullen zodanige maatregelen genomen worden dat deze nadelige gevolgen voor de natuur door uitvoering van het plan niet kunnen ontstaan." Dit betekent dat de initiatiefnemer aangeeft dat - mocht er vanwege het project een natuurtoestemming nodig zijn - hij deze aanvraagt. NB: voor het project heeft initiatiefnemer op 26 januari 2026 een vergunning gevraagd voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.1, eerste lid, onder e, van de Omgevingswet) bij GS (zaaknummer: 2026-001190).

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect ammoniak, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

De kwaliteit van lucht is belangrijk voor de omgeving. Wij beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten voor de luchtkwaliteit heeft.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn omgevingswaarden opgenomen in de vorm van hoogste toelaatbare concentraties voor een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau (artikel 2.3 tot en met 2.7 Bkl). De omgevingswaarden hebben betrekking op fijnstof en de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon.

Voor veehouderijen is fijnstof het meest van invloed op de luchtkwaliteit. Fijnstof (PM_{10}) bestaat uit zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer. Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. In bijlage V van het Bkl zijn voor de meeste huisvestingssystemen voor dieren vastgestelde emissiewaarden voor fijnstof opgenomen. Daarmee kan de totale uitstoot van PM_{10} worden berekend.

Voor het berekenen van de concentratie van nog kleinere deeltjes dan PM_{10} , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving⁴. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide (NO_x) komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon) zijn in het algemeen niet relevant bij een veehouderij en leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten. De laatste groep van stoffen laten we hier daarom buiten beschouwing.

Tabel 8 geeft een overzicht van de fijnstofemissie in de geldende situatie.

⁴ "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



tabel 8: dier- en stalgegevens m.b.t. 'fijnstof' volgens in de geldende situatie

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/jr)
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	44	38	n.v.t.	1.672,0
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	44	38	n.v.t.	1.672,0
3	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	11	148	AR1.1	1.302,4
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	104	148	AR1.1	12.313,6
totaal			203			16.960,0

Onderstaande tabellen (9a en 9b) geven per diercategorie en per stal de emissie van fijnstof weer van achtereenvolgens variant A en variant B.

tabel 9a: dier- en stalgegevens m.b.t. 'fijnstof' volgens in aanmeldnotitie, variant A

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/jr)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	170	n.v.t.	3.400,0
3	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	55	170	n.v.t.	9.350,0
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	94	170	n.v.t.	15.980,0
totaal			169			28.730,0

tabel 9b: dier- en stalgegevens m.b.t. 'fijnstof' volgens in aanmeldnotitie, variant B

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/jr)
2	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	20	170	n.v.t.	3.400,0
3	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	51	38	n.v.t.	1.938,0
5	HA5.100	overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar	107	170	n.v.t.	18.190,0
totaal			178			23.528,0

De aanmeldnotitie gaat onder meer over het wijzigen van het aantal en soort te houden dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer (Wm) zijn grenswaarden opgenomen voor PM₁₀ ter bescherming van de gezondheid van de mens (voorschrift 4.1 van bijlage 2 Wm). Deze waarden komen overeen met

de omgevingswaarden voor PM₁₀ uit het Bkl (artikel 2.5, eerste lid Bkl). Het gaat daarbij om de volgende waarden:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 microgram per kubieke meter ($\mu\text{g}/\text{Nm}^3$) voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor PM₁₀

Te zijner tijd wordt bij vergunningverlening aan deze waarden getoetst.

De fijnstofemissie in de geldende situatie bedraagt 16.960 gram per jaar. In de nieuwe situatie is dit 28.760 gram per jaar (variant A; 'worst-case'). Door het uitvoeren van het project neemt de fijnstofemissie toe met 11.800 gram per jaar.

Bij de aanmeldnotitie is geen rapport gevoegd waarin de resultaten zijn weergegeven van een verspreidingsberekening voor fijnstof. Een verspreidingsberekening is ook niet nodig al een activiteit maar weinig bijdraagt aan de fijnstofconcentratie. In zo'n geval is de bijdrage 'niet in betekenende mate' (NIBM). Er is sprake van een NIBM als de concentratietoename niet meer dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt voor fijnstof of stikstofdioxide. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Dit volgt uit het Bkl (artikel 5.53). Het gaat daarbij om een toename als gevolg van het voorgenomen project (netto toename). Dit is een zodanig geringe toename dat op grond van het Bkl (artikel 8.17, lid 2 onder b) een vergunning niet geweigerd zou worden. Dit beschouwen wij daarom niet als aanzienlijke milieueffecten.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel (vuistregel; afgeleid uit worst-case verspreidingsberekeningen) om aan te tonen dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

tabel 10:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN). Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 11.800 gram per jaar.

De dichtstbijzijnde woning die niet bij het bedrijf hoort (Lamstraat 19 Toldijk) ligt op een afstand van ca. 95 meter vanaf de grens van het bedrijf. Volgens de bovenstaande tabel is er bij een afstand van 95 meter een toename van (bij benadering) 527.000 g/j fijnstof nog sprake van NIBM. Voor dit project is dus ook sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

Wij zijn daarom van mening dat ondanks een toename van de emissie van fijnstof er geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten. Voor het aspect fijnstof hoeft geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn beoordelen we aan de hand van de ligging van het bedrijf, de normen uit het omgevingsplan, de eventueel geldende maatwerkvoorschriften en/of het geluidbeleid van de gemeente. De geluidnormen van het omgevingsplan zorgen ervoor dat de negatieve effecten op de omgeving door geluid beperkt blijven. Dit geheel geeft ons daarom inzicht of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn.

Gelet op de activiteiten waarop het project zich richt, verwachten wij dat er nauwelijks of geen gevolgen zijn voor de productie van geluid. Er wordt immers geen melkvee meer gehouden, waardoor de geluid producerende werkzaamheden rond het melken van de koeien worden beëindigd. Voor het overige zullen de geluid emitterende werkzaamheden als gevolg



van het project niet veel anders worden voorheen. Wij verwachten dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidnormen die nu al voor het bedrijf gelden.

Als er al een toename van geluid is, zal dit niet in ieder geval geen aanzienlijke milieueffecten hebben waarvoor het opstellen van een MER nodig is.

Bodem

De wijzigingen van het project die in de aanmeldnotitie zijn genoemd, hebben ook betrekking op activiteiten die bodembedreigend zijn. De opslagcapaciteit van kuilvoer wordt namelijk uitgebreid. Omdat voor die opslag ook voldaan moet worden aan de algemene regels uit het Bal - die worden beschouwd als best beschikbare technieken - zijn er om die reden voor ze activiteit dit aspect geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'bodem' niet nodig.

Gezondheid

Een project kan ook de gezondheid van de mens aantasten. Naast de hiervoor beoordeelde gezondheidseffecten van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en bodem, kunnen ook emissies van endotoxinen en micro-organismen⁵ gevolgen hebben voor de gezondheid. Voor endotoxinen en zoönosen zijn er geen landelijke regels opgesteld. Maar als de gemeente in het omgevingsplan voorschriften heeft opgenomen die zijn gericht op het voorkomen van gezondheidseffecten, dan moeten we daarmee rekening houden. De gemeente Bronckhorst heeft in het omgevingsplan geen voorschriften opgenomen met betrekking tot 'gezondheid'.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er door de aangegeven wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's van activiteiten voor de omgeving. Risico's zijn er door het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen.

In het Bal zijn op het gebied van externe veiligheid regels opgenomen voor burgers en bedrijven. Het omgevingsplan bevat regels om personen in gebouwen te beschermen tegen risicovolle activiteiten. In het omgevingsplan zijn verder regels opgenomen om schade aan de gebouwen en schade aan het milieu te beperken bij een ongeval als gevolg van een risicovolle activiteit.

De risico's bij dit bedrijf zijn klein.

Binnen het bedrijf worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt. Verder vinden er geen risicovolle activiteiten plaats. De risico's van dit bedrijf zijn en blijven klein, ook al worden de voorgenoemde wijzigingen doorgevoerd. Aanzienlijke milieueffecten op het gebied van externe veiligheid zijn dan ook uitgesloten. Er is in dit geval daarom ook geen reden om een MER te eisen.

Overige aspecten

Het gebruik van energie en water, het ontstaan van afval en afvalwater en het vervoer (transport) kan ook tot aanzienlijke milieueffecten leiden.

Hierboven hebben we al de effecten van vervoer (transportbewegingen in relatie tot geluidemissie) beoordeeld.

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik is normaal voor een vergelijkbaar bedrijf. Door het wegvallen van het melken van het melkrundvee, zal voor

⁵

- endotoxinen: celwandresten van bepaalde bacteriën die zich met stof uit stallen, of via mesthandelingen kunnen verspreiden en die kunnen leiden tot luchtwegirritatie of ontstekingsreacties;
- micro-organismen: antibioticaresistente bacteriën (zoals veegerelateerde MRSA) en zoönosen (ziekteverwekkers afkomstig van dieren).



wat betreft dat punt de energiebehoefte afnemen. We verwachten geen toename van het energieverbruik.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt als drinkwater voor het vee en voor algemene schoonmaak- en reinigingswerkzaamheden. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers. Gelet op de hoeveelheid en de samenstelling, zal het project voor dit aspect niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Bovenstaande aspecten leiden niet tot de noodzaak van het opstellen van een MER.



2. CONCLUSIE

Er is een aanmeldnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf met rundvee op het adres Lamstraat 12 in Toldijk. Het project gaat (samengevat) over het beëindigen van het houden van melkrundvee en in plaats daarvan het houden van vleesvee ('overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar) in de bestaande bebouwing. Naast het houden van vleesvee wordt eventueel ook jongvee binnen diezelfde bebouwing gehouden. De hoeveelheid te houden vleesvee vermindert in dat geval. In de overwegingen is de situatie waar alleen vleesvee wordt gehouden 'variant A' genoemd, en die met vleesvee en jongvee 'variant B'. Verder wordt de opslagcapaciteit van kuilvoer uitgebreid.

De aanmeldnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten. De aanmeldnotitie bevat genoeg informatie om te beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en de vraag te beantwoorden of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke milieueffecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld.

Wij komen daarbij tot de volgende conclusie:

Gelet op voorgenomen activiteiten, in samenhang met de locatie van die voorgenomen activiteiten, zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten waardoor geen milieueffectenrapport hoeft te worden opgesteld.