



Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
ODBN Groene Wetten Vergunningverlening
Postbus 88
5430 AB CUIJK

ODBN
Ingekomen:

06 SEP. 2016

Projectnummer:
Registratienummer:

Cluster VRG
Zaaknummer 2013-0372
Ons kenmerk 2016/66548

Uw kenmerk -
Bijlage(n) Div.

Behandeld 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-mail 5.1.2e @prvlimburg.nl
Maastricht 5 september 2016
Verzonden

5 SEP. 2016

Onderwerp

Toezenen ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Geacht college,

Op 14 mei 2013 hebben wij van gemeente Cuijk een verzoek ontvangen voor het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenking voor de locatie Elstweg 38 te Beers ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998.

Hierbij zenden wij u onze ontwerpverklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van een handeling in of om een Natura 2000-gebied en/of een beschermd natuurmonument.

Ingevolge artikel 2, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 verzoeken wij u ons, binnen vier weken na dagtekening van deze brief, te laten weten of u instemt met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor wat betreft de overwegingen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Mochten wij binnen deze termijn niets van u vernemen, dan gaan wij er van uit dat u instemt met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

5.1.2e

urg



Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Verklaring van geen bedenkingen

De Haas te Beers

Zaaknummer: 2013-0372

Kenmerk: 2016/66782

d.d. 1 september 2016

Verzonden: **05 SEP. 2016**

1. Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg zijn voornemens te besluiten:

- dat er geen redenen zijn om de Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren voor het op 14 mei 2013 bij ons ingekomen verzoek van de gemeente Cuijk krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het hierna beschreven project.

Het project betreft de inrichting van De Haas, gelegen aan de Elstweg 38 te Beers, kadastraal bekend als gemeente Beers, sectie A2, nummers 608 en 609. De aanvraag om omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor dit project is bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk ingediend op 22 november 2012.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk worden verzocht om de in deze vvgb opgenomen voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo onverkort over te nemen in de omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg

namens dezen

5.1.2e

Clustermanager Vergunningen

2. Procedure

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Bij aanvragen om een omgevingsvergunning waarbij een toestemmingsvereiste geldt ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) volgt uit de artikelen 46b en 47b van die wet dat in zo'n geval een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bevoegd gezag in het kader van de Nbw 1998 aan het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Dit betekent in de onderhavige situatie dat de aangevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend dan nadat door ons college een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is afgegeven aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk.

In dit kader hebben wij 14 mei 2013 van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk een verzoek om een vvgb ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen.

Dit verzoek betreft een project gelegen aan de Elstweg 38 te Beers en heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkens- en rundveehouderij op deze locatie. Op 2 december 2013, 4 mei 2015, 21 oktober 2015, 14 januari 2016, 14 juni 2016 en 8 augustus 2016 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

2.1. Herzien ontwerpbesluit

Op 16 juli 2015 (kenmerk 2015/49227) hebben wij een ontwerp-vvgb op het verzoek vastgesteld. Op 24 juni 2015 is de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) gepubliceerd, welke per 1 augustus 2015 in werking is getreden. In het besluit op het verzoek moet worden uitgegaan van de dan vigerende RAV. In verband met de wijziging van de RAV zijn de AAgro-Stacksberekeningen voor de aangevraagde activiteit uitgevoerd op basis van de nieuwe emissiefactoren bij de betreffende stalsystemen. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de aangevraagde stalsystemen, deze zijn integraal voor zowel het milieu- als het natuurdeel aangepast zodat sprake is van een eenduidige aanvraag. Op basis van de genoemde wijziging hebben wij op 21 oktober 2015 en 14 januari 2016 aanvullende gegevens ontvangen.

Dienovereenkomstig is op 29 februari 2016 (kenmerk 2016/15613) een herzien ontwerpbesluit genomen. Op 14 juni 2016 zijn wederom aanvullende gegevens ontvangen. Deze zien toe op de mogelijkheid voor de aanvrager ten aanzien van de nog te realiseren stal te kiezen tussen het houden van zeugen/biggen (variant 1) of vleesvarkens (variant 2), waarbij de uiteindelijke keuze onder andere zal worden bepaald door de marktsituatie. De ontvangen aanvullende gegevens zien toe op het in beeld brengen van de effecten van beide varianten. Daartoe is op 7 juni 2016 een tweede herzien ontwerpbesluit genomen. Op 8 augustus 2016 zijn nogmaals aanvullende gegevens ontvangen. Deze gegevens zien toe op een aanpassing in de maximaal te houden dieren aantallen betreffende het houden van vleesvarkens (variant 2).

2.2. Instemming

Het onderhavige ontwerpbesluit zal, op grond van artikel 2, vijfde lid van de Nbw 1998, aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant worden voorgelegd. Het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie wordt verzocht om in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd.

Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Sint Jansberg

Natura 2000 Landschap	: <i>Hogere zandgronden</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Gennep, Groesbeek, Mook en Middelaar</i>
Oppervlakte	: <i>circa 226 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Sint Jansberg aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Sint Jansberg, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Sint Jansberg is een landgoed op het zuidelijk deel van de Nijmeegse stuwwal dat bestaat uit oude loofbossen, naaldbossen en bronnetjesbossen. Karakteristiek van de stuwwallen zijn de scheefgestelde lagen in de bodem. Bij de slecht doorlatende lagen treedt het afstromende grondwater uit in de vorm van bron- en kwelzones. In het gebied liggen verschillende brongebieden en veenmoerassen. Aan de voet van het gebied, bij Plasmolen, ligt een moerassige laagte. Er zijn veelal steile hellingen en daardoor scherpe overgangen aanwezig van droog naar zeer nat.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Sint Jansberg is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- ⌚ H7210 * Galigaanmoerassen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- ⌚ H9120 Beuken-eikenbossen met Hulst: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- ⌚ H91E0C * Vochtige alluviale bossen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Sint Jansberg is aangewezen voor de soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- ⌚ H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- ⌚ H1083 Vliegend hert: uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.2. Gebiedsbeschrijving Oeffelter Meent

Natura 2000 Landschap	: <i>Rivierengebied</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Boxmeer en Cuijk</i>
Oppervlakte	: <i>circa 104 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

De Oeffelter Meent is gelegen op een grofzandige oeverwal van een vroegere rivierloop in de uiterwaard van de Maas. Het gebied wordt doorsneden door een gekanaliseerde beek, de Oeffeltsche Raam, die ter plaatse in de Maas uitmondt. Het omvat een aantal hobbelige graslandpercelen. Het ontstane microreliëf en de overgangen van grofzandige afzettingen met grind naar meer kleihoudende bodems naar de randen toe hebben een gevarieerde vegetatie doen ontstaan. Op de zomerdijken komt een aan kalkarme bodem gebonden vorm van stroomdalgrasland voor, die in ons land een beperkte verspreiding heeft. Op voedselrijkere en mogelijk iets vaker overstroomde delen komen glanshaverhooilanden voor. Op de laagste delen en op de voormalige puinstortplaats zijn overstromingsgraslanden en ruigtevegetaties aanwezig.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Het gebied Oeffelter Meent is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG) op 25 april 2013. Het gebied is aangewezen voor de volgende habitattypen en/of soorten.

- ⌚ H6120 *Kalkminnend grasland op dorre zandbodem; verkorte naam Stroomdalgraslanden
- ⌚ H6510 Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*): verkorte naam Glanshaver- en vossenstaarthooilanden betreft het subtype H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver).

Voorkomende soorten Habitatrichtlijn:

- ⌚ H1149 Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*);
- ⌚ H1166 Kamsalamander (*Triturus cristatus*).

* Prioritaire soorten en/of habitattypen volgens de Habitatrichtlijn; voor deze soorten en/of habitattypen gelden iets andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Natuurbeschermingswet 1998 en/of de Flora- en faunawet.

4. Overwegingen

4.1. Het verzoek

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkens- en rundveehouderij van De Haas, gelegen aan de Elstweg 38 te Beers. Er wordt vergunning gevraagd voor het in werking hebben van de inrichting volgens variant 1 (zeugen/biggen) dan wel variant 2 (vleesvarkens). Beide varianten zijn weergegeven in tabel 1.

Optie 1			Emissie	
Type	Code Stal	Aantal dieren	(kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Vleesvarkens	D 3.100	854	3,0	2.562
Vleesvarkens	D 3.2.14	704	0,15	105,6
Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3.456	1,5	5.184
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	447	0,63	281,61
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	32	0,45	14,4
Dekberen	D 2.4.4	3	0,83	2,49
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	1.650	0,1	165
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	144	1,3	187,2
Zoogkoeien	A 2.100	100	4,1	410
Jongvee	A 3.100	100	4,4	440
Paarden	K 1.100	1	5	5
			Totaal	9.357,3

OF

Optie 2			Emissie	
Type	Code Stal	Aantal dieren	(kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Vleesvarkens	D 3.100	848	3,0	2.544
Vleesvarkens	D 3.2.14	704	0,15	105,6
Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3.456	1,5	5.184
Vleesvarkens	D 3.2.15.4	1.536	0,45	691,2
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	512	0,45	230,4
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	3.740	0,1	374
Zoogkoeien	A 2.100	100	4,1	410
Jongvee	A 3.100	100	4,4	440
Paarden	K 1.100	1	5	5
			Totaal	9.984,2

Tabel 1 aangevraagde situaties Elstweg 38 te Beers

De in tabel 1 en volgende vermelde 'Code Stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

4.2. Habitatrichtlijngebied(en)

De Habitatrichtlijngebieden 'Sint Jansberg' en 'Oeffelter Meent' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied(en)

'Sint Jansberg' en 'Oeffelter Meent'

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 14 oktober 2003. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft.

De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 30 januari 2007 onder de Wet milieubeheer verleende revisievergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Vleesvarkens	D 3.2.9	1.296	0,9	1.166,4
Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3.297	1,5	4.945,5
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	427	1,3	555,1
Dekberen	D 2.2	3	1,7	5,1
Opfokzeugen	D 3.2.9	32	0,9	28,8
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.570	0,15	235,5
Kraamzeugen	D 1.2.16	135	2,9	391,5
Zoogkoeien	A 2.100	100	4,1	410
Jongvee	A 3.100	50	4,4	220
			Totaal	7.957,9

Tabel 2 situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie na 7 december 2004

4.2.1. Externe saldering Habitatrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden 'Sint Jansberg' en 'Oeffelter Meent' ten opzichte van de laagst toegestane ammoniakemissie bij of krachtens de Wet milieubeheer sinds 7 december 2004, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locatie Dommelsvoort 11 te Beers. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel 3, bestond blijkens de bij besluit van 17 december 2002 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunning voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de overgedragen ammoniakrechten daadwerkelijk is vervallen ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het desbetreffende intrekingsbesluit van 19 december 2006.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Kraamzeugen	D 1.2.100	168	8,3	1.394,4
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	264	4,2	1.108,8
Dekberen	D 2.100	2	5,5	11
			Totaal	2.514,2

Tabel 3 vervallen ammoniakrechten Dommelsvoort 11 te Beers

4.3. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

■ Sint Jansberg	ca. 7,4 kilometer
■ <i>Habitatrichtlijngebied</i>	
■ Oeffelter Meent	ca. 8,4 kilometer
■ <i>Habitatrichtlijngebied</i>	

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het meest relevante punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 2). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie. De aangevraagde situatie betreft de situatie met de meeste emissie en depositie (worst-case), zijnde variant 2 (vleesvarkens).

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Sint Jansberg	191.289	417.327	3,0	2,5	0,5
Oeffelter Meent	193.128	413.993	1,6	1,4	0,2

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door De Haas te Beers aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits de bij deze vvgb gegeven voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden en daaraan wordt voldaan.

Gedeputeerde Staten geven hierbij, ingevolge de artikelen 46b en 47b van de Nbwet 1998, een vvgb af voor de activiteiten zoals beschreven in de aanvraag om een omgevingsvergunning. De bij deze vvgb gegeven voorschriften dienen aan de omgevingsvergunning te worden verbonden. De verklaring wordt vermeld in de beschikking op de aanvraag. Een exemplaar ervan wordt bij ieder exemplaar van die beschikking gevoegd.

Bijlage 1 Voorschriften

Aan deze verklaring van geen bedenkingen worden de volgende voorschriften verbonden:

- ^D De vvgb heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Elstweg 38 te Beers zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code Stal	Aantal dieren
Vleesvarkens	D 3.100	854
Vleesvarkens	D 3.2.14	704
Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3.456
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	447
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	32
Dekberen	D 2.4.4	3
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	1.650
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	144
Zoogkoeien	A 2.100	100
Jongvee	A 3.100	100
Paarden	K 1.100	1

OF

- ^E De vvgb heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Elstweg 38 te Beers zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code Stal	Aantal dieren
Vleesvarkens	D 3.100	848
Vleesvarkens	D 3.2.14	704
Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3.456
Vleesvarkens	D 3.2.15.4	1.536
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	512
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	3.740
Zoogkoeien	A 2.100	100
Jongvee	A 3.100	100
Paarden	K 1.100	1

De in bovenstaande tabel vermelde 'Code Stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

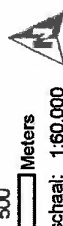
- a De vvgb heeft betrekking op de emissie van 9.984,2 kg NH₃ / jaar.

Bijlage 2 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied

500



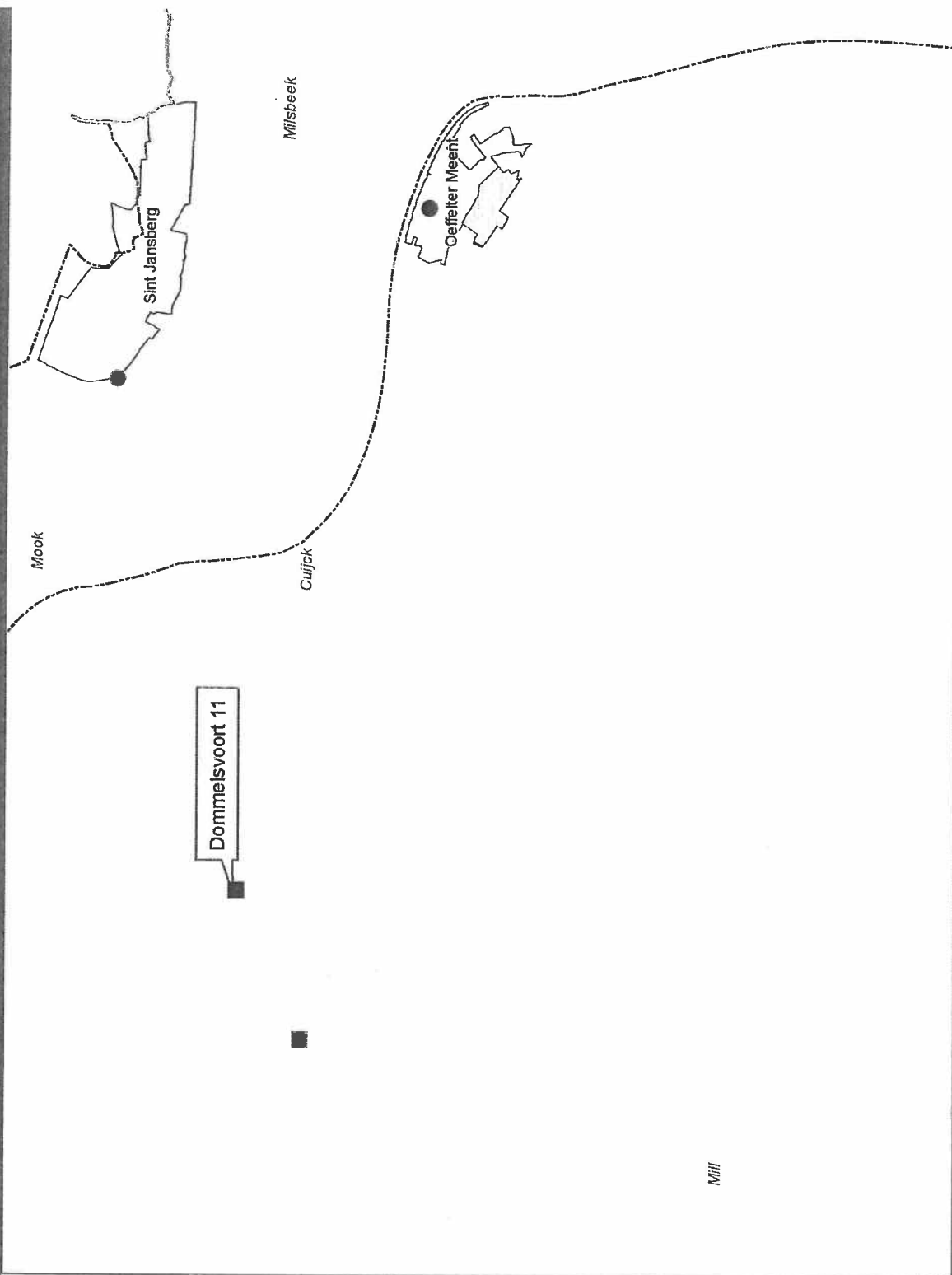
Meters

schaal: 1:60.000



Datum: 18-01-2016

©Provincie Limburg afdeling Geoinformatie en Vastgoed
Top. ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©Eurogeos Breda



provincie limburg



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3