

DEFINITIEF BESLUIT

Hogere waarde Wet geluidhinder Wegverkeerslawaaï

Onderwerp

Het voornemen bestaat om aan de Pepinusbrug 10 in Echt een aanbouw aan de bedrijfswoning te realiseren. De planlocatie is gelegen aan de achterzijde van de bestaande bedrijfswoning met een horeca bestemming. Het realiseren van de aanbouw is op grond van het ter plekke geldende initieel Omgevingsplan niet toegestaan. Om het bouwplan mogelijk te maken dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan-activiteit (BOPA) verleend te worden. Op grond van de Omgevingswet is voor het plan een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren woning, voor zover de woning binnen een geluidaandachtsgebied van een industrieterrein, weg of spoorweg zijn gelegen. Hierbij dient voldaan te worden aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Overgangsrecht Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de overgangsbepaling volgens artikel 3.5, lid 1, onder a van de Aanvullingswet Geluid blijft het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet van toepassing op het geluid van provinciale wegen totdat Provinciale Staten geluidproductieplafonds hebben vastgesteld voor deze wegen. De geluidproductieplafonds voor provinciale wegen in Limburg zijn nog niet vastgesteld door Provinciale Staten. De gevolgen voor het geluid die samenhangen met het toelaten van geluidgevoelige gebouwen binnen het geluidaandachtsgebied van de provinciale weg N572 als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling, zijn daarom getoetst aan de Wet geluidhinder.

Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï van de Pepinusbrug (N572), op de gevels van de aanbouw van de bedrijfswoning wordt overschreden. Hierdoor is het noodzakelijk voor de woning hogere waarden worden vastgesteld als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de hogere waarde procedure:

- Akoestisch onderzoek Pepinusbrug 10 Echt, uitbreiding bestaande bedrijfswoning, kenmerk: 24304102N, versie 1 d.d. 4 september 2025, opgesteld door HMB B.V.

Kadastrale aanduiding

De nieuw te realiseren appartementen worden gerealiseerd op een gedeelte van het kadastrale perceel bekend als gemeente Echt, sectie AB nummer 340.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde houdt verband met de vaststelling van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Conform het overgangsrecht wegen Wet geluidhinder en invoering geluidproductie-plafonds langs provinciale wegen (art. 3.5 Aanvullingswet geluid) wordt in artikel 110c van de Wet geluidhinder voor «omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken» gelezen «omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit als bedoeld in de Omgevingswet».

Conform het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure niet van toepassing. Er wordt dan ook geen ontwerpbesluit hogere waarde genomen, maar meteen een definitief besluit vastgesteld.

Tegen het vaststellen van het hogere waarde besluit kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend bij burgemeester en wethouders en na de beslissing op bezwaar kan in eerste en enige aanleg beroep worden ingediend bij de Raad van State. Hiervoor wordt verwezen naar de bezwaarclausule die aan het eind van dit besluit is opgenomen.

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders van Echt-Susteren bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt vaststelling van een hogere waarde eerst plaats indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg, op de gevel van de betrokken woningen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Akoestisch onderzoek

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting op de gevels van de woning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvan verslag is gedaan in bovengenoemd rapport. Uit dit onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege de N572 wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidsbelasting vanwege de N572 op de gevels van de woning te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van verkeerskundige, financiële en stedenbouwkundige aard ontmoet.

Onderstaand worden de mogelijke geluidreducerende maatregelen kort besproken:

- Het verminderen van het brongeluid van de voertuigen is alleen mogelijk door de ontwikkeling van nieuwe technieken en afspraken op internationaal niveau en is zodoende niet realistisch.
- De Pepinusbrug is een belangrijke oost-west verbinding tussen Echt en Koningsbosch. Het verlagen van de rijsnelheid naar 50 km/uur is niet wenselijk in verband met de doorstroming van het verkeer en kan alleen in een groter geheel bezien worden (beleidsmatige afweging). De initiatiefnemer van het bouwplan heeft hier geen invloed op.
- Een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Op de N572 ligt reeds een akoestisch gunstig wegdek (ZSA – SD Rhyolith).
- Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige of landschappelijke aard. Een dergelijke afscherming zou tot dakhoogte over de gehele perceelsbreedte aan de N572 moeten worden gerealiseerd, hetgeen vanuit stedelijk en landschappelijk oogpunt niet aanvaardbaar is, en qua comfort (uitzicht) niet wenselijk is.
- De aanbouw wordt gerealiseerd op de achterzijde van de bestaande bedrijfswoning. Verschuiving van de locatie verder van de weg dB is niet mogelijk.

Cumulatie van geluid

Bij de vaststelling van de hogere waarde voor de nieuw te realiseren appartementen dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege meerdere geluidsbronnen die conform de Wet geluidhinder een geluidszone hebben. Volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 moet er hierbij wel sprake zijn van een relevante blootstelling aan geluid vanwege die te onderscheiden geluidsbronnen.

Het bouwplan is eveneens gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van enkele gemeentewegen. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting van deze geluidbronnen lager is dan de standaardwaarde uit het Besluit kwaliteit leefomgeving. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting maximaal 53 dB bedraagt (exclusief aftrek art. 110g Wgh) op de voorgevel van de aanbouw. De geluidsbelasting vanwege de Pepinusbrug is hierbij maatgevend. Omdat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen niet overschreden wordt, wordt de gecumuleerde geluidsbelasting als acceptabel beschouwd.

Geluidwering gevel

Voor de bescherming tegen geluid van buiten dient voldaan te worden aan de eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Conform artikel 4.103, lid 1, onder a, mag de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner zijn dan het verschil tussen het in de omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit als omgevingswaarden bepaalde gezamenlijke geluid, en 33 dB.

Als voor een bouwwerk in het geluidaandachtsgebied van een weg, spoorweg of industrieterrein het gezamenlijke geluid, bedoeld in artikel 4.103, eerste lid, onder a, niet is bepaald in een van de in dat onderdeel genoemde besluiten, wordt volgens artikel 4.103c (overgangsrecht Wet geluidhinder) het gezamenlijke geluid voor een verblijfsgebied berekend op basis van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (dat wil zeggen de vastgestelde hogere grenswaarde), waarbij voor wegen de gehanteerde aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder wordt opgeteld.

In onderhavige situatie bedraagt het gezamenlijk geluid ten hoogste 53 dB. Bij een minimaal vereiste geluidwering van 20 dB bedraagt wordt voldaan aan een binnenniveau van 33 dB. Een nader onderzoek naar te treffen geluidwerende voorzieningen is daarom niet noodzakelijk.

Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren besluiten gelet op de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen:

1. tot ambtshalve vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de realisatie van een uitbreiding van een bestaande bedrijfswoning aan de Pepinusbrug 10 (perceel Echt-Susteren, sectie AB, nr. 340),
2. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek een hogere waarde vast te stellen van **51 dB** als gevolg van de Pepinusbrug (N572), op de voorgevel van de aanbouw (inclusief 2 dB aftrek ex artikel 110g Wgh).

Ondertekening

Echt-Susteren, 21 januari 2026

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren



Teammanager Omgevingsdienst

Bezwaarmogelijkheid

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken vanaf de dag dat de stukken ter visie worden gelegd, een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt. Het bezwaarschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om na het indienen van het bezwaarschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor een dergelijk verzoek brengt de Raad van State griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de Raad van State, tel. 070-4264426.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij de Raad van State via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening(DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.