

ONDERBOUWING PROJECT M.E.R. – BEOORDELING



LOCATIE

Ringweg 34
7156 SG Beltrum

ONDERBOUWING PROJECT M.E.R. – BEOORDELING

Adviseur/contact:

5.1.2e

5.1.2e

Datum: november 2025
Mei 2026
Juni 2026
Versie: 3

Inhoudsopgave

1	PROJECTOMSCHRIJVING.....	1
1.1	Inleiding.....	1
1.1	Locatie.....	1
1.2	Voorgenomen situatie.....	2
1.3	Planologische aspecten (bestemmingsplan)	4
1.2	Procedure	5
2	M.E.R.-BEOORDELING	6
2.1	Wettelijk kader.....	6
2.2	Project-m.e.r.-beoordeling.....	7
3	CONCLUSIE	13

1 Projectomschrijving

1.1 Inleiding

Het bedrijf van initiatiefnemer is een bestaande gemengde veehouderij aan de Ringweg 34 te Beltrum in de gemeente Berkelland. Het bedrijf houdt melkvee en vleesvarkens. Initiatiefnemer wil een nieuwe stal bouwen voor uitbreiding in de vleesvarkens.

Dit betreft de volgende milieubelastende activiteiten:

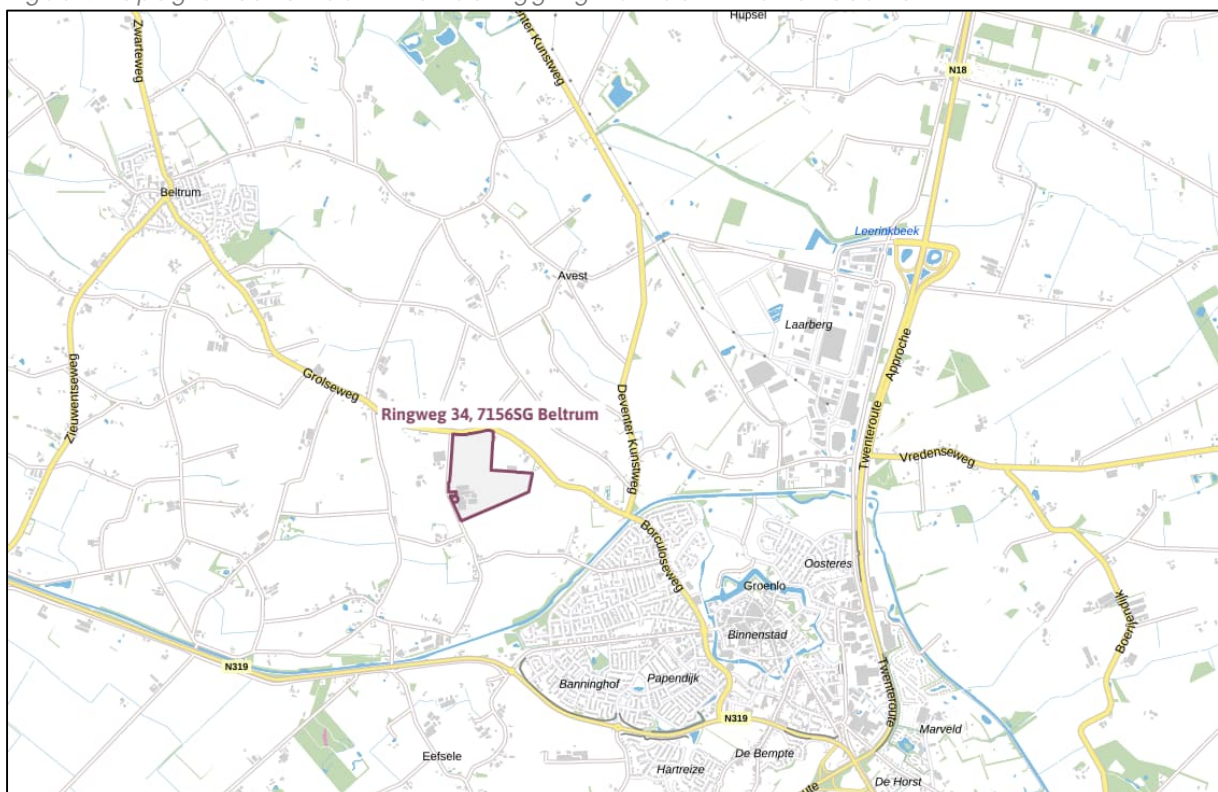
- Veehouderij

Middels deze aanvraag wordt de wettelijke grondslag gelegd voor de wijzigingen op het bedrijf.

1.1 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de Ringweg 32 en 34/36, kadastraal bekende gemeente Eibergen, sectie V nummers 381 en 759 en sectie W nummers 960 en 961.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie



Bron: Regels op de kaart

Figuur: Luchtfoto van de initiatieflocatie



Bron: slagboomenpeeters.com

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland. De locatie ligt ca. 550 m ten westen van de bebouwde kom van Groenlo en ca. 2 km ten zuidoosten van de bebouwde kom van Beltrum. Op deze locatie wordt een bestaand gemengd agrarisch bedrijf geëxploiteerd.

Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.

1.2 Voorgenomen situatie

1.2.1 Vigerende vergunning

Het project beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning (kenmerk JT/OU 2019009, vergund op datum 30 december 2019). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieren aantallen:

overzicht diersoorten	Totaal
Melkkoeien	416
Jongvee	236
Vleesvarkens	4134
overig rundvee ouder dan 2 jaar	28
Eindtotaal	4814

Vigerende vergunning																
30-12-2019																
								Emissiegrenswaarde								
								Bedrijfstotaal		11.866,6			62.879			448.555
Emissie grenswaard e A, B of C		nr stal	OR code	Nr	Systeembeschrijving	aanvullende techniek	OR code aanvullend	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
NVT	1	HA 1.100			overige huisvestingsystemen			Melkkoeien	91	13	1.183			148	13.468	
NVT	1	HA 6.100	0		overige huisvestingsystemen			overig rundvee ouder dan 2 jaar	28	6,2	174	0	0	170	4.760	
NVT	2, 10	HA 1.100			overige huisvestingsystemen			Melkkoeien	29	13	377			148	4.292	
NVT	2, 10	HA 2.100	0		overige huisvestingsystemen			Jongvee	28	4,4	123	0	0	38	1.064	
NVT	8	HA 2.100			overige huisvestingsystemen			Jongvee	64	4,4	282			38	2.432	
NVT	11	HA 1.7	OW 2010.24.V1		Ligboxenstal met sleufvloer			Melkkoeien	180	11,8	2.124	0	0	148	26.640	
A	16	HA 1.7	OW 2010.24.V1		Ligboxenstal met sleufvloer			Melkkoeien	116	11,8	1.369			148	17.168	
NVT	16	HA 2.100	0		overige huisvestingsystemen			Jongvee	144	4,4	634	0	0	38	5.472	
C	3	HD 5.100			overige huisvestingsystemen	OW 2007.02.V1 (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser)	OW 2007.02.V1	Vleesvarkens	1.494	0,45	672	12,65	18.899	30,6	45.716	
C	4	HD 5.100			overige huisvestingsystemen	OW 2007.02.V1 (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser)	OW 2007.02.V1	Vleesvarkens	624	0,45	281	12,65	7.894	30,6	19.094	
A	15a	HD 5.9.1.2	OW 2004.03.V1		Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met metalen driekanroosters op het mestkanaal			Vleesvarkens	2.016	1	2.016	17,9	36.086	153	308.448	

1.2.2 Aangevraagde situatie

Het voornemen heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe vleesvarkensstal met uitbreiding in het aantal vleesvarkens.

Zie onderstaande tabellen voor de veranderingen van de dieren en de milieuplattegrondtekening in de bijlage. Deze tekening is gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

overzicht diersoorten	
diercategorie	Totaal
Jongvee	236
Melkkoeien	416
overig rundvee ouder dan 2 jaar	28
Vleesvarkens	5286
Eindtotaal	5966

Aangevraagde vergunning														
								Emissiegrenswaarde						
								13.133,8						
								Bedrijfstotaal			10.385,9			
											83.500			
											624.811			
Emissie grenswaarde A, B of C	nr stal	OR code	Nr	Systeembeschrijving	aanvullende techniek	OR code aanvullend	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
NVT	1	HA 1.100		overige huisvestingssystemen			Melkkoelen	91	13	1.183			148	13.468
NVT	1	HA 6.100	0	overige huisvestingssystemen			overig rundvee ouder dan 2 jaar	28	6,2	174	0	0	170	4.760
NVT	2, 10	HA 1.100		overige huisvestingssystemen			Melkkoelen	29	13	377			148	4.292
NVT	2, 10	HA 2.100	0	overige huisvestingssystemen			Jongvee	28	4,4	123	0	0	38	1.064
NVT	8	HA 2.100		overige huisvestingssystemen			Jongvee	64	4,4	282			38	2.432
NVT	11	HA 1.7	OW 2010.24.VI	Ligboxenstal met sleufvloer			Melkkoelen	180	11,8	2.124	0	0	148	26.640
A	16	HA 1.7	OW 2010.24.VI	Ligboxenstal met sleufvloer			Melkkoelen	116	11,8	1.369			148	17.168
NVT	16	HA 2.100	0	overige huisvestingssystemen			Jongvee	144	4,4	634	0	0	38	5.472
C	3	HD 5.100		overige huisvestingssystemen	OW 2007.02.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische water)	OW 2007.02.VI	Vleesvarkens	1.494	0,45	672	12,65	18.899	30,6	45.716
C	4	HD 5.100		overige huisvestingssystemen	OW 2007.02.VI (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische water)	OW 2007.02.VI	Vleesvarkens	624	0,45	281	12,65	7.894	30,6	19.094
A	15a	HD 5.9.1.2	OW 2004.03.VI	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal			Vleesvarkens	2.016	1	2.016	17,9	36.086	153	308.448
C	15b	HD 5.9.1.2	OW 2004.03.VI	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal			Vleesvarkens	1.152	1	1.152	17,9	20.621	153	176.256

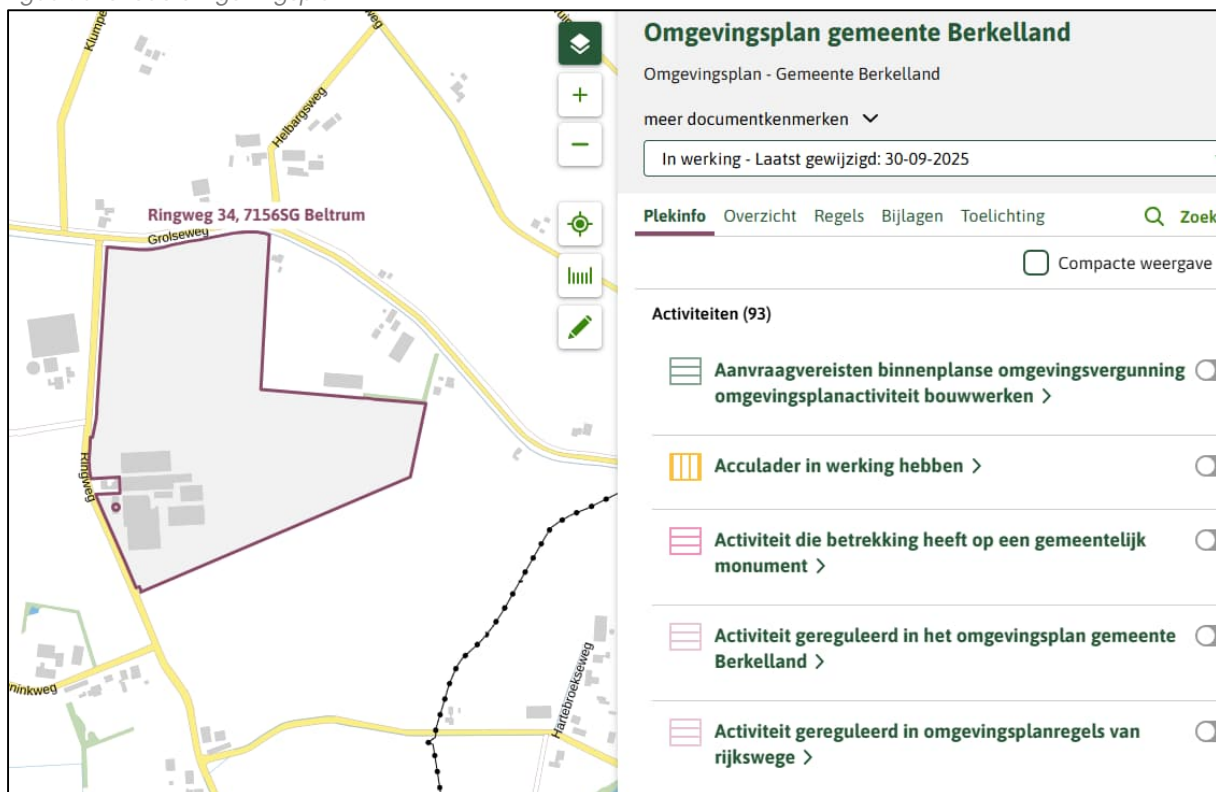
1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het omgevingsplan "gemeente Berkelland" van de gemeente dat sinds 30 september 2025 in werking is getreden.

Het omgevingsplan van rechtswege bestaat uit:

- (Ruimtelijke) regels uit verschillende in artikel 4.6 Invoeringswet aangewezen vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen;
- Rijksregels over activiteiten, aangeduid als de bruidsschat.

Figuur: uitsnede omgevingsplan



Bron: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart

1.3.1 Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het omgevingsplan van rechtswege, blijkt dat deze met dit plan in overeenstemming is.

1.2 Procedure

Onderhavige aanvraag betreft een aanvraag op grond van de Omgevingswet.

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer, ook wel m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen vallen onder bijlage V van artikel 11.6, 11.7 & 11.8 van het Omgevingsbesluit. Het project valt onder kolom 1 onder nummer A1 "Installaties voor intensieve veehouderij". Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd en valt daarmee onder kolom 3 & 4. Er geldt een project-merbeoordelingsplicht. In hoofdstuk 2 wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-beoordeling

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine projecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Wettelijk kader

De wetgeving omtrent de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Of een besluit over een project m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V van het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project. In de vierde kolom staan de besluiten genoemd waarvoor m.e.r.-verplichtingen gelden. Het gaat om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Of er voor het besluit een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van de tweede kolom, geldt een m.e.r.-plicht. Anders geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht, tenzij ook in de derde kolom voorwaarden staan.

Zie hieronder (een deel van) bijlage V

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevalen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevalen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
A.	Landbouw, bosbouw en aquacultuur			
A1	Installaties voor intensieve veehouderij	Oprichting, wijziging of uitbreiding die betrekking heeft op meer dan:	Oprichting, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
		1°. 85.000 plaatsen voor		
		2°. 60.000 plaatsen voor hennen;		
		3°. 3.000 plaatsen voor mestvarkens; of		
		4°. 900 plaatsen voor zeugen		

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. De initiatiefnemer van een mer-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag (zie ook Omgevingsbesluit

artikel 11.10). De mededeling is vormvrij, wel zijn er eisen aan de inhoud. In de praktijk staat de informatie vaak in een aparte notitie (aanmeldnotitie). In deze mededeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen of de initiatiefnemer een MER moet maken.

De mededeling (aanmeldnotitie) en aanvraag kunnen tegelijkertijd, het verzoek om de mer-beoordelingsbeslissing is dan onderdeel van de aanvraag. Het is ook mogelijk om eerst te verzoeken om een mer-beoordelingsbeslissing en daarna de aanvraag te doen. In navolgende paragrafen is de m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt.

2.2 Project-m.e.r.-beoordeling

In een project-mer-beoordeling toetst het bevoegd gezag of er bij het project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn 2 uitkomsten mogelijk:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer en er moet een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt.
- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer nodig er hoeft geen MER te worden gemaakt.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. (artikel 11.11, lid 2 van het Omgevingsbesluit)

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit (voorheen bijlage III van de mer-richtlijn) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
• Bestaande en goedgekeurde grondgebruik

- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden en het maritieme milieu;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de intensiteit en complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning (kenmerk JT/OU 2019009, vergund op datum 30 december 2019). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieraantallen:

	<table><tr><th>overzicht diersoorten</th><th>Totaal</th></tr><tr><td>Melkkoeien</td><td>416</td></tr><tr><td>Jongvee</td><td>236</td></tr><tr><td>Vleesvarkens</td><td>4134</td></tr><tr><td>overig rundvee ouder dan 2 jaar</td><td>28</td></tr><tr><td>Eindtotaal</td><td>4814</td></tr></table>	overzicht diersoorten	Totaal	Melkkoeien	416	Jongvee	236	Vleesvarkens	4134	overig rundvee ouder dan 2 jaar	28	Eindtotaal	4814
overzicht diersoorten	Totaal												
Melkkoeien	416												
Jongvee	236												
Vleesvarkens	4134												
overig rundvee ouder dan 2 jaar	28												
Eindtotaal	4814												
	Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe vleesvarkensstal met uitbreiding in het aantal vleesvarkens. Voor meer informatie zie § 1.3.2 'aangevraagde situatie' en de milieuplattegrondtekening in de bijlage.												
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich meerdere intensieve en grondgebonden veehouderijen, waardoor cumulatie met andere veehouderijen kan optreden. De dichtst bijgelegen veehouderij ligt op ca. 130 m afstand van het bedrijf. In de omgeving zijn naast de bestaande veehouderijen geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig.												
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Binnen het bedrijf wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie en voerinstallatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen het bedrijf wordt verder (diesel) olie verbruikt. Verder wordt er grond- en leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik. In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvoorraden en biodiversiteit. Zie hiervoor de bijlage "Milieubelastende activiteiten".												
Productie van afvalstoffen	Binnen het bedrijf komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd. Daarnaast komt binnen het bedrijf bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de regels												

	van het Bal uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Berkelland. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport "Milieubelastende activiteiten" zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.
Risico van ongevallen	In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten). De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen. Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen het bedrijf onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten en een noodstroomaggregaat voor stroomstoringen.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissie-reducerende technieken, een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande varkens- en rundveehouderij aan de Ringweg 34. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende omgevingsplan.

Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
• gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Omgevingswet beschermde gebieden. Er is een natuurvergunning aanwezig voor de gewenste uitbreiding d.d. 24 september 2018 met kenmerk 2018-007992.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<u>Cultuurhistorie</u> : het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen. <u>Archeologie</u> : het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" paragraaf natuur voor een nadere uitwerking. Er is een natuurvergunning aanwezig voor de gewenste uitbreiding d.d. 24 september 2018 met kenmerk 2018-007992.
Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.

Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport "Milieubelastende activiteiten" voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwin-gebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening provincie Gelderland blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.
Beschermde monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Belvédère gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met daaromheen grasland en bouwland. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gewijzigd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Conclusie

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Ringweg 34 in de gemeente Berkelland de installatie wijzigen voor het houden van varkens. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze project-m.e.r.-beoordeling voorziet, tezamen met het bijbehorende rapport “Milieubelastende activiteiten” in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de project-m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2