



NATUURTOETS

Burchtbos, Kuinderbos

Opdrachtgever:
Opsteller:
Datum:
Versie:

Staatsbosbeheer
[redacted], sr boswachter ecologie
20-05-2026
Definitief



[redacted], Frank
[redacted]@staatsbosbeheer.nl

Colofon

Rapporttitel: Natuurtoets, Burchtbos Kuinderbos
Locatie: Kuinderbos
Opdrachtgever: Staatsbosbeheer Kuinderbos
Opsteller: [REDACTED], sr. Boswachter ecologie Noordoost Flevoland Staatsbosbeheer
Corrector/meelezer: [REDACTED], provinciaal ecoloog Flevoland, Staatsbosbeheer
Datum: 20-05-2026
Versie: Definitief
Status: Definitief
Contact: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie	3
1.3 Leeswijzer	3
2. Wettelijk kader en methode	4
2.1 Omgevingswet	4
2.2 Onderzoeksmethode	4
2.2.4 Toets Natura 2000-activiteit	4
2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland	4
3. Soortbescherming	5
3.1 Flora	5
3.2 Zoogdieren	6
3.3 Vogels	8
3.4 Amfibieën en reptielen	9
3.4.2 Overige amfibieën	10
3.5 Ongewervelden	10
3.6 Overige soorten	11
3.7 Specifieke zorgplicht	11
4. Veldbezoek	13
5. Gebiedsbescherming	15
5.1 Natura 2000-gebieden	15
5.2 Natuurnetwerk Nederland	15
6. Geraadpleegde bronnen	16
Bijlage's	17
Bijlage 1	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het westelijke deel van het Kuinderbos ligt het Burchtbos (figuur 1). Op deze locatie bevinden zich resten van een historische burcht. Staatsbosbeheer is voornemens om samen met lokale partners de historische structuur van deze locatie beter zichtbaar en beleefbaar te maken. De voorgenomen werkzaamheden bestaan uit het realiseren van een poorttoren, het accentueren van de voormalige grachtenstructuur, het uitvoeren van archeologische werkzaamheden en het aanbrengen van landschappelijke elementen (Figuur 2).

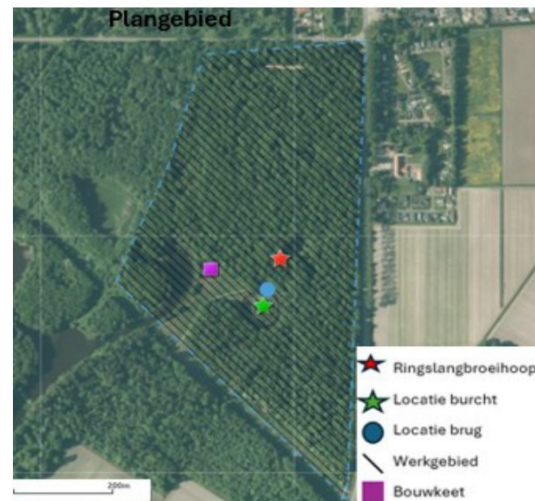
De werkzaamheden omvatten onder andere:

- het afgraven van delen van de burchtlocatie;
- archeologisch onderzoek;
- het vervangen van het brugdek;
- het plaatsen van stiepen;
- de bouw van een poorttoren en steenkorfconstructies;
- het aanpassen van terreinprofielen ter visualisatie van de voormalige grachten.

Omdat de werkzaamheden plaatsvinden in een bosgebied waar beschermde soorten aanwezig kunnen zijn, is toetsing aan de natuurwetgeving noodzakelijk. Voorliggende natuurtoets heeft als doel om inzicht te geven in de mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde flora en fauna en te beoordelen of de werkzaamheden uitvoerbaar zijn binnen de kaders van de geldende natuurwetgeving.



Figuur 1 Overzichtskartaal Kuinderbos



Figuur 2 Ingezoomde plangebied met werkzaamheden.

1.2 Huidige situatie

Het Kuinderbos, gelegen nabij Kuinre in de gemeente Noordoostpolder, betreft een circa 1.100 hectare groot aaneengesloten bosgebied. In het westelijke deel van het Kuinderbos ligt het Burchtbos (circa 50 hectare). Dit deelgebied wordt beheerd door Staatsbosbeheer en is in gebruik als recreatiebos. Het gebied wordt gekenmerkt door een netwerk van wandelpaden en recreatieve voorzieningen, waaronder speel- en informatieroutes. Daarnaast is het gebied opengesteld voor recreatief medegebruik, waaronder loslooptmogelijkheden voor honden.

Het bos bestaat hoofdzakelijk uit aangeplant bos met een afwisseling van open en gesloten bosstructuren. Binnen het Burchtbos is de voormalige burchtlocatie gelegen, welke onderdeel vormt van het plangebied van onderhavige natuurtoets.

1.3 Leeswijzer

Het juridische kader waarbinnen de quickscan natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 beschreven of er beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van het initiatief. Hierbij is aangegeven welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om schadelijke handelingen te voorkomen, of een vergunningplicht van toepassing is en of vervolgonderzoek nodig is om kennisleemten op te vullen. Hoofdstuk 4 gaat in op de ligging ten opzichte van beschermde gebieden en hoofdstuk 5 op beschermde houtopstanden. Hierbij wordt bepaald of het initiatief kan leiden tot nadelige gevolgen op de beschermde waarden. Indien dit het geval is wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Tot slot is een overzicht opgenomen van gebruikte bronnen.

2. Wettelijk kader en methode

2.1 Omgevingswet

De juridische bescherming van natuur in ons land is geregeld via de Omgevingswet. Deze bestaat, naast de Omgevingswet zelf, uit vier algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en één ministeriele regeling. De Omgevingswet regelt onder meer de bescherming van flora en fauna, Natura 2000-gebieden, houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bijlage 1 bevat een samenvatting van de wetteksten.

In dit rapport wordt ingegaan op de onderdelen flora en fauna, Natura 2000-gebieden, het Natuur-netwerk Nederland en houtopstanden.

2.2 Onderzoeksmethode

2.2.1 Bureaustudie

Om een beeld te krijgen van aanwezige natuurwaarden in en in de omgeving van het projectgebied is gestart met een bureaustudie. Hierbij zijn onder andere bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Bij het raadplegen van de NDFF is als zoekgebied het hele Burchtbos, liggend in het Kuinderbos, aangehouden en is gezocht naar waarnemingen in de afgelopen tien jaar. Aanvullend is de gebiedskennis van de boswachter beheer van Staatsbosbeheer gebruikt. Daarnaast zijn landelijke en provinciale kaartviewers geraadpleegd om een beeld te krijgen van de ligging van nationaal en provinciaal beschermde gebieden in en rondom het projectgebied.

2.2.2 Quickscan veldbezoek

De Verzamelde informatie uit de bureaustudie vormt de basis voor het veldonderzoek dat op 15 april en 21 april is uitgevoerd door een boswachter ecologie van Staatsbosbeheer. Tijdens het veldbezoek zijn het projectgebied en directe omgeving (zone circa 100 meter rondom het projectgebied) onderzocht, waarbij aandacht is besteed aan (biotoop van) beschermde soorten/natuurwaarden.

2.2.3 Toets flora-en fauna-activiteit

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie en het veldbezoek is beoordeeld of er beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedsfeer van het project. Vervolgens is bepaald of het project kan leiden tot schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde soorten en/of hun leefgebied. Tot slot is beoordeeld of er vervolgstappen nodig zijn, zoals het nemen van mitigerende maatregelen, vervolgonderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit.

2.2.4 Toets Natura 2000-activiteit

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie is beoordeeld of het project kan leiden tot (significant) nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Er is gestart met het bepalen van de (mogelijke) negatieve effecten die kunnen optreden als gevolg van het project. Vervolgens is beoordeeld of negatieve gevolgen te verwachten zijn voor instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Als er mogelijk sprake is van significant nadelige gevolgen is er advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie en het veldbezoek is beoordeeld of er door het pro-ect effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

In het projectgebied zijn alleen Geelhartje (*Rhinanthus minor*) en Stijve ogentroost (*Euphrasia stricta*) aangetroffen. Beide soorten zijn inheemse kruiden en functioneren als indicatorsoorten voor kruidenrijke, schrale graslanden met een relatief lage nutriëntenbelasting. De aanwezigheid van deze soorten wijst op een zekere ecologische kwaliteit van het grasland, maar heeft geen directe juridische consequenties binnen de soortenbescherming onder de Omgevingswet.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen plantensoorten aangetroffen waarvoor een vergunningplicht geldt. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2026 / Waarneming.nl, 2026) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Omgevingswet niet aan de orde. Wel is de specifieke zorgplicht van toepassing (zie paragraaf 3.7).

3.1.1 Invasieve exoten

Tijdens de NDFF-check zijn verspreid binnen het projectgebied exemplaren van de reuzenberenklauw (*Heracleum mantegazzianum*) en reuzenbalsemien (*Impatiens glandulifera*) aangetroffen. Deze soorten zijn opgenomen op de Unielijst van invasieve uitheemse soorten (NVWA, 2022). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat zij in delen van de Europese Unie schade (kunnen) veroorzaken aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten.

Voor deze soorten geldt onder andere dat lidstaten de verplichting hebben om populaties in de natuur op te sporen en te verwijderen, of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk worden voorkomen. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de werkzaamheden de aanwezige exoten te bestrijden en/of te verwijderen om verdere verspreiding tijdens uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen.



Reuzenberenklauw



Reuzenbalsemien

3.2 Zoogdieren

3.2.1. Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven. In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van foeragerende en langsvliegende exemplaren gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) (NDFF, 2026).

Verblijfplaatsen

In en rondom het projectgebied is geen bebouwing aanwezig. Wel zijn rondom het projectgebied bomen met (oude spechten) holten en spleten aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierbij worden bomen met potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen niet geveld. Omdat de werkzaamheden tijdelijk zijn en bij daglicht worden uitgevoerd zijn effecten door verstoring uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet aan de orde.

Vliegroutes en foerageergebied

De watergangen, bomen langs watergangen en paden en de bosranden zijn geschikt als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. Door de werkzaamheden gaan geen geleidende structuren of onmisbaar foerageergebied verloren, aangezien bosranden en watergangen behouden blijven. Omdat de werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd, is er geen sprake van verstoring van foeragerende of langsvliegende vleermuizen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen is niet aan de orde.



Laatvlieger



Ruige dwergvleermuis



Gewone dwergvleermuis



Watervleermuis

3.2.2 kleine marterachtigen

Uit het bureauonderzoek (NDFF) en het uitgevoerde veldbezoek zijn geen waarnemingen of sporen van kleine marterachtigen binnen het plangebied naar voren gekomen. Het omliggende habitat is echter geschikt voor soorten als wezel en bunzing. Met name de ruig begroeide oeverzones rondom de burcht, met braamstruweel, rietvegetatie en opslag langs de bosrand, bieden dekking en foerageermogelijkheden. Daarnaast kunnen in de bosrand en aanwezige holtes potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De voorgenomen werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op en direct rondom de burchtlocatie. Binnen de bosrand en aangrenzende delen van het bos, waar potentiële verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn, vinden geen werkzaamheden plaats. Negatieve effecten op potentiële verblijfplaatsen van kleine marterachtigen worden daarom niet verwacht.

Om de kans op vestiging van kleine marterachtigen binnen het directe werkgebied te beperken, wordt de vegetatie rondom de burchtlocatie en langs de oever aan de zijde van het werkgebied kort gehouden voorafgaand aan en gedurende de werkzaamheden. Hiermee blijft het werkgebied minder geschikt als schuil- en verblijfplaats tijdens de uitvoeringsperiode.

Ter versterking van het leefgebied voor kleine marterachtigen wordt aan de noordzijde van het plangebied een takkenril aangebracht. Deze biedt aanvullende dekking en schuilmogelijkheden voor kleine marterachtigen en andere fauna.

3.2.3 Overige zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komt de rode eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) voor. Binnen het plangebied zijn geen eekhoornnesten of essentiële onderdelen van het leefgebied aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats op voldoende afstand van aanwezige nestlocaties en leiden niet tot aantasting van leefgebied of verblijfplaatsen. Negatieve effecten op de eekhoorn worden daarom niet verwacht.

De steenmarter (*Martes foina*) en boommarter (*Martes martes*) komen voor in de omgeving van het plangebied. Het plangebied functioneert hooguit als onderdeel van het foerageergebied. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen bevinden zich binnen het omliggende bosgebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Binnen deze delen vinden geen werkzaamheden plaats. Negatieve effecten op zowel steenmarter als boommarter worden daarom niet verwacht.

3.3 Vogels

Binnen de vogelrichtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen algemene broedvogels en vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd kunnen zijn. Voor soorten met een jaarrond beschermd nest geldt dat niet alleen het nest zelf, maar ook de functionele leefomgeving rondom het nest beschermd kan zijn.

3.3.1 Vogels met (mogelijk) jaarrond beschermde nesten

Op basis van het NDFF (laatste 10 jaar) en veldwaarnemingen komen in de omgeving van het Burchtbos diverse vogelsoorten voor waarvan de nesten jaarrond beschermd kunnen zijn (categorie 1 t/m 5), waaronder: blauwe reiger, boomvalk, bosuil, buizerd, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, draaihals, havik, ijsvogel, kleine bonte specht, oeverzwaluw, ransuil, sperwer en wespandief.

De indeling in categorieën is als volgt:

- **Categorie 2**
Soorten van koloniebroeders die jaarlijks in kolonies op vaste locaties broeden en daarbij sterk afhankelijk zijn van specifieke nestlocaties.
- **Categorie 3**
Soorten die geen koloniebroeders zijn, maar die jaarlijks terugkeren naar vaste nestlocaties en daarbij sterk afhankelijk zijn van specifieke structuren of biotopen.
- **Categorie 5A**
Soorten waarvan de nesten in beginsel jaarrond beschermd zijn, tenzij uit ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet leidt tot negatieve effecten op de lokale instandhouding, bijvoorbeeld vanwege voldoende uitwijkmogelijkheden.
- **Categorie 5B**
Soorten waarvan de nesten in beginsel niet jaarrond beschermd zijn, tenzij aantasting leidt tot negatieve effecten op de lokale instandhouding van de soort.

De waarnemingen van categorie 2- en 3-soorten betreffen incidentele waarnemingen binnen of direct rondom het plangebied. Voor de oeverzwaluw geldt dat het gaat om een kolonie die zich buiten het plangebied bevindt.

Voor de 5A-soorten zijn bekende nestlocaties in de omgeving in beeld gebracht (zie bijlage 1). De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats op afstand van deze nestlocaties en leiden naar verwachting niet tot verstoring of aantasting van de functionele leefomgeving.

Voor 5B-soorten geldt dat deze in beginsel niet jaarrond beschermd zijn. Gezien de aard en beperkte omvang van de werkzaamheden en het aanwezige aanbod aan vergelijkbaar habitat in de omgeving, worden geen negatieve effecten op de lokale instandhouding verwacht.

3.3.2 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

Binnen en rondom het projectgebied is door de aanwezigheid van loofbos, struikvegetatie, ruigte en een watergang geschikt broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest. Voor deze soorten geldt dat zij jaarlijks in het broedseizoen nieuwe nesten kunnen maken binnen geschikte habitattypen.

Tijdens een veldbezoek zijn in het plangebied en de directe omgeving territoriale en/of foeragerende soorten vastgesteld, waaronder tijaft, fitis, grote lijster, wielewaal, grote bonte specht, gaai, zwartkop, tuinfluiter, braamsluiper, grasmus, pimpelmees, koolmees, winterkoning, merel en roodborst.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt op grond van de Omgevingswet een verbod op het opzettelijk verstoren, beschadigen of verwijderen van in gebruik zijnde nesten, eieren of jongen. Verstoring is alleen relevant indien deze van invloed is op het broedsucces of de staat van instandhouding van de soort.

In de praktijk betekent dit dat werkzaamheden die in het broedseizoen worden uitgevoerd potentieel kunnen leiden tot verstoring indien broedende vogels in of nabij het werkgebied aanwezig zijn. Het broedseizoen is soortafhankelijk en kan variëren, maar globaal wordt in Nederland de periode van maart tot en met juli aangehouden, waarbij sommige soorten eerder starten of langer doorbroeden.

Om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen, wordt geadviseerd voorafgaand aan werkzaamheden die in het broedseizoen plaatsvinden een broedvogelcontrole uit te voeren door een ecologisch deskundige. Indien tijdens deze

controle geen broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden worden vastgesteld, kunnen negatieve effecten op broedvogels worden uitgesloten.

Indien wel broedgevallen aanwezig zijn, worden passende maatregelen genomen, zoals het temporiseren of aanpassen van werkzaamheden in overleg met een ecologisch deskundige.

3.4 Amfibieën en reptielen

3.4.1 Ringslang

Binnen het Kuinderbos en het plangebied is het voorkomen van de Ringslang bekend op basis van NDFF-gegevens (2026) en eigen waarnemingen. In en rondom de burchtlocatie zijn zowel juveniele als adulte exemplaren waargenomen. Het Kuinderbos vervult daarmee een functionele rol binnen het leefgebied van de soort, met name door de aanwezigheid van geschikte watergangen, oeverstructuren en broeihopen.

Binnen het plangebied is een actieve ringslangbroeihoop aanwezig. Deze broeihoop is van belang voor de voortplantingsfunctie van de soort en wordt volledig ontzien. Rondom deze broeihoop wordt een verstoringsvrije zone van minimaal 25 meter aangehouden, dit besproken met de plaatselijke ecooloog, waarbinnen geen werkzaamheden plaatsvinden gedurende het gehele project.

Daarnaast zijn binnen het plangebied en de directe omgeving overwinteringslocaties van ringslang bekend. Deze locaties worden niet fysiek aangetast. Werkzaamheden vinden hier niet plaats en worden zodanig gepositioneerd dat verstoring wordt voorkomen.

De watergang en oeverzones rondom de burcht vormen onderdeel van het functionele leefgebied van de ringslang en fungeren als migratie- en foerageerroute. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het vervangen van het brugdek. Ingrijpen in de watergang en oeverstructuren blijft beperkt tot tijdelijke en lokaal noodzakelijke werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van de brugvervanging, zonder structurele wijziging van het habitat.

Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het werkgebied geïnspecteerd door een ecologisch deskundige op de aanwezigheid van individuen. Indien ringslangen worden aangetroffen binnen of nabij de werkzone, worden passende maatregelen genomen, zoals het tijdelijk stilleggen of aanpassen van werkzaamheden.



3.4.2 Overige amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2026) wordt voortplanting en overwintering van overige in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder vrijstelling, zoals poelkikker, in het projectgebied uitgesloten.

Het water in het projectgebied wordt mogelijk wel gebruikt als voortplantingswater door soorten als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker. Daarnaast is geschikt overwinteringshabitat aanwezig in de sliblaag van sloten en in de strooisellaag op hoger gelegen delen in het bosgebied. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van deze amfibieën geschaad worden.

In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland een vrijstelling van het verbodsartikel voor het beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- en rustplaatsen. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van dieren. Het nemen van mitigerende maatregelen is nodig om opzettelijk doden bij uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 3.7. Daarnaast geldt de specifieke zorgplicht voor deze amfibieën (zie paragraaf 3.7).

3.5 Ongewervelden

3.5.1 Grote vos

De aanwezigheid van de Grote vos is bekend in het Kuinderbos op basis van NDFF-gegevens (2026) en Waarneming.nl (2026). Het betreft waarnemingen van imago's. De soort komt voor in structuurrijke bosgebieden, bosranden en open bos, en zet de eieren af op waardplanten zoals iep, populier en zoete kers. De soort overwintert als imago in beschutte locaties zoals holle bomen, houtstapels of gebouwen.

Binnen het plangebied worden geen bomen gekapt en vinden geen werkzaamheden plaats in bosranden of structuurrijke opstanden die kunnen fungeren als voortplantings- of overwinteringshabitat. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot de burchtlocatie en directe omgeving daarvan.

Aangezien geen aantasting plaatsvindt van waardplanten, potentiële voortplantingslocaties of overwinteringsstructuren, worden negatieve effecten op de soort niet verwacht. Wel blijft de algemene zorgplicht van toepassing (zie paragraaf 3.7).

3.5.2 Libellen

Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van de Vuurjuffer, Gevlekte witsnuitlibel, Sierlijke witsnuitlibel, Kempense heidelibel en Oostelijke witsnuitlibel.

Voor de vuurjuffer, gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel geldt dat voortplanting binnen of in de directe omgeving van het plangebied kan plaatsvinden, gezien de aanwezigheid van geschikte water- en oeverhabitats. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot de vervanging van de brug en vinden deels plaats in de periode waarin deze soorten actief zijn.

De oeverzone en watergang worden daarbij niet structureel aangepast en er vinden geen grootschalige ingrepen in het aquatische systeem plaats. Op basis hiervan worden geen significante effecten op voortplantingshabitat verwacht, mits verstoring van de oevervegetatie wordt voorkomen en werkzaamheden zorgvuldig worden uitgevoerd.

Voor de Kempense heidelibel en de oostelijke witsnuitlibel betreft het incidentele waarnemingen van individuen. Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen voor functioneel voortplantingshabitat van deze soorten. Effecten op deze soorten worden daarom niet verwacht.

3.6 Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2026), worden in het projectgebied geen (vaste) verblijfplaatsen of essentieel leefgebied verwacht van vissen, reptielen en ongewervelden waarvoor een omgevingsvergunningplicht geldt. Wel is (mogelijk) de specifieke zorgplicht van toepassing (zie paragraaf 3.7).

3.7 Specifieke zorgplicht

Vanuit de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor soorten. De specifieke zorgplicht schrijft voor dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen en beperkt moeten worden. Dit betekent dat er bij de uitvoering van het project voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om invulling aan deze specifieke zorgplicht te geven (zie ook bijlage 1, kader B1.2). De specifieke zorgplicht geldt voor alle van nature in het wild voorkomende flora en fauna. In voorliggende situatie betreft het soorten uit de soortgroepen flora, zoogdieren, vogels, amfibieën en ongewervelden. De werkzaamheden kunnen nadelige gevolgen hebben voor (belangrijke leefgebieden van) die soorten (groeiplaatsen, nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en eieren).

Met onderstaande maatregelen wordt invulling gegeven aan de specifieke zorgplicht voor soortbescherming.

Geadviseerd wordt om de maatregelen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden vast te leggen in een logboek (zie voor een voorbeeld bijlage 4). Met behulp van het logboek kan in geval van handhaving worden aangetoond dat er zorgvuldig en conform de specifieke zorgplicht wordt gewerkt.

3.7.1 Algemene voorzorgsmaatregelen:

- De werkzaamheden worden begeleid door een deskundige op gebied van zoogdieren, amfibieën, vogels en ongewervelden (hierna: ecologisch toezichthouder).
- De graafwerkzaamheden worden uitgevoerd midden augustus waarbij de locatie de gehele zomer kort wordt gehouden om zo te voorkomen dat kwetsbare soorten zich voortplanten op de werklocatie. De overige werkzaamheden vinden bij voorkeur plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode en overwinteringsperiode van de te verwachten soorten. Afhankelijk van de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn.
- Maximaal één week voorafgaand aan de werkzaamheden op een nieuwe werklocatie of een nieuwe fase wordt door de ecologisch toezichthouder nagegaan of en waar zich broedende vogels ophouden (periode juni t/m augustus). Mochten broedende vogels aanwezig zijn dan worden de werkzaamheden ter plekke uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.
- Materieel en materialen worden na een werkdag op enige afstand van de sloten en oeverzones gestald, om te voorkomen dat er een barrière ontstaat voor nacht actieve soorten zoals otter. Deze zoogdieren gebruiken de sloten en oeverzones om zich te verplaatsen in hun leefgebied. Zodoende dienen de routes tussen de (waterhoudende) sloten te alle tijden – tussen één uur voor zonsondergang t/m één uur na zonsopgang - vrij van obstakels te blijven.
- Om verstoring van nachttactieve dieren, zoals vleermuizen en otter te voorkomen, worden de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd en worden eventuele (bouw)lampen niet op bomen en bosranden gericht.
- Gebiedsdelen waar geen werkzaamheden zijn gepland, worden niet betreden.
- Werkzaamheden op een bepaalde werklocatie worden in een zo kort mogelijk tijdbestek en zoveel mogelijk aaneengesloten uitgevoerd.
- Rij- en transportroutes worden in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald. Er wordt niet zonder overleg met de ecologisch toezichthouder afgeweken van de aangegeven rijroutes.
- Bouwmateriaal en materieel wordt zoveel mogelijk geplaatst op bestaande verharding en/of paden in plaats van op en in het groen. Waar mogelijk wordt vegetatie gespaard.
- Er wordt waar mogelijk klein materieel ingezet met een zo minimaal mogelijke footprint, zoals een minikraan en machines met beperkte stikstofemissies (stage IV of elektrisch).

3.7.2. Specifieke (extra) maatregelen realisatie kuinderburcht.

- Voorafgaande de graafwerkzaamheden wordt het terrein en aan de oeverzone ongeschikt gemaakt voor fauna om zich op te houden, door vanaf maart tweewekelijks te maaien en/of te verwijderen tot juli. Afhankelijk van de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De ecologische deskundige bepaald of kan worden afgeweken van de genoemde periode.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden op een nieuwe werklocatie wordt door de ecologisch deskundige ecologisch waardevolle elementen voor behoud gemarkeerd, waaronder:

- Bomen met (mogelijke) nesten van vogels met jaarrond beschermd nest (zoals bosuil, havik en buizerd). Dit zijn zowel bomen met takkennesten als holten. Wanneer werkzaamheden plaatsvinden nabij een nest die in gebruik is, wordt tevens een door de ecologisch toezichthouder vast te stellen zone gemarkeerd (afhankelijk van de broedende soort ligt deze zone tussen de 75 en 250 meter).
- In gebruik zijnde nesten van vogels.
- Bomen met potentiële verblijfplaatsen (holten, kieren, losse schors) voor vleermuizen inclusief door de ecologisch toezichthouder vast te stellen zone (i.v.m. verstoring en behoud microklimaat van de verblijfplaats).
- Bomen met (mogelijke) nesten van boom- en steenmarter en rode eekhoorn inclusief door de ecologisch toezichthouder vast te stellen zone.
- Plekken waar ringslangen zijn gevestigd en voortplantingslocaties van de ringslang.

4. Veldbezoek

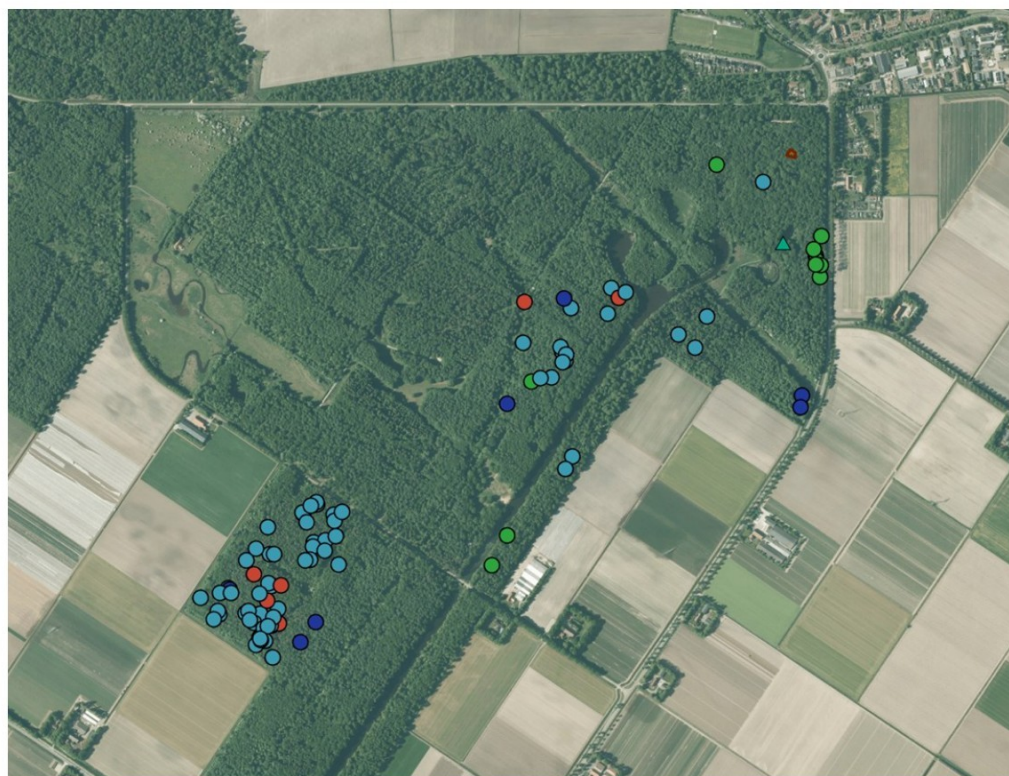
Tijdens het veldbezoek op 15 april en 21 april 2026 is het hele werkgebied inclusief weg en paden gecontroleerd op ecologisch beschermde elementen. Ook zijn de bekende horsten (bijlage 1) gecontroleerd.



Overzichtsfoto's locatie werkzaamheden.



Aangetroffen ringslang in de vegetatie.



Legenda

- Te sparen boom
- Boom met holte boomkruiser of vleermuis
- Boom met holte overig
- Bijzondere keverboom (vermijpkever en vlieg)
- Boom met tonghaarmuts
- Koloniebroeders
- Burcht
- Bever
- Das
- Vos
- Beschermingszone rond burcht
- Bever
- Das
- Vos
- Mierenhoop
- Herpetofauna - broelhoop
- Kwetsbare florazone
- Beschermde plantensoort
- Waardplant beschermde vlindersoort

0 120 240 meter
Meters

Schaal:
1:12.000
Datum:
18-05-2026
Auteur:
F Haven

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Weerribben / De Wieden, gelegen op circa 6–8 kilometer afstand van het plangebied. Het IJsselmeer ligt op circa 9–10 kilometer afstand van het plangebied.

5.1.1 Afbakening effecten

Directe negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, zoals ruimtebeslag, areaalverlies of aantasting van habitattypen en leefgebieden van soorten, kunnen op voorhand worden uitgesloten vanwege de ligging van het projectgebied buiten Natura 2000-gebieden en de relatief grote afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.

Gezien de aard, beperkte omvang en tijdelijke duur van de werkzaamheden worden indirecte effecten, zoals verstoring door licht, geluid, trillingen of visuele verstoring, eveneens niet verwacht. Op basis van de effectenindicator [REDACTED] et al., 2005, 2008; [REDACTED], 2010) en de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden is sprake van onvoldoende uitstraling om negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen te veroorzaken.

5.1.2 Specifiek zorgplicht Natura 2000

Vanuit de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor Natura 2000 (zie ook bijlage 1, kader B1.3). De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten maar ook voor activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, maar die niet significant zijn (zoals verstorende of verslechterende gevolgen). Uit voorgaande paragrafen blijkt dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden, waardoor er bij voorliggend project geen vervolgstappen aan de orde zijn in het kader van de specifieke zorgplicht Natura 2000.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied valt binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Met het initiatief wordt niet in strijd gehandeld met het vigerende omgevingsplan. Door de werkzaamheden treedt namelijk geen onevenredige aantasting op van de natuur- en landschaps-functie. De maatregelen zijn juist bedoeld om verdroging van het bos tegen te gaan en de biodiversiteit te versterken. Zodoende is een toetsing aan het beschermingsregime van het NNN niet aan de orde. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

6. Geraadpleegde bronnen

BIJ12 (2017). Kennisdocument Bever *Castor fiber*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2024). Kennisdocument Kleine marterachtigen bunzing – hermelijn - wezel. Versie 1.1, juli 2024.

_____, _____, _____, _____ & _____ (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

_____ (2010). Update effectenindicator 2009. Wageningen, Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen. <https://edepot.wur.nl/134147>.

_____, _____, _____, _____ & _____ (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen. <https://edepot.wur.nl/44536>.

_____, _____, _____, _____, & _____ (2008). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij Alterra-rapport 1375 uit 2005. Alterra, Wageningen. https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/handreikingen/Toelichting_update_effectindicator_2008.pdf.

_____ en _____ (RAVON) (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

_____. (2016). On-road determination of average Dutch driving behaviour for vehicle emissions. Projectnummer 060.11415/01.14.19. TNO, Utrecht.

_____, _____ & _____ (2021). AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen. Projectnummer 060.47477. TNO, Den Haag.

Internet

BIJ12 (2025). Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming.

(<https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/>).

CIMLK (2025). Monitoringsgegevens van wegverkeer. Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. www.cimlk.nl.

NDFF (2026). Nationale databank flora en fauna. Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Laatste raadpleging 18 mei 2026.

NVWA, (2022). Unielijst invasieve exoten (<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>). Geraadpleegd 17 mei 2026

RAVON (2026). Website met soortinformatie over de Nederlandse reptielen, amfibieën en vissen (<http://www.ravon.nl>). Laatste raadpleging 17 mei 2026.

<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang>

Sovon (2026). Website met soortinformatie over de Nederlandse vogels (<http://www.sovon.nl>). Laatste raadpleging 18 mei 2026

Zoogdiervereniging (2026). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren (<http://www.zoogdiervereniging.nl>). Laatste raadpleging 18 mei 2026

Natuurnetwerk Flevoland (2026) <https://www.flevoland.nl/wat-doen-we/natuur/natuurnetwerk-nederland>

Bijlage's

Bijlage 1

Kuinderbos gebied Burchtbos



Horstnummers:

45	Torenvalkkast	(nog) geen actie waargenomen	56	Lariks	Geen actie meer
46		Reserve	57	Lariks	(nog) geen actie waargenomen
47	Beuk	Buizend	58		Reserve
48	Spar	(nog) geen actie waargenomen	59	Grove den	(nog) geen actie waargenomen
49	Bosuilkast	(nog) geen actie waargenomen	60	Lariks	(nog) geen actie waargenomen
50	Ezdoorn	Buizend	61	Lariks	(nog) geen actie waargenomen
51		Sperwer territorium	62	Lariks	(nog) geen actie waargenomen
52	Lariks	Buizend	63	Lariks	Buizend
53	Lariks	(nog) geen actie waargenomen	64	reserve	
54	Lariks	Buizend	65	reserve	
55	Lariks	Buizend			