

Gemeente Gooise Meren
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6000
1400 HA BUSSUM

VERZONDEN 20 MAART 2026

Zaaknummer : OMG-035571/DMS471417
Behandelaar : [REDACTED]
Betreft : Wnb verklaring van geen bedenkingen
Locatie : Oud Huizerweg, Naarden (Oud Valkeveen)

Geacht college,

Op 23 december 2023 is bij de gemeente Gooise Meren een aanvraag ter verkrijging van een omgevingsvergunning voor het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein naast Speelpark Oud Valkeveen voor een periode van maximaal 10 jaar, te Naarden ingediend. Deze aanvraag heeft OLO kenmerk 8289321. Op grond van 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft het oude recht, in dit geval de Wet algemene bepalingen omgevingswet (hierna: WABO) van toepassing, tot het besluit onherroepelijk wordt. Ter verkrijging van die vergunning is een verklaring van geen bedenkingen nodig (hierna: vvgb).

Op 9 juli 2024 heeft u Gedeputeerde Staten van Noord-Holland daarom verzocht om te beoordelen of er voor het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein naast Speelpark Oud Valkeveen voor een periode van maximaal 10 jaar, te Naarden een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) noodzakelijk is. Deze eventuele verklaring van geen bedenkingen is benodigd voor de afgifte van een omgevingsvergunning.

Uit de bijgevoegde documenten blijkt inderdaad dat er sprake is van een ontheffing- en vergunningplicht in het kader van de Wnb. Dit betekent dat de aangevraagde omgevingsvergunning bij de gemeente Gooise Meren slechts kan worden verleend, nadat wij hebben verklaard dat wij geen bedenkingen hebben. Wij hebben het project getoetst aan de bepalingen van de Wnb en hebben daarbij gebruik gemaakt van alle door u aan ons voorgelegde documenten. Aan de hand van deze toetsing hebben wij voorschriften geformuleerd welke naar ons oordeel aan de af te geven omgevingsvergunning verbonden moeten worden.

Gelet op de door ons uitgevoerde toetsing en onder de oplegging van de door ons geformuleerde voorschriften verklaren wij hierbij geen bedenkingen te hebben tegen het afgeven van de omgevingsvergunning inzake de realisatie van het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein naast Speelpark Oud Valkeveen voor een periode van maximaal 10 jaar.

Op 7 augustus 2025 heeft u ons verzocht om een definitieve vvgb. Op het ontwerpbesluit is één zienswijze ingediend, namens meerdere indieners. In bijlage 2 is een nota van beantwoording opgenomen, waarin de zienswijzen zijn samengevat en beantwoord.

U dient onderstaande beperkingen en voorwaarden te verbinden aan de door u af te geven omgevingsvergunning. Het overige van deze verklaring van geen bedenkingen dient u toe te voegen als bijlage aan de omgevingsvergunning. Daarnaast dient u in de omgevingsvergunning op te nemen dat de vvgb een beoordeling bevat op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen opnieuw getoetst zal moeten worden of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

VOORSCHRIFTEN TE VERBINDEN AAN DE AF TE GEVEN OMGEVINGSVERGUNNING

Algemene voorschriften

1. De verklaring van geen bedenkingen wordt verleend en heeft uitsluitend betrekking op het project zoals dat is weergegeven onder A. '2. Verklaring' van deze verklaring van geen bedenkingen.
2. Daar waar de voorschriften uit de verklaring van geen bedenkingen de inhoud van de omgevingsvergunning tegenspreken, prevaleren de voorschriften van de verklaring van geen bedenkingen.
3. De beschreven maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige¹.
4. De houder van de omgevingsvergunning dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen waarin de in deze verklaring van bedenkingen genoemde voorschriften zijn opgenomen, waaronder/in het bijzonder het plaatsen en weghalen van het van de afrastering. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de projectlocatie (waaronder het personeel van derden), dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
5. De aanvang van werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het "formulier start werkzaamheden gebieden Natura 2000-activiteit", dat te vinden is op de website: www.odnhn.nl/natuur/gebiedsbescherming.
6. De houder van de omgevingsvergunning dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Voorschriften inzake de (wijze van) uitvoering van werkzaamheden alsmede gebruiksfase

7. Er dient geen afval of andere verontreiniging in het gebied achter te blijven; ook niet in de gebruiksfase. De machines en generatoren, welke bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen worden gebruikt, dienen in goede staat van onderhoud te verkeren.
8. Gemorste vloeibare of vaste verontreinigende stoffen moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe dient voor aanvang van de werkzaamheden absorberend materiaal en doelmatig gereedschap op de locatie aanwezig te zijn.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

9. Het addendum Omgevingsvergunningaanvraag en overige in deze vvgb genoemde bijlagen, zijn onderdeel van de omgevingsvergunning.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

10. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan een Natura 2000-gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) via 088-102 13 00 onder overlegging van alle relevante gegevens.

Specifieke voorschriften Natura 2000-gebied:

11. Het is **alleén** toegestaan het overloopparkerterrein, zoals rood omlijnd weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit, open te stellen in de periode 1 april tot 1 oktober. Buiten die periode is openstelling **niet** toegestaan.
12. Gedurende de periode 1 april tot 1 oktober mag het parkeerterrein maximaal 70 dagen gebruikt worden. Hiervan mogen op 20 dagen maximaal 500 auto's worden geparkeerd, op 25 dagen maximaal 250 auto's en nog eens 25 dagen maximaal 100 auto's. Dit voor zover de capaciteit van het terrein dit toelaat, gegeven de beperkingen in voorschrift 20 en zoals weergegeven op de tekening in bijlage 1 van deze vvgb. Dit dient met een logboek te worden bijgehouden, dat op aanvraag aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar dient te worden getoond.
13. Openstelling gedurende de dag geldt alleen in de periode tussen 9 uur in de ochtend en 18 uur in de avond, met een uitloop tot uiterlijk 19 uur voor vertrekkende motorvoertuigen.
14. Buiten de in voorschrift 11, 12 en 13 genoemde periodes dient het parkeerterrein door middel van een slagboom te zijn afgesloten.
15. Het met auto's rijden buiten de zone die op bijlage 1 rood is omlijnd, is -ook in de opengestelde periode, en daarbuiten-, anders dan voor beheer van het grasland, niet toegestaan.
16. Het op en rond het parkeerterrein aanbrengen en gebruiken van armaturen/lantarens (kunstlicht) is niet toegestaan.
17. Het parkeerterrein dient als grasland de winterperiode in te gaan. Indien door het gebruik van het weiland de grasmat is beschadigd, waardoor bijvoorbeeld kuilen en/of kale plekken zijn ontstaan, dient uiterlijk 1 oktober voldoende graszaad te zijn gezaaid, zodat een volledige grasbedekking in de winterperiode (vanaf 1 oktober) aanwezig is.
18. Het aanbrengen van verharding of halfverharding van het terrein, zoals rood omlijnd, in bijlage 1 is niet toegestaan.
19. Er wordt alleen gebruik gemaakt van tijdelijk aanwezige afzetlinten, borden, prullenbakken en hekken (behalve ten behoeve van dassen benodigde afrasteringen en onverlet het in voorschrift 29 bepaalde). Genoemde objecten blijven alleen voor de duur van de openstelling van het overloopparkerterrein aanwezig en worden na afloop van een openstellingsperiode steeds direct verwijderd.

Specifieke voorschriften das:

20. De houder van de omgevingsvergunning dient, ter bescherming van twee vluchtpijpen en een bijburcht, een tijdelijke afrastering te plaatsen in het weiland conform de tekening bijlage 1. De zone tussen de in zwarte kruisen aangegeven afrastering en de bosrand (tevens met rode omlijning aangegeven), waarbinnen de vluchtpijpen zijn ingetekend, dient niet te worden betreden, uitgezonderd het bepaalde in voorschrift 28 en 29; er mag daar het gehele jaar, ook tijdens de openstelling, niet worden gereden en/of geparkeerd.
21. De tijdelijke afrastering, zoals weergegeven in bijlage 1, dient jaarlijks tussen 15 maart en 15 oktober aaneengesloten aanwezig te zijn. Jaarlijkse realisatie en verwijdering vindt plaats binnen maximaal 2 werkdagen, waarbij alleen gewerkt wordt tussen zonsopkomst en zonsondergang en zonder gebruikmaking van kunstlicht.
22. De houder van de omgevingsvergunning dient een permanente afrastering te plaatsen langs bosrand conform de tekening bijlage 1. Deze afrastering dient jaarrond aanwezig te zijn. De permanente afrastering dient binnen enkele werkdagen zonder gebruikmaking van kunstlicht na zonsopkomst en vóór zonsondergang te worden geplaatst. De permanente afrastering dient geplaatst te zijn tenminste twee weken voorafgaand aan het eerste gebruik van het overloopparkerterrein.
23. Zowel de tijdelijke als permanente afrastering, zoals genoemd in voorschrift 20 en 22, dient minimaal 2,5 meter hoog te zijn, met 30 cm ruimte boven het maaiveld, zodat de rasters passeerbaar zijn voor dassen.

24. De tijdelijke en permanente afrastering, zoals genoemd in voorschrift 20 en 22, dient vanaf het moment van plaatsing, gedurende de gehele looptijd van de vergunning, minimaal eenmaal per twee weken gecontroleerd te worden op gebreken. Indien de afrasteringen (deels) niet meer functioneel zijn, dienen ze direct te worden hersteld.
25. Aangetroffen gebreken of mankementen aan de afrasteringen dienen te worden bijgehouden in een logboek. In het logboek dienen minimaal de volgende gegevens te worden opgenomen:
- a. Datum, tijdstip en locatie van geconstateerde gebrek;
 - b. Aard en omvang van het gebrek;
 - c. Foto's van het gebrek en locatie eventueel ondersteund met kaartmateriaal;
 - d. Paraaf en datum wanneer herstel is uitgevoerd.
- Het logboek dient op verzoek direct te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
26. Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld waarin de werkwijze voor het plaatsen en weghalen van het bovengenoemd raster staat beschreven. Alle bij plaatsing aanwezige betrokkenen dienen bekend te zijn met dit protocol en het dient op de locatie aanwezig te zijn. Het dient op verzoek aan de handhaver van ODNHN te worden getoond.
27. De ecologisch deskundige markeert de tracés van de tijdelijke en permanente afrastering en geeft een instructie voor zorgvuldige plaatsing en verwijdering.
28. Jaarlijks dient direct voorafgaand aan het plaatsen van de tijdelijke delen van de afrastering in een veldcheck uitgesloten te worden dat er nieuwe hoofd- en/of bijburchten zijn bijgekomen binnen een afstand van 20 meter van de afrastering. Indien wel een hoofd- of bijburcht binnen een afstand van 20 meter tot de afrastering wordt aangetroffen, dienen de werkzaamheden direct te worden stilgelegd en dient contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag. Resultaten van de veldcheck dienen aan het in voorschrift 25 genoemde logboek te worden toegevoegd.
29. Direct voorafgaand aan plaatsing en verwijdering van de tijdelijke afrastering worden de bijburchten en vluchtpijpen, alsmede het tracé van de tijdelijke afrastering, gemarkeerd met afzetlint. Het gebied binnen de afzetlinten mag niet zonder toestemming van de ecologisch deskundige betreden worden. Direct na plaatsing van de tijdelijke afrastering dient alle afzetlint te worden verwijderd.
30. Honden zijn op het parkeerterrein, het rood omlijnde gebied in bijlage 1 bij dit besluit, **niet** toegestaan. Uitgezonderd zijn geleidehonden.
31. In de periode 1 april tot en met 1 oktober wordt het parkeerterrein maximaal 6 keer gemaaid. Dit dient overdag te gebeuren zonder gebruikmaking van kunstlicht. Het beheer van het tijdelijk afgeschermd gedeelte met de vluchtpijpen blijft beperkt tot het onder begeleiding van de ecologisch deskundige handmatig verwijderen van bosopslag in de periode 1 oktober tot en met 30 november. Dit beheer van het tijdelijk afgeschermd gedeelte dient overdag plaats te vinden zonder gebruikmaking van kunstlicht.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED] of [REDACTED]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

INHOUDSOPGAVE

A. Verklaring

1. Onderwerp aanvraag
2. Verklaring
3. Bevoegdheid tot het afgeven van een vvgb
4. Verzoek om een vvgb
5. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-vvgb

B. Voorschriften

C. Beoordeling

1. Wettelijk kader
2. Vergunningplicht
3. Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag
 - a. Cumulatieve effecten
 - b. Mitigerende of andere maatregelen
4. Slotconclusie

A. VVGB WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A1. Onderwerp aanvraag

Speelpark Oud Valkeveen wil een overloopparkerterrein realiseren gedurende de zomerperiode, op een weiland ten noordoosten van het speelpark.

Omdat het Speelpark behoefte heeft aan een overloopparkerterrein gedurende drukke dagen in de voorjaars- en zomerperiode (de periode tussen 1 april en 1 oktober), heeft Speelpark Oud Valkeveen een alternatief gevonden in een graslandperceel dat aan de noordoostzijde van het speelpark ligt. Het overloopparkerterrein is volgens initiatiefnemer noodzakelijk, omdat er op het speelpark zelf slechts beperkt parkeerterruimte is (maximaal 500 parkeerplaatsen), en er in de openbare ruimte om het park heen ook zeer beperkt parkeerterruimte beschikbaar is.

Het weiland biedt plaats aan maximaal 500 parkeerplaatsen, en wordt voor maximaal 70 dagen opengesteld. Op 20 dagen is er plaats voor maximaal 500 auto's, op 25 dagen is er plaats voor maximaal 250 auto's, de overige 25 dagen conform aanvraag omgevingsvergunning voor maximaal 100 auto's. Het overloopparkerterrein wordt opengesteld voor de periode 9 uur tot 18 uur, met een uitloop tot 19 uur voor vertrekkende auto's. Buiten deze periode is het terrein afgesloten middels slagbomen.

De bodem van het graslandperceel is sterk genoeg om de druk van parkerende auto's te kunnen dragen. Er wordt geen verharding of halfverharding aangebracht.

Het graslandperceel dat als parkeerterrein wordt gebruikt, wordt in de periode tussen 1 april en 1 oktober maximaal 6 maal gemaaid. Honden zijn niet toegestaan op het speelpark en ook niet op het overloopparkerterrein. Alleen geleidehonden zijn uitgezonderd.

Het perceel dat beoogd is als overloopparkerterrein, is tevens onderdeel van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'. Daarmee zijn negatieve gevolgen voor dit gebied niet op voorhand uit te sluiten en is daarom een vvgb bij ons aangevraagd.

Uit antwoorden op onze verzoeken om aanvullingen blijkt dat ook overtredingen ten aanzien van soortbescherming niet zijn uit te sluiten, en dat er een aantal maatregelen dient te worden genomen om overtredingen te vermijden. Deze maatregelen zijn voor een belangrijk deel door de ecologisch adviseur van de initiatiefnemer aangegeven. Tevens is een activiteitenplan voor de das bij deze aanvullingen gevoegd. Dit maakt dat er ook een ontheffingsplicht voor soortbescherming van toepassing is. De voorgestelde maatregelen ten aanzien van de das nemen wij eveneens op in deze vvgb. Het voorgaande maakt duidelijk dat deze vvgb eveneens ziet op soortenbescherming.

A2. Verklaring

Gedeputeerde Staten verklaren dat er, gelet op de beoordeling van de aanvraag aan de wettelijke bepalingen in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De verklaring van geen bedenkingen (hierna: "vvgb") wordt afgegeven ten behoeve van het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein naast Speelpark Oud Valkeveen voor een periode van maximaal 10 jaar, in de gemeente Gooise Meren conform de aanvraag en bijbehorende stukken. De beschrijving van het project in de aanvraag zoals dat is weergegeven onder 'A. Onderwerp aanvraag' van deze vvgb en de bij de aanvraag aangeleverde stukken maken onderdeel uit van deze vvgb.

Deze vvgb heeft uitsluitend betrekking op het project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en de hierna genoemde soort en de hierna genoemde verboden handelingen:

- artikel 3.10, lid 1, aanhef en onder b, van de Wnb voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das (*Meles meles*).

A3. Bevoegdheid tot het afgeven van een vvgb

Gelet op artikel 2.27 van de Wabo in samenhang gelezen met artikel 6.10a, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt de aangevraagde omgevingsvergunning, die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder a en b, van het Bor pas verleend, nadat Gedeputeerde Staten als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid, van de Wnb hebben verklaard dat zij geen bedenkingen hebben.

Ingevolge artikel 2.2aa, aanhef en onder a en b, van het Bor wordt het realiseren van een project (artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb) en het verrichten van een handeling (onder meer artikel 3.10 van de Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo.

Ten aanzien van onderhavig project is vastgesteld dat dit afzonderlijk dan wel in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast is beoordeeld dat door de daarmee samenhangende activiteiten mogelijk voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das, als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb worden beschadigd of vernield.

Op grond van artikel 1.3, eerste lid, van de Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie, waar het project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd, tenzij anders is bepaald, het bevoegd gezag. Zij zijn tevens het bevoegd gezag voor handelingen als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb in samenhang gelezen met artikel 3.8, eerste lid, van de Wnb.

De aanvraag wordt gelet op het vorenstaande op grond van artikel 5.21, eerste en vierde lid, van het Bor beoordeeld conform de relevante bepalingen uit de Wnb.

A4. Verzoek om een vvgb

Op 9 juli 2024 hebben wij van burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, binnen enkele weken een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Aanvullende gegevens

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij aan de hand van de Mor beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij waren van oordeel dat de vvgb-aanvraag van 9 juli 2024 (23 december 2023 bij gemeente ingediend) onvoldoende informatie bevatte voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb Wnb is vereist.

Op 20 augustus 2024 hebben wij u middels een brief om aanvullingen gevraagd. Daarnaast hebben wij naar aanleiding van een klachtenprocedure en een terreinbezoek door onze handhaver, uw gemeente op 6 en 11 december 2024 aanvullende vragen per e-mail gesteld. Op 22 januari 2025 hebben wij uw aanvullingen ontvangen. Tot slot is op 4 februari 2025 op ons verzoek een AERIUS-berekening overlegd.

Op 7 augustus 2025 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren verzocht om een definitieve verklaring van geen bedenkingen inzake de Wnb.

Ingekomen reacties

Terinzagelegging

In de periode van 7 mei 2025 tot en met 17 juni 2025 hebben burgemeester en wethouders een ontwerp van de vergunning en een ontwerp van de vvgb ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestond de mogelijkheid tot het indienen van adviezen en het naar voren brengen van zienswijzen.

Zienswijzen

Er zijn zienswijzen ingediend. In bijlage 2 is een nota van beantwoording opgenomen, waarin de zienswijzen zijn samengevat en beantwoord.

A5. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-vvgb

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van de ontwerp-vvgb:

In de zienswijze is duidelijk geworden in punt 20, dat er een discrepantie zit tussen voorschriften van de vvgb en die van het ontwerpbesluit van de gemeente Gooise Meren. Het betreft voorschrift 12. In de aanvraag, het OLO formulier met kenmerk 8289321, de Natuurtoets alsmede het Activiteitenplan van Ecogroen, staat dat de aanvraag ziet op 70 dagen, waarvan 20 dagen maximaal 500 auto's, 25 dagen maximaal 250 auto's en nog eens 25 dagen maximaal 100 auto's. In onze ontwerp-vvgb stonden afwijkende maximumaantallen auto's. Dit is niet correct en hebben wij aangepast.

Als gevolg van het voorgaande wordt ons voorschrift 12 gewijzigd. De nieuwe tekst komt te luiden als volgt:

12. Gedurende de periode 1 april tot 1 oktober mag het parkeerterrein maximaal 70 dagen gebruikt worden. Hiervan mogen op 20 dagen maximaal 500 auto's worden geparkeerd, op 25 dagen maximaal 250 auto's en nog eens 25 dagen maximaal 100 auto's. Dit voor zover de capaciteit van het terrein dit toelaat, gegeven de beperkingen in voorschrift 20 en zoals weergegeven op de tekening in bijlage 1 van deze vvgb. Dit dient met een logboek te worden bijgehouden, dat op aanvraag aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar dient te worden getoond.

Voorts is een aantal voorschriften tekstueel aangepast en verduidelijkt. Inhoudelijk zijn deze voorschriften echter niet veranderd.

Voor het overige zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de ontwerp vvgb.

B. VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN TE VERBINDEN AAN DE AF TE GEVEN OMGEVINGSVERGUNNING

Algemene voorschriften

1. De verklaring van geen bedenkingen wordt verleend en heeft uitsluitend betrekking op het project zoals dat is weergegeven onder A. '2. Verklaring' van deze verklaring van geen bedenkingen.
2. Daar waar de voorschriften uit de verklaring van geen bedenkingen de inhoud van de omgevingsvergunning tegenspreken, prevaleren de voorschriften van de verklaring van geen bedenkingen.
3. De beschreven maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige².
4. De houder van de omgevingsvergunning dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen waarin de in deze verklaring van bedenkingen genoemde voorschriften zijn opgenomen, waaronder/in het bijzonder het plaatsen en weghalen van het van de afrastering. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de projectlocatie (waaronder het personeel van derden), dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
5. De aanvang van werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het "formulier start werkzaamheden gebieden Natura 2000-activiteit", dat te vinden is op de website: www.odnhn.nl/natuur/gebiedsbescherming.
6. De houder van de omgevingsvergunning dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Voorschriften inzake de (wijze van) uitvoering van werkzaamheden alsmede gebruiksfase

7. Er dient geen afval of andere verontreiniging in het gebied achter te blijven; ook niet in de gebruiksfase. De machines en generatoren, welke bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen worden gebruikt, dienen in goede staat van onderhoud te verkeren.
8. Gemorste vloeibare of vaste verontreinigende stoffen moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe dient voor aanvang van de werkzaamheden absorberend materiaal en doelmatig gereedschap op de locatie aanwezig te zijn.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

9. Het addendum Omgevingsvergunningaanvraag en overige in deze vvgb genoemde bijlagen, zijn onderdeel van de omgevingsvergunning.
10. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan een Natura 2000-gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) via 088-10 21 300 onder overlegging van alle relevante gegevens.

Specifieke voorschriften Natura 2000-gebied:

11. Het is **alléén** toegestaan het overloopparkerterrein, zoals rood omlijnd weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit, open te stellen in de periode 1 april tot 1 oktober. Buiten die periode is openstelling **niet** toegestaan.
12. Gedurende de periode 1 april tot 1 oktober mag het parkeerterrein maximaal 70 dagen gebruikt worden. Hiervan mogen op 20 dagen maximaal 500 auto's worden geparkeerd, op 25 dagen maximaal 250 auto's en nog eens 25 dagen maximaal 100 auto's. Dit voor zover de capaciteit van het terrein dit toelaat, gegeven de beperkingen in voorschrift 20 en zoals weergegeven op de tekening in bijlage 1 van deze vvgb. Dit dient met een logboek te worden bijgehouden, dat op aanvraag aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar dient te worden getoond.

² <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

13. Openstelling gedurende de dag geldt alleen in de periode tussen 9 uur in de ochtend en 18 uur in de avond, met een uitloop tot uiterlijk 19 uur voor vertrekkende motorvoertuigen.
14. Buiten de in voorschrift 11, 12 en 13 genoemde periodes dient het parkeerterrein door middel van een slagboom te zijn afgesloten.
15. Het met auto's rijden buiten de zone die op bijlage 1 rood is omlijnd, is -ook in de opengestelde periode, en daarbuiten-, anders dan voor beheer van het grasland, niet toegestaan.
16. Het op en rond het parkeerterrein aanbrengen en gebruiken van armaturen/lantarens (kunstlicht) is niet toegestaan.
17. Het parkeerterrein dient als grasland de winterperiode in te gaan. Indien door het gebruik van het weiland de grasmat is beschadigd, waardoor bijvoorbeeld kuilen en/of kale plekken zijn ontstaan, dient uiterlijk 1 oktober voldoende graszaad te zijn gezaaid, zodat een volledige grasbedekking in de winterperiode (vanaf 1 oktober) aanwezig is.
18. Het aanbrengen van verharding of halfverharding van het terrein, zoals rood omlijnd, in bijlage 1 is niet toegestaan.
19. Er wordt alleen gebruik gemaakt van tijdelijk aanwezige afzetlinten, borden, prullenbakken en hekken (naast de ten behoeve van dassen benodigde afrasteringen en onverlet het in voorschrift 29 bepaalde). Genoemde objecten blijven alleen voor de duur van de openstelling van het overloopparkerterrein aanwezig en worden na afloop van een openstellingsperiode steeds direct verwijderd.

Specifieke voorschriften das:

20. De houder van de omgevingsvergunning dient, ter bescherming van twee vluchtpijpen en een bijburcht, een tijdelijke afrastering te plaatsen in het weiland conform de tekening bijlage 1. De zone tussen de in zwarte kruisen aangegeven afrastering en de bosrand (tevens met rode omlijning aangegeven), waarbinnen de vluchtpijpen zijn ingetekend, dient niet te worden betreden, uitgezonderd het bepaalde in voorschrift 28 en 29; er mag daar het gehele jaar, ook tijdens de openstelling, niet worden gereden en/of geparkeerd.
21. De tijdelijke afrastering, zoals weergegeven in bijlage 1, dient jaarlijks tussen 15 maart en 15 oktober aaneengesloten aanwezig te zijn. Jaarlijkse realisatie en verwijdering vindt plaats binnen maximaal 2 werkdagen, waarbij alleen gewerkt wordt tussen zonsopkomst en zonsondergang en zonder gebruikmaking van kunstlicht.
22. De houder van de omgevingsvergunning dient een permanente afrastering te plaatsen langs bosrand conform de tekening bijlage 1. Deze afrastering dient jaarrond aanwezig te zijn. De permanente afrastering dient binnen enkele werkdagen zonder gebruikmaking van kunstlicht na zonsopkomst en vóór zonsondergang te worden geplaatst. De permanente afrastering dient geplaatst te zijn tenminste twee weken voorafgaand aan het eerste gebruik van het overloopparkerterrein.
23. Zowel de tijdelijke als permanente afrastering, zoals genoemd in voorschrift 20 en 22, dient minimaal 2,5 meter hoog te zijn, met 30 cm ruimte boven het maaiveld, zodat de rasters passeerbaar zijn voor dassen.
24. De tijdelijke en permanente afrastering, zoals genoemd in voorschrift 20 en 22, dient vanaf het moment van plaatsing, gedurende de gehele looptijd van de vergunning, minimaal eenmaal per twee weken gecontroleerd te worden op gebreken. Indien de afrasteringen (deels) niet meer functioneel zijn, dienen ze direct te worden hersteld.
25. Aangetroffen gebreken of mankementen aan de afrasteringen dienen te worden bijgehouden in een logboek. In het logboek dienen minimaal de volgende gegevens te worden opgenomen:
 - a. Datum, tijdstip en locatie van geconstateerde gebrek;
 - b. Aard en omvang van het gebrek;
 - c. Foto's van het gebrek en locatie eventueel ondersteund met kaartmateriaal;
 - d. Paraaf en datum wanneer herstel is uitgevoerd.
 Het logboek dient op verzoek direct te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
26. Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld waarin de werkwijze voor het plaatsen en weghalen van het bovengenoemd raster staat beschreven. Alle bij plaatsing aanwezige betrokkenen dienen bekend te zijn met dit protocol en het dient op de locatie aanwezig te zijn. Het dient op verzoek aan de handhaver van ODNHN te worden getoond.

27. De ecologisch deskundige markeert de tracés van de tijdelijke en permanente afrastering en geeft een instructie voor zorgvuldige plaatsing en verwijdering.
28. Jaarlijks dient direct voorafgaand aan het plaatsen van de tijdelijke delen van de afrastering in een veldcheck uitgesloten te worden dat er nieuwe hoofd- en/of bijburchten zijn bijgekomen binnen een afstand van 20 meter van de afrastering. Indien wel een hoofd- of bijburcht binnen een afstand van 20 meter tot de afrastering wordt aangetroffen, dienen de werkzaamheden direct te worden stilgelegd en dient contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag. Resultaten van de veldcheck dienen aan het in voorschrift 25 genoemde logboek te worden toegevoegd.
29. Direct voorafgaand aan plaatsing en verwijdering van de tijdelijke afrastering worden de bijburchten en vluchtpijpen, alsmede het tracé van de tijdelijke afrastering, gemarkeerd met afzetlint. Het gebied binnen de afzetlinten mag niet zonder toestemming van de ecologisch deskundige betreden worden. Direct na plaatsing en verwijdering van de tijdelijke afrastering dient alle afzetlint te worden verwijderd.
30. Honden zijn op het parkeerterrein, het rood omlijnde gebied in bijlage 1 bij dit besluit, **niet** toegestaan. Uitgezonderd zijn geleidehonden.
31. In de periode 1 april tot en met 1 oktober wordt het parkeerterrein maximaal 6 keer gemaaid. Dit dient overdag te gebeuren zonder gebruikmaking van kunstlicht. Het beheer van het tijdelijk afgeschermd gedeelte met de vluchtpijpen blijft beperkt tot het onder begeleiding van de ecologisch deskundige handmatig verwijderen van bosopslag in de periode 1 oktober tot en met 30 november. Dit beheer van het tijdelijk afgeschermd gedeelte dient overdag plaats te vinden zonder gebruikmaking van kunstlicht.

C. BEOORDELING

C1. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.2aa, aanhef en onder a en b, van het Bor is het realiseren van een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, en het verrichten van een handeling, als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de Wnb aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo. De aanvraag wordt op grond van artikel 5.21 van het Bor beoordeeld conform de bepalingen van de Wnb.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

Daarnaast is op grond van artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, alsmede het tweede lid, in samenhang gelezen met artikel 3.8, eerste en vijfde lid, van de Wnb een ontheffing vereist voor het beschadigen of vernielen van vaste voorplantings- of rustplaatsen van de das.

C2. Vergunningplicht

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten, die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Op basis van de bij de aanvraag aangeleverde stukken, hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met, of nodig is voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

C3. Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Natura 2000 deel van de VVGB

Natura 2000-gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'.

Instandhoudingsdoelstellingen

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

- identificeren mogelijke negatieve effecten;
- toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
- bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
- noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Aanvraag omgevingsvergunning, met OLO kenmerk: 8289321, ingediend 22 december 2023.
- Quickscan natuurtoets overloopparkeren Speelpark Oud Valkeveen; inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwet- en regelgeving, definitieve versie2, Ecogroen, 20 december 2024 (projectcode 24-127).
- AERIUS-berekening beoogde situatie, met kenmerk Rz5unQSYhamm (20 december 2024). Ingediend 4 februari 2025.
- Activiteitenplan das; Overloopparkeren Speelpark Oud Valkeveen; 20 december 2024 (projectcode 24-127). Ingediend 22 januari 2025.
- Memo beantwoording verzoek aanvullende gegevens en planaanpassing vanuit de provincie Noord-Holland voor overloopparkerterrein Oud Valkeveen, Ecogroen, ingediend 22 januari 2025.

Daarnaast hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008)
- Definitieve aanwijzingsbesluiten van de natuurgebieden (min E&L)
- Kennisdocument das (BIJ12, juli 2017).

Wegens een update van AERIUS Calculator hebben wij de AERIUS-berekening voor de beoogde situatie ambtshalve herberekend. Dit betreft:

- AERIUS-berekening beoogde situatie, met kenmerk RyzJfj3pryaC (13 oktober 2025).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

Het Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' is alleen aangewezen onder de Vogelrichtlijn. Derhalve zijn directe effecten ten aanzien van habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten op voorhand uit te sluiten.

Op basis van de overlegde gegevens is het verlies van oppervlak, en daarmee het ongeschikt raken van het plangebied als leefgebied voor aangewezen soorten van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' niet op voorhand uit te sluiten.

Doordat het gebruik van het overloopparkerterrein tot extra verkeersbewegingen kan leiden, zijn ook effecten als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Het project kan door de uitstoot van stikstofdioxide en ammoniak invloed hebben op meerdere Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is 'Naardermeer', dat is gelegen op ruim 3,5 kilometer afstand van de projectlocatie.

Op grond van de Habitatrichtlijn aanwezen Natura 2000-gebieden zijn ten aanzien van de verschillende habitattypen instandhoudingsdoelen vastgesteld. Voor stikstofgevoelige habitats is tevens een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.

Toets aan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

De eerdergenoemde quickscan natuuronderzoek Ecogroen, aangevuld met de memo van 22 januari 2025 beschouwen wij tezamen als een passende beoordeling³.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Voor het relevante Natura 2000-gebied is het beheerplan inmiddels vastgesteld. Wij hebben het beheerplan bij deze aanvraag betrokken.

Effecten op niet-broedvogels

Kleine zwaan, grauwe gans, kraakeend en smient

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'. Het betreft een weiland, dat is gelegen temidden van hoge begroeiing, onder meer bossen. Deze bossen maken grotendeels geen onderdeel uit van het Natura 2000-gebied, het weiland waar het overloopparkerterrein moet komen echter wel.

Het gebied is onder meer voor een aantal wintergasten aangewezen, die graslanden als foerageergebied gebruiken. Dit zijn kleine zwaan, grauwe gans, kraakeend en smient.

In de ecologische toets⁴ is aangegeven dat deze soorten niet of nauwelijks van het plangebied gebruik maken. In het beheerplan voor het gebied is echter aangegeven dat de weilanden aan de oostrand van het Eemmeer wel van belang zijn voor aangewezen soorten.

Ecogroen heeft met verwijzing naar een onderzoek van Sovon naar de draagkracht voor een aantal graslandvogelsoorten van Natura 2000-gebied 'Rijntakken' aangegeven dat de bovengenoemde soorten géén gebruik maken van het plangebied, aangezien het weiland te dicht bij bosranden ligt. Ecogroen stelt met verwijzing naar dit draagkrachtonderzoek, dat alle vier de soorten een verstoringafstand hebben van circa 50 meter ten opzichte van bosranden.

³ Zie in dat verband ook de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3129, r.o. 10.2 en 6 april 2024, ECLI:NL:RVS:2014:1297, r.o. 4.2

⁴ Quickscan natuurtoets overloopparkeren Speelpark Oud Valkeveen; inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwet- en regelgeving, definitieve versie2, Ecogroen, 20 december 2024 (projectcode 24-127).

Dit doen zij om lucht- en grondpredatoren te vermijden of tenminste voldoende zicht erop te hebben en op tijd te kunnen vluchten. Het perceel is slechts enkele tientallen meters breed en ligt direct naast een bosrand. Daarmee valt het volledig binnen de 50 meter contour. Voor de grauwe gans en kleine zwaan gaat het om bescherming tegen vos en zeearend, voor smient en krakeend daarnaast ook om bescherming tegen de havik. Al deze predatoren komen in de omgeving van het plangebied voor. Wij hebben dit argument aan Sovon voorgelegd. Voor grauwe gans en kleine zwaan is dit argument door Sovon bevestigd, maar voor smient en krakeend is door een medewerker van Sovon aangegeven dat die soorten wel degelijk op beschutte plekken (ook wateren) worden aangetroffen, waarbij zij dus kwetsbaar zijn voor predatie. Met andere woorden: dit soort plekken worden niet per definitie vermeden door krakeend en smient.

Ecogroen stelt verder dat er in de NDFF geen waarnemingen in het plangebied zijn van deze vier soorten.

De afwezigheid van waarnemingen in de NDFF is echter geen voldoende argument om soorten uit te mogen sluiten. Bovendien is het plangebied een afgesloten gebied, dat vanaf de openbare weg niet te overzien is, en waarbinnen weinig tot geen vogelwaarnemingen worden gedaan. Dit is mede de verklaring voor de afwezigheid van waarnemingen. Wij onderschrijven de mening van de Sovon medewerker over de twee eendensoorten. Hiermee kan gebruik door met name krakeend en smient van het plangebied niet uitgesloten worden.

Het parkeerterrein is echter alleen geopend in de periode 1 april tot 1 oktober. Buiten die periode is parkeren niet toegestaan. Daardoor is er geen overlap in de tijd met eventueel gebruik van het terrein door de vier aangewezen vogelsoorten. De betreffende soorten maken meestal gebruik van graslanden in de periode oktober tot april, met een piek in de winter. Gelet hierop zijn (significant) negatieve gevolgen alsnog uit te sluiten.

Echter, het is wel een noodzakelijke voorwaarde dat het grasland ook daadwerkelijk als grasland (dwz. met een volledige grasbedekking) de winter in gaat. Zo niet, dan kan het terrein ongeschikt zijn of raken voor deze vier soorten als foerageergebied. Het is geen automatisme dat het grasland door het gebruik als parkeerterrein intact blijft. Daarom nemen wij een voorschrift op, dat zo nodig graszaad uitgezaaid dient te worden jaarlijks uiterlijk 1 oktober, indien er door het gebruik als parkeerterrein openingen in de grasbedekking zijn ontstaan (bijvoorbeeld door kuilen of kale plekken als gevolg van berijding en betreding). Met toepassing van deze maatregel blijft de volledige draagkracht van het perceel gedurende de gehele gebruiksfase van 10 jaar intact. Derhalve zijn op dit punt hiermee ook significante gevolgen uit te sluiten.

Er mag geen verlichting op het terrein worden aangebracht. Zoals gezegd is er tijdens de openstelling geen overlap in de tijd met de aanwezigheid van de vier soorten, en er is daarbuiten ook geen verstoring aangezien geen kunstverlichting op het terrein wordt aangebracht. Andere effecten dan bovenstaande zijn er niet.

Tussenconclusie

Met inachtneming van mitigerende maatregelen zijn significante gevolgen voor kleine zwaan, grauwe gans, krakeend en smient uit te sluiten.

Overige aangewezen soorten niet-broedvogels

Fuut, aalscholver, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje, meerkoet

Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' is ook voor andere niet-broedvogels aangewezen, namelijk voor fuut, aalscholver, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet.

Deze soorten maken geen gebruik van de weilanden, die binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied liggen, maar maken gebruik van het open water als foerageergebied. Fuut, aalscholver en nonnetje eten vooral dierlijk voedsel en met name vis. Voor deze soorten is het weiland per definitie niet relevant als leefgebied. Het weiland is echter ook niet van belang voor de andere soorten, die een plantaardig dieet hebben (tafeleend, kuifeend, slobeend en meerkoet). Van deze soorten eten tafeleend en kuifeend ook dierlijk voedsel, met name ongewervelden zoals mossels. Voor zover deze soorten ook plantaardig voedsel eten, gaat dat vooral om waterplanten. Voor deze soorten is het plangebied dus niet van belang als foerageer- of leefgebied.

Deze soorten zijn gedeeltelijk ook buiten de winterperiode aanwezig op het open water in het Natura 2000-gebied. Dit geldt bijvoorbeeld voor slobeend, kuifeend en meerkoet. Er kan dus een overlap zijn in de tijd met de openstelling van het overloopparkerterrein. Echter, tussen het open water van het Eemmeer en het plangebied bevinden zich rietkragen en veel houtige opslag. Als deze soorten in de periode 1 april – 1 oktober verblijven op het naastgelegen open water, dan is er geen sprake van verstoring vanwege de afschermende werking van de houtige begroeiingen en rietkragen langs het open water. Derhalve is ook voor de soorten die tijdens de openstelling in het Natura 2000-gebied verblijven significante verstoring, met als gevolg dat deze soorten het gebied niet meer als foerageergebied zouden gebruiken, uit te sluiten.

Tussenconclusie

Voor fuut, aalscholver, slobeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet zijn significante gevolgen uit te sluiten.

Effecten op broedvogels

Visdief

'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' is aangewezen voor de visdief als broedvogel. Deze soort broedt op kale grond, zoals schelpenbodems, vaak op eilandjes in open water zodat de broedsels veilig zijn voor grondpredatie. Het plangebied is daarom niet van belang voor de visdief als broedgebied. Het plangebied is ook niet van belang voor de visdief als foerageergebied aangezien deze soort vrijwel uitsluitend vis eet. De rietkragen en zones met houtige opslag langs de oevers van het Eemmeer hebben een afschermende werking, zodat eventuele verstoring door het gebruik als parkeerplaats niet zichtbaar is voor vogels die zich op het open water bevinden of daar broeden. Gezien het voorgaande zijn significante gevolgen voor de visdief op voorhand uit te sluiten.

Tussenconclusie:

Voor de visdief zijn significante gevolgen uit te sluiten.

Stikstofdepositie

Beoogde situatie

De overloopparkerplaats wordt geopend in de periode 1 april tot 1 oktober, en wel gedurende de dag tussen 9 uur 's-ochtends en 18 uur 's-avonds, met een uitloop tot 19 uur voor vertrekkende motorvoertuigen.

In de aanvraag voor de omgevingsvergunning is aangegeven dat het parkeerterrein gedurende deze periode maximaal 70 dagen mag worden gebruikt. Hiervan mogen er 20 dagen maximaal 500 motorvoertuigen worden geparkeerd, 25 dagen maximaal 250 en de overige 25 dagen maximaal 100.

Buiten voornoemde periode mag het weiland niet worden gebruikt als overloopparkerplaats.

In de Quickscan en AERIUS-berekening voor de beoogde situatie met kenmerk Rz5unQSYhamm (20 december 2024) is aangegeven dat bovenstaand gebruik leidt tot 75.000 motorvoertuigen licht; dit betreft heen- en terugbewegingen. Het verkeer is gemodelleerd via de Valkeveenselaan, via Naarderstraat, Flevolaan, Bollelaan, Brediusweg en Amersfoortsestraatweg tot aan de op- en afrit bij de A1 (afrit Bussum-Naarden). Vanaf daar gaat het verkeer op in het heersend verkeersbeeld.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk Rz5unQSYhamm (d.d. 20 december 2024), op 13 oktober 2025 ambtshalve herberekend na een update van AERIUS Calculator, met kenmerk RyzJfj3pryaC (13 oktober 2025), blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van de overloopparkerplaats bij 75.000 vervoersbewegingen dermate gering is, dat dit leidt tot 0,00 mol/ha. In deze berekening is eveneens koude start opgenomen, en wel van de helft van het aantal van 75.000 (voor de wegrijdende auto's). Er is geen sprake van intern salderen. Nu de stikstofdepositie 0,00 mol/ha is, zijn significante gevolgen door stikstofdepositie uit te sluiten.

Tussenconclusie:

Significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

C3.A. CUMULATIEVE EFFECTEN

Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere reeds vergunde projecten, significante gevolgen kan hebben.

Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten, die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden.

Ons zijn geen projecten bekend die eenzelfde effect op de instandhoudingsdoelen hebben. Bovendien worden met de in de voorschriften opgenomen maatregelen de negatieve gevolgen voor de aangewezen niet-broedvogelsoorten weggenomen, zodat er verder niet aan cumulatie wordt toegekomen.

C3.B. MITIGERENDE OF ANDERE MAATREGELEN

Wij hebben geborgd dat elk jaar het grasland als graslandvegetatie de winter in gaat. Dit betekent dat, als het gebruik van het terrein als parkeerplaats ertoe leidt dat er openingen in de grasbedekking ontstaan, er uiterlijk 1 oktober vervangend graszaad moet zijn ingezaaid, zodanig dat aantoonbaar een vlakdekkend grasdek ontstaat. Dit is geborgd in voorschrift 17.

Het parkeerterrein is alleen geopend in de periode 1 april tot 1 oktober. Buiten die periode is gebruik van het weiland als parkeerterrein niet toegestaan. Dit is geborgd in de voorschriften 11 tot en met 14. Het aanbrengen van kunstlicht (lantarens) op of in het weiland is niet toegestaan. Dit is geborgd in voorschrift 16. Het gebruik is beperkt tot de periode 9 uur tot 18 uur, met een uitloop tot 19 uur voor vertrekkende mensen. Dit is geborgd in voorschrift 13. De parkeerplaats mag maximaal 70 dagen per jaar gebruikt worden, met een maximum van 500 parkeerplaatsen (gedurende 20 dagen); 25 dagen mogen maximaal 250 auto's worden geparkeerd, en de overige 25 dagen maximaal 100 auto's. Dit is geborgd in voorschrift 12. In voorschrift 30 is geborgd dat honden (afgezien van geleidehonden) op het parkeerterrein niet zijn toegestaan.

Conclusie Natura 2000-deel

Gezien het vorenstaande is er geen sprake van significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. Daarom kunnen wij voor het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein naast Speelpark Oud Valkeveen, voor een periode van maximaal 10 jaar, een vvgb afgeven.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen, op basis van de aanvraag en bijbehorende stukken die bij de beoordeling zijn betrokken en onder de voorwaarde dat de hiervoor onder B. geformuleerde voorschriften integraal aan de af te geven omgevingsvergunning worden verbonden.

Soortbescherming deel van de vvgb

Das (*Meles meles*)

In de directe omgeving van het weiland dat als overloopparkerterrein wordt voorzien, bevindt zich een kraamburcht van dassen. Deze burcht ligt op 49 meter afstand van het parkeerveld in een stuk bos. Initiatiefnemer heeft geconcludeerd dat overtredingen ten aanzien van de das niet kunnen worden uitgesloten.

Wettelijk kader Wnb

De das is opgenomen in de bijlage, behorende bij artikel 3.10 van de Wnb, onderdeel A van de Wnb. Op grond van artikel 3.10 van de Wnb is het (onder meer) verboden:

- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A opzettelijk te beschadigen of te vernielen (3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb).

Op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wnb kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.10 ten aanzien van dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, en zij nodig is op grond van een in de wet genoemd belang.

Te weten:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

In aanvulling op de redenen, genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Wnb kan krachtens artikel 3.10, tweede lid, van de Wnb de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband houden met handelingen:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraaftplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw; in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;

- in het algemeen belang, of
- bestendig gebruik.

Tot voortplantings- of rustplaatsen als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder b van de Wnb worden locaties gerekend waarin zich rustplaatsen, voortplantingsplaatsen of overwinteringsplaatsen bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau hieronder.

Andere bevredigende oplossing

Het overloopparkerterrein is locatiegebonden en kan niet op een andere plek worden gerealiseerd: het weiland is onderdeel van het leefgebied van dassen, maar dat geldt evenzeer voor andere weilanden rondom het Speelpark. Er is bij de inrichting van het terrein als overloopparkerterrein rekening gehouden met dassen, doordat verblijfplaatsen van dassen (in dit geval vluchtpijpen en bijburchten) worden afgeschermd middels een afrastering. Op deze plekken mag niet worden geparkeerd en er mag ook niet doorheen gelopen of gereden worden door mensen. De afrastering komt daarmee gedeeltelijk midden in het weiland te staan. Ook wordt de bosrand afgeschermd. De afrastering is wel passeerbaar voor dassen, maar niet voor mensen. Daarmee worden de verblijfplaatsen (zowel de burcht als vluchtpijpen en bijburchten) alsmede het leefgebied wat daar direct omheen ligt, onbereikbaar gemaakt voor onbevoegden. Er komt voorts een intensiever beheer van de stukken grasland om de foerageermogelijkheden voor dassen te verbeteren. Een alternatieve werkwijze is niet mogelijk; alle mogelijke voorzorgsmaatregelen worden getroffen om schade tijdens de aanleg- en gebruiksfase weg te nemen. De werkzaamheden bij de aanlegfase worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de das.

In de gebruiksfase is er weinig overlap in de tijd tussen het gebruik van het parkeerterrein en het gebruik hiervan als leefgebied. Dit omdat het gebruik beperkt is tussen 9 en 18 (met uitloop naar 19) uur tussen 1 april en 1 oktober. Dassen zijn nachtdieren, waardoor ze voornamelijk buiten deze tijden actief zijn. Ze verlaten hun burcht immers in de schemering. Er mag geen kunstlicht worden aangebracht op het weiland, dus verstoring door lichthinder is uit te sluiten.

Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning worden negatieve effecten op de hiervoor genoemde soort zoveel mogelijk voorkomen. Een betere inrichting, werkwijze en planning is niet mogelijk. Doordat negatieve effecten niet volledig kunnen worden uitgesloten, is een ontheffing nodig.

Door de werkwijze waarbij het overloopparkerterrein zo wordt ingericht dat de belangrijkste delen van het leefgebied van de das ongemoeid worden gelaten door het plaatsen van een afrastering, wordt schade aan de das zoveel mogelijk voorkomen.

De kraamburcht wordt gezien de afstand tot het plangebied niet verstoord. Door een afrastering aan te brengen wordt de kans op verstoring tot een minimum teruggebracht. De afrastering is wel passeerbaar voor dassen, zodat zij hun foerageergebieden kunnen blijven bereiken. De twee bijburchten worden ook afgeschermd door dezelfde afrastering. Daarom kunnen auto's en mensen niet dichterbij komen dan 20 meter afstand van de ingangen tot de bijburcht(en). Doordat mensen en auto's er niet bij kunnen komen, is er ook geen kans op instorten van de bijburchten en bijbehorende ondergrondse gangen. Voor de vluchtpijpen geldt dat die ook gespaard worden door de afrastering, en dat mensen en auto's niet dichterbij kunnen komen dan tot 5 meter afstand. Deze vluchtpijpen lopen niet door naar of richting de bijburcht in de bosrand, en ze zijn ondiep. Ecogroen stelt dat deze vluchtpijpen voornamelijk alleen incidenteel worden gebruikt, en met name in de nacht. Dat zijn momenten dat er niet geparkeerd wordt.

De afrastering wordt overdag geplaatst. Zo nodig kunnen dassen snel vervangende vluchtpijpen graven; dit kan binnen twee dagen. De bestaande vluchtpijpen worden ongemoeid gelaten, zodat er geen gevaar is voor instorten. Hiermee wordt verstoring zoveel mogelijk voorkomen. Daarnaast wordt het overloopparkerterrein tijdens de periode van openstelling maximaal 6 keer gemaaid. Aangezien de das in de nacht foerageert, is er geen overlap in de tijd door het gebruik van het veld als parkeerterrein. Maaien draagt bij aan het bereikbaar maken van wormen als voedsel van dassen⁵.

In het Activiteitenplan is aangegeven dat buiten het plangebied ruim 87 hectare geschikt foerageergebied rondom de kraamburcht beschikbaar blijft. Dit is ruimschoots boven het minimaal benodigde oppervlak van 30 hectare voor een dassenterritorium (Activiteitenplan, pagina 16). Dit areaal is bovendien allemaal goed bereikbaar en niet op te grote afstand. Gezien het bovenstaande is er geen verlies aan foerageergebied.

Van het opzettelijk verwonden of doden van exemplaren van de das is geen sprake. Met het voorgaande is voldoende aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Belang van de ingreep

De ontwikkeling vindt plaats in het kader van het wettelijke belang: de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied (artikel 3.10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wnb). Momenteel vindt op piekdagen tijdelijk overloopparkeren plaats op een weiland ten westen van het speelpark. Omdat de grondeigenaar van dat terrein (Staatsbosbeheer) de overeenkomst op termijn wil beëindigen, zoekt het Speelpark een nieuwe oplossing voor parkeren op piekdagen nabij het speelpark. De eigenaar van Speelpark Oud Valkeveen heeft een strook weiland ten oosten van het speelpark in bezit. Het Speelpark wil deze strook inzetten voor overloopparkeren op piekdagen om parkeeroverlast in de omgeving van het speelpark te voorkomen. In de omgeving van het speelpark is in de openbare ruimte nauwelijks parkeergelegenheid aanwezig. En op het speelpark zelf is de parkeerruimte voor piekdagen te beperkt.

Het inrichten van het weiland als overloopparkerterrein is hiermee een ruimtelijke inrichting.

Gelet op het voorgaande en de onverminderde actualiteit van de naar voren gebrachte omstandigheden zijn wij van oordeel dat het belang 'de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, of kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of bebouwde' voldoende is onderbouwd.

Staat van instandhouding

De populatiegrootte van de das wordt geschat aan de hand van de hoeveelheid bezette kilometerhokken. Het geschatte aantal dassen in Nederland ligt momenteel rond de 6.000 individuen (Zoogdierverseniging, 2018). Dit aantal is ruimschoots voldoende om de populatieomvang als 'gunstig' te beoordelen. Door herstelmaatregelen als ontsnippering en herintroducties die sinds de jaren '90 hebben plaatsgevonden, is de dassenpopulatie inmiddels weer vitaal en aan het toenemen (Van Bommel et al., 2015). De populatietrend van de das kan dus worden beoordeeld als 'verbeterend'. Het verspreidingsgebied van de das in Nederland is beoordeeld als gunstig.

In Noord-Holland komt de das voornamelijk in het Gooi voor. Het plangebied bevindt zich aan de westrand van het Gooi, dus aan de rand van het verspreidingsgebied. Westelijker in Noord-Holland zijn van de soort slechts incidentele waarnemingen bekend (bron: verspreidingsatlas.nl). Dit is logisch, aangezien de soort voorkomt in gebieden met afwisseling van bossen met graslanden/akkers; buiten het Gooi en de duinen komen in Noord-Holland weinig bossen voor. In de bossen moet voldoende droog areaal aanwezig zijn, waarin de soort zijn burchten kan graven. Het plangebied zelf sluit aan op het natuurlijke verspreidingsgebied van de das, en vormt daarvan bijna de westgrens. Ten westen van het plangebied komt op ongeveer 2,5 km afstand nog een dassenburcht voor, en op 1,5 km ten oosten van het plangebied is ook een dassenburcht bekend (Activiteitenplan das, pagina 14).

⁵ Kennisdocument Das, Bij12, p. 8; citaat: Belangrijke onderdelen zijn dan gebieden waar het hele jaar eten te vinden is, zoals bemeste graslanden met gras korter dan 5 centimeter.

In het Activiteitenplan (pagina 16) is aangegeven dat in het Gooi ongeveer 100 dassen leven (Landschap Noord-Holland, 2024), en dat daarmee ook lokaal de staat van instandhouding gunstig is.

De das komt in het plangebied voor. In het gedane natuuronderzoek van Ecogroen is duidelijk geworden dat er een dassenburcht (in Activiteitenplan aangeduid als kraamburcht) ligt in een bos dat is gelegen direct naast het plangebied. Vastgesteld is dat deze dassenburcht actueel in gebruik is. Er zijn in (de directe omgeving van) het plangebied voorts wildwissels gevonden, alsmede bijburchten en vluchtpijpen. Op de rand van het bos met het weiland ligt een vluchtpijp en een bijburcht. Twee extra vluchtpijpen liggen in het weiland zelf. Eén van de vluchtpijpen ligt in het verlengde van een smalle verhoging, die op AHN kaarten (die in het Activiteitenplan zijn opgenomen) als lijnvormige structuur te herkennen is. Deze lijnvormige structuur staat ongeveer haaks op de bosrand en loopt het plangebied in. De ingang van deze vluchtpijp ligt op 14 meter van de bosrand. Er is nog een tweede vluchtpijp in het weiland aanwezig, die op 7 meter afstand van de bosrand ligt.

Het weiland zelf kan worden gebruikt als foerageergebied, bv. bij het zoeken naar wormen. Daarnaast blijkt uit het onderzoek van Ecogroen dat vanuit de hoofdburcht wildwissels in alle windrichtingen lopen, ook door het plangebied, naar foerageergebieden in de iets wijdere omtrek van het plangebied. Dit zijn weilanden ten westen van het speelpark, het speelpark zelf, de omliggende bossen en ook de overige graslanden in de omgeving. Het plangebied is ook van belang als migratieroute naar verschillende foerageerlocaties (Activiteitenplan das, pagina 14).

De functionaliteit van het leefgebied zal niet in het geding komen door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling; de bestaande verblijfplaatsen blijven gehandhaafd en er wordt voldaan aan de minimale eis van een verstoringsvrije zone van 20 meter rondom dichtstbijzijnde ingangen van hoofd- en bijburchten.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden te minimaliseren stelt de initiatiefnemer maatregelen voor, zoals beschreven in hoofdstuk 6 van het Activiteitenplan Das van 20 december 2024. Hieronder vindt u een beschrijving van de maatregelen.

Een belangrijke maatregel is dat zowel langs de bosrand, alsook dwars door het weiland, een afrastering geplaatst wordt, die wel passeerbaar is voor dassen maar niet voor mensen. De afrastering wordt zodanig geplaatst, dat alle vluchtpijpen afgeschermd zijn en daar niet geparkeerd of doorheen gereden kan worden. De afrastering bij de bosrand is permanent, de afrastering in het weiland ter afscherming van de twee vluchtpijpen is tijdelijk en wordt jaarlijks in maart geplaatst en jaarlijks in oktober verwijderd. Daardoor blijft een deel van het weiland gedurende de periode 1 april tot 1 oktober beschikbaar als onverstoorde leefgebied voor de das.

In deze periode is het overloopparkerterrein alleen geopend tussen 9 en 18 uur, met een uitloop tot 19 uur. Buiten deze periode is het terrein middels een slagboom afgesloten. Gedurende de nacht blijft ook de rest van het parkeerterrein beschikbaar als leef- en/of foerageergebied voor dassen. Het kan wel minder geschikt zijn, doordat het gebruik als parkeerterrein tot verdichting van het terrein kan leiden en dat daarmee voedsel minder beschikbaar komt (bv. regenwormen). Andere weilanden blijven wel gewoon beschikbaar. Het plaatsen van de afrastering is geborgd in de voorschriften 20 tot en met 24.

Het parkeerterrein wordt tussen 1 april en 1 oktober maximaal 6 keer gemaaid. Hierdoor wordt de bereikbaarheid van wormen voor de das vergroot. Hierdoor verbetert de kwaliteit van dit stuk leefgebied. Het maaien van de vegetatie op het parkeerterrein is geborgd in voorschrift 31. Het tijdelijk afgezette terrein waar de vluchtpijpen zich bevinden, wordt in de periode 1 oktober tot 30 november enkel ontdaan van houtige opslag, onder begeleiding van een dassendeskundige. Ook dit is geborgd in voorschrift 31. Dit is buiten de kraamperiode van de das.

Deze maatregelen zijn op hoofdlijnen voldoende. In deze vvgb zijn extra maatregelen opgenomen.

Om te borgen dat er geen overschrijding plaatsvindt van het toegestane aantal geparkeerde auto's op de 70 dagen dat het parkeerterrein in deze periode in gebruik mag worden genomen, wordt een logboek voorgeschreven (voorschrift 12). Er wordt tevens voorgeschreven dat tweewekelijks op gebreken aan de aan te brengen permanente en tijdelijke afrasteringen dient te worden gecontroleerd. Ook hiervoor dient een logboek te worden bijgehouden (voorschrift 24 en 25). Ook is een jaarlijkse veldcheck voorgeschreven, (voorschrift 28), waaruit moet blijken of er nieuwe hoofd- of bijburchten bij zijn gekomen.

Gezien het bovenstaande zal realisatie van het project 'overloopparkerterrein Speelpark Oud Valkeveen' geen afbreuk doen aan het streven de populaties van de das in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en de aanvullende voorschriften die in de omgevingsvergunning worden vastgelegd.

Zorgplicht

Voor de das, waar deze vvgb op ziet is de vergunninghouder gehouden aan de in de vvgb opgenomen voorschriften die worden vastgelegd in de omgevingsvergunning. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wnb, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient de vergunninghouder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Cumulatie

Er zijn geen andere projecten die een negatief effect hebben op de dassenpopulatie die leeft in de directe omgeving van het overloopparkerterrein voor Speelpark Oud Valkeveen.

Conclusie soorten-deel

Onder voorwaarde van uitvoering van de mitigerende maatregelen voor de das, kan een vvgb worden afgegeven voor het realiseren en in gebruik hebben van een overloopparkerterrein voor het Speelpark Oud Valkeveen, voor een periode van maximaal 10 jaar.

Ondertekening en verzending

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

Indien u als bevoegd gezag ter zake van het besluit waarop de verklaring van geen bedenkingen betrekking heeft het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum van verzending van het besluit waarop de verklaring van geen bedenkingen ziet, tegen dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

Verzending

Deze vvgb wordt verzonden aan de gemeente Gooise Meren

Bijlagen:

1. Kaart plangebied
2. Nota zienswijze beantwoording
3. AERIUS berekening beoogde situatie, met kenmerk RyzJfj3pryaC (13 oktober 2025).

Bijlage 1: Kaart plangebied

In rood omlijnd de overloopparkerplaats, met aangegeven de kraamburcht, bijburchten en vluchtpijpen. In zwarte kruisjes de afrastering, die als afscherming om de bijburchten en vluchtpijpen wordt geplaatst. Zowel de permanente als de tijdelijke afrastering zijn in deze vorm aangegeven.



**Bijlage 2. Nota Reacties op ingediende zienswijzen (ons kenmerk
OMG-035571/DMS471417)**

Samenvatting van de ingekomen zienswijzen op de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wet natuurbescherming voor gebruik van overloopparkerterrein Speelpark Oud Valkeveen

Op 6 mei 2025 heeft de gemeente Gooise Meren een ontwerpbesluit ter inzage gelegd inzake de Omgevingswet alsmede een ontwerp-vvgb op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Tegen dit ontwerpbesluit is één zienswijze ingediend, namens meerdere indieners. Het ontwerpbesluit heeft van 7 mei 2025 tot en met 17 juni 2025 ter inzage gelegen. In onderstaande tekst zijn de zienswijzen inzake de Wnb van de indieners samengevat en van een reactie voorzien. Zienswijzen die niet zien op de Wnb leiden niet tot wijziging van onze ontwerp-vvgb.

Zienswijzen 1 t/m 6 zien niet op de Wnb.

Zienswijze nr. 7: Er wordt aangegeven dat het plangebied deel uitmaakt van de NNN en zich in een Natura 2000-gebied bevindt. Daarnaast wordt aangegeven dat Staatsbosbeier (hierna: SBB) niet langer wil meewerken aan een oplossing voor het parkeerprobleem.

Wij toetsen als ODNHN niet aan de regels die gelden voor het NNN. Die bevoegdheid ligt bij de gemeente in samenwerking met provincie Noord-Holland overeenkomstig het beleid dat daarvoor is neergelegd in de Omgevingsverordening NH2022 en daarbij behorende bijlagen. Daarnaast is het bij ons bekend dat SBB niet meer meewerkt aan een overloopparkerterrein op háár grond. Dat is tevens de aanleiding geweest voor het Speelpark om een alternatieve locatie te zoeken.

Zienswijze 8 ziet niet op de Wnb.

Zienswijzen 9-11 gaan over belanghebbendheid indieners zienswijzen. Dit ziet niet op de Wnb.

Zienswijze 12 is een samenvatting van het gemeentelijk ontwerpbesluit. Deze hoeft niet beantwoord te worden.

Zienswijze 13 is een procedurele samenvatting van de ontwerp-vvgb en hoeft tevens niet beantwoord te worden.

De gronden van de zienswijzen starten bij punt 14.

Zienswijze 14 t/m 19 zien niet op de Wnb.

Zienswijze 20:

Indiener wijst op een discrepantie in het aantal toegestane auto's dat van de parkeerplaats gebruik mag maken. Onze ontwerp-vvgb zegt: maximaal 70 dagen gebruiken, waarvan 25 dagen voor max. 250 auto's en 45 dagen voor max. 100 auto's. Echter het gemeentelijk besluit zegt ook 70 dagen, waarvan echter 20 dagen voor 500 auto's, 25 (piek)dagen 250 auto's en nog eens 25 dagen voor 100 auto's. Indiener geeft aan dat door dit verschil het ontwerpbesluit niet met de vereiste zorgvuldigheid is genomen.

Reactie op de zienswijze:

In de toets van Ecogroen staat inderdaad het volgende gebruik: 20 dagen 500 auto's, 25 dagen 250 auto's en nog eens 25 dagen 100 auto's. En dit staat ook in het Activiteitenplan voor de das en ook in het OLO formulier. Gelet hierop dient het voorschrift hier te worden aangepast. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat indien (een deel van) het plangebied niet kan worden gebruikt, gelet op de te plaatsen afrastering van vluchtpijpen van dassen (zie voorschrift 20 t/m 22), het feitelijk aantal parkeerplaatsen lager kan zijn dan het toegestane (maximum) aantal voor 500 auto's. Hoeveel auto's er daadwerkelijk kunnen parkeren, is tot dusver nog niet uitgerekend. Het speelpark dient in een logboek bij te houden, hoeveel auto's van de parkeerplaats gebruik maken, zodat te allen tijde kan worden gecontroleerd of aan voorschriften over de maximaal toegestane aantallen auto's wordt voldaan.

Deze zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van ons voorschrift 12, de nieuwe tekst komt als volgt te luiden:

12. Gedurende de periode 1 april tot 1 oktober mag het parkeerterrein maximaal 70 dagen gebruikt worden. Hiervan mogen op 20 dagen maximaal 500 auto's worden geparkeerd, op 25 dagen maximaal 250 auto's en nog eens 25 dagen maximaal 100 auto's. Dit voor zover de capaciteit van het terrein dit toelaat, gegeven de beperkingen in voorschrift 20 en zoals weergegeven op de tekening in bijlage 1 van deze vvgb. Het gebruik dient met een logboek te worden bijgehouden, dat op aanvraag aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar dient te worden getoond.

Zienswijze 21: Indiener wijst op een verschil in de gebruikperiode tussen de aanvraag en gemeentelijk ontwerpbesluit enerzijds, en de ontwerp vvgb anderzijds. De aanvraag en het gemeentelijk ontwerpbesluit gaan over gebruik tussen 1 april tot 1 november, terwijl de ontwerp-vvgb uitgaat van gebruik tussen 1 april en 1 oktober. Indiener geeft aan dat door dit verschil het besluit niet met vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Reactie op de zienswijze:

Deze discrepantie hebben wij inderdaad gesignaleerd. Indien er sprake is van strijdigheid tussen de (ontwerp) omgevingsvergunning en de (ontwerp) vvgb dan prevaleren de voorschriften uit de vvgb. Dit is ook vastgelegd in voorschrift 2 van de vvgb. Het parkeerterrein is derhalve open tussen 1 april en 1 oktober. Het parkeerterrein is dan ook niet tot 1 november geopend, dit is geborgd in voorschrift 11. Dit is het uitgangspunt geweest bij de beoordeling, nu dat ook als uitgangspunt heeft gediend in de aan de aanvraag ten grondslag liggende natuurtoets van Ecogroen (definitieve versie quickscan natuurtoets, p. 10, d.d. 20 december 2024).

Op het OLO formulier staat weliswaar de periode 1 april tot 1 november genoemd, maar wij toetsen zoals gezegd aan de toets van Ecogroen, nu daarin alle (te verwachten) effecten door het ecologisch bureau zijn onderzocht. Hierin zijn niet de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de periode tot 1 november meegenomen, maar tot 1 oktober. Het parkeerterrein, liggend binnen het Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' mag daarom niet langer dan tot 1 oktober open zijn. Vanaf 1 oktober kan er overlap in de tijd met instandhoudingsdoelen optreden, waardoor significante gevolgen niet langer zijn uit te sluiten. Gelet op het vorenstaande zien wij dan ook geen aanleiding om onze voorschriften 11 en 12 aan te passen. Nogmaals wijzen wij erop dat bij tegenstrijdigheid, op grond van voorschrift 2, de specifieke voorschriften voor de natuur in deze vvgb prevaleren boven de algemene voorschriften.

Zienswijze 22:

Indiener stelt dat ontwerpbesluit in strijd zou zijn met RvS uitspraak van 17 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:146) over het toenmalige bestemmingsplan.

Reactie op de zienswijze:

De uitspraak van de RvS ging over het bestemmingsplan en niet over de Wnb. Zo staat in r.o.17.4:

'De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling of een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wet natuurbescherming (hierna: de Wnb) nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wnb. De raad mag het plan echter niet vaststellen, als en voor zover hij op voorhand had moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.' Derhalve leidt de zienswijze niet tot wijziging van de definitieve vvgb.

Zienswijzen 23, 24 en 25 zien niet op de Wnb.

Zienswijze 26:

Indiener stelt dat de parkeerplaatsen in het gemeentelijk ontwerpbesluit ook zijn ingetekend op de plaats waar de afrastering van vluchtpijpen van dassen zijn geprojecteerd, en dat dat in strijd met elkaar is. Dit betreft de verhoging in het terrein. Voorts laat de tekening van het gemeentelijk ontwerpbesluit 450 parkeerplaatsen zien terwijl in het besluit 500 wordt toegestaan. Hiermee is het besluit in strijd met goede ruimtelijke ordening.

Reactie op de zienswijze:

Bij strijdigheid tussen de voorschriften uit de omgevingsvergunning en de voorschriften uit de vvgb prevaleren de specifieke voorschriften uit de vvgb, die gelden voor het onderdeel natuur, dit is ook vastgelegd in voorschrift 2. Er bestaat dan ook geen aanleiding tot wijziging van de vvgb. Wij wijzen daarbij op bijlage 1 en voorschrift 20, waarin is geborgd dat de zone van afrastering tot de permanente afrastering/bosrand, waarbinnen de 2 vluchtpijpen zijn ingetekend, niet mag worden betreden. Dit betekent dat daar het gehele jaar, ook niet tijdens de openstelling, niet mag worden gereden en/of geparkeerd. Uitsluitend voor het verwijderen van houtige opslag binnen het tijdelijk afgeschermd gedeelte geldt dat verbod van betreden niet. Dit vindt overigens pas plaats in de periode 1 oktober - 30 november; dit is buiten de kraamperiode van de das.

Dit betekent dat als er door de afrastering op het resterende deel niet daadwerkelijk 500 parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd, het feitelijk aantal parkeerplaatsen minder dan 500 zal zijn. Aangezien niet is berekend hoeveel ruimte er is, is uitgegaan van maximum aantallen. De begrenzing van de parkeerplaats en afrastering zijn duidelijk ingetekend, waardoor daarover geen misverstand kan ontstaan. Er is dan ook geen sprake van strijd met de goede ruimtelijke ordening.

Zienswijze 27 ziet niet op de Wnb.

Zienswijze 28:

Indiener wijst erop dat gemeente voornemens is afzetlinten te plaatsen met het oog op de veiligheid. Echter dat dat conform ontwerp-vvgb niet mag; en dat daarom sprake is van geen goede ruimtelijke ordening.

Reactie op de zienswijze:

In onze vvgb staat dat alleen afzetlinten zijn toegestaan gedurende de periode van openstelling van het perceel als parkeerterrein (zie voorschrift 19), en daarnaast in de situatie die in voorschrift 29 staat beschreven, namelijk de markering van de bijburchten en vluchtpijpen met afzetlint direct voorafgaand aan de plaatsing en verwijdering van de tijdelijke afrastering. Direct na de plaatsing cq. verwijdering van de afrastering wordt alle afzetlint weer verwijderd. Nogmaals wijzen wij erop dat bij strijdigheid tussen de voorschriften uit vvgb en de voorschriften uit het gemeentelijk besluit die specifieke voorschriften uit de vvgb prevaleren, zie voorschrift 2. Wij zien dan ook geen aanleiding om de vvgb te wijzigen.

Zienswijze 29: zie zienswijze nr. 21 en onze reactie daarop.

Zienswijze 30 ziet niet op de Wnb.

Zienswijze 31:

Indiener meent dat er strijdigheid is met het thema biodiversiteit in de Omgevingsvisie van de gemeente. Zij wijst onder meer op bodemverdichting, zoals die zich heeft voorgedaan op het SBB overloopparkerterrein. Indiener meent ook dat parkeren in een Natura 2000-gebied per definitie tot aantasting van natuurwaarden en tot natuurrecreatie gaat leiden.

Reactie op de zienswijze:

Deze zienswijze ziet in zoverre op de Wnb, dat bodemverdichting zich bij een overloopparkerterrein aan de oostzijde van het speelpark ook kan voordoen. Voor ons is in dezen echter relevant de ecologische vereisten van instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'. Het graslandperceel dat als overloopparkerterrein in beeld is, fungeert als foerageergebied voor een aantal wintergasten, die als instandhoudingsdoel voor dit Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Daarom hebben wij voorschrift 17 opgenomen,

waarin staat dat graszaad ingezaaid moet zijn voor 1 oktober, indien er open plekken zijn ontstaan zonder grasbedekking als gevolg van het gebruik als parkeerterrein. Daarmee is de beschikbaarheid van het terrein als foerageergebied voor de doelsoorten gegarandeerd.

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 32: is een samenvatting van voorgaande zienswijzen.

Zienswijzen 33 en 34 zien niet op de Wnb.

Zienswijzen 35 en 36 zien op NNN. Zie hetgeen bij zienswijze 7 staat vermeld.

Zienswijze 37:

Indiener wijst erop dat het volledige perceel zal worden gebruikt als parkeerterrein, terwijl in de Quickscan staat dat het verhoogde deel zou worden behouden.

Reactie op de zienswijze:

Ter plaatse van de verhoging in het terrein komen vluchtpijpen van dassen voor, die conform Activiteitenplan voor de das dienen te worden afgeschermd in de gebruiksfase, en die wij middels onze voorschriften 20-21 hebben geborgd. De tekening uit bijlage 1 van onze vvgb is overgenomen uit het Activiteitenplan van Ecogroen voor de das. Op het afgeschermd gedeelte mag niet worden geparkeerd en het mag ook niet worden betreden of bereden.

Deze zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 38:

Indiener meent dat er door het gebruik (tot 1 november) in de avondperiode lichthinder op gaat treden voor o.a. vleermuizen, door verstoring van vliegroutes en foerageergebieden. En dat dit ook geldt voor activiteiten van de das.

Reactie op de zienswijze:

De effecten van lichthinder zullen beperkt zijn, nu er geen kunstlichtarmaturen zijn toegestaan (zie voorschrift 16). Daarnaast mag het parkeerterrein conform onze voorschriften 12, 13 en 14 alleen in de periode 1 april tot 1 oktober gebruikt worden, en niet na 19 uur. Lichthinder voor vleermuizen is dan ook gelet op de periode, waarin het parkeerterrein mag worden gebruikt, beperkt. Voor wat betreft de das hebben wij alle aanbevelingen van Ecogroen overgenomen en extra voorschriften toegevoegd.

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 39:

Indiener verwijst naar een citaat uit het gemeentelijk ontwerpbesluit: "er bestaat een kans dat door het toekomstig gebruik de kraampek minder gunstig wordt en de dassenclan zich gedwongen voelt te vertrekken."

Dit is aldus indiener een zware overtreding van de Wnb en daarmee is het besluit niet voldoende zorgvuldig voorbereid.

Reactie op de zienswijze:

Dit citaat komt niet voort uit de onderbouwende stukken van Ecogroen, en ook niet uit onze ontwerp-vvgb. Indien de voorschriften ten aanzien van de das conform de voorschriften uit de vvgb worden uitgevoerd, dan wordt de schade voor dassen beperkt, zodat het leefgebied behouden kan blijven.

In het Kennisdocument staat hierover het volgende:

'Ook bij verstoring of verslechtering in het omliggende leefgebied blijven dassen zolang mogelijk in hun burcht. Ze worden vooral dichtbij de burcht snel verontrust door sterk wisselende geuren, lichtpatronen, geluiden of trillingen die samenhangen met menselijke aanwezigheid'.

Langer in de burcht moeten blijven kan betekenen dat ze niet voldoende aan foerageren toekomen. Tot de hoofdburcht alsmede tot het bijburchtcomplex wordt daarom een afstand van 20 meter in acht genomen, zodat dit probleem zich niet voordoet. In het Kennisdocument staat echter ook dat dassen goed aan dergelijke prikkels kunnen wennen, vooral als die niet sterk variëren in aard of sterkte. In dit geval kan de gewinning ook van toepassing zijn aangezien het gebruik niet gaat veranderen in de tijd.

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 40:

Indiener meent dat er overlap in de tijd is met gebruik van het terrein door instandhoudingsdoelen, bij een opening in oktober. En dat dit in onze vvgb wordt bevestigd.

Reactie op zienswijze:

Overlap in de tijd met gebruik door instandhoudingsdoelen wordt juist voorkomen, doordat het parkeerterrein alleen tussen 1 april en 1 oktober (niet 1 november) gebruikt mag worden.

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijzen 41 en 42:

Indiener stelt dat het ontwerpbesluit tot stand is gekomen zonder rekening te houden met een rapport van Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi d.d. 9 december 2024, waarin ingegaan wordt op het gebruik van dassen van het plangebied. Indiener meent dat de resultaten direct van invloed zijn op de toelaatbaarheid van de aangevraagde activiteit. En dat daarmee het ontwerpbesluit onvoldoende zorgvuldig is voorbereid.

Reactie zienswijzen:

Ecogroen heeft een uitgebreid voorstel aan mitigerende maatregelen gedaan in het Activiteitenplan. Dit maatregelenpakket hebben wij geheel overgenomen in de voorschriften in de vvgb, en op sommige punten hebben wij het nog aangescherpt. Daarnaast hebben wij voldaan aan de vereisten, zoals die zijn opgenomen in het Kennisdocument Das (Bij12, 2017). Daarmee zijn wij van oordeel dat wij voldoende zorgvuldigheid in acht hebben genomen ten aanzien van de bescherming van de das.

Wij hebben kennisgenomen van het rapport van de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi. Voor een deel is het oordeel in dit rapport gebaseerd op de veronderstelling, dat de adviezen van Ecogroen niet zouden doorwerken in onze vvgb. Wij hebben echter alle adviezen van Ecogroen laten doorwerken in de voorschriften. Het rapport benoemt het plangebied als erg belangrijk foerageergebied, en geeft argumenten aan dat omliggende graslanden die lager liggen en zuurder zijn, en die daarom minder voedsel voor dassen opleveren, minder belangrijk zijn voor dassen dan het weiland dat als parkeerterrein beoogd wordt. Ecogroen geeft echter aan dat 87 hectare aan foerageergebied onaangetast blijft, waaronder veel areaal in de onmiddellijke nabijheid van de huidige verblijfplaatsen, waardoor nog voldoende foerageermogelijkheden voor de das overblijven. Ook blijft het plangebied zelf geschikt als foerageergebied voor de das.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 43:

Indiener meent dat ten aanzien van de stikstofberekening het parkeren van bussen ten onrechte niet is meegenomen, en dat daardoor onzeker is of stikstofdepositie toch optreedt. Daarmee zou het ontwerpbesluit niet voldoende zorgvuldig zijn voorbereid.

Reactie op de zienswijze:

In de AERIUS-berekening is uitgegaan van 75.000 motorvoertuigen licht verkeer op jaarbasis. Ons is niet bekend in hoeverre het parkeren van bussen is toegestaan. Die berekening is bij de aanvraag overgelegd en dient als uitgangspunt voor deze vvgb. Voor de beoordeling is dan ook van die 75.000 motorvoertuigen licht uitgegaan. Indien het Speelpark van mening is dat dit een onjuist uitgangspunt is en dat zij tevens beoogt bussen op het parkeerterrein toe te laten, zal zij daarvoor een verzoek tot wijziging met nieuwe AERIUS-berekening moeten indienen, zodat dit kan worden beoordeeld.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb, nu deze is gebaseerd op de bij de aanvraag overgelegde AERIUS-berekening.

Zienswijze 44 t/m 46 zien niet op de Wnb.

Zienswijze 47:

Indiener stelt dat de te plaatsen afrasteringen een afstand tot de bijburcht hebben van 20 meter conform Kennisdocument Das van 2017, maar dat de afstand van die afrasteringen tot de 3 vluchtpijpen in het plangebied slechts 5 meter bedraagt. Indiener meent dat dit in strijd is met het Kennisdocument Das en dat die geringere afstand niet is onderbouwd.

Reactie op de zienswijze:

In het Kennisdocument Das (2017) staat dat werkzaamheden binnen 20 meter van een burcht, die als voortplantingsplaats functioneert, niet plaats mogen vinden (Kennisdocument, p. 23). Door Ecogroen is een hoofdburcht alsmede twee bijburchten aangegeven in het Activiteitenplan. De bijbehorende tekening is door ODNHN overgenomen als bijlage 1 van de vvgb.

Een ecoloog van ODNHN, die ter plaatse is geweest, heeft geconstateerd dat er in de onmiddellijke nabijheid van de bijburcht die in de bosrand ligt, zoals aangegeven door Ecogroen, nog een ingang van de bijburcht aanwezig is (zie tekening bij zienswijze 54). Deze ingang ligt op ongeveer 4 meter uit de bosrand. De afrasteringen, zoals benoemd in voorschrift 20-21 alsmede voorschrift 22 en ingetekend op bijlage 1, worden conform het Kennisdocument Das geplaatst. Hierdoor wordt ten opzichte van deze hoofd- en bijburcht, alsmede ten opzichte van de tweede bijburcht, een afstand van 20 meter in acht genomen.

De overige ingangen zijn geïnterpreteerd als vluchtpijpen, waarvoor een afstand van 5 meter in acht wordt genomen. Voor vluchtpijpen gaan we uit van één enkele pijp die onder de grond niet in verbinding staat met andere pijpen in de omgeving. Daarnaast loopt de pijp niet ver door (zichtbaar op basis van het uitgehaalde zand en een inspectie met zaklamp of spouwkijs). Al deze vluchtpijpen bevinden zich binnen de afrastering. Dassen gebruiken vluchtpijpen overwegend alleen incidenteel ('s-nachts als er gevaar dreigt). 's-Nachts wordt de parkeerplaats niet gebruikt en blijft het voor dassen mogelijk om incidenteel gebruik te maken van de vluchtpijpen.

In voorschrift 28 is bepaald dat jaarlijks, voorafgaand aan plaatsing van de tijdelijke rasters, een veldcheck plaats dient te vinden naar nieuwe hoofd- en bijburchten in het plangebied. Zolang geen sprake is van een voortplantingsplaats, is het in acht nemen van een afstand van 5 meter tot de vluchtpijpen niet in strijd met het Kennisdocument.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 48:

Indiener meent dat er sprake zou kunnen zijn van instorten van de vluchtpijpen, door het berijden en betreden van het terrein in combinatie van 5 meter (in plaats van 20 meter) afstand van de afrasteringen tot de vluchtpijpen. Er wordt naar Ecogroen verwezen, dat aangeeft dat verlies van de functie van de meest zuidelijke vluchtpijp niet geheel is uit te sluiten en dat daarom ontheffing hoofdstuk 3 Wnb noodzakelijk is. Indiener meent dat ook de functionaliteit van de andere twee vluchtpijpen (indiener noemt het bijburchten) verloren kan gaan. Indiener meent daarom dat de conclusie van GS onterecht is, dat met de afrasteringen de drie vluchtpijpen ongemoeid worden gelaten.

Reactie op zienswijze:

Van instorten is geen sprake, ook niet van de vluchtpijpen, aangezien betreding en berijding van de locaties met de vluchtpijpen niet is toegestaan (voorschrift 20-23). Er mag alleen betreding in het kader van ecologische begeleiding plaatsvinden voor het plaatsen en weghalen van de tijdelijke rasters (voorschriften 20-31, en meer specifiek omtrent betreding voorschrift 27 en 28).

Dit betekent dat negatieve gevolgen als gevolg van betreding en berijding (met mogelijk gevolg tot instorten van vluchtpijpen) zijn uit te sluiten. Ten opzichte van de hoofdburcht en het bijburchtcomplex is bij de plaatsing van de afrastering een afstand van tenminste 20 meter in acht genomen. Dit is conform het Kennisdocument Das.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 49:

Indiener meent dat GS onzorgvuldig de ontwerp-vvgb heeft voorbereid, doordat gebruik zou zijn toegestaan van 1 april tot 1 november, leidend tot overlap met aanwezigheid van instandhoudingsdoelsoorten van Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'.

Reactie op de zienswijze:

Wij verwijzen in dezen naar ons antwoord op zienswijze nr. 21 in samenhang met voorschrift 2.

Zienswijze 50:

Indiener meent dat door het gebruik de draagkracht kan afnemen voor de aangewezen doelsoorten door bodemverdichting en bodemdegradatie. En dat GS dat ten onrechte heeft miskend en dat het tot strijdigheid met de Wnb zou leiden.

Reactie op de zienswijze:

Het grasland heeft voor de betreffende Natura 2000 doelsoorten een functie als foerageergebied. Om die functie te behouden, is het van belang dat wordt geborgd dat het terrein jaarlijks in de winter is voorzien van grasland. Daarom hebben wij voorschrift 17 aan de vvgb verbonden. Wij hebben daarnaast geborgd dat er géén overlap in de tijd is met het gebruik van het terrein als foerageergebied (voorschrift 11 en 12). Wij zijn gezien het voorgaande van oordeel dat van afname van draagkracht geen sprake is, en dat er dus -met inachtneming van onze voorschriften- ook geen sprake is van strijdigheid met de Wnb.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 51:

Indiener meent dat, met verwijzing naar de Dassenwerkgroep, dat dassen al overdag de burcht verlaten, met name de jongen zouden ook overdag foerageren in een rustig gebied dat het plangebied nu is, en dat er grote verstoring en overlap in de tijd is; Ecogroen stelt van niet. Dit zou tot verslechtering van de functionaliteit van het foerageergebied van de dassen leiden.

Reactie op de zienswijze:

In het Kennisdocument Das (Bij12, 2017) is beschreven dat dassen in de avond hun burcht verlaten, ook ten tijde van het verzorgen van de jongen (Kennisdocument, p. 7). In het Kennisdocument staat voorts dat er een verschil is tussen menselijke activiteiten overdag en diezelfde activiteiten in de nacht. Bij activiteiten overdag is de verstoring van dassen beperkt, indien diezelfde activiteiten in de nacht plaatsvinden is de verstoring groter, 'als de dieren zich buiten de burcht bevinden' (Kennisdocument, p. 37). Voorts wordt aangegeven dat er gewinning is, hetgeen blijkt uit het feit dat er dassenburchten in motorcrossterreinen worden gevonden (Kennisdocument, p. 36).

Uit het voorgaande volgt dat de overlap in de tijd en daarmee de verstoring beperkt is. Er is geen gebruik na 19 uur toegestaan en er is geen kunstlicht toegestaan. Voor de gehele opengestelde periode 1 april tot en met 1 oktober geldt dat de zon pas ruim na 19.00 uur onder gaat. Hierdoor is het plangebied altijd beschikbaar als foerageergebied tijdens nachtelijke uren. Specifiek voor mei-juni geldt dat de zon pas onder gaat na 21.00 (dus ruim twee uur nadat het

parkeerterrein gesloten wordt). Hierdoor blijft voor jonge dassen voldoende tijd en ruimte om bij daglicht het plangebied te verkennen.

Ook is aanwezigheid van honden -afgezien van geleidehonden- (voorschrift 30) op het parkeerterrein niet toegestaan. Van een verslechtering van de functionaliteit is derhalve geen sprake.

Wij zien in deze zienswijze geen aanleiding om de vvgb aan te passen.

Zienswijze 52-53:

Indiener meent dat er geen sprake zou zijn van een ruimtelijke inrichting. En er zouden andere bevredigende oplossingen bestaan waaronder realisatie van extra parkeerplaatsen op het eigen terrein van het speelpark of e-tickets met parkeerkaart en tijdslot.

Reactie op de zienswijzen:

In artikel 3.10, lid 2, van de Wnb is in aanvulling op de belangen genoemd in artikel 3.8, lid 5, aanhef en onder b, van de Wnb onder meer het belang 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten' opgenomen. Dit omvat tevens het daarop volgende gebruik van het gebied of gebouwde. De inrichting van een parkeerterrein en het gebruik ervan valt onder ruimtelijke inrichting. Er is dan ook geen sprake van strijdigheid met artikel 3.10 Wnb.

Voor de onderbouwing van andere bevredigende oplossingen wordt verwezen naar Activiteitenplan van Ecogroen (pag. 22). Door indiener genoemde andere, mogelijk bevredigende oplossingen zijn onvoldoende om de benodigde parkeercapaciteit van maximaal 500 parkeerplaatsen te realiseren. Er is op het terrein van het speelpark zelf onvoldoende ruimte om 500 extra parkeerplaatsen te realiseren. Er is geen ander terrein (in bezit van het speelpark dan wel waarvan zij gebruik mag maken) beschikbaar, waarop 500 parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Er is derhalve geen alternatieve locatie voorhanden.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 54:

Indiener meent dat Ecogroen niet onderbouwt waarom de vluchtpijpen niet tegelijkertijd ook bijburchten zijn. In het rapport van de Dassenwerkgroep wordt wel gesteld dat de vluchtpijpen een rol als bijburcht behorende bij de hoofdburcht vervullen. Dit mede vanwege de huidige rust in het terrein. De ontwerp-vvgb zou hierdoor niet met vereiste zorgvuldigheid zijn voorbereid.

Reactie op de zienswijze:

Een ecooloog van ODNHN, die op 5 november 2024 ter plaatse is geweest, heeft het navolgende geconstateerd. De blauw omringde ingang was geblokkeerd, welke barricade door de ecooloog is verwijderd. Deze ingang oogde intensief gebruikt, zodat hij meer functioneerde dan alleen als een vluchtpijp. Deze pijp ligt zeer dicht bij een pijp, die door Ecogroen reeds als bijburcht gedefinieerd was. De afrastering is daarom zodanig gedimensioneerd, dat een afstand van 20 meter tot hoofdburcht en bijburchtcomplex, waaronder de blauw omringde ingang, in acht is genomen. Dit is conform het Kennisdocument Das. De noordelijkste pijp daarentegen vertoonde geen tekenen van recent gebruik, en is geïnterpreteerd als vluchtpijp; vluchtpijpen worden overigens regelmatig door dassen opgeschoond. De noordelijkste pijp stond niet in verbinding met het bijburchtcomplex en was ondiep. Derhalve is de voorgestelde oplossing voor het overloopparkerterrein, met inbegrepen alle mitigerende maatregelen, in lijn met het gestelde in het Kennisdocument Das.

Verder verwijzen wij naar het antwoord op zienswijze 55.



Figuur 3.1 De aangetroffen kraamburcht (roze ster) gelegen in een klein heuveltje in het bos en de vluchtpijpen in de omgeving van de kraamburcht (oranje cirkels) ten opzichte van het projectgebied (rood omlijnd) en het speelpark (geel omlijnd).
Ondergrond: AHN.nl.

- X geen pijp**
- extra pijpen**
- pijp met obstructie**

De zienswijze leidt dan ook niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 55:

Indiener meent dat vvgb niet zou kunnen worden verleend, omdat de gunstige staat van instandhouding van minstens twee burchten in het plangebied afbreuk zou worden gedaan. Met verwijzing naar het rapport van de Dassenwerkgroep meent indiener dat functionaliteit van de burchten sterk zal verslechteren.

Reactie op de zienswijze:

Er is één hoofdburcht buiten het plangebied, twee bijburchten (waarvan een ook buiten het plangebied) alsmede enkele vluchtpijpen. Een van de bijburchten bevindt zich in de rand van het plangebied, binnen de af te schermen zone; Ecogroen beschouwt deze uitgang ook als bijburcht (bijlage 1 van de vvgb, die is overgenomen uit Activiteitenplan van Ecogroen). Er ligt nog een ingang op orde grootte 4 meter uit de bosrand, die hier ook bij hoort. De afrastering is zodanig gedimensioneerd, dat zowel ten opzichte van de hoofdburcht als ten opzichte van het bijburchtcomplex (en de andere bijburcht in het bos) conform Kennisdocument Das een afstand van 20 meter in acht is genomen. De andere pijpen zijn vluchtpijpen. De noordelijkste pijp vertoonde geen tekenen van recent gebruik en is daarom als vluchtpijp geïnterpreteerd. Er is geen overlap in de tijd: gebruik en kunstlicht na 19 uur zijn niet toegestaan, ook is gebruik vanaf 1 oktober tot 1 april niet toegestaan. Honden zijn afgezien van geleidehonden op het overloopparkerterrein niet toegestaan (voorschrift 30). De verhoging in het terrein waar de bijburcht en vluchtpijpen zich bevinden, is volledig afgeschermd. Jaarlijks vindt een veldcheck plaats (voorschrift 28) waarin bepaald wordt of er nieuwe hoofd- en/of bijburchten zijn bijgekomen.

Door de opgelegde voorschriften wordt het functioneren van de belangrijkste onderdelen van het dassenterritorium (hoofdburcht, bijburchten en foerageergebieden) gewaarborgd. Het verlies of verminderd gebruik van vluchtpijpen leidt er niet toe dat de dassen het territorium (en meer specifiek de hoofdburcht) verlaten of dat verminderde reproductie optreedt. Vluchtpijpen zijn overwegend alleen in gebruik om in te vluchten als er 's nachts gevaar dreigt. Binnen 20 meter van de vluchtpijpen zijn ook de hopen van de bijburcht beschikbaar om in te vluchten. Ook als blijkt dat bepaalde vluchtpijpen niet langer interessant zijn, dan is het voor de das eenvoudig om elders in het zuidelijke bosgebied een alternatieve vluchtpijp te graven in één van de hoge zandkoppen in het gebied. Een das kan een dergelijke vluchtpijp binnen een of twee nacht(en) gegraven hebben.

Derhalve zijn wij van oordeel dat de functionaliteit van het plangebied voor de das goed is geborgd en door wijziging van het gebruik ervan niet zal verslechteren. De staat van instandhouding van de das komt dan ook niet in het geding.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 56:

Initiatiefnemer meent dat er een tegenstrijdigheid in de ontwerp-vvgb staat (pagina 18), waarin enerzijds zou worden gesteld dat het plangebied als foerageergebied minder geschikt zou zijn wegens het gebruik als parkeerterrein waardoor minder wormen aan de oppervlakte komen door verdichting van de bodem. En anderzijds dat het maandelijks maaien tot betere beschikbaarheid van wormen zou leiden. Indiener meent dat het extra maaien niet opweegt tegen de effecten van bodemverdichting.

Reactie op de zienswijze:

Beide stellingen die in de ontwerp-vvgb staan, zijn waar: bodemverdichting door het gebruik van het terrein als parkeerterrein kan de beschikbaarheid van wormen doen verminderen; en maaien kan de bereikbaarheid van wormen in het terrein wel vergroten (zie het Kennisdocument Das, p. 8). Het plangebied betreft echter maar een klein deel van het totale foerageergebied en heeft een beperkte omvang: ongeveer 135 bij 35 meter. Zoals in de onderbouwing van de vvgb staat vermeld, zijn er vanuit de hoofdburcht wildwissels aangetroffen, die in alle windrichtingen lopen, ook door het plangebied, naar foerageergebieden in de iets ruimere omtrek van het plangebied. Die andere foerageergebieden in de directe omgeving, zoals de graslanden direct grenzend aan het plangebied, blijven dan ook onveranderd beschikbaar als foerageergebied.

Doordat er geen overlap in de tijd is, blijft het perceel onverminderd beschikbaar als doorlooptgebied naar omliggende foerage- en leefgebieden. De verhoging binnen het terrein wordt afgeschermd en komt niet beschikbaar als parkeerterrein (zie bijlage 1 van de vvgb). In dit gedeelte van het plangebied en het aangrenzende foerageergebied zal er dus ook geen sprake zijn van bodemverdichting.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 57:

Indiener meent, met verwijzing naar het rapport van de Dassenwerkgroep, dat de effecten van geuren, geluiden en trillingen van auto's een negatief effect zullen hebben op de functionaliteit van het foerageergebied. Deze elementen zouden ten onrechte niet in de ontwerp-vvgb zijn meegewogen.

Reactie op de zienswijze:

Wij hebben effecten van geuren expliciet mee laten wegen. Daarom hebben wij een voorschrift opgenomen dat honden, met uitzondering van geleidehonden, op het parkeerterrein niet zijn toegestaan (voorschrift 30). In het Kennisdocument Das is aangegeven dat dassen ook kunnen voorkomen in sterk verstoorde omgevingen, zoals motorcrossterreinen. Daarnaast wordt expliciet genoemd dat bij dassen sprake is van gewinning. Omdat er geen sprake is van overlap in de tijd met het gebruik van het terrein, zijn de effecten van geluid en trillingen beperkt, maar niet dusdanig dat deze van invloed zijn op de functionaliteit van het foerageergebied.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van onze ontwerp-vvgb.

Zienswijze 58:

Indiener vraagt zich af a) waarom het parkeerterreingedeelte maandelijks moet worden gemaaid en waarop dat is gebaseerd; en b) waarom ook het ten behoeve van dassen afgeschermd gedeelte éénmaal in de periode april – oktober zou moeten worden gemaaid. De voorschriften zouden in strijd zijn met het Kennisdocument Das, waarin staat dat een afstand van 20 meter in acht genomen moet worden tot burchten.

Reactie op de zienswijze:

In het Kennisdocument (p. 8) staat:

‘Belangrijke onderdelen zijn dan gebieden waar het hele jaar eten te vinden is, zoals bemeste graslanden met gras korter dan 5 centimeter. In zulke graslanden kan de das op gemakkelijke wijze veel wormen vinden’.
(...)

In bepaalde tijden in het jaar worden ook ruigten als foerageergebied gebruikt. Voor ons heeft meegespeeld dat verruiging moet worden voorkomen, en dat maaien in zekere mate de bereikbaarheid van wormen voor dassen vergroot ten opzichte van niet maaien. In overleg met de ecologisch adviseur wordt het af te schermen gedeelte met de vluchtpijpen alleen ontdaan van houtige opslag, in de periode 1 oktober tot en met 30 november. Dit gebeurt overdag zonder gebruikmaking van kunstlicht, onder begeleiding van een dassendeskundige, en vindt plaats buiten de kraamperiode van de das.

De zienswijze leidt tot wijziging van de vvgb, in die zin dat voorschrift 31 wordt gewijzigd. Het tijdelijk af te schermen gedeelte met de vluchtpijpen wordt alleen ontdaan van houtige opslag.

Zienswijze 59:

Indiener meent dat het rapport van de Dassenwerkgroep door had moeten werken in de ontwerp-vvgb, en dat met de gegevens die daarin staan de ontwerp-vvgb niet afgegeven had kunnen worden. Daarmee zou de ontwerp-vvgb onvoldoende zorgvuldig zijn voorbereid.

Reactie op de zienswijze:

Wij hebben kennisgenomen van het rapport van de Dassenwerkgroep. Een aantal conclusies hierin zijn gebaseerd op de veronderstelling, dat adviezen van Ecogroen niet zouden doorwerken in de vvgb. Wij hebben echter alle adviezen van Ecogroen laten doorwerken in de voorschriften, en hebben deze zo nodig nog verder aangescherpt. Wij zien in het rapport daarom geen aanleiding om de vvgb aan te passen. Wij hebben ons besluit gebaseerd op alle voorliggende stukken, alsmede het Kennisdocument Das (Bij12, 2017). Daarmee is ons besluit zorgvuldig voorbereid.

De zienswijze leidt dan ook niet tot wijziging van de vvgb.

Zienswijze 60 is een samenvatting van alle voorgaande punten.

