



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Omgevingsvergunning milieubelastende
activiteiten**

Besluit activiteiten leefomgeving

Maatschap Franken
Tarpanweg 7 8255 RT Swifterbant



Aanvraagnummer:

2024080600029

Gemachtigde

Agra-Matic B.V.
Rubenstraat 175
6717 VE EDE

Aanvrager:

Maatschap Franken
Tarpanweg 7
8255 RT SWIFTERBANT

Locatie:

Tarpanweg 7 in Swifterbant

Onderwerp:

Omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten (wijziging van IPPC-installatie)

Datum aanvraag:

06 augustus 2024

Kenmerk OFGV:

Z2024-012974/D2026-194620

Aanvraag

Onderwerp

Op 6 augustus 2024 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (hierna, mba) ontvangen van Maatschap Franken (verder M. Franken of bedrijf) aan Tarpanweg 7 in Swifterbant. De aanvraag is ingediend door Agra-Matic B.V. namens Maatschap Franken.

De aanvraag gaat over het plaatsen en in gebruik nemen van drie Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsysteem (EOS) en een aggregaat.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende milieubelastende activiteit (mba), zoals aangewezen als vergunningplichtig in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal):

- *Veehouderij (artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).
Exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens;
Exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het houden van
landbouwhuisdieren)*

De functioneel en technisch ondersteunende activiteiten van de kernactiviteit die onderdeel uitmaken van de IPPC-installatie zijn ook vergunningplichtig. Er is geen sprake van een wijziging van aantal dieren en/of van de andere vergunde installaties op de locatie. Het EOS is een functioneel en technisch ondersteunende activiteit van de kernactiviteit "veehouderij".

De aanvraag heeft het DSO-nummer 2024080600029 en is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-012974. De voorschriften in de omgevingsvergunning met kenmerk U20.003570/VHV/HH van 28 april 2020 worden met deze beschikking niet gewijzigd en blijven dus onverminderd van kracht.

Besluit

Besloten wordt, op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet en artikel 3.201 van het Bal en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en de Omgevingswet (Ow), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan M. Franken:

- de aangevraagde wijziging omgevingsvergunning milieubelastende activiteit te verlenen;
- aan de vergunning de voorschriften te verbinden in hoofdstuk 3 van deze vergunning;
- de overige voorschriften van- de omgevingsvergunning met kenmerk met kenmerk U20.003570, verleend op 20 april 2020 worden met deze beschikking niet gewijzigd blijven dus onverminderd van kracht.
- dat de volgende documenten van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning:
 - o DSO-aanvraagformulier met DSO-verzoeknummer 2024080600029 ontvangen op 6 augustus 2024;
 - o Toelichting '20260102_techische_gegevens_aggegraat.pdf' ontvangen 2 januari 2026, D2026-100078;

- Toelichting EOS '20260102_technische_gegevens_EOS.pdf' ontvangen 2 januari 2026, D2026-100077;
- Situatietekening '20260305_A002109-01_Franken_Mv-25.pdf.' ontvangen op 19 maart 2026, D2026-142256;
- GAP analyse '20260226_GAPAnalyse_EOS.pdf' ontvangen op 19 maart 2026, D2026-142254.

Ondertekening en verzending

Het college van burgemeester en wethouders van Dronten,
Namens deze,



Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 15-07-2026

Afschriften:

- Agra-Matic B.V.
- Gemeente Dronten
- Veiligheidsregio Flevoland
- Tarpanweg ■, Swifterbant
- Tarpanweg ■, Swifterbant
- Tarpanweg ■, Swifterbant

Rechtsmiddelen

Bezwaar

De bekendmaking van dit besluit gebeurt door toezending van de vergunning naar de aanvrager en door publicatie op officiële bekendmakingen. De dag na de verzenddatum treedt de vergunning in werking. Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde verzenddatum tegen deze vergunning bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gemeente Dronten
Bezwaarcommissie
Postbus 100,
8250 AC Dronten

Voorlopige voorziening

Het indienen van bezwaar schorst de werking van het besluit niet. Wanneer iemand bezwaar heeft ingediend, kan hij/zij daarnaast de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland vragen een voorlopige voorziening te treffen, indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt. Wanneer er een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden

Inhoud

1	Procedurele overwegingen	7
1.1	Gegevens Aanvrager	7
1.2	Projectbeschrijving	7
1.3	Omschrijving van de aanvraag	8
1.4	Bevoegd Gezag	8
1.5	Toetsing van de aanvraag	8
1.6	Huidige vergunde situatie.....	9
1.7	Vergunningplicht	9
1.8	Procedure en zienswijze.....	10
1.9	Volledigheid van de aanvraag	10
1.10	Advies Ketenpartners.....	11
1.11	Milieueffectrapportage	11
1.12	IPPC-installatie	12
1.13	Rechtstreeks werkende regels	12
1.14	Participatie	12
2	Inhoudelijke overwegingen	13
2.1	Inleiding	13
2.2	EOS	14
2.3	Aggregaat	14
2.4	Afvalwater.....	14
2.5	Afval	14
2.6	Energie.....	14
2.7	Beste Beschikbare Technieken (BBT).....	15
2.7.1	BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.....	16
2.8	Bodem.....	17
2.9	Geluid en trillingen.....	17
2.9.1	Geluid	17
2.9.2	Trillingen	18
2.10	Lucht.....	18
2.11	Geur.....	19
2.12	Externe Veiligheid	19
2.12.1	Overwegingen	19
2.12.2	Algemeen	20
2.12.3	Plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} en aandachtsgebieden	21
2.12.4	Best Beschikbare Technieken.....	21
2.12.5	Advies Veiligheidsregio.....	22
2.13	Conclusie.....	22
3	Voorschriften	23
3.1	Externe Veiligheid.....	23

1 Procedurele overwegingen

1.1 Gegevens Aanvrager

Op 6 augustus 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 5.1 tweede lid onder b van de Omgevingswet (Ow), ontvangen. Het betreft een aanvraag van Maatschap Franken, Tarpanweg 7 in Swifterbant.

Deze aanvraag heeft betrekking op de verandering van een milieubelastende activiteit (mba), als bedoeld in artikel 3.200, eerste lid, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), namelijk het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee. Feitelijk betreft het een wijziging in de energiehuishouding, een technisch ondersteunende milieubelastende activiteit aan de kernactiviteit (de IPPC-installatie).

1.2 Projectbeschrijving

De aanvraag met DSO-kenmerk 024080600029 heeft betrekking op het plaatsen en in gebruik hebben van een aggregaat en een energieopslagsysteem (hierna: EOS) op de locatie Tarpanweg 7 in Swifterbant. Het energieopslagsysteem bestaat uit drie aparte EOS'en; in deze vergunning is het hele systeem één EOS beschouwd.

Het aggregaat draait minder dan 500 uur per jaar en wordt uitsluitend ingezet wanneer het openbare net niet beschikbaar is.

Maatschap Franken beschikt namelijk op dit moment over 2294 zonnepanelen die zijn verdeeld over alle vier de veestallen. Om deze energie efficiënt in te kunnen zetten wil de initiatiefnemer een EOS plaatsen. Zonne-energie, welke gedurende de dag periode wordt opgewekt, kan op deze wijze worden vastgehouden en 's nachts worden gebruikt voor de stallen, zodat o.a. de ventilatie, lampen en de melkkoeling kunnen blijven draaien op de eigen opgewekte energie. Dit stelt de initiatiefnemer in staat om circulair te produceren en optimaal gebruik te maken van de eigen opgewekte energie.

Maatschap Franken exploiteert, conform de huidige omgevingsvergunning, 242 melkkoeien, 208 stuks jongvee en 50.000 legkippen. Voor de voorgestelde wijziging van de bedrijfssituatie wijzigt er niks aan de dierenverblijven, het aantal dieren en bijbehorende stalsystemen blijft gelijk aan de vigerende omgevingsvergunning.

Het bedrijf heeft een IPPC-installatie en de beoogde activiteiten worden uitgevoerd om bedrijfswerkzaamheden (zoals verwarming, ventilatie, verlichting voor het stalsysteem) te realiseren. Daarom maken het EOS en de aggregaat onderdeel uit van de IPPC-installatie en is de aanvraag beoordeeld in een wijzigingsvergunningsprocedure.

Op grond van artikel 5.1, lid 2, onder b van de Omgevingswet in samenhang met artikel 3.201 Bal is het verboden om zonder omgevingsvergunning deze activiteit uit te voeren.

De aanvraag heeft het DSO-nummer 2024080600029 en is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-012974.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- DSO-aanvraagformulier met DSO-verzoeknummer 2024080600029 ontvangen op 6 augustus 2024, D2026-142253;
- Toelichting '2024805_Toelichting_aanvraag.pdf' ontvangen op 6 augustus 2024, D2024-202230;
- Toelichting '20251219_Toelichting_aanvullingen.pdf' ontvangen 29 december 2025, D2025-279598;
- E-mail 'RE: Aanvullingen voor Tarpanweg 7' ontvangen op 2 januari 2026, D2026-100364;
- Toelichting '20260102_technische_gegevens_aggegraat.pdf' ontvangen 2 januari 2026, D2026-100078;
- Toelichting EOS '20260102_technische_gegevens_EOS.pdf' ontvangen 2 januari 2026, D2026-100077;
- Situatietekening '20260305_A002109-01_Franken_Mv-25.pdf.' ontvangen op 19 maart 2025, D2026-142256;
- GAP analyse '20260226_GAPAnalyse_EOS.pdf' ontvangen op 19 maart 2026, D2026-142254;
- E-mail 'Aanvullingen voor Tarpanweg 7.msg' ontvangen 31 maart 2026, D2026-148076;
- Toelichting '20260331_Toelichting_aanvullingen, Bijlage bij Aanvullingen voor Tarpanweg 7.pdf' ontvangen op 31 maart 2026, D2026-148079;
- Geluidinformatie '20260331_GeluidVentilatoren, Bijlage bij Aanvullingen voor Tarpanweg 7.pdf' ontvangen op 31 maart 2026, D2026-148078.

1.4 Bevoegd Gezag

Burgemeester en wethouders van Dronten zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet.

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: OFGV) is gemandateerd om namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in de Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving uit te voeren.

1.5 Toetsing van de aanvraag

De aanvrager moet alle gegevens indienen die het bevoegd gezag nodig heeft voor de beslissing op de aanvraag (artikel 4:2 lid 2 Algemene wet bestuursrecht). De beoordeling van de aanvraag is volgens de beoordelingsregels van artikelen 8.9, 8.10, 8.11 en 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) gedaan.

De vereiste gegevens en bescheiden bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een mba staat beschreven in de artikelen 7.27 en 7.124 van de Omgevingsregeling.

Zorgplicht

De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht (artikelen 1.6 en 1.7 van de Omgevingswet). Dit houdt in dat zowel het bevoegd gezag als het bedrijf zelf verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving.

Artikel 1.6 verplicht een ieder voldoende zorg te dragen voor de fysieke leefomgeving. Op grond van artikel 1.7 is een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen. Als die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moeten die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Als de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt moet die activiteit achterwege worden gelaten voor zover dat redelijkerwijs kan worden gevraagd. Deze algemene zorgplichten fungeren als vangnetbepaling voor het geval er bepaalde activiteiten worden ondernomen waarmee aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (dreigen te) ontstaan, maar rijks- en decentrale regels deze activiteiten niet normeren.

Naast de algemene zorgplicht in de Omgevingswet is in artikel 2.11 van het Bal een specifiek zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor de mba's die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen en tevens voor activiteiten waarvoor in hoofdstuk 4 en 5, die de richtingaanwijzer bij de mba uit hoofdstuk 3 aanwijst, voorschriften zijn opgenomen. Artikel 2.11 lid 1 van het Bal verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. In lid 2 van het artikel wordt nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

1.6 Huidige vergunde situatie

Op het bedrijf zijn de volgende omgevingsvergunningen milieu van toepassing:

- revisievergunning met kenmerk U20.003570, verleend op 20 april 2020 voor een melkrundvee- en pluimveebedrijf. Met de revisievergunning verleend op 20 april 2020 zijn alle voorgaande omgevingsvergunningen volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht komen te vervallen.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De omgevingsvergunning van 20 april 2020 geldt op grond van artikel 4.13, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet als een omgevingsvergunning voor een mba, zoals bedoeld in artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswet.

1.7 Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van artikel 3.201 van het Bal is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De volgende artikelen van het Bal zijn van toepassing

Paragraaf/Artikel	Omschrijving
Art. 3.200 lid 3	De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die de activiteiten (Veehouderij), bedoeld in het eerste lid, functioneel ondersteunen.
Art. 3.201	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.200, voor zover het gaat om het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies
Paragraaf 4.126.	Kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen

1.8 Procedure en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop is overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Op grond van artikel 10.24 lid 1 aanhef en onder b Omgevingsbesluit is voor een vergunning ten behoeve van het veranderen van een IPPC installatie in beginsel de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb van toepassing. Op grond van artikel 10.24 lid 4 kan de reguliere procedure worden gevolgd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de wijziging geen significante gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu.

Aangezien de reguliere procedure is gevolgd, is besloten om aanvrager en omwonenden op grond van artikel 4.8 van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid te bieden om zienswijzen in te dienen tegen het voorgenomen besluit (conceptbeschikking). Ook is de aanvrager van de vergunning de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te kunnen dienen.

Op 26 juni 2026 is de conceptbeschikking met kenmerk Z2024-012974 verzonden aan de omwonenden en de aanvrager. Omwonenden en aanvrager zijn daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na verzending hun zienswijze op de conceptbeschikking kenbaar te maken. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Deze definitieve beschikking wijkt daarom niet af van de conceptbeschikking.

1.9 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is in eerste instantie onvolledig en onduidelijk bevonden. Hierop heeft het bevoegd gezag op verschillende data verzocht om aanvullende gegevens. Er zijn door de aanvrager aanvullende gegevens aangereikt op verschillende data. Gedurende de vergunningsprocedure is de aanvraag door de aanvrager aangepast. De wijzigingen gaan over bouwwerk en de specificatie van het EOS.

Het oordeel is dat de gewijzigde aanvraag na alle aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is met ingang 31 maart 2026 compleet geacht en in behandeling genomen.

1.10 Advies Ketenpartners

In de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Omgevingswet en afdeling 4.2 van het Omgevingsbesluit, is de aanvraag ter advies aan de Provincie Flevoland voorgelegd. Daarnaast is op vrijwillige basis advies gevraagd aan Veiligheidsdienst Flevoland & Gooi en veegst Vechtstreek.

Op 1 februari 2026 heeft de provincie haar advies uitgebracht. Het advies van de provincie hoeft niet verwerkt te worden in deze vergunning.

De veiligheidsregio heeft op verschillende data haar adviezen uitgebracht, waarvan de meest recente dateert van 2 februari 2026. In deze adviezen is informatie gevraagd met betrekking tot de bluswatervoorzieningen en de (storing)meldingen. Na ontvangst van de aanvullende informatie heeft de veiligheidsregio deze aspecten akkoord bevonden en geen aanvullende eisen gesteld voor het EOS en het aggregaat.

Tevens is advies gevraagd aan de gemeente Dronten, voor de aspecten omgevingsplan (ruimtelijke overwegingen) en bouw en verbouw (bouwtechnische activiteiten). De gemeente Dronten heeft op 24 april 2025 haar beoordeling doorgestuurd aan OFGV. Een aparte omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en/of een omgevingsvergunning voor een bouwtechnische activiteit is volgens de gemeente Dronten niet nodig.

1.11 Milieueffectrapportage

In bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn categorieën activiteiten genoemd die grote nadelige effecten voor het milieu kunnen veroorzaken. In kolom 2 in samenhang met kolom 1 van deze bijlage zijn categorieën van activiteiten genoemd, waarbij altijd een milieueffectrapportage (m.e.r.) opgesteld moet worden. In kolom 3 in samenhang met kolom 1 zijn activiteiten genoemd, waarbij het bevoegd gezag een beslissing moet nemen omtrent de vraag of voor de genoemde activiteit een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De veehouderij wordt genoemd in categorie A1 van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Het gaat om: "Installaties voor intensieve veehouderij". De beoogde wijziging betreft niet het aantal dieren dat wordt gewijzigd. Daarom is geen m.e.r.-beoordeling voor deze activiteit nodig.

De milieubelastende activiteit 'Kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen' wordt niet genoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Er geldt daarom ook geen m.e.r.-plicht en geen m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze activiteit.

1.12 IPPC-installatie

De gemelde en aangevraagde activiteiten vallen onder Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (de IPPC-richtlijn). In Bijlage I van deze richtlijn zijn specifieke categorieën van activiteiten opgenomen, waarbij categorie 6 betrekking heeft op intensieve pluimvee- of varkenshouderij. Volgens categorie 6.6 van Richtlijn 1999/31/EG vallen veehouderijen die meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee hebben onder de IPPC-installatie.

Het aantal dieren bij Maatschap Franken bedraagt 50.000 stuks pluimvee. Daarom wordt het bedrijf beschouwd als een bedrijf met een IPPC-installatie. Het EOS en het aggregaat maken onderdeel uit van deze IPPC-installatie, omdat zij worden ingezet ten behoeve van de IPPC-installatie.

1.13 Rechtstreeks werkende regels

Op de locatie Tarpanweg 7 in Swifterbant vinden activiteiten plaats waarop rechtstreeks werkende milieuregels van hoofdstuk 4 van het Bal en daarnaast afdeling 22.3 van het Omgevingsplan Dronten van toepassing zijn.

In hoofdstuk 4 van het Bal zijn rechtstreeks werkende milieuregels opgenomen ten aanzien van de volgende aangevraagde activiteit:

- het in gebruik hebben van een kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen die valt onder de genoemde activiteit, als bedoeld in paragraaf 4.126.

Op grond van het Omgevingsplan Dronten gelden rechtstreeks de milieuregels uit de volgende paragrafen:

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;

1.14 Participatie

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling is de verplichting opgenomen, dat bij de aanvraag wordt aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken.

Aangezien er geen participatie heeft plaatsgevonden, is op 26 juni 2026 een conceptbesluit met kenmerk Z2024-012974 toegezonden aan belanghebbenden om hen in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven. Er zijn geen zienswijze binnengekomen.

2 Inhoudelijke overwegingen

2.1 Inleiding

Op 6 augustus 2024 is een aanvraag voor een wijzigingsomgevingsvergunning voor een veehouderij (IPPC-installatie) ontvangen van Maatschap Franken aan de Tarpanweg 7 in Swifterbant. De aanvraag gaat over het plaatsen en in gebruik nemen van een energieopslagsysteem en een aggregaat.

De aanvraag heeft het DSO-nummer 2024080600029 en is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-012974.

Maatschap Franken wil een aggregaat en EOS plaatsen op de locatie. Deze activiteiten zijn functioneel ondersteunend aan de veehouderij. Het bedrijf beschikt namelijk op dit moment over 2294 zonnepanelen wat in een bovenaanzicht van de locatie is weergegeven. Om deze groene energie efficiënt in te kunnen zetten wil het bedrijf een EOS plaatsen. Zonne-energie welke gedurende de dagperiode wordt opgewekt, kan op deze wijze worden opgeslagen en 's nachts worden gebruikt voor de stallen, zodat onder andere de ventilatie, lampen en de melkkoeling kunnen blijven draaien op de eigen opgewekte energie. Dit stelt het bedrijf in staat om circulair te produceren en optimaal gebruik te maken van de eigen opgewekte energie.

Het noodstroomaggregaat draait minder dan 500 uur per jaar en wordt uitsluitend ingezet wanneer het openbare elektriciteitsnet niet beschikbaar is.

Maatschap Franken exploiteert een veehouderij, conform de huidige omgevingsvergunning mogen 242 melkkoeien, 208 stuks jongvee en 50.000 legkippen worden gehouden. Voor de beoogde wijziging van de bedrijfssituatie wijzigt er niks aan de dierenverblijven, het aantal dieren en aantal bijbehorende stalsystemen blijft gelijk aan wat eerder vergund is.

Het bedrijf Maatschap Franken heeft een IPPC-installatie. De definitie van IPPC-installatie staat in bijlage van artikel 1.1 van de Omgevingswet. De Omgevingswet verwijst hier naar de definitie van installatie in artikel 3 lid 3 van de Richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van 24 november 2010). De definitie van het begrip IPPC-installatie omvat ook activiteiten die hiermee rechtstreeks samenhangen. De beschrijving van 'installatie' is als volgt: een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I of in deel 1 van bijlage VII van de richtlijn vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging.

Het EOS staat technisch in verbinding met het stalsysteem en hangt als activiteit rechtstreeks samen met het houden van pluimvee. Het EOS is dan onderdeel van de vergunningplicht die geldt voor het exploiteren van een IPPC-installatie. Dit geldt ook zo voor het aggregaat.

Op basis van artikel 3.201 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is een wijziging in de exploitatie van een IPPC-installatie, of een activiteit die daarmee rechtstreeks samenhangt vergunningplichtig. Dit volgt uit Europese regelgeving en het Bal. Ook alle activiteiten die direct functioneel en technisch ondersteunend zijn aan de kernactiviteit en onderdeel uitmaken van de IPPC-installatie behoren daarmee tot de vergunningplicht. De beoogde activiteiten worden als onderdeel van de IPPC-installatie beschouwd en daarom is een Omgevingsvergunning nodig voor het wijzigen van de IPPC-installatie.

2.2 EOS

Het EOS voor energiebehoefte van het bedrijf wordt geplaatst aan de noordelijke kant van het bedrijfsperceel. Het systeem bestaat uit drie aparte accu-units, elk met een vermogen van 125 kW. De systeemcapaciteit bedraagt 783 kWh.

De veiligheidsaspecten van het EOS zijn geregeld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 'Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS) Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen: 2023 versie 1.0 (december 2023)' (hierna PGS 37-1). Het systeem is beoordeeld in deze vergunning onder paragraaf 2.12.

2.3 Aggregaat

Het aggregaat, met een vermogen van 120 kW, wordt geplaatst op een aaneengesloten bodembeschermende voorziening, zodat mogelijke verontreiniging bij incidenten naar de bodem kan worden voorkomen.

Het aggregaat draait minder dan 500 uur per jaar en wordt uitsluitend ingezet wanneer het openbare net niet beschikbaar is. Om deze reden zijn de genoemde emissiegrenswaarden in het Bal niet van toepassing.

2.4 Afvalwater

Er komt geen afvalwater vrij met betrekking tot de aangevraagde activiteiten en de beoogde activiteiten hebben geen invloed op het bestaande afvalwater- en hemelwatersysteem van het bedrijf.

2.5 Afval

Er komen tijdens normale bedrijfsvoering geen afvalstoffen vrij. De invloed van vrijgekomen afvalstoffen bij onderhoudswerkzaamheden op de afvalproductie van het bedrijf is van verwaarloosbare omvang.

2.6 Energie

Voor Maatschap Franken gelden de energieregels, zoals vastgelegd is in paragraaf 5.4.1 van het Bal. Het is niet nodig om nadere (maatwerk)voorschriften ten behoeve van een verduurzaming van het energiegebruik op te leggen. Deze paragraaf van het Bal is rechtstreeks werkend.

2.7 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Het bedrijf heeft 50.000 stuks pluimvee en is daarmee verbonden aan de verplichtingen in de RIE. Elke verandering van de IPPC-installatie of ondersteunende activiteit aan de IPPC-installatie moet ook worden getoetst aan de van toepassing zijnde BBT.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere samenhangende BBT-conclusies. Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de milieubelastende activiteit aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten. Met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan de BBT-conclusies bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag bij het toetsen aan de BBT-conclusies de actualiteit hiervan nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies en aangewezen informatiedocumenten:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee; b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of; c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS) BREF Energie-efficiëntie (BREF ENE)

Naast de BBT-conclusies worden de volgende op grond van artikel 8.10 van Bkl over BBT in deze vergunning als BBT aangewezen:

- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS), Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen, PGS 37⁻¹ (versie 1, December 2023)

In de PGS37⁻¹:2023 versie 1.0 (december 2023) zijn maatregelen vastgelegd die de risico's van lithiumhoudende energieopslagsystemen beheersen. De maatregelen verkleinen de kans op een incident, of voorkomen of beperken de nadelige gevolgen hiervan. De PGS 37⁻¹ is nog niet definitief als beste beschikbare technieken vastgelegd in bijlage XVIII van het Bkl. Het is wel de richtlijn die een minimaal veiligheidsniveau borgt daarom zijn de maatregelen als voorschriften opgenomen in de vergunning.

Het EOS bestaat uit drie niet betreedbare kasten waarin batterijrekken zijn geplaatst. In de PGS37⁻¹ is dit beschreven als een typical 3. In de voorschriften is een directe verwijzing naar de maatregelen opgenomen die op deze typical van toepassing zijn. Daardoor krijgt de houder van deze vergunning de plicht om de betreffende voorschriften te implementeren. Maatregel MW1 is een maatregel die verband houdt met een zorgplicht. Deze zorgplicht is reeds geregeld in het Bal en de Omgevingswet, waardoor hiervoor geen aparte voorschriften voor hoeven te worden opgenomen in de vergunning.

2.7.1 BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zoals op 21 februari 2017 gepubliceerd door de Europese Commissie, bevatten de volgende kernaspecten, die van toepassing zijn voor de aangevraagde activiteit, zijnde het EOS en het aggregaat. BBT 1 (milieubeheerssysteem), BBT 2 (goede bedrijfsactiviteiten), BBT 8/ BBT 29 (energiegebruik) en BBT 9 (geluidsemissies).

Hieronder worden die BBT nader toegelicht en wordt aangegeven op welke wijze hier door het bedrijf aan voldaan wordt.

Milieubeheerssystemen (BBT 1)

Het EOS en aggregaat worden opgenomen in het milieubeheerssysteem van het bedrijf. Voor het aggregaat zijn de voorschriften van hoofdstuk 4 van het Bal rechtstreeks van toepassing.

Voor het EOS worden voorschriften verbonden aan deze vergunning (zie hoofdstuk 3). Deze voorschriften zijn gebaseerd op PGS 37⁻¹.

Goede bedrijfspraktijken

Dit onderdeel is beschreven in de revisievergunning van 2020. Het EOS en het aggregaat worden meegenomen in de bedrijfspraktijk en vallen onder het milieubeheerssysteem van het bedrijf. Daarmee voldoet het in aanleg ook aan "Goede bedrijfspraktijken".

De voorschriften van het Bal zijn rechtstreeks van toepassing voor het aggregaat. Voor het EOS geldt het voorschrift M64 (noodplan) zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van deze vergunning. Het noodplan is gericht op het beperken en beheersen van calamiteiten, ongevallen en het beschermen van werknemers en de leefomgeving. De vergunninghouder draagt er zorg voor dat dit noodplan beschikbaar is en dat betrokken derden, waaronder de installatieverantwoordelijke partij, de beheerder van het EOS en de hulpdiensten, hierover worden geïnformeerd en desgevraagd toegang hebben tot het noodplan.

Efficiënt gebruik van energie (BBT 8, BBT 29 - monitoring)

De BBT-conclusies en de voorschriften over energie en monitoring uit de revisievergunning van 2020 zijn ongewijzigd gebleven. Het bedrijf is energierapportageplichtig. Daarnaast worden in deze vergunning nieuwe maatregelen opgenomen met betrekking tot het EOS, gebaseerd op PGS 37⁻¹.

De volgende parameters worden gevolgd en vastgelegd door het bedrijf: de actuele accucapaciteit van het EOS (in kWh), het actuele dieserverbruik (in liters per uur) en het totale dieserverbruik (in m³). Er zijn registratie- en monitoringsplichten met betrekking tot het EOS- opgenomen in deze vergunning en vastgelegd in de voorschriften 7.4.2 en 7.5.3. Het dieserverbruik wordt reeds geregistreerd op grond van de bestaande revisievergunning uit 2020. Door deze continue monitoring en de energierapportageverplichting voldoet het bedrijf aan de BBT.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies, BBT 9)

Voor het bedrijf zijn in de revisievergunning uit 2020 al specifieke voorschriften opgenomen. De beoogde activiteiten leiden niet tot extra geluidsemissie, waardoor het niet nodig is aanvullende geluidvoorschriften te stellen. De huidige geluidvoorschriften blijven van toepassing. De effecten van nieuwe activiteiten zijn verder inhoudelijk beoordeeld onder paragraaf 2.9 van deze vergunning.

2.8 Bodem

Energie opslagsysteem (EOS)

De aanvraag betreft een energie opslagsysteem, bestaande uit een container met batterijen. Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

Het is niet nodig een bodemonderzoek uit te voeren of om extra bodembeschermende maatregelen op te nemen in de omgevingsvergunning.

Aggregaat

In aanvulling op de aanvraag is aangegeven dat er tevens een noodstroomaggregaat geplaatst gaat worden. Het aggregaat zal alleen gebruikt worden in geval van een stroomstoring en een aantal testuren per jaar. Voor de plaatsing van het aggregaat zijn geen specifieke extra maatregelen noodzakelijk. Volstaan kan worden met de voorschriften uit het Bal met betrekking tot de plaatsing en de opslag van diesel voor het aggregaat.

Conclusie

Het is niet nodig nadere voorschriften over bodem in deze omgevingsvergunning op te nemen.

2.9 Geluid en trillingen

2.9.1 Geluid

Met de vergunningaanvraag wordt drie energieopslagsystemen en een aggregaat toegevoegd aan de bestaande activiteiten aan de Tarpanweg 7. Deze activiteiten betreffen een melkveehouderij en een pluimveehouderij die gaat om het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Voor zover kan worden nagegaan is in het verleden geen akoestisch onderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat het geluid vanwege het samenstel aan activiteiten op de locatie Tarpanweg 7 voldoet aan de geluidvoorschriften. Beoordeeld is in hoeverre de EOS en het aggregaat een relevante geluidsbijdrage hebben, ervan uitgaande dat het geluid van de reeds bestaande activiteiten aan de vigerende geluidvoorschriften voldoet.

De toename van het geluid vanwege de EOS en het aggregaat ten opzichte van de ten hoogste toegestane geluidwaarden in de vigerende geluidvoorschriften bedraagt ten hoogste 0,059 dB(A) in de dagperiode en 0,004 dB(A) in de avond- en nachtperiode. De toevoeging van de EOS en het aggregaat op zich, zullen dus niet leiden tot een overschrijding van de geluidvoorschriften in de vigerende vergunning. Het aggregaat is ook op BBT beoordeeld en het is onderdeel van het milieubeheerssysteem. De geluidvoorschriften kunnen dus in stand blijven.

2.9.2 Trillingen

De aangevraagde activiteiten, het plaatsen van een aggregaat en een EOS, veroorzaken geen trillingen. Daarom is een beoordeling van trillinghinder niet aan de orde.

2.10 Lucht

Luchtemissies moeten zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt door het treffen van maatregelen met als doel: beschermen en verbeteren van de luchtkwaliteit.

Wettelijk kader

Bal

De volgende onderdelen van het Bal zijn relevant voor het aspect lucht:

- Artikel 2.11 - Specifieke zorgplicht: geldt voor alle aangevraagde MBA's;
- Paragraaf 4.126. Middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen.

Bkl

De volgende bepalingen van het Bkl zijn relevant voor het aspect lucht:

Luchtkwaliteitstoets: artikel 8.17 – beoordelingsregels milieubelastende activiteit: hierin staat toetsing aan de rijksomgevingswaarden, zoals gesteld in paragraaf 2.2.1.1 van het Bkl, opgenomen.

De omgevingswaarden voor de volgende stoffen moeten in acht worden genomen (resultaatsverplichting): zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof (PM¹⁰ en PM^{2,5}), benzeen, lood en koolmonoxide ter bescherming van de gezondheid en van het milieu op locaties die in deze paragraaf per stof specifiek zijn bepaald.

Voor de in artikel 2.8 van het Bkl bepaalde stoffen gelden er omgevingswaarden met een inspanningsplicht. Deze betreffen de volgende stoffen: arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Schone Lucht Akkoord (SLA)

In 2020 hebben gemeenten, provincies en het Rijk afspraken gemaakt over het permanent verbeteren van de luchtkwaliteit in Nederland. Deze afspraken staan in het Schone Lucht Akkoord (verder: SLA). Het doel van het SLA is dat in 2030 sprake is van minder gezondheidsschade door luchtvervuiling door emissies in de sectoren die de meeste impact op schone lucht hebben: (weg)verkeer, landbouw, scheepvaart, industrie, huishoudens en luchtvaart. De gemeente Dronten heeft het SLA niet ondertekend.

Beoordeling

De aanvraag betreft het toevoegen van een energieopslagsysteem en een noodaggregaat aan de bestaande activiteiten aan de Tarpanweg 7. Deze activiteiten betreffen een melkveehouderij en een pluimveehouderij.

Bij het gebruik van het energieopslagsysteem komen geen emissies naar de lucht vrij. Voor wat betreft het noodstroomaggregaat wordt opgemerkt dat in de BBT-conclusies Veehouderijen geen bepalingen over stookinstallaties zijn opgenomen. Dit betekent dat paragraaf 4.126 Bal van toepassing is, met de daarin opgenomen emissiegrenswaarden voor een dieselaggregaat. Er is aangegeven dat het aggregaat minder dan 500 uur per jaar in werking zal zijn. Artikel 4.1299 (lucht: uitzondering emissiegrenswaarden) lid 2 van het Bal is daarom van toepassing, zodat er voor het aggregaat geen emissiegrenswaarden gelden. De aanvraag heeft dus nagenoeg geen emissies naar de lucht tot gevolg. Dit betekent dat ook geen verslechtering van de luchtkwaliteit plaats vindt (niet in betekenende mate).

Uit de raadpleging van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) blijkt dat in de gemeente Dronten ruimschoots kan worden voldaan aan de grenswaarden voor fijn stof (PM¹⁰ en PM^{2,5}) en stikstofoxiden.

Conclusie

De aangevraagde activiteit heeft geen verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg waarbij er ruimschoots kan worden voldaan aan de omgevingswaarden uit het Bkl. De rechtstreeks werkende algemene regels waarborgen de bescherming en verbetering van de kwaliteit van de lucht in voldoende mate. Er hoeven geen maatwerkvoorschriften aan de vergunning te worden verbonden.

2.11 Geur

De aanvraag gaat niet over wijziging van het aantal van dieren en andere geur gerelateerde activiteiten op de locatie. De aggregaat en het EOS veroorzaken geen extra geuremissie.

2.12 Externe Veiligheid

2.12.1 Overwegingen

Bij het verbinden van voorschriften aan deze vergunning is beoordeeld welke maatregelen noodzakelijk zijn met het oog op de bescherming van het milieu en de fysieke leefomgeving. Op grond van artikel 8.10 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) dienen voorschriften te worden gesteld die nodig zijn om te waarborgen dat ten minste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Het aangevraagde batterijsysteem brengt specifieke risico's met zich mee, met name op het gebied van brandveiligheid, thermische runaway, externe veiligheid en mogelijke hinder voor de omgeving. Gelet hierop acht het bevoegd gezag het noodzakelijk om aanvullende voorschriften te verbinden aan de vergunning die gericht zijn op het beheersen en beperken van deze risico's.

Bij de invulling van deze voorschriften is aansluiting gezocht bij de richtlijnen uit de PGS 37-1 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen – Energieopslagsystemen). Hoewel deze PGS-richtlijn formeel nog niet rechtstreeks is aangewezen als wettelijk verplicht kader, wordt deze binnen de sector en door bevoegde gezagen breed erkend als een actuele en gezaghebbende invulling van BBT voor batterijsystemen. De daarin opgenomen maatregelen zijn gebaseerd op de huidige stand van de techniek en praktijkervaringen en worden daarom als passend en proportioneel beschouwd.

Het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de in de vergunning opgenomen voorschriften, die zijn afgeleid van en in lijn zijn met de PGS 37-1, noodzakelijk zijn om een aanvaardbaar beschermingsniveau te waarborgen. Deze voorschriften zien onder andere op:

- brandpreventieve en brandbeperkende maatregelen;
- monitoring en beveiliging van het batterijsysteem;
- eisen aan plaatsing en afstand tot de omgeving;
- beheer, onderhoud en incidentenrespons.

Daarnaast is beoordeeld of de vergunninghouder redelijkerwijs in staat kan worden geacht om aan deze voorschriften te voldoen. Uit de aanvraag en de daarbij overgelegde technische documentatie blijkt dat de aanvrager voornemens is gebruik te maken van een batterijsysteem dat voldoet aan gangbare veiligheidsnormen en dat er organisatorische en technische maatregelen worden getroffen die aansluiten bij de gestelde voorschriften. Er zijn geen aanwijzingen dat de naleving van deze voorschriften voor de vergunninghouder niet haalbaar of onevenredig belastend is.

Gelet op het voorgaande is het bevoegd gezag van oordeel dat de gestelde voorschriften noodzakelijk, proportioneel en passend zijn en kunnen worden aangemerkt als invulling van de toepassing van BBT als bedoeld in artikel 8.10 Bkl. Daarmee wordt een toereikend beschermingsniveau voor de fysieke leefomgeving gewaarborgd.

2.12.2 Algemeen

Maatschap Franken plaatst een Energie Opslag Systeem op de Tarpanweg 7 in Swifterbant (gemeente Dronten). De lithium-ion energiedragers in het EOS kunnen leiden tot een felle en lastig te bestrijden brand, waarbij giftige stoffen vrijkomen. Hierdoor zijn risico's voor de omgeving niet uitgesloten.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (aandachtsgebieden).

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het artikel 5.7 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risico veroorzakende activiteit en de bebouwde omgeving.

Aandachtsgebieden geven inzicht waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aandachtsgebieden hebben als kenmerk het effect van een incident. Er zijn brandaandacht-, explosieaandacht- en gifwolkaandachtsgebieden.

2.12.3 Plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} en aandachtsgebieden

In bijlage VII van het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn voor het EOS geen afstanden opgenomen voor de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} en aandachtsgebieden.

Het EOS is nog niet als een milieubelastende activiteit opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Omdat risico's naar de omgeving niet uit te sluiten zijn worden op basis van artikel 2.11 lid 1 van het Bal in samenhang met artikel 8.7, 8.10, en artikel 8.29 lid 1 en artikel 8.31 lid 1 van het Bkl vergunningvoorschriften opgelegd. Dit omdat het EOS functioneel ondersteunend is aan de IPPC-installatie.

2.12.4 Best Beschikbare Technieken

In de PGS37⁻¹:2023 versie 1.0 (december 2023) zijn maatregelen vastgelegd die de risico's van lithiumhoudende energieopslagsystemen beheersen. De maatregelen verkleinen de kans op een incident, of voorkomen of beperken de nadelige gevolgen hiervan. De PGS 37⁻¹ is nog niet definitief als beste beschikbare technieken vastgelegd in bijlage XVIII van het Bkl. Het is wel de richtlijn die een minimaal veiligheidsniveau borgt en daarom zijn de maatregelen als voorschriften opgenomen in de vergunning.

Het EOS bestaat uit drie niet betreedbare kasten waarin batterijrekken zijn geplaatst. In de PGS37⁻¹ is dit beschreven als een typical 3. In de voorschriften is een directe verwijzing naar de maatregelen opgenomen die op deze typical van toepassing zijn. Daardoor krijgt de houder van deze vergunning de plicht om de betreffende voorschriften te implementeren. Maatregel MW1 is een maatregel die verband houdt met een zorgplicht. Deze zorgplicht is reeds geregeld in het Bal en de Omgevingswet, waardoor hiervoor geen aparte voorschriften voor hoeven te worden opgenomen in de vergunning.

Om te borgen dat het EOS voldoet aan minimale veiligheidseisen en zo de risico's naar de omgeving te minimaliseren zijn in voorschrift 2.1 maatregelen uit de PGS 37-1 geldend voor een typical 3 opgenomen. Het bedrijf heeft een GAP analyse ingediend opgesteld door Agra-Matic op 26 februari 2026. Uit deze analyse blijkt dat het EOS voldoet aan de maatregelen. Om te borgen dat het EOS voldoet aan minimale veiligheidseisen en zo de risico's naar de omgeving te minimaliseren zijn in voorschrift 2.1 maatregelen uit de PGS 37-1 geldend voor een typical 3 opgenomen.

2.12.5 Advies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Flevoland heeft in 2024, 2025 en 2026 diverse adviezen uitgebracht. Voor het EOS zijn op de locatie voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig.

2.13 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het starten van milieubelastende activiteiten waaruit het aggregaat en het EOS bestaan, kunnen worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In hoofdstuk 3 van deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3 Voorschriften

3.1 Externe Veiligheid

Het Energie Opslag Systeem moet voldoen aan de volgende maatregelen van de PGS,37¹:2023 versie 1.0(december 2023), Lithiumhoudende energiedragers: Energie Opslag Systemen – EOS Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in Energie Opslag Systemen:

Hoofdstuk PGS37 ¹	Maatregel
7.3.1 Constructie en installatie	M2 t/m M8
7.3.2 Overige maatregelen over ontwerp en constructie	M29
7.4.1 Algemeen (ingebruikname keuring)	M31
7.4.2 Bewaken en monitoren	M33 t/m M37
7.4.3 Overige aspecten voor het gebruik van het EOS (toegang)	M38
7.5.1 Onderhouden en repareren	M39 t/m 40
7.5.2 Keuren en inspecteren	M42
7.5.2 Registratie en documentatie	M44 en M45
7.5.4 Opleiden en trainen	M46 en M47
7.6.1 Algemeen (bliksembeveiliging)	M48 en M49
7.6.2 Interne veiligheidsafstanden	M50 en M51
7.6.3 Brandveiligheid	M55
7.6.4 Noodplan, incidenten en calamiteiten	M61, M63, M64 en M65
7.6.5 Pictogrammen en aanwijzingen	M66