



Participatieplan Meentkade Zuid

Datum

16 maart 2022

Ons kenmerk

22.003518

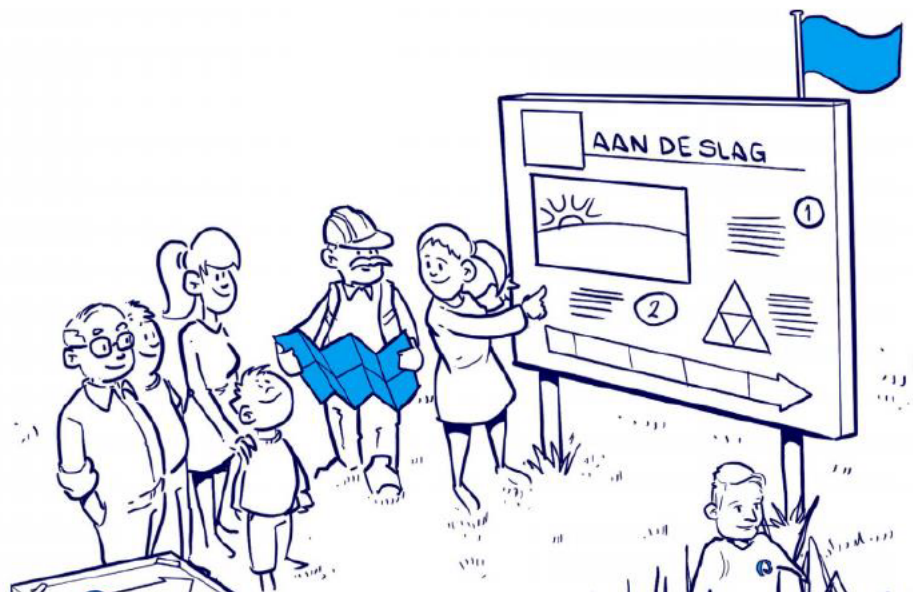
Projectnummer

01.2944/001



Omgevingsmanager

[Redacted text block]



[Redacted]
[Redacted]
omgevingsmanager

[Redacted]

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Inleiding project	3
1.2	Het projectgebied	3
1.3	Doel participatieplan	3
1.4	Bestuurlijke ambitie	4
2	Het participatieproces	5
2.1	Mate van participatie volgens de participatieladder	5
2.2	Stakeholderanalyse	5
2.3	Belanghebbenden	5
2.4	Mate van participatie per fase van het project	6
2.5	Mogelijke kansen / knelpunten	7
3	Communicatie	8
3.1	Communicatie aanpak	8
3.2	Communicatiemiddelen	8

1. Inleiding

1.1 Inleiding project

De dijk langs de 's Gravelands Vaart en de Karnemelksloot in de gemeente Hilversum voldoet niet meer aan de veiligheidsnormen en is op verschillende plekken te laag. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) heeft Waternet de opdracht gegeven de dijk weer op hoogte te brengen.

In eerste instantie had AGV alleen de opgave om lage plekken op te hogen, zodat de dijk weer snel voldoet aan de geldende veiligheidsnormen. Uiteindelijk bleek dat het ophogen van de lage plekken meer omvat dan van te voren is bedacht. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat het ophogen van de lage plekken niet mogelijk is zonder extra versteviging aan te brengen. Omdat we meer gaan doen dan alleen de lage plekken ophogen, moeten we een planprocedure doorlopen volgens de Waterwet.

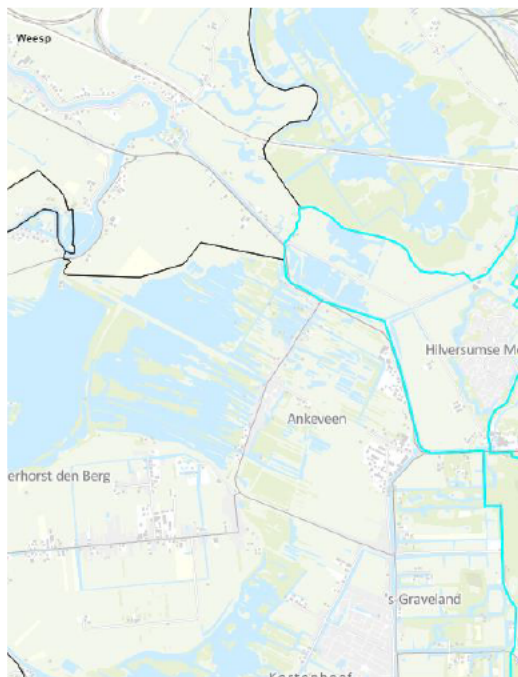
1.2 Het projectgebied

Het dijktraject Meentkade-Zuid bestaat uit het traject langs de 's-Gravelandse Vaart V252 en langs de Karnemelksloot V251, gelegen ten westen van Hilversumse Meent. Zie figuur 1 voor de ligging van de Meentkade-Zuid; de dijktrajecten V251 en V252. De gemeentegrenzen zijn weergegeven in figuur 2.

Het projectgebied bevindt zich in gemeente Hilversum. Het dijktraject grenst aan gemeente Gooise Meren. Gemeente Gooise Meren informeren wij over het project, maar heeft verder geen directe invloed.



*Figuur 1: Ligging
Dijkverbeteringsproject
Meentkade-Zuid*



*Figuur 2: gemeente grenzen gemeente
Hilversum (turquoise)*

1.3 Doel participatieplan

Om dit project op een goede manier te volbrengen en tegelijkertijd te voldoen aan de wet- en regelgeving (al vooruitlopend op de Omgevingswet) is het van belang

de omgeving te informeren, met betrokken stakeholders af te stemmen en waar nodig te betrekken. Hoe dit het beste gerealiseerd kan worden staat in dit plan. Door in een vroeg stadium in contact te zijn met de omgeving kunnen issues, knelpunten en wensen snel worden gesignaleerd en kan het project hierop anticiperen. Samenwerken en verbinden staat hierbij centraal.

Een stakeholder- en omgevingsanalyse is eerder opgesteld. Deze wordt de komende periode verder uitgewerkt en tijdens het project up-to-date gehouden. Dit participatieplan is een verdere uitwerking van de eerder opgestelde documenten en geeft richting hoe het waterschap omgaat met de verschillende stakeholders om met elkaar het project succesvol te laten slagen.

1.4 Bestuurlijke ambitie

Waterschap AGV gaat als verbindende overheid actief op zoek naar 'koppelkansen' om verschillende maatschappelijke vraagstukken integraal aan te pakken, gaat brede samenwerking aan en levert gebiedsgericht maatwerk.

Naast de Meentkade Zuid werkt het waterschap AGV ook aan dijkverbeteringsproject 'Uitwateringskanaal Naardermeer'. De twee projecten hebben beide te maken met Natuurmonumenten en eventueel gemeente Gooise Meren. Dit biedt mogelijkheden om integrale vraagstukken, issues en wensen vanuit de omgeving te combineren.

2 Het participatieproces

2.1 Mate van participatie volgens de participatieladder

Aan het begin van het project wordt een omgevingsanalyse opgesteld. Met dit overzicht wordt duidelijk hoe de omgeving eruit ziet, welke kansen er zijn, welke risico's en met welke stakeholders we te maken hebben. Deze kansen en/of risico's toetst je bij de stakeholders. Ook inventariseer je welke wensen de stakeholder heeft. Hoe eerder dit in beeld is. Hoe sneller het projectteam hierop kan anticiperen.

Per stakeholder bekijken we in welke mate zij betrokken moeten worden. Dit verschilt per fase van het project. We maken onderscheid in:

Tabel 1: Mate van participatie volgens de participatieverordening waterschap AGV.

Meebeslissen	De participant beslist mee in het project en het dijkverbeteringsplan.
Coproduceren	De participant werkt samen met het projectteam aan het project.
Adviseren	Indien er specifieke kennis nodig is voor een bepaald onderwerp wordt een participant benaderd om mee te denken met het project.
Raadplegen	De participant wordt gezien als een gesprekspartner voor het ontwikkelen van het dijkverbeteringsplan. Tijdens contactmomenten worden de wensen en behoeftes van de participant opgehaald.
Informereren	De participant wordt op de hoogte gehouden, maar heeft geen inbreng in het project.

In paragraaf 2.3 wordt de mate van participatie per stakeholder verder toegelicht.

2.2 Stakeholderanalyse

Aan het begin van het project is een stakeholderanalyse opgesteld. Hierin staan alle stakeholders die direct en/of indirect betrokken zijn. Ook de knelpunten en mogelijke issues staan hier beschreven. Tijdens gesprekken kunnen wensen, knelpunten en issues aan bod komen die eerder nog niet bekend waren. De stakeholderanalyse is dan ook een levendig document dat elk moment aangepast kan worden. Door deze gesprekken met de omgeving te voeren kan het projectteam rekening houden met de wensen van de omgeving en dit verwerken, indien mogelijk, in het ontwerp.

2.3 Belanghebbenden

Voor dijkverbeteringsproject Meentkade Zuid zijn de belangrijkste stakeholders: bewoners, perceeleeigenaren, pachters, overheidsinstanties (gemeente Hilversum / gemeente Gooise Meren / provincie Noord-Holland), Natuurmonumenten en nutsbedrijven .

- Bewoners: binnen het dijkproject zijn er een aantal woningen. De woningen liggen niet direct aan de dijk, maar hebben wel een groot belang omdat hun perceel aan de dijk grenst en/of omdat zij aan de weg wonen waar het bouwverkeer langs gaat.
- Perceeeigenaren: een groot deel van de bewoners zijn ook perceeleeigenaar. Uit onderzoek is gebleken dat bewoners meerdere percelen hebben. Daarnaast worden deze percelen gedeeld met meerdere perceeleeigenaren. De overige perceeleeigenaren wonen voornamelijk in andere delen van Nederland of zijn een

overheidsinstantie. Daarnaast zijn er partijen met een zakelijk recht, zoals nutsbedrijven.

- Pachters: op de dijk pachten twee particulieren een gedeelte van de dijk voor het houden van schapen.
- Overheidsinstanties: het dijkproject bevindt zich in gemeente Hilversum. Met hen is nauw contact over het project. Gemeente Gooise Meren grenst aan het projectgebied.
- Natuurmonumenten: het project ligt gedeeltelijk in het Natura 2000-gebied Naardermeer en op korte afstand van het Natura 2000-gebied Oostelijke vechtplassen. Natuur speelt een belangrijke rol in dit project.
- Nutsbedrijven: in de dijk liggen kabels en leidingen. Via een KLIC-melding zijn alle kabels- en leidingbeheerders in kaart gebracht.

2.4 Mate van participatie per fase van het project

Voor het dijkverbeteringsplan gereed is, zijn er verschillende fases die het projectteam en de omgeving doorlopen. Hieronder staan de verschillende fasen uitgeschreven met daarbij een beschrijving in welke mate geparticipeerd wordt.

Fase	Toelichting	Mate van participatie
Nota van Uitgangspunten	In dit rapport beschrijft het waterschap wat de huidige situatie is, wat wij willen bereiken en welke uitgangspunten belangrijk zijn om tot een dijkontwerp te komen. → Project zit nog in een vroeg stadium en doet vooral veel onderzoek. Omgeving wordt daarom voornamelijk geïnformeerd.	• Bewoners: informeren • Perceeleigenaren: informeren • Pachters: informeren • Overheidsinstanties: informeren • Natuurmonumenten: informeren • Nutsbedrijven: informeren
Variantennota	Plan waarin de mogelijkheden staan beschreven om de dijk te verbeteren en toekomstbestendig te maken. De verschillende varianten worden hier uitgewerkt en afgewogen. → Voordat de variantennota richting het bestuur gaat, worden de verschillende varianten en de uitkomsten van de onderzoeken gedeeld en besproken met de omgeving. Input van de omgeving wordt meegenomen in de variantenafweging.	• Bewoners: raadplegen • Perceeleigenaren: raadplegen • Pachters: raadplegen • Overheidsinstanties: raadplegen • Natuurmonumenten: raadplegen • Nutsbedrijven: raadplegen
Ontwerp-dijkverbeteringsplan (ODVP)	In dit plan is de voorkeursvariant uitgewerkt. Daarnaast staat beschreven welke varianten zijn onderzocht, welke kansen en knelpunten er zijn, op welke wijze er rekening wordt gehouden met natuur, cultuurhistorie en landschap. → Voordat het ODVP richting het bestuur gaat, toetsen wij het ontwerp met de omgeving. Indien nodig passen wij het	- Bewoners: raadplegen - Perceeleigenaren: raadplegen - Pachters: raadplegen - Overheidsinstanties: adviseren / meebeslissen - Natuurmonumenten: adviseren - Nutsbedrijven: adviseren

	ontwerp nog aan op de wensen van de omgeving die niet eerder zijn meegenomen. → Nadat het ODVP door het bestuur is vastgesteld, wordt het document ter inzage gelegd. De omgeving heeft dan de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.	
Definitief dijkverbeteringsplan (DVP)	Nadat de zienswijzen zijn verwerkt, wordt het plan definitief gemaakt. → Partijen die een zienswijze hebben ingediend brengen wij op de hoogte van de ontwikkelingen. → Nadat het bestuur het DVP heeft vastgesteld en de omgeving het niet eens is met het ontwerp, hebben zij de mogelijkheid beroep in te dienen bij de rechtbank.	- Bewoners: informeren / raadplegen - Perceeleigenaren: informeren / raadplegen - Pachters: informeren / raadplegen - Overheidsinstanties: informeren / raadplegen / meebeslissen - Natuurmonumenten: informeren / raadplegen - Nutsbedrijven: adviseren

2.5 Mogelijke kansen / knelpunten

Op dit moment is de omgeving geïnformeerd over het project en de wijziging van 'Ophogen lage plekken' naar 'Een dijkverbeteringsplan'. Zodra de verschillende varianten bekend zijn, gaan we 1-op-1 in gesprek met de belanghebbenden. Op dit moment zien we een paar kansen en knelpunten die van belang zijn voor het project.

1. Meerdere perceeleigenaren op één perceel: er zijn meerdere percelen die meerdere perceeleigenaren hebben. Als de verhouding tussen de perceeleigenaren niet goed is, dan kan dit invloed hebben op de voortgang van het project. Het waterschap heeft in deze situatie een verbindende rol.
2. Meerdere perceeleigenaren hebben meerdere percelen: dit is zowel een kans als een knelpunt. Als de verhouding tussen het waterschap en de perceeleigenaar/perceeleigenaren goed is, dan kunnen we in een korte tijd snel tot een ontwerp komen. Als de verhouding niet goed is dan geeft dit direct vertraging.
3. Verschillende perceeleigenaren wonen niet in de omgeving: voor we richting uitvoering kunnen, moeten de werkzaamheden zijn afgestemd met de perceeleigenaren. Omdat sommige eigenaren verspreid door Nederland wonen, ontstaat het risico dat de communicatie langzaam en stroef gaat. Het resultaat: geen overeenstemming over de werkzaamheden voor de uitvoering.
4. Samenwerking: dijkproject Uitwateringskanaal Naardermeer heeft net zoals Meentkade Zuid een opdracht nabij Natura 2000-gebied en heeft voor een deel met dezelfde stakeholders te maken. Dit biedt kansen. Tijdens overleg met de gemeenten en Natuurmonumenten kunnen koppelkansen gecreëerd worden wat beide projecten en de omgeving ten goede doet.

3 Communicatie

3.1 Communicatie aanpak

Tijdens dit project staat een open houding, transparant en goed luisteren centraal. Hieronder staan de belangrijkste aandachtspunten beschreven.

- De omgevingsmanager luistert naar de betrokkenen, is oprecht geïnteresseerd, onderzoekt en bespreekt de belangen in plaats van standpunten.
- De omgevingsmanager probeert eventuele onvrede zo vroeg mogelijk weg te nemen.
- De omgevingsmanager houdt een open, uitnodigende en proactieve houding aan voor koppelkansen. De omgevingsmanager is open over het proces, de voortgang en de manier van werken binnen het IPM-team.
- Belangrijk afwegingen en besluiten worden tijdig met de stakeholders gecommuniceerd. De wensen van de belanghebbenden worden proactief gevraagd en zoveel mogelijk verwerkt en meegenomen in de besluitvorming. Het is daarbij essentieel om transparant te blijven over de afwegingen die er gemaakt worden.

Alle wensen die opgehaald worden, komen in de KES (klanteisen specificatie). Tijdens het project houdt de omgevingsmanager de KES up-to-date. Samen met het projectteam en het ingenieursbureau worden de wensen besproken en afgewogen. De omgevingsmanager geeft aan de betreffende partij een terugkoppeling met onderbouwing waarom een wens wel/niet is gehonoreerd. Transparant zijn is hier van essentieel belang. Daarnaast speelt verwachtingsmanagement een grote rol. We zullen alle wensen meenemen en bespreken. Maar dit betekent niet dat we ook alle wensen honoreren. Door hier vanaf het begin duidelijk in te zijn schep je geen verwachtingen.

3.2 Communicatiemiddelen

Belangrijke mededelingen en ontwikkelingen worden altijd eerst via een bewonersbrief met de omgeving gedeeld. Ook houden we de website up-to-date. Daarnaast voeren wij 1-op-1 gesprekken. Vanwege corona en de woonafstand van sommige belanghebbenden vinden de gesprekken zowel fysiek als online plaats. Per situatie bekijken we wat de beste optie is. Overheidsinstanties, Natuurmonumenten en netbeheerders houden we voornamelijk op de hoogte via de e-mail en online afspraken. Indien nodig kunnen we met hen op locatie afspreken.