

[Redacted]
Margarethaweg 1
[Redacted]

ons kenmerk : Z2026-00001804
document nr. : D2026-00009983
contactpersoon : [Redacted]
tel. : [Redacted]
e-mail : [Redacted]@rud-zeeland.nl
verzonden : 3 maart 2026

Terneuzen, 3 maart 2026

Betreft: m.e.r.- beoordelingsbesluit, Margarethaweg 1 te Oostburg

Geachte [Redacted],

Op 6 januari 2026 hebben wij een aanmeldnotitie in kader van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.) voor de inrichting aan de Margarethaweg 1 te Oostburg ontvangen.

Deze aanmeldnotitie is een verzoek tot het nemen van een besluit of bij de voorbereiding van de in te dienen aanvraag voor de inrichting een milieueffectrapportage (verder m.e.r.) moet worden gemaakt.

De aanmeldnotitie is geregistreerd onder kenmerk Z2026-00001804. De aanvraag betreft het wijzigen van een gemengd agrarisch bedrijf met pluimveestal en camping. Voor de veranderingen binnen het bedrijf wordt verwezen naar de bijlage 2 "Milieuaspecten 29 december 2023 6 januari 2026 aangevuld".

Juridisch kader

Deze aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r. beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.2, vierde lid van de Wet milieubeheer (verder Wm).

Op grond van categorie 14 onder 1°, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is er sprake van m.e.r.-beoordelingsplicht als het project gaat over het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het houden van pluimvee.

Hierbij is een drempelwaarde opgenomen van meer dan:

- 40.000 stuks pluimvee

Het voornemen heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe loods voor het bewaren van agrarische producten, het plaatsen van een biomassaketel en het bouwen van 1 nieuwe kippenstal met uitloop.

Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Uit dit Besluit blijkt dat voor elke omgevingsvergunning waarbij een plan betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarde vallen, een toets wordt uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

De activiteit 'het houden van dieren' wordt genoemd in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage I bij het Besluit m.e.r. Ook bij activiteiten onder de drempelwaarde, dient te worden beoordeeld of een MER noodzakelijk is. Er is een beoordeling gedaan of een m.e.r. moet worden opgesteld. Wij hebben naar aanleiding van de nieuwe wetgeving de aanmeldingsnotitie getoetst aan de criteria uit Bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

Dit doen wij op grond van artikel 7.17 van de Wm. Uit deze toets blijkt dat voor uw project geen MER hoeft te worden opgesteld. Voor de uitwerking van deze toets verwijzen wij naar de overwegingen van het besluit. Deze zijn terug te vinden in het onderdeel 'overwegingen'.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de onderstaande overwegingen, het bepaalde in het Besluit m.e.r., de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wm, en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, dat voor de inrichting gelegen aan de Margarethaweg 1 te Oostburg geen m.e.r. nodig is.

Procedure

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een omgevingsvergunning. Op basis van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het besluit op de aanmeldingsnotitie niet open voor bezwaar en beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden.

Indien u het niet eens bent met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft u tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om bezwaar hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal ook bij deze procedurestappen bekend worden en ter visie worden gelegd.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. De procedure waarmee dit besluit tot stand is gekomen is aangevangen vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op grond van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet is het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit onherroepelijk wordt. Dit geldt ook de beoordeling van deze aanmeldingsnotitie.

Nadere informatie

Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Sluis,
namens dezen,



Teamleider afdeling Vergunningen

Inhoudsopgave

OVERWEGINGEN	4
1 VERZOEK	4
2 ONTVANKELIJKHEID	4
3 BESLUIT MER	4
4 BEOORDELING	7
4.1 Kenmerken van de activiteit	7
4.2 Plaats van het project	16
4.3 Kenmerken van het potentiële effect	17
5 CONCLUSIE	18

Overwegingen

1 Verzoek

Op 6 januari 2026 hebben wij een aanmeldnotitie ontvangen van [REDACTED] voor de inrichting gelegen aan de Margarethaweg 1 te Oostburg.

De aanmeldnotitie is geregistreerd onder kenmerk Z2026-00001804. Een uitgebreide toelichting behorende bij de aanvraag is in de bijlage 2 "Milieuaspecten 29 december 2023 6 januari 2026 aangevuld" "Milieuaspecten" omschreven.

Deze aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.2, vierde lid van de Wm.

De verandering van de inrichting heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe loods voor het bewaren van agrarische producten, het plaatsen van een biomassaketel, het bouwen van 1 nieuwe kippenstal met uitloop en het wijzigen van het stalsysteem in de bestaande kippenstal.

Op grond van categorie 14, kolom 2 onder 1° van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (verder : Beluit m.e.r.) is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht als het project gaat over het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De aanvraag betreft het wijzigen van een pluimveehouderij en de aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarden, genoemd in deze lijst. Ook bij activiteiten die onder de drempelwaarde liggen, dient een (vormvrije) m.e.r.- beoordeling plaats te vinden. Deze situatie betreft het wijzigen van een pluimveehouderij en hiervoor is terecht een aanmeldingsnotitie ingediend. Op basis van de aanmeldingsnotitie die is ingediend, wordt aangegeven dat er geen aanleiding is om een MER op te stellen.

2 Ontvankelijkheid

In de op 6 januari 2026 ingediende aanmeldnotitie, zijn de milieugevolgen van het project, de kenmerken, de ligging van de locatie en de gevolgen van het project voldoende beschreven. De aanmeldnotitie bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling.

3 Besluit m.e.r.

Algemeen

In het Besluit m.e.r. is in onderdeel D van de bijlage I onder categorie 14, kolom 2 onder 1° opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten en houden van deze dieren een beoordeling tot het opstellen van een MER geldt.

Dit is het geval wanneer bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie leidt voor het houden van onderstaande aantallen dieren tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu:

- De activiteit die betrekking heeft op het fokken, mesten of houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee.

Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D). Activiteiten die vallen onder de

werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen dat er altijd een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Activiteiten die genoemd worden in onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht, om na te gaan of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld of niet.

Daarnaast is in artikel 2, vijfde lid onder b in het Besluit m.e.r bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie bestemd is voor het fokken, mesten of houden van dieren en het niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke gevolgen voor het milieu kan hebben. Daarbij moet op grond van artikel 7.17, vierde lid van de Wet milieubeheer rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld voor de opgenomen activiteit.

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg/NH₃/jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀/jaar) van de vergunde situatie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1 vergunde activiteit

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsysteem	Aantal dieren	Dierplaatsen	NH3/dier norm	Totaal (kgNH3)	OUE/dier	Totaal OUE/*	PM10/dierjaar	Totaal PM10 kg/jaar*
2	Vleeskuikens BWL2009.14. V7	E5.10	45.000	45.000	0,035	1.575	0,33	14.850	22	990
Totaal						1.575		14.850		990

In tabel 2 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg/NH₃/jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀/jaar) van de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 aangevraagde activiteit

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsysteem	Aantal dieren	Dierplaatsen	NH3/dier norm	Totaal (kgNH3)	OUE/dier	Totaal OUE/*	PM10/dierjaar	Totaal PM10 kg/jaar*
2	Vleeskuikens BWL2005.01. V8 BWL2017.01.	E5.13	42.213	42.213	0,020	844,26	0,23	9709	14	590,98
5	Vleeskuikens BWL2013.08. V3	E5.4	64.120	64.120	0,007	448,84	0,23	14.748	14	879,68
						1293,10		24.457		1488,7

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Oostburg midden tussen Sluis en Oostburg en nabij de N253. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is de woning Margarethaweg 4 gelegen op een afstand van 143 meter van de grens van de inrichting. De bebouwde kom van Oostburg ligt op tevens op 3,1 kilometer, dit is gemeten vanaf het emissiepunt van stal 2 van de inrichting.

De locatie is op ca. 3,4 kilometer afstand gelegen van het Natura 2000 gebied 'Groote Gat'.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor een aanmeldingsnotitie is ingediend, heeft betrekking op het fokken,

mesten en houden van dieren zoals hierboven aangegeven is in tabel 2. Hierdoor blijft de verandering onder de drempelwaarde van D-lijst bijlage 1, Besluit m.e.r.

Bij de beoordeling van deze aanmeldnotitie is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Volgens deze bijlage worden projecten beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
3. de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Hieronder gaan we daar nader op in.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

- a) de omvang van het project;
- b) de cumulatie met andere projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- g) risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden;
- Wetlands;
- Kustgebieden;
- Berg- en bosgebieden;
- Reservaten en natuurparken;
- Gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
- Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in

samenhang met de criteria van de “kenmerken van het project” en de “plaats van het project” in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

4 Beoordeling

4.1 Kenmerken van de activiteit

De omvang van het project

De omvang van het beoogde verandering is, gelet op de reeds aanwezige gebouwen en constructies en de reeds uitgevoerde activiteiten, niet zodanig dat de impact op de omgeving dermate anders wordt dat er significante nadelige gevolgen ontstaan. De verandering betreft het bouwen van een nieuwe loods voor het bewaren van agrarische producten, het plaatsen van een biomassaketel, het bouwen van 1 nieuwe kippenstal met uitloop en het wijzigen van het stalsysteem voor de bestaande stal. De omgeving wijziging is niet ingrijpend door de bouw van de stal. De nieuwe stal gaat in de omgeving op.

De inpassing van deze verandering kan in het kader van milieu en ruimtelijke ordening goed beoordeeld worden.

Het gebruik van (natuurlijke) hulpbronnen

Voor het houden van dieren zijn de volgende aspecten relevant:

- Het gebruik van energie en water;
- Het gebruik aan reinigingsmiddelen en veevoerders.

Energie is vooral nodig voor het gebruik van de technische installatie, verwarming en verlichting. Om het energieverbruik te beperken wordt gebruik gemaakt van energiezuinige (LED) verlichting. De biomassaketel wordt gebruikt voor de verwarming van de stallen en verbruikt hout/pellets en stro. Het bedrijf heeft een hout gestookte ketel met een capaciteit van 650 kW. 3 tot 4 kilo hout vervangt ongeveer een kuub aardgas. De houtkachel moet ook voldoen aan de wettelijke (luchtkwaliteits)eisen.

Water wordt met name gebruikt als drinkwater voor de dieren en als reinigingswater voor de stal. Ten opzichte van de bestaande situatie zal het waterverbruik (drinkwater) toenemen.

De dieren worden gevoerd met pluimveevoer die betrokken wordt van de veevoederfabriek. Het voer en drinkwater worden toegediend op basis van de feitelijke behoefte.

De voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een toename van het verbruik aan gronden, hulpstoffen, energie en water. De toename zal gering zijn waardoor er geen m.e.r. nodig is. De benodigde stoffen zijn niet bijzonder schaars en het gaat hier om gangbare gebruiksvormen in de sector.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting kan onderscheid gemaakt worden in mest, kadavers, bedrijfsafvalwater en overige bedrijfsafvalstoffen. De mest wordt in de stallen bewaard en zal na elke productieronde uit de inrichting worden verwijderd en afgevoerd naar de agrarische sector voor bemesting van de akkerbouwlanden.

Bij de afvoer van de mest wordt voldaan aan de regels van de Meststoffenwet, de Wet bodembescherming en overige wet- en regelgeving voor de afzet van de mest.

De kadavers worden aangeboden aan de destructor volgens de daarvoor geldende regelgeving.

Binnen de inrichting is sprake van een beperkte hoeveelheid (bedrijfs-)afvalstoffen. De hoeveelheden en soort afvalstoffen zijn gebruikelijk in de sector. Ten opzichte van de bestaande situatie zullen de restafvalstoffen niet significant toenemen in de nieuwe situatie. Voor de overige zojuist genoemde afvalstoffen heeft de verandering geen significante nadelige gevolgen voor het milieu.

Verontreiniging en hinder

Door het houden van dieren is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijnstof. Deze emissies zorgen niet voor zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat een m.e.r. noodzakelijk is. Dit wordt hieronder toegelicht.

Ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). De locatie ligt niet in of nabij een natuurgebied of een milieubeschermingsgebied volgens de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Verder is de locatie gelegen op ca. 3,4 kilometer afstand gelegen van het Natura 2000 gebied 'Grote Gat'.

In tabel 3 is een verschilberekening van de ammoniakuitstoot gemaakt van de huidige en nieuwe situatie.

Tabel 3: verschilberekening vergunde en aangevraagde ammoniakemissie
Vergunde situatie

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsy-steem	Aantal dieren	Dierplaatsen	NH3/dier norm	Totaal (kgNH3)*
2	Vleeskuikens BWL2009.14.V7	E5.10	45.000	45.000	0,035	1.575
Totaal						1.575

Aangevraagd

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsy-steem	Aantal dieren	Dierplaatsen	NH3/dier norm	Totaal (kgNH3)
2	Vleeskuikens BWL2005.01.V8 BWL2017.01.	E5.13	42.213	42.213	0,020	844,26
5	Vleeskuikens BWL2013.08.V3	E5.4	64.120	64.120	0,007	448,84
						1293,10

Uit vorenstaande tabel 3 kan worden geconcludeerd dat in de aangevraagde situatie de ammoniakemissie afneemt met 281,1 kg ten opzichte van de bestaande situatie. In artikel 3 lid 3 van de wet ammoniak en veehouderij is een extra toets opgenomen voor IPPC-inrichtingen. De ondergrens voor deze extra toetsing is 5.000 kg NH₃. In bovenstaande tabel is aangetoond dat de ondergrens niet wordt overschreden. Hiermee voldoet de inrichting aan de IPPC-toets en is deze conform BBT.

Besluit emissiearme huisvesting

Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting (verder Beh. genoemd), wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt.

Voor de diercategorie vleeskuikens zijn in het Beh. maximale emissiedrempelwaarden gesteld voor stallen gebouwd voor 1 juli 2015 is de norm 0,045. In onderhavige aanvraag betreft de ammoniakemissie 0,020 NH₃/dier. De inrichting voldoet aan het Beh. en aan BBT. De nieuwe stal 5 moet voldoen aan kolom C van bijlage 1. De maximale emissiewaarde voor stal 5 is vastgesteld in kolom C op 0,021 kg NH₃/jaar. De emissiewaarde van het stalsysteem voor de stal is vastgesteld op 0,007 kg NH₃/jaar en voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Stikstofdepositie

Op 16 december 2025 is een vergunning verleend in kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) door de provincie Zeeland (kenmerk: 773094). De ammoniakemissie is met name van belang voor de aantasting van natuurgebieden ten gevolge van stikstofdepositie. De conclusie van de provincie Zeeland is dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat er met dit project geen significante gevolgen te verwachten zijn. De Wnb-vergunning ziet toe op de gevraagde wijziging.

Conclusie

Gezien de afstand van het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied en de getroffen maatregelen levert de afname in ammoniakemissie geen significante nadelige gevolgen voor het milieu en leefomgeving op waardoor wij een MER zouden verlangen.

Geurhinder

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Oostburg (gemeente Sluis). Op ongeveer 3,1 kilometer van de inrichting bevindt zich de bebouwde kom van Oostburg. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele bedrijfswoningen gelegen. Het dichtstbijzijnde gevoelige object betreft de woning Margarethaweg 4 die gelegen is op 143 meter van de inrichtingsgrens.

Hiermee wordt voldaan aan de minimum afstanden zoals genoemd in artikel 5 lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (verder Wvg).

De inrichting is niet gelegen in een concentratiegebied. Geurhinder kan optreden door het houden van dieren, opslag van mest en het uitrijden van de mest.

Voor de beoordeling van hinder door geur is het toetsingskader de Wgv. De geurbelasting van de inrichting is o.a. afhankelijk van het stalsysteem, het aantal en het soort dieren dat binnen de inrichting worden gehouden. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën met het daarbij behorende stalsysteem, geuremissiefactoren vastgesteld. In tabel 4 is een verschilberekening gemaakt waaruit blijkt dat de geuremissie ten opzichte van de vergunde situatie toe neemt.

Tabel 4 geuremissie vergund en aangevraagd
Vergund

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsy-steem	Aantal Dieren	Dierplaatsen	OUE/ dier	Totaal OUE/*
2	Vleeskuikens BWL2009.14.V7	E5.10	45.000	45.000	0,33	14.850
Totaal						14.850

Aangevraagd

Stal nr	Diercategorie stalsysteem	RAV Stalsy-steem	Aantal dieren	Dierplaatsen	OUE/ dier	Totaal OUE/*
2	Vleeskuikens BWL2005.01.V8 BWL2017.01.	E5.13	42.213	42.213	0,23	9709
5	Vleeskuikens BWL2013.08.V3	E5.4	64.120	64.120	0,23	14.748
						24.457

De gemeente Sluis heeft geen geurverordening vastgesteld en hanteert de normen zoals die in artikel 3, lid 1 van de Wgv zijn vastgelegd:

- 8 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom;
- 2 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

In onderhavige situatie worden de volgende maatregelen genomen om de geurbelasting te reduceren:

- in de tussenstap wordt de luchtsnelheid verhoogd, en
- de ventilatie wordt omhoog gericht door het plaatsen van stuwbakken bij de lengte ventilatie.

Om de verspreiding van geur te berekenen wordt gebruik gemaakt van het verspreidings-model V-Stacks vergunningen. Zie hier onder de berekeningen voor de beoogde situatie:

Brongegevens beoogd:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. Snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2	19 435	370 820	3,1	1,0	0,94	9 751	4,5
2	Stal 5	19 483	370 832	3,1	1,0	0,95	14 812	6,1

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Margarethaweg 2	19 480	371 085	8,0	5,1
3	Margarethaweg 4	19 200	370 886	8,0	3,5

Uit de berekening hierboven blijkt dat de geurbelasting op het geurgevoelig object Margarethaweg 2 en 4 zal toenemen tot 5,1 respectievelijk 3,5. Dit is een relevante stijging ten opzichte van de vergunde situatie maar valt ruim binnen de marges zoals deze zijn vastgesteld in het Besluit activiteiten leefomgeving en het Omgevingsplan. Gelet op voorgaande overwegen wij dat de mogelijke nadelige milieugevolgen ons geen aanleiding geven om een milieueffectrapport te verlangen.

Fijnstof/luchtkwaliteit

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op

zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}). De aangevraagde activiteiten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat niet of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten.

De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarische inrichting. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Bij pluimveehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel de fijnstofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes zijn in bijlage 2, voorschrift 4.1 en 4.3 van de Wm de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uursgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- Jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- Jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

De wijze van berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen is vastgelegd in de “Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007”. Voor de veehouderij zijn voor de diverse diersoorten en stalsystemen specifieke emissiefactoren vastgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de diercodes zoals vermeld in de Regeling ammoniak en veehouderij. Hieronder is uiteengezet wat de emissie van onderhavig bedrijf is en of deze niet in betekenende mate bijdraagt aan de totale emissie (NIBM). Wanneer dit het geval is, is een uitgebreide berekening niet meer noodzakelijk, conform de handleiding fijnstof.

Binnen de inrichting wordt het dierenaantal uitgebreid. Door de uitbreiding neemt de uitstoot van de totale emissie van fijnstof PM₁₀ af (zie onderstaande tabel 5).

Tabel 5

	Totaal kg fijnstof (PM ₁₀)/jaar
Geldende vergunde situatie	990
Aangevraagde situatie	1488,7
Verandering fijnstofemissie	+498,7

Bovenstaande tabel geeft alleen inzicht in de fijnstof-emissie ten gevolge het houden van dieren (inclusief aan- en afvoerbewegingen). De houtkachel moet ook voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet Milieubeheer. Voor ketels tot 1000 kW zoals op agrarische bedrijven gelden alleen de eisen uit het AB. Het filter van de installatie vangt gewoonlijk voldoende, zodat de emissies binnen de normen blijven. Wij verwachten dat de emissie van de houtkachel niet wezenlijk bijdraagt aan de totale fijnstofemissie uit de inrichting.

Aan de eisen van hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wm wordt voldaan. Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat een m.e.r. niet nodig is.

Fijnstof (PM_{2,5}) beoordeling

Per 1 januari 2015 dient ook de emissie PM_{2,5} te worden beoordeeld bij het verlenen van een vergunning. Het rekenprogramma ISL3a van Infomil kan (nog) geen PM_{2,5} verspreiding berekenen.

In een memo van het Ministerie van infrastructuur en milieu van 21 mei 2015 is een conclusie opgenomen ten aanzien van de beoordeling van PM_{2,5}. De conclusie luidt: als aan de grenswaarden van PM₁₀ wordt voldaan, wordt ook de grenswaarde van PM_{2,5} nageleefd.

Een verdere beoordeling voor PM_{2,5} is dan ook niet nodig, daar voldaan wordt aan de PM₁₀ norm.

(Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden: indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn waaruit blijkt dat er een causaal verband bestaat tussen aantasting van de gezondheid en de vestiging van een veeteeltbedrijf. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

In 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld (hierna: endotoxine toetsingskader).

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062.

Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III. Deze rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten die bij de afweging voor gezondheid moeten worden betrokken.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte

gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Bij deze inrichting is hier geen sprake van.

Uitgangspunt is dat de gemeenten en de provincie, totdat er een landelijke toetsingskader beschikbaar komt, willen voorkomen dat nieuwe of grotere gezondheidsrisico's voor omwonenden ontstaan. Anders gezegd, gemeenten en provincie willen uit voorzorg voorkomen dat door lopende en nieuwe aanvragen de endotoxine advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt overschreden en daar waar deze al is overschreden er wordt voorkomen dat de overschrijding toeneemt.

In dit kader is onder andere gekozen voor de zogenaamde omgevingsbewuste benadering. Hierbij is uitgegaan van de specifieke omgevingskenmerken van de locatie Margarethaweg 1 te Oostburg. De volgende aspecten zijn afgewogen, dan wel meegenomen in de beoordeling:

- 1 de aan- of afwezigheid van bedrijven met een fijnstofemissie in de directe omgeving;
- 2 of er reeds sprake is van een urgentie- of aandachtsgebied in het kader van fijnstof en/of endotoxine;
- 3 of er reeds sprake is van een overbelaste situatie op het gebied van geur;
- 4 hoe de fijnstof- en endotoxine-emissie zich verhoudt ten opzichte van de afstandscriteria en de advieswaarden;
- 5 of er sprake is van meerdere gevoelige objecten in de directe omgeving (zoals scholen, kinderdagverblijven en verzorgingstehuizen).

De omstandigheden hierboven genoemd doen zich niet voor op de onderhavige locatie. Met de aanpassing van de manier van ventilatie en hoogte van de emissie uitstroom kan met de uitbreiding van het aantal dieren nog worden voldaan aan de Wgv (artikel 3 lid 4 van de Wgv).

Aan de afstandscriteria en advieswaarden zoals genoemd onder 4 (zie hieronder bij het kopje 'Endotoxinen'). De aangevraagde situatie voldoet aan de afstandscriteria met betrekking tot endotoxine. Bovenstaande opsomming kan in alle gevallen zodanig worden beantwoord dat de huidige omgevingskenmerken geen negatieve invloed hebben voor de beoogde uitbreiding van pluimveebedrijf op de locatie Margarethaweg 1 te Oostburg.

Maatregelen en voorzieningen

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een analyse uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

Maatregelen op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van pluimvee vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- het bedrijf wordt zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stallen hoeven en kunnen komen. Voor degenen die wel in de stallen gaan, gelden strikte hygiëneregels zoals: stallen betreden via een hygiënesluis met douche en het dragen van bedrijfskleding is verplicht;
- een bedrijfsregister wordt bijgehouden om de bezoekers aan de stal te registreren - de dieren worden binnen gehouden;
- het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens;
- binnen het bedrijf is een ongediertebestrijdingsplan aanwezig om te voorkomen dat ratten en muizen diverse infectieziekte verspreiden;
- Het bedrijf beschikt over een IKB certificaat, hierbij is geborgd dat samen met de veearts een diergezondheidsplan wordt opgesteld en uitgevoerd.

Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen, gezien de strikte hygiëne en preventie voorzorgsmaatregelen die binnen het bedrijf worden genomen en de emissies minder worden voor de directe omgevingen, dat er geen risico is voor de volksgezondheid.

Endotoxine

Er zijn meerdere recente uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) en rechtbanken gepubliceerd over endotoxinen. In een uitspraak van 27 februari 2019

(ECLI:NL:RVS:2019:619) is overwogen dat de ABRvS het van belang acht dat voor endotoxinen niet met een eenduidige wettelijke regeling is bepaald hoe de mogelijke gevolgen van de emissie van endotoxinen bij veehouderijen in een besluit moeten worden betrokken. Het is daarom aan het bevoegd gezag om te bepalen of en zo ja, welke maatregelen bij endotoxinen in het belang van de bescherming van het milieu nodig zijn. Het bevoegd gezag heeft daarbij beoordelingsruimte.

De beoordelingsruimte die het bevoegd gezag heeft, kan het bevoegd gezag gebruiken om de risico's van de emissie van endotoxinen te betrekken. Dat geldt ook als er nog geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten over endotoxinen bestaan. Het gebruiken van deze beoordelingsruimte kan ook leiden tot het weigeren van een omgevingsvergunning. Dit volgt uit een uitspraak van de ABRvS van 12 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1973). Uit een uitspraak van 19 augustus 2020 volgt dat het Endotoxine toetsingskader als toetsingskader mag worden gehanteerd bij de beoordeling van de gevolgen van de emissies van endotoxinen (ECLI:NL:RVS:2020:1979).

Naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepubliceerde onderzoeksresultaten over veehouderij, gezondheid van omwonenden en endotoxineblootstelling, hebben gemeenten zich uitgesproken dat zij willen voorkomen dat omwonenden onnodige gezondheidsrisico's lopen als gevolg van de vergunningverlening aan veehouderijen. De bezorgdheid van omwonenden over de gezondheidsrisico's zijn reëel genoeg om uit voorzorg te handelen c.q. omgevingsbewust met vergunningaanvragen om te gaan. De kamerbrief, bekend onder kenmerk BBR / 16104999, bevestigt dit ook.

Op verzoek is door het ondersteuningsteam veehouderij en volksgezondheid een toetsingskader ontwikkeld. Dit is op 25 november 2016 gepubliceerd door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) als de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna: Notitie). Het in deze Notitie gepresenteerde 'Endotoxine toetsingskader 1.0' maakt het mogelijk om op basis van eerder genoemde onderzoeksresultaten per specifieke locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet.

De systematiek die in de Notitie wordt gehanteerd is als volgt:

- de endotoxineblootstelling is gerelateerd aan de fijnstofemissie (bronsterkte);
- dit resulteert in een afstandsgrafiek waarin de relatie bronsterkte fijnstof (in kg/jr) en aan te houden afstand (in meters) wordt weergegeven om te voldoen aan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³;
- wanneer blijkt dat de feitelijk afstand groter is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling lager is dan 30 EU/m³. Omgekeerd, wanneer blijkt dat de feitelijk afstand kleiner is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling hoger is dan 30 EU/m³.

Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en dit daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

In de beoogde situatie neemt de emissie van fijnstof toe ten opzichte van de vergunde situatie.

Daar fijnstof de belangrijkste drager is van endotoxines dient voor de beoordeling hiervan gekeken te worden naar de fijnstofconcentratie in de beoogde situatie ten opzichte van de vergunde situatie.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, worden gezondheidsrisico's in voldoende mate gereduceerd en wordt verspreiding van dierziektes voorkomen.

Gelet op voorgaande overwegen wij dat de mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de kenmerken van het project ons geen aanleiding geven om een milieueffect-rapport te verlangen.

Geluid

Binnen de inrichting is voor de geluidsemissie vooral de transportbewegingen, laad- en losactiviteiten en het in gebruik hebben van ventilatoren van belang. Deze activiteiten vinden vooral in de dagperiode plaats met uitzondering van de ventilatoren die de gehele tijd in gebruik kunnen zijn. Het aantal transportbewegingen zal ten opzichte van de bestaande situatie toenemen.

Met betrekking tot de nieuwe aanvraag worden binnen de inrichting enige wijzigingen aangebracht. Om te bepalen of de veranderingen van de inrichting gevolgen heeft voor de geluidsemissie op de bestaande omgeving is bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een akoestisch rapport toegevoegd.

Gelet op de afstand tot de meest nabije gevoelige objecten zijn wij van oordeel dat een eventuele toename van de geluidsbelasting van de ventilatoren en de verkeersbewegingen niet zodanig significant is dat een MER moet worden verlangd.

Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de activiteiten worden in het kader van de vergunningsprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. De activiteiten van het bedrijf die als bodembedreigend worden aangemerkt, zijn gebruikelijk in de sector. Het betreft in hoofdzaak de opslag van mest en meststoffen, agrarische producten/voeders en het gebruik van machines en installaties.

Overige milieuaspecten

De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een duidelijke toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen en water, zodanig dat een MER nodig is. De benodigde stoffen zijn niet bijzonder schaars en het gaat hier om gangbare gebruiksvormen in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning wordt het gebruik van natuurlijke hulpbronnen als zodanig nader beoordeeld en zijn wordt afgewogen welke besparingsmaatregelen noodzakelijk en mogelijk.

Risico's van ongevallen

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand van woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot het bedrijf. Het risico van ongevallen is in een vergunningsprocedure goed te beoordelen en te reguleren.

Samenvatting

Samenvattend zijn wij van mening dat de onder de toetsingsgronden van 'kenmerken van het project' voldoende zijn beoordeeld. Voor wat betreft het gestelde onder 'cumulatie' zijn voor zover bij ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijnstof toeneemt.

Ten slotte is het onder 'risico's van ongevallen' genoemde risico, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

4.2 Plaats van het project

Bij de beoordeling van de plaats van de activiteiten worden de volgende aspecten in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.

Het bestaande grondgebruik van het gebied

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sluis op ongeveer 3 km afstand van de bebouwde kom van Oostburg. Op het geldende bestemmingsplan rust op de betreffende locatie een agrarische bestemming.

In de directe omgeving waar de activiteit wordt verricht zijn voornamelijk akkerbouwbedrijven gevestigd. De gronden worden als landbouwgronden bewerkt.

Verder is de locatie gelegen op ca. 3,4 kilometer afstand gelegen van het Natura 2000 gebied 'Groote Gat'.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratie-vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, zullen deze niet worden aangesproken of worden beïnvloed door de voorgenomen activiteiten, anders dan normaal gebruik.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de bepaalde type gebieden

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen (zoals genoemd in de publicatie Afwegen en oordelen, handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht, Ministerie van VROM, 1999) bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting. In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect

Gelet op het voorgaande zijn de orde van grootte en het ruimtelijke bereik van de effecten beperkt. De grootste effecten van de beoogde wijziging in bedrijfsvoering van de inrichting zijn te verwachten voor de aspecten ammoniak, geur, fijnstof, geluid en verkeersbewegingen. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen om de hinder zoveel mogelijk te voorkomen.

De aard van het effect

De voorgenomen wijziging van het bedrijf heeft een effect op geluid en verkeerbewegingen. De aard van de effecten zijn hiervoor beschreven en zijn niet bijzonder.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting (circa 7,5 km van de grens) en de effectafstanden is er geen sprake zijn van een grensoverschrijdend karakter.

De intensiteit en de complexiteit van het effect

Als gevolg van de voorgenomen verandering wordt in de aangevraagde situatie aan de wettelijke normen voor ammoniak, geur, luchtkwaliteit en volksgezondheid voldaan. De intensiteit en complexiteit van het effect van de voorgenomen veranderingen zijn gering.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, maar door de getroffen maatregelen zijn deze marginaal en niet significant.

De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn marginaal en de planopzet wordt gevraagd voor onbepaalde tijd. De exploitatie van de inrichting heeft een omkeerbaar effect. Indien de activiteiten worden beëindigd, zullen de effecten richting de omgeving eveneens verdwijnen. De effecten op natuurgebieden zullen op dat moment verminderen.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Met de wettelijke bepalingen en in de benodigde vergunningen zullen de mogelijkheden om effecten te verminderen worden beoordeeld. Voor een inrichting zullen de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast.

Conclusie

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

5 Conclusie

Uit de beoordeling van de voorgenomen activiteiten blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierdoor hoeft geen milieueffectrapportage te worden gemaakt.