

Aanvullend natuuronderzoek DAF terrein te Eindhoven

Aanvullend soortgericht onderzoek naar aanwezige
beschermde soorten

Sweco Nederland B.V.

Onderwerp

Projectnummer

Klant

Auteur

Datum

Versie

Documentreferentie

Handelsregister 30129769

DAF - Uitbreiding Truckfabriek
(fase 2)

51020691

DAF Trucks N.V.

07-10-2024

D3

NL24-648800269-105113

Gecontroleerd door

Vrijgegeven door



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Ligging en beschrijving plangebied	4
1.4	Beschrijving voorgenomen werkzaamheden	5
2	Resultaten	6
2.1	Amfibieën	6
2.1.1	Onderzoeksmethodiek	6
2.1.2	Resultaten en effectanalyse	6
2.2	Kleine marterachtigen en steenmarter	7
2.2.1	Onderzoeksmethodiek	7
2.2.2	Resultaten en effectanalyse	8
2.3	Vleermuizen	10
2.3.1	Onderzoeksmethodiek	10
2.3.2	Resultaten en effectanalyse	11
2.4	Overige beschermde (vrijgestelde) soorten	12
2.5	Algemeen voorkomende broedvogels	14
3	Conclusies	16
	Referenties	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

DAF N.V. wil de truckfabriek gaan uitbreiden. Omdat met de voorgenomen maatregelen mogelijk beschermde soorten negatieve effecten ondervinden, is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Sweco Nederland B.V.

Hieruit bleek dat er mogelijk op grond van de Omgevingswet (Ow) beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Om te bepalen of de in Tabel 1 genoemde beschermde soorten daadwerkelijk aanwezig zijn, en om de effecten van de ontwikkeling hierop te bepalen, is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden toegelicht in voorliggende rapportage.

Tabel 1 Potentiële beschermde natuurwaarde van het plangebied

Soort(groep)en	Potentiële functie plangebied	Beschermingsregime Ow
Kleine marterachtigen	Verblijfplaatsen en leefgebied	Andere soorten, art. 11.54
Steenmarter	Verblijfplaatsen en leefgebied	Andere soorten, art. 11.54
Alpenwatersalamander	Voortplantingswater en winterhabitat	Andere soorten, art. 11.54
Vleermuizen	Vliegroute	Habitatrichtlijn, art. 11.46

1.2 Doel

Het doel van het aanvullend soortgericht onderzoek is om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is in het licht van de Omgevingswet voor het onderdeel soortenbescherming. Het soortgericht onderzoek brengt de aanwezigheid van beschermde soorten in beeld, inclusief de functie die het plangebied heeft voor deze soorten. Tevens wordt inzicht gegeven of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en of er noodzaak is voor het aanvragen van een omgevingsvergunning.

1.3 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is onderdeel van het DAF-terrein dat gesitueerd is tussen Hugo van der Goeslaan, Eindhovenseweg en Geldropseweg, en Eindhovens kanaal in Eindhoven, provincie Noord-Brabant. Deze locatie betreft tevens de hoofdvestiging van DAF. In onderstaande Figuur 1 is met blauwe lijnen het plangebied weergegeven: de toekomstige contour van de nieuw te bouwen fabriek.



Figuur 1 Locatie van het plangebied binnen DAF-terrein

Direct aangrenzend aan de noordzijde van het plangebied ligt Eindhovens kanaal en Kanaaldijk-Zuid.

Het plangebied bevat vooral verharding, maar ook verschillende ecotopen, te weten bosschage, bomenrijen, grasland en watergangen. Op het werkterrein zijn twee oppervlaktewateren gelegen. De grote noordelijke vijver is aangelegd, de kleine zuidelijke poel blijft nat of valt droog afhankelijk van het klimaat. Op het terrein ligt een aantal sloten; deze sloten zijn geheel begroeid met vegetatie zoals gras, mos en riet. Door het terrein lopen een aantal paden met aan beide kanten bomenrijen. Dit zijn bijna allen eiken. De ondergroei bij de bomen is gras.

1.4 Beschrijving voorgenomen werkzaamheden

DAF gaat de truckfabriek uitbreiden. Hiervoor moeten verschillende elementen wijken. Voor zover bekend zijn de geplande werkzaamheden als volgt:

- Het dempen van de vijvers. Op de plek waar nu vijvers liggen komen (deels) gebouwen te staan. Ter compensatie worden nieuwe Wadi's (Water Afvoer Drainage en Infiltratie) aangelegd op het terrein;
- Het (deels) dempen en verleggen van de sloten op het terrein;
- De kap van een groot aantal bomen op het terrein. Deze bomenkap vindt vooral plaats rondom de vijvers;
- De doorlooptijd van de werkzaamheden is nog onbekend.

2 Resultaten

In de volgende paragrafen wordt per soort de methode beschreven waarmee onderzoek naar de aanwezigheid van (leefgebied van) beschermde soorten uitgevoerd is. De soortgerichte onderzoeken zijn conform geldende richtlijnen en/of beschikbare protocollen uitgevoerd door ter zake kundige ecologen¹ van Sweco Nederland B.V.

2.1 Amfibieën

2.1.1 Onderzoeksmethodiek

In het verkennend natuuronderzoek is voor de alpenwatersalamander, rugstreeppad en kamsalamander mogelijk geschikt voortplantingswater en leefgebied (winterverblijfplaatsen) aangetroffen. Het aanvullende onderzoek naar aanwezigheid van deze soort is uitgevoerd met behulp van eDNA analyse. De optimale onderzoeksperiode voor onderzoek naar voortplantingswater loopt van maart tot en met augustus. Dit is het moment waarin deze soorten in geschikt oppervlaktewater aanwezig zijn voor de voortplanting of wanneer de larven aanwezig zijn. Voor het onderzoek naar de aanwezigheid van de beschermde amfibieën zijn de greppel in het midden van het terrein en de poel en natte graslanddelen in het zuidwesten van het plangebied bemonsterd. Het uitgevoerde inventarisatiemoment van het onderzoek is weergegeven in Tabel 2. De bezoeken zijn door twee ecologen van Sweco uitgevoerd.

Tabel 2 Inventarisatiemoment en weersomstandigheden aanvullend onderzoek amfibieën (2024).

Datum	Doel	Tijdstip	Weersomstandigheden
5 juli 2024	Verzamelen eDNA watermonsters	10:00u –15:00u	16°C, windkracht 3 Bft, ZW-wind, bewolkt maar droog

Het bemonsteringsprotocol² van Datura Molecular solutions BV (hierna: Datura) is hiervoor gebruikt. De verkregen samples zijn opgestuurd naar Datura ter analyse.

2.1.2 Resultaten en effectanalyse

De analyses zijn uitgevoerd met behulp van 12 replica's. De resultaten worden weergegeven als het aantal replica's dat positief scoorde voor eDNA van de doelsoort in de betreffende samples. Als er een score van "0/12" is verkregen, betekent dit dat er geen eDNA van de doelsoort in dat sample is gedetecteerd. Als er minstens 1 positieve replica is verkregen (bijvoorbeeld '1/12' of hoger), dan betekent dit dat er eDNA van de doelsoort is gedetecteerd. Het aantal positieve replica's is een grove maat voor de concentratie eDNA van de doelsoort: bij een laag aantal positieve replica's (bijvoorbeeld '1/12') is de verwachting dat de eDNA concentratie van de doelsoort zeer laag is.

De resultaten van de qPCR analyse zijn weergegeven in Tabel 3.

¹ Definitie ecologisch deskundige Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

² Datura Molecular Solutions BV (z.d.) eDNA filter samplingprotocol via <https://datura.nl/wp-content/uploads/2019/10/eDNA-filter-samplingprotocol-2.pdf>

Tabel 3 Resultaten van de qPCR analyse door Datura, waarbij 0/12 aangeeft dat er geen eDNA is gedetecteerd, en 12/12 een hoge concentratie eDNA van de betreffende soort

Locatie	Alpenwatersalamander	Kamsalamander	Rugstreepblad
Greppel	12/12	0/12	0/12
Poel en nat grasland	12/12	0/12	0/12

Uit de analyse van Datura (Kool & Wellens-Roemaat, 2024) blijkt dat in beide waterlichamen een hoge concentratie eDNA van alpenwatersalamander is gedetecteerd. Hiermee is de aanwezigheid van deze soort aangetoond. Er is geen eDNA van kamsalamander en rugstreepblad gedetecteerd. Hiermee is de aanwezigheid van kamsalamander en rugstreepblad, en derhalve een functie als voortplantings- en leefgebied voor deze soorten in voldoende mate uitgesloten.

Aan de hand van de hoge aanwezigheid van eDNA van de alpenwatersalamander in de waterlichamen kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel is van het voortplantingsgebied van de alpenwatersalamander. Daarbij is beoordeeld dat de omgeving rondom de waterlichamen in gebruik zijn als landhabitat door de alpenwatersalamander. Dit betreffen de delen van het plangebied met dichtere vegetatie, met hogere grassen en (braam)struweel dat in het plangebied aanwezig is. Dit heeft een functie als foerageergebied met zomerverblijfplaatsen en overwinteringsplekken. Alpenwatersalamanders overwinteren op het land, op plekken buiten invloed van grondwater.

Door de werkzaamheden gaat (een deel van) het leefgebied verloren. Dit leidt tot overtreding van verbodsbepalingen genoemd in de Omgevingswet (Andere soorten, artikel 11.54 lid 1). Hiervoor zal een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit met betrekking tot de alpenwatersalamander aangevraagd moeten worden bij provincie Noord-Brabant en zullen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen moeten worden.

2.2 Kleine marterachtigen en steenmarter

2.2.1 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoek naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) is uitgevoerd conform het kennisdocument kleine marterachtigen (BIJ12, 2024). Deze stelt dat er aangenomen mag worden dat de aan- of afwezigheid van kleine marterachtigen vastgesteld kan worden na een onderzoeksperiode van minimaal acht aaneengesloten weken in de geschikte periode van het jaar.

Het onderzoek naar de aanwezigheid van steenmarter is uitgevoerd met het kennisdocument kleine marterachtigen (BIJ12, 2024) als leidraad. De jongen worden in maart of april geboren, waarna ze na ongeveer 3 maanden met hun moeder de omgeving gaan verkennen. Dit is de periode met de hoogste trefkans voor steenmarter. Het onderzoek is uitgevoerd in deze periode (juli).

Het onderzoek naar kleine marterachtigen en steenmarter is uitgevoerd middels het plaatsen van twee wildcamera's en twee struikrovers op kansrijke locaties in de geschikt bevonden bosschages, zie Figuur 2. Een struikrover is een camera in behuizing (buis), waarbij de camera gefocust is op een blikje sardienen. Op deze wijze kan een duidelijke foto gemaakt worden wanneer een dier op het blikje af komt. Op basis van de grootte van het plangebied is conform het

Kennisdocument Kleine Marterachtigen de onderzoeksinspanning bepaald en zijn er in totaal 4 cameraplekken, op de meest kansrijke locaties binnen het plangebied aangewezen. De camera's zijn aaneengesloten ruim 10 weken werkzaam geweest, waarna de camerabeelden zijn geanalyseerd. De uitgevoerde inventarisatiemomenten van het onderzoek zijn weergegeven in Tabel 4. De bezoeken zijn door twee ecologen van Sweco uitgevoerd.

Tabel 4 Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden aanvullend onderzoek kleine marterachtigen (2024)

Datum	Doel	Tijdstip	Weersomstandigheden
5 juli 2024	Plaatsen camera's en struikrovers	10:00 u – 15:00u	16°C, windkracht 3 Bft, ZW-wind, bewolkt maar droog
10 september 2024	Ophalen camera's en struikrovers	16:00u – 17:30u	15°C, windkracht 4 Bft, ZW-wind, bewolkt maar droog



Figuur 2 Locaties van de losse wildcamera's (blauw) en struikrovers (geel) binnen het plangebied

2.2.2 Resultaten en effectanalyse

Op geen van de camera's is een kleine marterachtige aangetroffen.

Op 3 camera's is minimaal op één of maximaal op twee dagen een steenmarter waargenomen, zie Tabel 5. In Figuur 3 zijn twee beelden weergegeven van de losse wildcamera's op welke een steenmarter te zien is.

Tabel 5 Resultaten cameraonderzoek kleine marters en steenmarter

Camera	Datum	Tijdstip
Losse wildcamera (bomenrij)	8-9-2024	6:01u
Losse wildcamera (bomenrij)	8-9-2024	20:20u
Losse wildcamera (poel)	10-9-2024	Nacht
Struikrover (bosschage)	7-9-2024	7:04u
Struikrover (bosschage)	7-9-2024	7:24u
Struikrover (bosschage)	8-9-2024	19:17u
Struikrover (bosschage)	8-9-2024	5:58u
Struikrover (bosschage)	8-9-2024	6:01u



Figuur 3 Twee van de beelden gemaakt door de losse wildcamera's waarop een steenmarter is te zien.

Op basis van de afwezigheid van kleine marterachtigen op de camera's kan gesteld worden dat deze niet aanwezig zijn binnen het plangebied. Er vinden derhalve geen negatieve effecten plaats op deze soorten of op hun leefgebied.

Op drie verschillende dagen is een steenmarter waargenomen. Gezien de geringe waarnemingen en het ontbreken van andere sporen (als prooi-resten, uitwerpselen) gaat het naar alle waarschijnlijkheid om een exemplaar die in de omgeving van het plangebied verblijft of een doortrekkend individu. Het terrein van DAF is mogelijk onderdeel van het grotere leefgebied. Er is in de omgeving voldoende geschikt alternatief biotoop voor de steenmarter aanwezig. Door de voorgenomen ontwikkelingen wordt het leefgebied binnen het terrein van DAF niet zodanig aangetast dat het de Staat van Instandhouding van steenmarter negatief beïnvloed. Wel dienen maatregelen genomen te worden om te voorkomen dat exemplaren geschaad worden. Deze dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol.

2.3 Vleermuizen

2.3.1 Onderzoeksmethodiek

In het voorgaand onderzoek is geconcludeerd dat de bomenrijen mogelijk een functie kunnen hebben als essentiële vliegroute. Aanwezigheid van rust- en/of voortplantingsplaatsen is uitgesloten.

Het aanvullende onderzoek naar de aanwezigheid van een essentiële vliegroute van vleermuizen is uitgevoerd conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis. Een vliegroute wordt gevormd door lijnvormige elementen die de verbinding vormt tussen verblijfplaatsen en foerageergebied.

Vleermuizen oriënteren zich aan deze elementen. Een vliegroue is essentieel als bij de aantasting ervan het functioneren van een verblijfplaats wordt geschaad. Dit is zeker het geval wanneer er geen geschikte alternatieven in het lokale netwerk aanwezig zijn (BIJ12, 2024). Het onderzoek is uitgevoerd door twee bezoeken, waarvan één in het voorjaar en een in het najaar, zie Tabel 6.

Op beide avonden is het vleermuisonderzoek uitgevoerd door drie ter zake kundige ecologen van Sweco Nederland B.V. Er is tijdens het onderzoek gebruik gemaakt van batdetectors (Pettersson D240x en Pettersson M500) en een warmtebeeldcamera (Pulsar Thermal Imaging Scope Helion XP38).

Tabel 6 Inventarisatiemoment en weersomstandigheden aanvullend onderzoek vleermuizen (2024).

Datum	Doel	Tijdstip	Weersomstandigheden
31 mei 2024	Vliegroute onderzoek	21:45 – 23:45u	16°C, 6/8° bewolkt, 2 Bft, noordwestenwind, droog
14 augustus 2024	Vliegroute onderzoek	21:05 – 23:05	20°C, 8/8° bewolkt, 2 Bft, westenwind, droog



Figuur 4 Locaties van de vleermuisonderzoekers voor het onderzoek naar vliegroutes. De vleermuisonderzoekers stonden op de uiteinden van de bomenrij aan de zuidzijde (Z, geel), noordzijde (N, roze) en oostzijde (O, blauw).

2.3.2 Resultaten en effectanalyse

Op 31 mei 2024 zijn enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen. De eerste waarneming was om 22:05 uur. Om 23:32 uur is ook een laatvlieger waargenomen. De vleermuizen foerageerden voornamelijk, en vlogen zowel naar het zuiden, verder naar het noorden of een enkele keer naar het oosten. Het hoogste aantal gewone dwergvleermuizen op één moment waren 3 exemplaren. De activiteit in het oosten van het plangebied was lager, hier was de eerste waarneming van een gewone dwergvleermuis om 22:30 uur. Het betrof ook hier voornamelijk overvliegende vleermuizen en het betrof elke keer (hoogstens) één exemplaar.

Op 14 augustus was de activiteit over het algemeen hoger. De eerste waarneming was om 21:21 uur en betrof een gewone dwergvleermuis. Er werd voornamelijk gefoerageerd door gewone dwergvleermuizen, waarbij vleermuizen af en aan naar het noorden of zuiden vlogen en weer terug. Tevens is hier op vier momenten laatvlieger waargenomen. In het oosten van het plangebied is om 21:26 uur een overvliegende rosse vleermuis (op dat punt van zuid naar noord) gepasseerd, en later op de avond nog één waarneming van rosse vleermuis. Met name in het noorden en zuiden werd veelvuldig gefoerageerd. Tijdens de veldbezoeken zijn voornamelijk foeragerende, heen- en weer vliegende exemplaren waargenomen. Omdat gedurende de hele avond werd gefoerageerd, gaat het naar alle waarschijnlijkheid over het meerdere malen zien van dezelfde vleermuizen (dubbel-tellingen). Het hoogste aantal vleermuizen dat deze avond op één moment werd waargenomen was twee. Het geschatte aantal vleermuizen dat foerageerde is 5 tot 10 exemplaren.

Er wordt niet door hoge aantallen vleermuizen gebruik gemaakt van de bomenrij en de bomenrij wordt niet gebruikt als vliegroute om van een verblijfplaats naar een foerageergebied te gaan. Derhalve is de bomenrij niet

van belang voor de functionaliteit van een verblijfplaats in de omgeving en wordt derhalve niet als essentieel aangemerkt. Er werd door een aantal vleermuizen gefoerageerd rondom de bomen. Het betreft hier echter geen uniek biotoop en is mogelijk onderdeel van een groter foerageergebied van vleermuizen. Er is echter voldoende gelijkwaardig biotoop in de omgeving en het is derhalve niet essentieel. Er hoeft geen omgevingsvergunning flora en fauna-activiteit met betrekking tot vleermuizen aangevraagd te worden.

2.4 Overige beschermde (vrijgestelde) soorten

Tevens zijn andere beschermde (vrijgestelde) soorten waargenomen op de camerabeelden. In het bosschage aan de zuidoostzijde, wordt bijna dagelijks en regelmatig meerdere keren per dag activiteit van (foeragerende) konijnen waargenomen, zie Figuur 5. Hiermee is de aanwezigheid van konijn, en de activiteit van de aangetroffen konijnenholen, aangetoond. Het konijn is vrijgesteld van de plicht tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. Wél dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten te voorkomen.

De vos is waargenomen bij alle camera's, bijna elke dag en regelmatig meerdere keren per dag. De vos is foeragerend waargenomen. Tevens is tijdens de vleermuisronde in het najaar een waarneming gedaan van vijf vossen, waarvan mogelijk twee volwassen dieren en drie jongen. Voortplanting is tevens aangetoond op de camerabeelden, waar een juveniele vos te zien is, zie Figuur 6. Hiermee wordt gesteld dat DAF een essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van deze vossen. De vos is vrijgesteld van de plicht tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. Wél dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten te voorkomen.

Tevens is éénmaal een juveniele buizerd waargenomen. Het nest waarvandaan deze juveniele buizerd komt, is niet gesitueerd in de te kappen bomen. Er is in de omgeving voldoende eenzelfde foerageergebied aanwezig. Derhalve worden er geen significante negatieve effecten op deze buizerd verwacht. Wel dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten te voorkomen.



Figuur 5 Konijn bij de struikrover in het zuidoostelijk gelegen bosschage



Figuur 6 Juveniele vos bij de poel

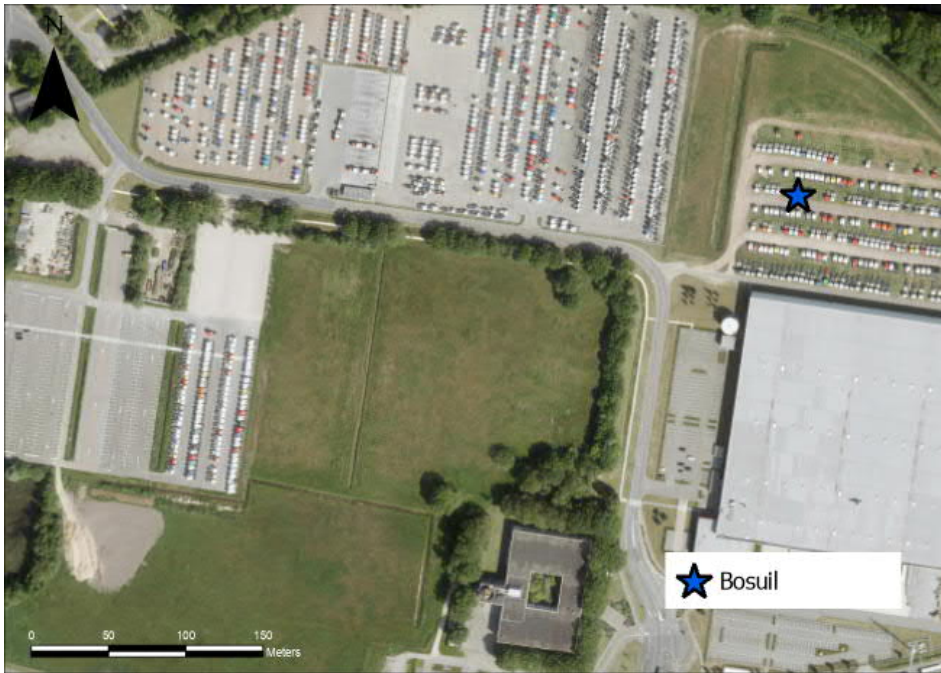


Figuur 7 Juveniele buizerd bij de poel

Tevens is tijdens het vleermuisonderzoek op 14 augustus 2024 een bosuil waargenomen in de noordoosthoek van het DAF-terrein, zie Figuur 8. De bosuil broedt overwegend in boomholtes, maar ook in nestkasten of ruimtes in gebouwen. Geschikte boomholtes zijn niet aangetroffen in de te kappen bomen. Tevens zijn geen nestkasten of geschikte ruimtes in de gebouwen waargenomen. Derhalve doet het plangebied mogelijk dienst als foerageergebied. In de omgeving is voldoende foerageergebied aanwezig. Er worden derhalve geen significante negatieve effecten verwacht op de bosuil.

Wel dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten te voorkomen.

Geadviseerd wordt om alle maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol.



Figuur 8 Locatie van de waarneming van de bosuil

2.5 Algemeen voorkomende broedvogels

Tijdens het VNO, de bezoeken voor het aanvullend onderzoek en op de camerabeelden zijn verschillende algemeen voorkomende broedvogels waargenomen zoals aalscholver, zwarte kraai, ekster, grote canadese gans, meerkoet, gaai, houtduif, merel, grote bonte specht en zoals te zien is op Figuur 9 de gekraagde roodstaart, roodborste en bonte vliegenvanger. Tevens kunnen soorten als koolmees, pimpelmees en rietgors niet op voorhand worden uitgesloten. De nesten van deze soorten zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Derhalve dienen maatregelen genomen te worden. Deze dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol.



Figuur 9 Een selectie uit de waargenomen vogelsoorten. Linksboven: gekraagde roodstaart vrouwtje. Rechtsboven: Gekraagde roodstaart juveniel. Linksonder: Roodborstje. Rechtsonder: Bonte vliegenvanger

3 Conclusies

Binnen het plangebied op het DAF-terrein zijn op basis van de uitgevoerde aanvullende onderzoeken, enkele beschermde soorten vastgesteld die leefgebied hebben binnen het plangebied en de directe omgeving. De beschermde soorten waarvoor maatregelen nodig zijn om negatieve effecten te voorkomen zijn weergegeven in Tabel 7.

Tabel 7 Aanwezigheid en functie van beschermde soorten binnen het plangebied

Soort(groep)en	Functie plangebied	Beschermingsregime Ow	Vergunning Ow
Alpenwatersalamander	Voortplantingswater en winterhabitat	Andere soorten, art. 11.54	Ja
Kleine marterachtigen	Niet aanwezig	Andere soorten, art. 11.54	Nee
Steenmarter	(Onderdeel van) leefgebied	Andere soorten, art. 11.54	Nee
Vleermuizen	Essentiële vliegroute niet aanwezig	Habitatrichtlijn, art. 11.46	Nee
Vos	Leefgebied	Andere soorten, art. 11.54 (vrijgesteld v.d. vergunningsplicht)	Nee
Konijn	Leefgebied	Andere soorten, art. 11.54 (vrijgesteld v.d. vergunningsplicht)	Nee
Algemene broedvogels	Leefgebied en nesten	Vogelrichtlijn, art. 11.37	Nee
Buizerd & bosuil	Foerageergebied	Bal Vogelrichtlijn, art. 11.37	Nee

In de poel en watergangen is voortplantingswater aangetoond. Tevens is op basis van expert judgement het plangebied geschikt bevonden voor winterhabitat. Met de voorgenomen ontwikkelingen wordt dit leefgebied aangetast, waardoor schadelijke handelingen zoals genoemd in Andere soorten, art. 11.54 Bal uitgevoerd worden. Derhalve dient een omgevingsvergunning flora en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij provincie Noord-Brabant. Tevens dienen mitigerende en compenserende maatregelen getroffen te worden.

Er zijn geen essentiële leefgebieden (foerageergebied, rust- en/of verblijfplaatsen/nestplaatsen) van kleine marterachtigen aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van een groter leefgebied van de steenmarter. Het betreft derhalve geen essentieel leefgebied en significante negatieve effecten kunnen derhalve uitgesloten worden. Wél dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden tijdens de werkzaamheden om het schaden van individuen te voorkomen.

De bomenrij is niet aangemerkt als essentiële vliegroute. Voor de enkele vleermuizen die gebruik maakten van de bomenrij als foerageergebied, wordt geadviseerd een nieuwe bomenrij te plaatsen.

Het plangebied vormt leefgebied van vos en konijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht en er hoeft derhalve geen vergunning aangevraagd te worden. Wél dienen in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen te worden tijdens de werkzaamheden om het schaden van individuen te voorkomen. Door de werkzaamheden buiten de meest kwetsbare perioden van deze soorten uit te voeren, kan verstoring, aantasting en het doden van dieren voorkomen worden. Geadviseerd wordt de maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol.

In de uitvoeringsfase dient tevens rekening gehouden te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van broedvogels. Op grond van de Omgevingswet zijn alle broedende vogels en hun nesten beschermd. Om te voorkomen dat verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels overtreden worden, dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Er is éénmaal een buizerd en éénmaal een bosuil waargenomen. Nesten zijn niet waargenomen. Derhalve worden er geen significante negatieve effecten verwacht op buizerd en bosuil.

Referenties

BIJ12, 2024. Kennisdocument gewone dwergvleermuis versie 2.0. BIJ12-2024-004

BIJ12, 2024. Kennisdocument kleine marterachtigen versie 1.1. BIJ12-2024-002

Kool, L. & Wellens-Roemaat, S. 2024 eDNA. Rapport eDNA onderzoek alpenwatersalamander, kamsalamander en rugstreeppad RA24128, Datura Molecular Solutions BV, Wageningen

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie nov 2023.

Zoogdiervereniging, z.d. Steenmarter, opgehaald op 18-9-2024 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>