

GEMEENTE BARNEVELD

Nr. 62/99

Op 11 maart 1999 hebben wij, burgemeester en wethouders van Barneveld, de aanvraag ontvangen van [redacted] Apeldoornsestraat 193, 3886 MN Garderen om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een veehouderij aan de Apeldoornsestraat 193 te Garderen.

Overwegende als volgt

De aanvraag heeft betrekking op een veehouderij. Op grond van onder andere categorie 7 en 8 van bijlage I, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, is het bedrijf vergunningplichtig.

Vergunde situatie

Op 10 februari 1977 is, onder nummer 176/76, een hinderwetvergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een veehouderij op genoemd perceel. Vervolgens is op 27 juli 1994, onder nummer 29/94, een vergunning verleend voor het veranderen van dit bedrijf.

Er is vergunning verleend voor de volgende veestapel, die per jaar een ammoniakuitstoot (NH₃) en stankemissie (mestvarkeneenheden, mve) veroorzaakt van:

Tabel 1: vergunde dieren

284	Vleeskalveren	X 2,5	710,0 kg	: 1,0	284,0 mve
12	Melkkoeien	X 3,0	36,0 kg	: 3,0	
8	Vrouwelijk jongvee	X 3,9	31,2 kg	: 1,5	
120	Scharrekippen	X 0,315	37,8 kg	: 11	2,7 mve
	Totaal		815,0 kg		286,7 mve

Gevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de veestapel.

De gevraagde veestapel heeft betrekking op de volgende dieren, die per jaar een ammoniakuitstoot (kg NH₃) en stankemissie (mestvarkeneenheden, mve) veroorzaken van:

Tabel 2: gevraagde dieren

400	Vleeskalveren	X 2,5	1.000,0 kg	: 1,0	400,0 mve
20	Melkkoeien	X 3,0	60,0 kg		
20	Vrouwelijk jongvee	X 3,9	78,0 kg		
	Totaal		1.138,0 kg		400,0 mve

Interimwet ammoniak en veehouderij (Interimwet)

De aanvraag moet getoetst worden aan de bepalingen van de Interimwet. Het dichtstbijgelegen, voor verzuring gevoelige, gebied ligt op 100 meter afstand van het bedrijf. Dit gebied ligt echter niet binnen het plangebied waarop het Ammoniakreductieplan Agrarische Enclave (Uddel, Elspeet, Garderen, Speuld) van toepassing is. Verder ligt op 150 meter afstand van het bedrijf een voor verzuring gevoelig gebied dat wel is gelegen binnen het ARP/AE. Het betreft een als A-element.

De ammoniakemissie, afkomstig van het bedrijf, zal door de gevraagde veebezetting 1.138,0 kg gaan bedragen. Hieronder volgt de berekening van de depositie op het A-element, dat op 150 meter van het bedrijf is gelegen.

Ammoniakdepositie vigerende vergunning	$815,0 \times 0,38 = 309,7 \text{ mol}$
Ammoniakdepositie gevraagde vergunning	$\frac{1.138,0 \times 0,38}{323,0 \times 0,38} = 432,4 \text{ "}$
toename	$= 122,7 \text{ mol.}$

Dit betekent dat zowel de ammoniakemissie als de -depositie toeneemt.

In de Interimwet ammoniak en veehouderij is bepaald dat de gemeenteraad een plan kan vaststellen ter beperking van de ammoniakdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden. De gemeenteraad van Barneveld heeft op 27 februari 1996 het Ammoniakreductieplan Agrarische Enclave Uddel-Elspeet-Garderen-Speuld (=ARP/AE) vastgesteld. Dit ARP/AE zal bij de beoordeling van deze aanvraag betrokken moeten worden.

Op grond van dit Ammoniakreductieplan is verplaatsing van "ammoniakemissierechten" mogelijk. Zoals opgemerkt betekent de gevraagde vergunning een toename van de ammoniakuitstoot met 323,0 kg.

In verband met deze toename heeft de aanvrager rechten verworven van het bedrijf van [REDACTED] Beek 145, 3852 PL Ermelo: 452,85 kg.

Verplaatsing

Wij hebben een kopie van een brief van de gemeente Ermelo ontvangen. Hierin wordt kenbaar gemaakt welk deel van de op 22 april 1980, onder nummer 78.948, voor het bedrijf van [REDACTED] De Beek 145 te Ermelo verleende milieuvergunning ingetrokken kan worden. Er is vergunning verleend voor een veestapel die een ammoniakuitstoot veroorzaakt van 527,5 kg per jaar. Door de gemeente Ermelo is onderzocht of deze rechten nog in stand zijn. Uit metellingen blijkt dat op grond van artikel 27, derde lid een deel van de rechten is komen te vervallen. Het deel dat voor verplaatsing in aanmerking komt heeft betrekking op een ammoniakuitstoot van 452,85 kg per jaar.

Deze intrekking dient pas van kracht te worden, zodra op de aanvraag om vergunning voor het bedrijf van [REDACTED] positief is beslist en deze van kracht en onherroepelijk is geworden. Het verzoek tot intrekking dient als ingetrokken beschouwd te worden, indien en zodra de aanvraag om vergunning van [REDACTED] gedurende [REDACTED] procedure ingevolge de Wet milieubeheer wordt ingetrokken. Het verzoek om intrekking heeft betrekking op het houden van 50 vleesvarkens (oppervlakte < 0,8m²) en 3.950 legkippen (batterij met open mestopslag). Deze dieren veroorzaken een ammoniakemissie van 452,85 kg per jaar.

Dit betekent een ammoniakdepositie op een op 40 meter van het bedrijf gelegen bosgebied, een A-element, van $(452,85 \times 3,22 =) 1.458,2$ mol potentieel zuur per hectare per jaar (p.z.p.h.p.j.). Het verzoek om de vergunning voor een deel in te trekken is bij de gemeente Ermelo ingediend. De ontwerpbeschikking op het intrekkingverzoek is op 26 augustus 1999 bekend gemaakt. De beschikking op het intrekkingverzoek is op 9 december 1999 gepubliceerd.

In het ARP/AE is overeengekomen dat emissierechten mogen worden verplaatst, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. In onmiddellijke samenhang met een toename van de ammoniakdepositie door een veehouderijbedrijf moet de ammoniakdepositie die door een ander veehouderijbedrijf in het plangebied wordt veroorzaakt verminderen.
2. Deze vermindering moet plaatsvinden door intrekking of wijziging van de vergunning van laatst bedoeld bedrijf.
3. Als gevolg van deze vermindering moet per saldo de totale ammoniakdepositie op de in het plangebied voor verzuring gevoelige gebieden afnemen.

4. Zullen de bij de saldering betrokken verplaatste ammoniakemissierechten met 50% worden afgeroomd, dit komt overeen met de drempelwaarde van een Groen Labelstal, gerekend over de emissiewaarde voor verplaatsing. Daar voor vleeskalveren deze systemen nog niet voorhanden zijn, wordt met betrekking tot deze diercategorie genoeg genomen met 25% tot er een emissiearm stalsysteem is. Dit betekent dat de rechten die betrekking hebben op melkkoeien en vrouwelijk jongvee met 50%, en rechten die betrekking hebben op vleeskalveren met 25% moeten worden afgeroomd.

In onderhavig geval gaat het om een uitbreiding van melkkoeien, jongvee en vleeskalveren. Zoals aangegeven zullen de verplaatste ammoniakemissierechten gedeeltelijk voor 50% en gedeeltelijk voor 25% moeten worden afgeroomd. Hieronder volgt de berekening:

Legkippen

vergund: $120 \text{ scharrelkippen} \times 0,315 = 37,8 \text{ kg NH}_3$
 gevraagd: $0 \text{ scharrelkippen} \times 0,315 = 0,0 \text{ " "}$
 afname: $\underline{37,8 \text{ kg NH}_3}$

Door het afstoten van de 120 kippen kan een deel van de uitbreiding in jongvee/vleeskalveren worden gerealiseerd. Er hoeft dan niet te worden afgeroomd, aangezien het een omwisseling van dieren betreft die beiden op traditionele wijze zijn gehuisvest. De omwisseling betreft de volgende:

9 vr. jongvee $\times 3,9 = 35,1 \text{ kg NH}_3$
 1 vleeskalf $\times 2,5 = 2,5 \text{ " "}$
 Totaal: $\underline{37,6 \text{ kg NH}_3}$

Melkkoeien

vergund: $12 \text{ melkkoeien} \times 3,0 = 36 \text{ kg NH}_3$
 gevraagd: $20 \text{ melkkoeien} \times 3,0 = 60 \text{ " "}$
 toename: $\underline{24 \text{ kg NH}_3}$

Vrouwelijk jongvee

vergund: $8 \text{ vr. Jongvee} \times 3,9 = 31,2 \text{ kg NH}_3$
 omgeruild: $9 \text{ vr. Jongvee} \times 3,9 = 35,1 \text{ " "}$
 gevraagd: $20 \text{ vr. Jongvee} \times 3,9 = 78,0 \text{ " "}$
 toename: $\underline{11,7 \text{ kg NH}_3}$

Vleeskalveren

vergund: $284 \text{ vleeskalveren} \times 2,5 = 710,0 \text{ kg NH}_3$
 omgeruild: $1 \text{ vleeskalf} \times 2,5 = 2,5 \text{ " "}$
 gevraagd: $400 \text{ vleeskalveren} \times 2,5 = 1.000,0 \text{ " "}$
 toename: $\underline{287,5 \text{ kg NH}_3}$

Over blijft om aan te kopen:

8 melkkoeien $\times 3,0 = 24,0 \text{ kg NH}_3$
 3 vr. jongvee $\times 3,9 = 11,7 \text{ " "}$
 115 vleeskalveren $\times 2,5 = 287,5 \text{ " "}$
 $\underline{323,2 \text{ kg NH}_3}$

Hiervoor dienen rechten te worden aangekocht. Bruto is dat:

$24,0 \times (100/50) = 48,0 \text{ kg NH}_3 \text{ (koeien)}$
 $299,2 \times (100/75) = 398,9 \text{ " " (vleeskalveren en jongvee)}$
 $\underline{446,9 \text{ kg NH}_3}$

Er is een hoeveelheid ammoniakemissierechten aangekocht van 452,85 kg, zodat de gevraagde vergunning verleend zou kunnen worden.

De aanvraag zal echter eveneens aan de depositiebepalingen van het ARP/AE getoetst moeten worden. Op grond van het ARP/AE geldt een signaleringswaarde van 600 mol. Indien de depositie hoger is dan genoemde waarde, dan zal maatwerk moeten worden geleverd, waarbij extra aandacht moet worden besteed aan de mogelijkheden om de ammoniakemissie van het betrokken bedrijf te reduceren.

Zoals opgemerkt betekent de gevraagde vergunning een toename van de depositie van 309,7 naar 432,4 mol, zodat ook aan de depositiebepalingen wordt voldaan. De toename bedraagt derhalve 122,7 mol p.z.p.h.p.j.

Ten overvloede kan het volgende nog opgemerkt worden. Het bedrijf van [REDACTED] ligt op een afstand van 40 meter van een A-element. De te verplaatsen ammoniakemissie veroorzaakt op dit element een depositie van 1.458,2 mol p.z.p.h.p.j. Het bedrijf van [REDACTED] ligt op een afstand van 150 meter van een A-element. De te verplaatsen ammoniakemissie veroorzaakt op dit element een depositie van $(446,2 \times 0,38 =) 169,8$ mol p.z.p.h.p.j. Er wordt echter op de Apeldoornsestraat maar 323 kg gebruikt, wat een depositie betekent van $323 \times 0,38 = 122,7$ mol.

De gevraagde vergunning betekent derhalve een afname van de depositie met $122,7 - 1.458,2 = -1.335,5$ mol ten opzichte van de depositie die voorheen aanwezig was. Er wordt voldaan aan de bepalingen van het ARP/AE.

Zoals opgemerkt ligt op 100 meter van de inrichting een voor verzuring gevoelig gebied. Dit gebied ligt echter buiten het plangebied van het ARP/AE. Ten gevolge van de gevraagde vergunning zal de depositie met 251 mol toenemen op dit gebied. Deze toename kan niet door het aankopen van ammoniakemissierechten worden gecompenseerd. Artikel 8 van de Interimwet bepaalt immers dat raden van 2 of meer gemeenten een plan kunnen vaststellen ter beperking van de ammoniakdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden en van de ammoniakemissies, die door veehouderijen in hun gemeenten worden veroorzaakt. Het onderhavige gebied ligt in de gemeente Apeldoorn, zodat de bepalingen van het ARP/AE op dit gebied niet van toepassing zijn. Ondanks de hiervoor genoemde afweging en voor het milieu gunstigere situatie binnen het plangebied, moet volgens de Interimwet met het dichtstbijgelegen voor verzuring gevoelige element rekening gehouden worden. De depositie op dit element neemt toe met $(323 \times 0,78 =) 251,9$ mol. Uit jurisprudentie van de Raad van State is inmiddels gebleken dat er niet van de Interimwet kan worden afgeweken. Dit betekent dat wij niet anders kunnen dan de gevraagde vergunning te weigeren.

Richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996"

Op 30 oktober 1996 is de Richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996" in werking getreden. Vanaf die datum moet deze bij de beoordeling van aanvragen om een milieuvergunning voor een agrarisch bedrijf worden betrokken. De richtlijn vervangt de brochure "Veehouderij en Hinderwet".

Uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 april 1998, nr. E03.97.0115, en 4 november 1998, nr. F03.98.0417, blijkt dat de in paragraaf 2.2, onderdeel 3 en onderdeel 4 van de richtlijn opgenomen indeling in omgevingscategorieën, niet voldoende milieuhygiënisch is onderbouwd. Dit betekent dat er voor wat betreft de categorie-indeling niet van de richtlijn kan worden uitgegaan. Derhalve zal de categorie-indeling worden getoetst aan de brochure "Veehouderij en Hinderwet".

Daarnaast blijkt uit een andere uitspraak van de Raad van State van 17 juli 1998, nr. E03.97.0892, dat de cumulatieberekening van stankhinder op grond van de richtlijn ook niet voldoende milieuhygiënisch is onderbouwd.

Dit brengt met zich mee dat er voor wat betreft de cumulatieberekening wordt uitgegaan van het rapport "Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (Publicatiereeks Lucht nr. 46). Dit rapport beschrijft een methodiek om cumulaties van stankhinder ten gevolge van intensieve veehouderijen te beoordelen en geeft aan in welke situaties er sprake is van een ontoelaatbare cumulatieve bijdrage aan de geurhinder.

- beoordeling individuele stankhinder

De aanvraag heeft betrekking op rundvee, waarvoor op grond van de richtlijn vaste afstanden gelden, en op diercategorieën waarvoor omrekeningsfactoren gelden. Op grond van de richtlijn wordt de afstand waarop deze 2 delen van de inrichting van een gevoelig object liggen, voor ieder deel apart beoordeeld.

- beoordeling rundvee gedeelte

In tabel 3 worden de vereiste en werkelijke afstanden, van het meest nabijgelegen emissiepunt van rundvee als genoemd in bijlage 4 van de richtlijn, tot eventueel te hinderen objecten van de verschillende categorieën weergegeven.

Tabel 3: beoordeling rundveegedeelte

object	vereiste afstand	werkelijke afstand	conclusie
cat. I en II	100 meter	> 100 meter	voldoet
cat. III en IV	50 meter	> 50 meter	voldoet

Uit vorenstaande tabel blijkt dat er binnen de vereiste afstanden geen objecten van de desbetreffende categorie zijn gelegen.

Daarnaast moet beoordeeld worden of het intensieve deel voldoet aan de vereiste afstanden.

- beoordeling intensieve gedeelte

In tabel 4 zijn de vereiste en werkelijke afstanden, van het meest nabijgelegen emissiepunt van het intensieve deel, tot eventueel te hinderen objecten van de verschillende categorieën bij 400 mve weergegeven.

Tabel 4: beoordeling intensieve gedeelte

object	vereiste afstand	werkelijke afstand	conclusie
cat. I	162 meter	> 162 meter	voldoet
cat. II	127 meter	> 127 meter	voldoet
cat. III *1)	88 meter	110 meter	voldoet
cat. IV *2)	50 meter	190 meter	voldoet

*1) = betreft De Rode Zanden 313 *2) = betreft Apeldoornsestraat 197

Uit vorenstaande tabel blijkt dat er geen objecten van de desbetreffende categorie binnen de vereiste afstanden zijn gelegen.

- beoordeling gevelafstand dichtstbijgelegen stal

In tabel 5 zijn de vereiste en werkelijke afstanden van eventueel te hinderen objecten tot de gevel van de dichtstbijgelegen stal weergegeven.

Tabel 5: beoordeling gevelafstand dichtstbijgelegen stal

object	vereiste afstand	werkelijke afstand	conclusie
cat. I en II	50 meter	> 50 meter	voldoet
cat. III en IV	25 meter	> 25 meter	voldoet

Uit vorenstaande tabel blijkt dat er geen objecten van de desbetreffende categorie binnen de vereiste afstanden zijn gelegen.

Op 26 meter afstand van het bedrijf ligt - binnen hetzelfde bouwblok als het bedrijf van de aanvrager - de woning Ouwendorperweg 10. Hierin wonen de ouders van de aanvrager, zodat deze woning voor de betreffende veehouderij niet als gevoelig object in de zin van de genoemde richtlijn wordt beschouwd.

Voor wat betreft de individuele beoordeling van stankhinder voldoet de aanvraag aan de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder en de Brochure Veehouderij en Hindernet.

De aanvraag is getoetst aan het rapport "Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (Publicatiereeks Lucht nr. 46).

Ten aanzien van de waarnemers op het perceel Apeldoornsestraat 197 en De Rode Zanden 313 geldt het volgende (bijlage 1). De som van de vergunde mve gedeeld door het maximum toelaatbare aantal mve van alle in de omgeving liggende agrarische bedrijven is kleiner dan 0,5.

Er is geen object waarvoor de gevraagde vergunning een onaanvaardbare cumulatieve stankhinder betekent. Daarnaast is er ook geen sprake van een ontoelaatbare situatie. Dit betekent dat de gevraagde vergunning zou kunnen worden verleend.

Overige

*** Bodem**

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die mogelijk tot verontreiniging van bodem en/of grondwater kunnen leiden. Door de aanvrager zijn echter voldoende voorzieningen getroffen om bodem- en/of grondwaterverontreiniging te voorkomen. Zo zijn de mestkelders vloestofdicht uitgevoerd en is de dieselolietank in een lekbak onder een afdak geplaatst. Om deze reden wordt geen nulsituatie-onderzoek geëist.

*** Geluid**

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied. Op grond van de vigerende vergunning is in de geluidsvorschriften opgenomen dat het equivalente geluidsniveau niet hoger mag zijn dan 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, de avond- en de nachtperiode.

*** Bedrijfsafvalwater**

De aanvrager heeft aangegeven dat al het bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de gierkelder. Dit kan derhalve als mest worden aangemerkt. Daarom worden geen voorschriften met betrekking tot het lozen van dit afvalwater aan de vergunning verbonden.

*** Energie**

Het energieverbruik en de toepassing van de stand der techniek zijn getoetst door middel van de vragenlijst veehouderij en energie. Hierbij is gebleken dat het in belangrijke mate voldoet aan de stand der techniek. Daarnaast heeft het bedrijf een laag energieverbruik, zodat geen energiescan wordt voorgeschreven.

Op 12 mei 1999 is de ontwerpbeschikking op de aanvraag bekend gemaakt. Naar aanleiding van deze bekendmaking heeft [REDACTED] mede namens de Vereniging Milieu-Offensief in Wageningen, schriftelijke bedenkingen ingediend. Deze bedenkingen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn van 4 weken ingediend en derhalve ontvankelijk.

Reclamanten brengen -samenvattend- de volgende bedenkingen naar voren:

A. Depositie.

1. Op 75 meter ligt een uitloper van een bosgebied dat groter is dan 5 hectare.
2. De depositie is groter dan signaleringswaarde.
3. De aangekochte rechten komen van buiten de Enclave.
4. Het is onduidelijk of de rechten uit Ermelo verplaatsbaar zijn.
5. Het feit dat voor een mestkalverenhouderij geen GL erkend is, rechtvaardigt niet om af te wijken van de in het ARP-Enclave gestelde emissiekortingseis.

B. Stankhinder.

1. De woning aan de Ouwendorperweg 10 is een stankgevoelig object, indien de bewoners geen binding hebben met het bedrijf.
2. De afstandsmeting dient conform de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder plaats te vinden.

In verband met deze bedenkingen kan het volgende worden opgemerkt.

Ad A.

1. De afstand tot het bosgebied groter dan 5 hectare is 100 meter. Volgens de Interimwet zijn gebieden met een oppervlakte van meer dan 5 hectare beschermd. Wanneer op een dergelijk gebied geen ammoniakreductieplan van toepassing is, mag de depositie niet toenemen. Ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijf zal de depositie op dit gebied met 251 mol toenemen. Ondanks dat in het plangebied van het ARP/AE een grote afname van depositie plaatsvindt en wij eigenlijk vinden dat de vergunning zou moeten worden verleend, kunnen wij - gelet op het dwingende karakter van de Interimwet - niet anders dan de gevraagde uitbreiding weigeren. Deze bedenking is gegrond en zal worden ondervangen door de gevraagde uitbreiding te weigeren.

2. Omdat ARP/AE voor het bosgebied dat is gelegen buiten het plangebied niet geldt, kan dus niet worden gesteld dat de signaleringswaarde wordt overschreden. Deze bedenking is ongegrond.
3. De aangekochte ammoniakemissierechten komen van het agrarisch bedrijf van [REDACTED] [REDACTED] dat is gelegen aan De Beek 145 te Ermelo. Het gaat om een hoeveelheid 452,85 kg. Dit bedrijf ligt in het gebied van de Agrarische Enclave. Deze bedenking is ongegrond.
4. Op 23 augustus 1999 hebben wij van de gemeente Ermelo de ontwerpbeschikking ontvangen waarin zij kenbaar maakt dat de bij de vergunning van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] betrokken ammoniakrechten (= 452,85 kg) verplaatsbaar zijn. Deze bedenking is ongegrond.
5. Dit is een mening van appellanten waar wij het niet mee eens zijn. Deze bedenking vinden wij dan ook ongegrond.

Ad B.

1. De woning Ouwendorperweg 10 moet als niet stankgevoelig worden beschouwd. In deze woning wonen de ouders van de aanvrager. Deze mensen werken dagelijks mee op het bedrijf, hetgeen door het overleggen van een schriftelijke verklaring is bevestigd.
2. De Raad van State heeft in een uitspraak van 17 juli 1998, nr. E03.97.0892, bepaald dat hoofdstuk 4 van de stankrichtlijn niet voldoende milieuhygiënisch/milieutechnisch is onderbouwd. De methode uit de stankrichtlijn om de cumulatie te berekenen is dus niet geschikt. De Publicatiereeks is door de Raad van State **niet** onrechtmatig geacht voor de beoordeling van cumulatieve stankhinder. Dit betekent dat bij het berekenen van de cumulatieve stankhinder van de Publicatiereeks kan worden uitgegaan. Ook bij het meten van de afstand kan van de Publicatiereeks worden uitgegaan. In de Publicatiereeks is aangegeven dat onderzoekers de in dit rapport ontwikkelde methode voor complexe situaties niet bruikbaar vinden. Voor situaties met bijvoorbeeld meer dan 4 stallen in elkaars nabijheid heeft een computermodel de voorkeur. In de gemeente Barneveld zijn nagenoeg bij elke aanvraag om een vergunning voor een veehouderijbedrijf meer dan 4 stallen betrokken. In de Publicatiereeks wordt bij het bepalen van de afstand uitgegaan van het middelpunt van de stallen. Hierbij wordt rekening gehouden met een, zij het geringe, onnauwkeurigheid. Naarmate het aantal stallen in een berekening toeneemt, waardoor het aantal berekeningspunten toeneemt, wordt de nauwkeurigheid groter. Aangezien er in Barneveld in vrijwel alle gevallen sprake is van veel meer dan 4 stallen, kan er een ontoelaatbare berekeningsfout ontstaan. Dit kan worden voorkomen door bij het berekenen van de cumulatieve stankhinder uit te gaan van het gewogen gemiddelde van een bedrijf. Doordat wordt uitgegaan van het gewogen gemiddelde wordt beter aangesloten bij de feitelijke stankbelasting van stankgevoelige objecten. Uit de cumulatieberekening blijkt dat er als gevolg van de gevraagde vergunning geen onaantvaardbare cumulatie van stankhinder optreedt. De cumulatieve bijdrage op de categorie III-woning De Rode Zanden 313 is lager dan 1,5, namelijk 0,47. De bedenkingen onder B 1. en B 2. dienen ongegrond te worden verklaard.

Door de inrichting mogelijk te veroorzaken nadelige gevolgen voor het milieu kunnen in voldoende mate worden ondervangen door de aan de vergunning te verbinden voorschriften.

Op de in de inrichting aanwezige koelinstallaties is het besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten (het CFK-besluit) van toepassing.

Veestapel waarvoor vergunning wordt verleend:

Tabel 6: te verlenen veestapel

280	Vleeskalveren	X 2,5	700,0 kg	: 1,0	280,0 mve
20	Melkkoeien	X 3,0	60,0 kg		
14	Vrouwelijk jongvee	X 3,9	54,6 kg		
	Totaal		814,6 kg		280,0 mve

Besluit

Op grond van het vorenstaande besluiten wij:

- I. De aanvraag met bijbehorende tekening deel te laten uitmaken van deze beschikking.
- II. De overgelegde systeembeschrijving, nummer BB 93.06.009, deel te laten uitmaken van deze aanvraag.
- III. De bedenking genoemd onder A1 gegrond te verklaren en deze te ondervangen door de gevraagde uitbreiding te weigeren.
- IV. De overige bedenkingen ongegrond te verklaren.
- V. De "meewerkverklaring" van [REDACTED] als onderdeel van de aanvraag te beschouwen.
- VI. Aan [REDACTED] voornoemd de gevraagde vergunning te weigeren voor 120 vleeskalveren en 6 stuks vrouwelijk jongvee en te verlenen voor het overige deel, onder de bijgevoegde en gewaarmerkte voorschriften en overeenkomstig de gewaarmerkte tekening en beschrijving.

Datum verzending: 24 MEI 2000

[REDACTED]
[REDACTED] Barneveld, 24 mei 2000.

[REDACTED] burgemeester en wethouders van Barneveld,
[REDACTED] de secretaris [REDACTED] de burgemeester

N.B. De vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze zorgt ervoor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd. Verder vervalt de vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren na het onherroepelijk worden van de vergunning voltooid en in werking is gebracht.

Wij wijzen u erop dat deze verandering van de veestapel u op grond van de Meststoffenwet problemen kan gaan opleveren.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning u op grond van Gezondheids- en welzijnswet voor dieren problemen kan gaan opleveren.

Wij wijzen erop dat het financiële risico van eventuele investeringen die door de vergunninghouder of diens rechtsopvolger, voordat de beschikking van kracht en onherroepelijk wordt, in verband met deze beschikking worden gedaan, voor rekening van de aanvrager dan wel diens rechtsopvolger komen.