

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 16:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] / Hunink Ecologie
Onderwerp: Greutelseweg 42, Wenum Wiesel - [REDACTED]
Bijlagen: Tekeningen Kapschuur.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Beste [REDACTED],

We spraken elkaar afgelopen vrijdag 12 juni. Hierin hebben we afgesproken dat wij nog aanvullende informatie zouden geven over de te realiseren permanente verblijfsruimte voor vleermuizen in de kapschuur.

Bijgevoegd zijn de foto's en tekeningen van de kapschuur. Hierop is duidelijk te zien is dat er aan beide kopse kanten voldoende ruimte is (plm. 3 cm) voor de vleermuizen om onder de dakpannen te komen, vergelijkbaar met de huidige situatie in het dakvlak van de woning. Wij plaatsen het dakbeschot tegen de panlatten aan waardoor er een ruimte ontstaat zowel in het korte voorvlak als het lange achtervlak. Afgesproken is dat dit 3 meter vanaf de zijkant wordt aangebracht. Aan de voorkant is het dakvlak 2,20 meter en aan de achterkant is het dakvlak 4,85 meter. Dit resulteert in een permanente verblijfsoppervlakte van 21,15 m2 per kant en gezamenlijk dus 42,30 m2.

Het dakbeschot zal van ruw hout gemaakt worden. De kapschuur is volledig droog gebleken. Een extra optie is om meerdere lagen te doen voor de eerste meter, bijvoorbeeld tot de tweede draagbalk. Dan doen we een plaat tegen de panlat. Daar dan regels van 2 cm tussen en dan weer een plaat. Zo maken we 3 compartimenten. Met daartussen sleuven in de platen. Dan heb je dus eigenlijk een liggende vleermuiskast.

Graag horen we of het dakbeschot voor 42 m2 alleen al voldoende is of dat het inclusief de extra lagen in die eerste meter moet. Hierbij ook rekening houdend met het feit dat het bestaande dakvlak van de woning ook open blijft voor de vleermuizen na de aanpassingen en de tijdelijke kasten ook blijven hangen bij de kapschuur.

Voor de maatvoering verwijzen wij naar de bijgevoegde foto's en tekeningen. Hierop is ook te zien dat de eerste 3 meter aan de linkerzijde en de eerste 2,5 meter aan de rechterzijde extra beschut zijn door de onderliggende, dichte schuren met dak.

Dan hebben we verder tijdens het gesprek besproken dat de 8 + 6 weken behandeltermijn op 10 juni verstreken is. Volgens de regels zouden we dan nu de provincie in gebreke moeten stellen, waarna er nog 2 weken resten voor het schrijven van de vergunning. U gaf aan dat een ingebrekestelling ook nadelen kan hebben en we hebben vervolgens afgesproken dat de ingebrekestelling voor nu niet nodig is omdat u binnen korte termijn de vergunning zal schrijven en verlenen, uiterlijk voor 1 augustus.

Mijn vrouw maakt zich wel zorgen hierom. Dan voegen we namelijk zomaar nog 6 weken toe aan een termijn van al 14 weken lang. Wat als u bijvoorbeeld uitvalt of er andere veranderingen zijn binnen de provincie. Daarnaast zijn wij afhankelijk van de vergunning om tijdig met de verbouwing in september te kunnen starten en om de offerte van onze aannemer definitief te kunnen ondertekenen. Is het

misschien niet beter om toch de ingebrekestelling in gang te zetten om verdere vertraging te voorkomen? Graag hoor ik van u hierop alsnog een reactie, ook of het in gebreke stellen met terugwerkende kracht kan vanaf 10 juni, mocht dat in een later stadium nodig zijn? We vinden het vervelend om zo te moeten denken, alleen hebben we van onze kant echt alles gedaan om de gang van zaken te versnellen en komen we nu mogelijk toch in de knel met de timing van dit alles.

Wij horen graag uw reactie op zowel de voorgestelde vleermuisvoorzieningen als bovenstaande vragen.

Hartelijke groeten,

[Redacted signature]

E: [Redacted]@gmail.com

M: (+31) 6 [Redacted]





