

Reactie op verzoek d.d. 29 april 2026

Naar aanleiding van uw verzoek om aanvullende gegevens van 29 april 2026 (zaaknummer 2025-015253) melden wij u graag het volgende, hierbij zullen wij per punt de vragen beantwoorden:

Vraag 1: Op de kaart met het onderzoeksgebied van de steen- en kerkuil is te zien dat het westelijke deel van het plangebied niet is onderzocht. Ook daar waar extra habitatverbetering en kasten worden gerealiseerd (zoals omschreven in uw antwoord op vraag 13) is geen aanvullend onderzoek gedaan. [...] Kunt u onderbouwen dat u voor de steenuil de functie van het westelijke deel van het plangebied en de locatie van de extra compensatie voldoende in beeld hebt?

Antwoord 1: Zoals door u benoemd is er geen onderzoek naar steenuilen uitgevoerd in het westelijke deel van het plangebied. De gegevens die bekend zijn over de lokale steenuilenpopulatie volgen geheel uit verspreidingsgegevens vanuit NDFF en de lokale steenuilendeskundige. De lokale steenuilendeskundige is al enkele decennia betrokken bij monitoring van de lokale steenuilenpopulatie. Echter, omdat er een corridor beoogd is, is deze vraag niet meer relevant (zie vraag 5).

Vraag 2: De huismusverblijven die tijdens het veldbezoek van de quickscan bij gebouw 2 en 10 zijn waargenomen, moeten als nestplaats in het mitigatie- en compensatieplan opgenomen worden. Dit betekent dat er 4 extra tijdelijke en permanente huismusvoorzieningen gerealiseerd moeten worden. Graag ontvangen wij een aangepast kastenplan waar deze voorzieningen in zijn opgenomen.

Antwoord 2: In het mitigatieplan wordt opgenomen dat er 4 extra tijdelijke en permanente huismusvoorzieningen worden gecreëerd.

Met betrekking tot de tijdelijke kasten wordt gekozen voor het ophangen van 2 extra kasten van het type 'Huismuskast HMT2' rond de bebouwing op Hoevelakerveenweg 11 te Hoevelaken (e.e.a. als uitbreiding op hetgeen eerder aan u is gecommuniceerd). In het voorproces is echter nog niet de bereidheid gevonden bij bewoners tot het realiseren van de extra kasten, bovenop de kasten die eerder zijn afgestemd. Desondanks wordt beoogd deze bereidheid te vinden en deze voorkeursoptie uit te voeren. Mocht de bereidheid er onverhoopt niet zijn, dan wordt noodgedwongen uitgeweken naar het plaatsen van een huismustil van het type 'Huismustil HMTIL1' van Unitura. Er is mogelijke bereidheid gevonden tot het plaatsen van een huismustil ten zuiden van Hoevelakerveenweg 11 in een weiland direct naast een veeschuurtje. Richtlijnen vanuit de provincie stellen dat uitwijken naar een til mogelijk is (max. 25% tot 50% van de te realiseren mitigatie), mits het met standaardmitigatie niet mogelijk is. Het voorgaande zou het geval zijn indien er vanuit bewoners geen bereidheid gevonden wordt tot het realiseren van extra gevelkasten, mede omdat er in het buitengebied onvoldoende alternatieve geschikte locaties voorhanden zijn. Mocht een til geplaatst dienen te worden, dan wordt de functionaliteit gemonitord conform de reguliere onderzoeksmethodiek.

De 4 extra permanente nestplekken worden wederom gecreëerd door het opnemen van inbouwkasten in de nieuwbouw. De totale mitigatie komt neer op het onderstaande:

- In de bakstenen oostgevel van de uitbreiding van de bestaande woonboerderij worden zes inbouwstenen voor huismussen aangebracht van het type HMP2 van Unitura (of gelijkwaardig). Deze inbouwstenen worden aangebracht onder het overstek en hebben een tussenliggende afstand van minimaal 50 centimeter (zie Fig. 5.3).

- o In de bakstenen oostgevel van de twee nieuwe Hofstee woningen worden per gevel vijf inbouwstenen voor huismussen aangebracht van het type HMP2 van Unitura (of gelijkwaardig). Deze inbouwstenen worden aangebracht onder het overstek en hebben een tussenliggende afstand van minimaal 50 centimeter (zie Fig. 5.3).

Vraag 4: De ligusterhagen of andere groenblijvende hagen die als alternatieve schuilgelegenheid voor huismussen worden gerealiseerd, moeten inheemse soorten zijn. Houd hiermee rekening in het ontwerp van de woonerven.

Antwoord 4: Het voorgaande is reeds in het ontwerp opgenomen. Er is sprake van ligusterhagen.

Vraag 5: De voorkeur gaat naar behoud van het steenuilennest op het erf van Weldammerlaan 12. Wanneer de beoogde natuurontwikkeling om dit erf heen volledig volgroeid is, is dit erf voor een groot deel omgeven door bos, wat een barrière is voor steenuilen. Ten oosten van het erf is dit bos een barrière tussen het nest en het foerageergebied wat in het activiteitenplan als belangrijkste foerageergebied wordt aangewezen. We hebben een voorstel vanuit ons besproken om een strook van dit bos anders in te richten, zodat er een open corridor ontstaat waarlangs het steenuilenpaar zich kan verplaatsen naar deze foerageergebieden. Wanneer dit niet mogelijk is in het nieuwe ontwerp, ontvangen wij graag een uitgebreide onderbouwing van de alternatievenafweging waaruit blijkt dat de voorgestelde inrichting met een corridor geen reëel alternatief is.

Antwoord 5: Er wordt een corridor opgenomen in het plan. Een uitsnede van de nieuwe inpassing is onderstaand te vinden en is opgesteld in samenspraak met de betrokken landschapsarchitect (voor de volledigheid wordt de volledige tekening meegezonden bij de reactie). Ten oosten van Weldammerlaan 12 wordt het bos anders ingericht waardoor deze halfopen blijft. In plaats van bos wordt er voor gekozen om het slagenlandschap ter hoogte van de corridor te versterken door in noord-zuid richting bomen (grotendeels gewone/zwarte els) grofweg in rijen aan te planten. Eén rij aan weerszijden van de ruitervelden, één rij aan weerszijden van de watergang en één rij op de perceelgrenzen. Tussen de bomen is sprake van kruidenrijk grasland, ingezaaid met mengsel KG2 N12.02 voor vochtige zandgrond. Door de halfopen corridor blijft er een verbinding bestaan tussen het erf Weldammerlaan 12 en het oostelijke gelegen weidegebied. De corridor wordt direct oostelijk aan de nestlocatie van steenuilen gerealiseerd.



Vraag 6: Aanvullend op een alternatievenafweging ontvangen wij, wanneer niet kan worden ingezet op het realiseren van een corridor voor het steenuilenpaar in Weldommerlaan 12, een aanvullende ecologische onderbouwing van de gekozen methode van mitigeren en compenseren.

Antwoord 6: Omdat er een corridor beoogd is, is deze vraag niet meer relevant (zie vraag 5).

Vraag 7: U geeft aan dat Geldersch Landschap en Kasteelen als extra compensatie 4,56 ha kruiden- en faunarijk grasland en 1,17 ha kruiden- en faunarijke akker ontwikkelt. Door wie worden deze percelen momenteel beheerd?

Antwoord 7: Omdat er een corridor beoogd is, is deze vraag niet meer relevant (zie vraag 5). Percelen van GLK worden niet meer betrokken bij het mitigatieplan.

Vraag 8: De beheertypen N12.02 en N12.05 zijn potentieel geschikt als foerageerhabitat voor steenuil. Echter, wanneer bijvoorbeeld alle begroeiing in een perceel tijdens het broedseizoen hoog is, maakt dit het perceel ongeschikt als primair foerageergebied. Graag ontvangen wij een (beheer)plan van het compensatiegebied, waarin beschreven staat hoe het gebied specifiek ten gunste voor de steenuil wordt ingericht en beheerd. Ook ontvangen wij graag een overeenkomst vanuit Geldersch Landschap en Kasteelen dat zij dit compensatiegebied ten behoeve van de steenuil gaan beheren.

Antwoord 8: Omdat er een corridor beoogd is, is deze vraag niet meer relevant (zie vraag 5). Percelen van GLK worden niet meer betrokken bij het mitigatieplan.

Vraag 9: Bij interne afstemming ben ik erop gewezen dat het onderbouwde belang 'ter bescherming van flora en fauna' zwakker wordt door de geplande recreatie in het gebied waar natuur wordt ontwikkeld en door de geplande natuurtypen met exoten. Kunt u een verdere onderbouwing geven waarom de beoogde ontwikkeling een positief effect heeft op flora en fauna?

Antwoord 9: Zoals in uw vraagstelling ook duidelijk wordt, draagt de ontwikkeling bij aan flora en fauna. Om uw zorg weg te nemen met betrekking tot hoeverre recreatie of exoten een eventueel afzwakkend effect kunnen hebben het volgende;

In het algemeen kan gesteld worden dat landgoederen in Nederland een belangrijke bijdrage leveren aan de natuur. Zeker naarmate een landgoed ouder wordt, nemen de natuurwaarden toe. Het voorgaande is bijvoorbeeld terug te zien in bomen die ouder worden en daarmee geschikt raken voor vestiging door boombewonende vleermuizen, zoogdieren of vogelsoorten die gebonden zijn aan holtes in bomen.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling wordt intensief in gebruik genomen agrarisch land omgevormd naar natuur ten behoeve van de uitbreiding van Landgoed Hoevelaken. De ontstane natuur wordt ook als natuur planologisch vastgelegd. Het landgoed komt in het beheer van Geldersch Landschap en Kasteelen (GLK). Recreatie is geen doel op zich voor GLK, echter wordt extensieve reactie wel gefaciliteerd om de beleving van landgoederen en natuurterreinen mogelijk te maken en daarmee ook

draagvlak te creëren voor het behoud van het landgoed en de samenhangende natuur. In de huidige situatie is er sprake van een landgoed dat drukbezocht wordt, zoals blijkt uit een schriftelijke notitie van GLK aan gemeente Nijkerk in januari 2024. Van de negen locaties op/rond de Veluwe waar GLK het aantal bezoekers heeft gemeten, staat Landgoed Hoevelaken op plek drie qua bezoekersaantallen. De grotere aantallen recreanten leiden ertoe dat er meer conflicten optreden tussen verschillende gebruikersgroepen, maar ook tot het ontstaan van verstoring op flora en fauna op het landgoed (bijvoorbeeld door het ontstaan van hazenpaadjes). GLK heeft hierom in nauwe samenwerking met gemeente Nijkerk gekeken naar het uitbreiden van het landgoed en het door middel van zonering sturen in de recreantenstromen om hiermee het landgoed te ontlasten. Enkele gebieden worden bij de uitbreiding specifiek aangewezen als natuur- en rustgebied voor wild: 'Het Leijenhorsterbosje' aan de zuidzijde en het centraal gelegen 'Plasdras-gebied'. Deze gebieden zijn niet voor recreanten toegankelijk en komen dus in het geheel ten goede aan de lokaal aanwezige flora en fauna.

In het ontwerp voor de uitbreiding van het landgoed is het uitgangspunt opgenomen om zoveel mogelijk inheemse gewassen aan te planten. In het beheertype N17.03 (park- en stinzenbos) worden wel exoten opgenomen, evenals in de laanbomen langs wandelpaden die bestaan uit moeraseiken- en cipressen. Deze gebieden beslaan echter een fractie van de totale uitbreiding van het landgoed. Het beheertype N17.03 is in tegenstelling tot hetgeen door u benoemd wordt niet geheel onbelangrijk voor flora en fauna. Park- en stinzenbossen kennen vaak een actief beheer gericht op het in stand houden van oude bomen en boomholten en de daaraan gekoppelde aanwezigheid van broedvogels en vleermuizen. Daarnaast dragen park- en stinzenbossen bij aan een rijke bloei in het voorjaar, hetgeen bijvoorbeeld belangrijk is voor bijensoorten die in het voorjaar actief zijn. In Nederland staan veel insectensoorten onder druk, waardoor park- en stinzenbossen waardevol kunnen zijn voor deze soorten.

Mede doordat er in de uitbreiding van het landgoed zorgvuldig is gekeken naar de zonering van recreatie en het realiseren van plekken zonder recreatie ontstaat er door de realisatie van nieuw bos en natuur een meerwaarde voor de natuur. Ook plekken waar recreatie wel aanwezig is, vormen daarentegen geen ongeschikt leefgebied voor bijvoorbeeld faunasoorten. Bomenlanen waar recreanten tussendoor lopen en die naarmate deze ouder worden holtes gaan vertonen, zijn zoals eerder genoemd bijvoorbeeld geschikt als vestigingsplaats voor boombewonende vleermuizen.

Vraag 10: Twee gebieden zijn specifiek aangewezen als natuur en rustgebied voor wild: Het 'Leijenhorsterbosje' aan de zuidzijde en het centraal gelegen 'Plasdras-gebied'. Bestaan deze al of zijn deze onderdeel van de nieuwe natuurontwikkeling?

Antwoord 10: Deze gebieden zijn onderdeel van de nieuwe natuurontwikkeling.

Vraag 11: Zijn de paden in de planvoornemens verhard? En waar wordt verlichting geplaatst? Graag ontvangen we verdere toelichting van de geplande infrastructuur die de natuurontwikkeling in het plangebied doorkruist en het lichtplan.

Antwoord 11: De paden zijn in het planvoornemen onverhard en bestaan uit zand (matig fijn zand, zwak lemig, zwak humeus). De paden in het terrein zijn tot 2,00 m1 breed. Het gebied ten oosten van de Weldammerlaan heeft slechts één wandelpad (oost-west georiënteerd) die met een nabijgelegen klompenpad wordt verbonden. Overige paden betreffen ruiterpaden, eveneens tot 2,00 m1 breed. Centraal in het gebied wordt een vlonderpad aangelegd die het kruidenrijke grasland doorkruist. Er

wordt geen verlichting geplaatst, mede omdat het landgoed tussen zonsondergang en-opkomst niet toegankelijk is. Een lichtplan is hiermee niet aan de orde.

Vraag 12: Welke planologische bestemming krijgt het plangebied na de ontwikkeling? Graag ontvangen wij de beoogde bestemming, bij voorkeur op een kaart.

Antwoord 12: De gronden zoals met een witte lijn aangegeven op de volgende afbeelding, met uitzondering van het perceel Weldammerlaan 16 (aangegeven met onderbroken rode lijn) krijgen de functie 'natuur' (zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 2).

