

Stichting Vertify
T.a.v. [REDACTED]
Tolweg 13
1681 ND ZWAAGDIJK-OOST

VERZONDEN 26 JUNI 2026

Zaaknummer : OMG-064751/DMS514275
Behandelaar : [REDACTED]
DSO-nummer : 2025090300933
Betreft : besluit Flora- en fauna-activiteit voor Bestrijding hazen Tolweg 13
(proefvelden Vertify)
Locatie : Tolweg 13 te Zwaagdijk-Oost, gemeente Medemblik

Geachte [REDACTED],

Op 11 september 2025 hebben wij uw aanvraag voor een besluit ontvangen voor het project 'Bestrijding hazen Tolweg 13 (proefvelden Vertify)'. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OMG-064751/DMS 514275. Het project betreft het bestrijden van schade veroorzaakt door hazen op de proefvelden van Vertify aan de Tolweg 13 te Zwaagdijk-Oost.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor het doden van exemplaren van de haas in de periode van 1 april tot 15 oktober (buiten het jachtseizoen van 15 oktober tot 31 januari). Wij verlenen de door u aangevraagde omgevingsvergunning **niet**. In deze brief vindt u onze onderbouwing waarom wij uw aanvraag weigeren.

Weigering

Voor het project Bestrijding hazen Tolweg 13 (proefvelden Vertify) besluiten wij namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de aangevraagde flora- en fauna-activiteit te **weigeren**. Dit doen wij op grond van artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e van het Ob¹. Het betreft een flora- en fauna-activiteit als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g van de Ow.

Publicatie

Een kennisgeving van dit besluit publiceren wij op www.officielebekendmakingen.nl.

Leges

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag brengen wij geen kosten in rekening.

¹ In dit besluit worden verschillende afkortingen gebruikt voor wetgevingen. Het gaat hierbij om de volgende afkortingen:
Ow: Omgevingswet, Ob: Omgevingsbesluit, Or: Omgevingsregeling, Bal: Besluit activiteit leefomgeving, Bkl: Besluit kwaliteit leefomgeving, Awb: Algemene wet bestuursrecht

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via postbus@odnhn.nl of 088-102 13 00. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer (OMG-064751/DMS514275) te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen.

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlage: • Bijlage 1: Onderbouwing van het besluit met kenmerk OMG-064751

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland. Kijkt u daarvoor op: https://www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten. Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlage 1: Onderbouwing bij besluit met kenmerk OMG-064751

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader
- C. Onderbouwing van het besluit
- D. Procedure
- E. Conclusie

A. Onderwerp aanvraag

Op 11 september 2025 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het project 'Bestrijding hazen Tolweg 13 (proefvelden Vertify)' op percelen gelegen aan de Tolweg 13 te Zwaagdijk-Oost. De aanvraag gaat over een flora- en fauna-activiteit.

U bent voornemens schade te bestrijden door het afschot van hazen buiten het jachtseizoen. Uit een taxatierapport is gebleken dat er schade aan proefvelden is ontstaan door het opeten van de gewassen door hazen. Deze proefvelden zijn bedoeld voor het uitvoeren van experimenten op het gebied van teelt- en veredelingsmethoden.

B. Wettelijk kader

Wij hebben de aanvraag voor een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Ow behandeld volgens Paragraaf 16.5.2 van de Ow en afdeling 4.1.1 van de Awb.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn het bevoegd gezag ten aanzien van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is gemandateerd om namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen.

Flora- en fauna-activiteit

Andere soorten

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de haas. Deze soort is genoemd in bijlage IX van het Bal. Hiervoor geldt dat het verboden is ze opzettelijk te doden of vangen en de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen of te vernielen. Essentiële migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau vallen hier ook onder.

Voor deze soorten is het op grond van artikel 8.74I, eerste lid van het Bkl alleen mogelijk een omgevingsvergunning af te geven als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de activiteit nodig is op grond van een in de wet genoemd belang en de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Artikel 11.27 en 11.28 van het Bal

In artikel 11.27 van het Bal staat de specifieke zorgplicht voor activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild beschreven. Uit het tweede lid, onder f, van het artikel volgt dat wanneer er nadelige gevolgen voor de soort niet uitgesloten kunnen worden, de activiteit gestaakt moet worden. Het derde lid van dit artikel geeft aan dat er voorkomen moet worden dat dieren, die in het kader van jacht of schadebestrijding gevangen of gedood worden, onnodig lijden. In artikel 11.28 van het Bal wordt dit nogmaals benadrukt door aan te geven dat een ieder die een in het wild levend dier vangt of dood, voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

C. Onderbouwing van het besluit

Het besluit en de daaraan verbonden voorschriften baseren wij op de relevante documenten en onderbouwingen. U heeft deze documenten en onderbouwingen ingediend bij de aanvraag. Bij de beoordeling van deze documenten en onderbouwingen zijn de algemene en specifieke beoordelingsregels zoals opgenomen in paragraaf 8.6.2 van het Bkl toegepast.

Bijgevoegde stukken

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- aanvraagformulier Omgevingsloket 20250903 00933 (ingediend op 3 september 2025);
- Bijgevoegde afbeeldingen bij het aanvraagformulier met betrekking tot de schade en werende middelen (genummerd 1 t/m 15) d.d. 3 september 2025;
- Document "Overzicht locatie Vertify – Zwaagdijk" d.d. 3 september 2025;
- Aangeleverde aanvullende informatie "DSO_verzoek_2025090300933-001 (1)" d.d. 29 oktober 2025;
- Mail "Re: Geldigheidsduur vergunning hazen – OMG-064751" d.d. 29 oktober 2025;
- Document "Schaderapport 2025" d.d. 28 oktober 2025.

Wij kunnen de aangevraagde omgevingsvergunning voor de haas alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden: er bestaat geen andere bevredigende oplossing, er is een geldig wettelijk belang en de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort en de activiteit doet geen afbreuk aan het streven de populaties van de betrokken soort in zijn natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Hierna treft u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

Procesverloop

Op 11 september is bij ons de aanvraag voor de omgevingsvergunning binnen gekomen. Naar aanleiding van het aanvraagformulier, de aangeleverde afbeeldingen en het bijgeleverde document is beoordeeld dat de aanvraag niet volledig was en is er een verzoek om aanvullingen verstuurd op 17 september 2025. Door technische problemen waren de antwoorden niet door ons ontvangen op de datum van het verlopen van de termijn. Naar aanleiding daarvan is op 24 oktober een brief buiten behandeling verstuurd. Hierna heeft u telefonisch contact gezocht met de Omgevingsdienst. De ontbrekende antwoorden zijn vervolgens via de mail aan de Omgevingsdienst gestuurd. De aanvraag is daarna verder in behandeling genomen.

Op 20 november 2025 zijn een toezichthouder en vergunningverlener op locatiebezoek geweest als extra aanvulling op de aanvraag en op de situatie op locatie te beoordelen.

Naar aanleiding van dit bezoek is er nog een mail gestuurd met een vraag over de gewenste geldigheid van de vergunning.

Naar aanleiding van intern overleg is er op 14 januari 2026 telefonisch contact met u opgenomen om u op de hoogte te stellen dat er een voornemen tot weigeren zal worden opgesteld voor deze aanvraag. Hierbij is uitgelegd dat dit te maken heeft met de staat van instandhouding van de haas en het feit dat er niet voldaan kan worden aan de zorgplicht als er hazen in het voorplantingsseizoen gedood worden. Ook is er aangegeven dat het elektrisch afrasteren van de percelen een mogelijke alternatieve oplossing is.

Andere bevredigende oplossing

Op uw terrein zijn verschillende middelen ingezet om hazen te weren en zodoende de schade te beperken. De door u aangegeven toegepaste middelen bestaan uit verplaatsbare hekken, knalapparaten, vogelverschrikkers en stokken met linten. Hiermee heeft u aangetoond dat u met verschillende middelen heeft geprobeerd de schade te verminderen.

Uit de PreventieKit van de haas worden de gebruikte middelen overigens niet gezien als 'hoog effectief'. In dit document wordt bijvoorbeeld het plaatsen van een elektrisch verplaatsbare rasters als een middel met een hoge ecologische effectiviteit gezien. Ondanks dat hier hoge(re) kosten aan verbonden zijn, zijn wij van mening dat er een alternatief is voor het doden van hazen ter voorkoming van schade. Tijdens het locatiebezoek op 20 november 2025 hebben wij geconstateerd dat het terrein verder en beter afgesloten kan worden om hazen op de percelen te weren. Dit kan door de genoemde elektrische rasters in te zetten rondom de percelen en door gaas aan te brengen op de toegangshekken en langs de randen van het terrein. Gelet hierop bestaat er derhalve een andere bevredigende oplossing.

Wettelijk belang

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het volgende in de wet genoemde belang:

- Voor het voorkomen van belangrijke schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen.

Vertify is een agrarisch onderzoekscentrum dat zich richt op praktijkonderzoek. Ze beschikken over eigen onderzoekslocaties in onder meer Noord-Holland. De gewassen, waaraan schade is ontstaan, maken deel uit van onderzoeken naar onder andere gewasbescherming en teelttechnieken.

In het wildschaderapport van 5 september 2025 staat dat de overlast door schadelijk wild ook bij Vertify jaarlijks is toegenomen. Tot 2025 was de schade goed beheersbaar geweest door de toepassing van diverse wildafwerende maatregelen. Voor 2025 zijn die middelen niet toereikend geweest, wat ertoe heeft geleid dat enkele proeven zijn mislukt. Sommige proeven kunnen opnieuw worden uitgezet, wat extra kosten met zich meebrengt, maar niet voor alle proeven is het mogelijk om ze opnieuw uit te zetten.

In dit geval betreft het een proefveld met wortels, dat is aangevreten door hazen. De conclusie van de taxateur is dat de proef als verloren moet worden beschouwd. Doordat de proef is mislukt, wil de opdrachtgever hier niet voor betalen, waardoor Vertify de opbrengst van het proefveld misloopt. De door de taxateur vastgestelde financiële schade bedraagt €10.250,-. Aangezien de haas een aangewezen jachtsoort is, wordt er evenmin door de provincie een schadevergoeding verstrekt.

Hiermee heeft u aangetoond dat de aanvraag is ingediend vanwege wettelijk erkende belangen.

Staat van instandhouding

De landelijke staat van instandhouding van de haas is beoordeeld als zeer ongunstig door Universiteit Wageningen [bron], waarbij de verspreiding en leefgebied nog wel als gunstig worden beoordeeld, maar de populatie als zeer ongunstig. De beoordeling 'zeer ongunstig' is gebaseerd op het gegeven dat de populatie van de haas sinds 1997 een daling laat zien van 1,2% en een jaarlijkse afname van 1,4% sinds 2009. Ondanks dat de populatie tussen 2013 en 2024 een matige toename laat zien, staat de soort nog op de Rode Lijst van Zoogdieren als 'gevoelig' [bron]. Daarnaast is als gevolg van de eerdere afname de jacht gesloten in de provincies Utrecht, Groningen en Limburg. De staat van instandhouding van de haas is niet apart beoordeeld voor Noord-Holland.

U heeft aangegeven dat er een maximaal van 10 hazen buiten het jachtseizoen gedood zullen worden om de schade te beperken. Uit eigen waarneming heeft u gesteld dat er in de directe omgeving ongeveer 100 hazen zitten.

Wij zijn van oordeel dat het zeer moeilijk is om onderscheid te maken tussen mannelijke en vrouwelijke hazen. Een haas krijgt tussen de één en vijf jongen per worp, met ongeveer vier worpen per jaar. Deze jongen blijven ongeveer een maand afhankelijk van de moeder voor voeding. De natuurlijke sterfte van de jongen is hoog, van de gemiddeld elf jongen per jaar, blijven er meestal tussen de twee en vier in leven [bron]. Door de kans dat een moet geschoten worden en dus ook de nakomelingen zullen overlijden door een tekort aan voedsel, zijn wij van mening dat een effect op de lokale staat van instandhouding niet te waarborgen. Bovendien is hierin niet de cumulatieve met het jachtseizoen meegenomen.

Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft niet voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit, nu wij van oordeel zijn dat er een andere bevredigende oplossing voorhanden is en de staat van instandhouding niet is geborgd. Daarom weigeren wij uw aanvraag voor een Omgevingsvergunning.

Zorgplicht

In artikel 11.27, derde lid en artikel 11.28 van het Bal wordt genoemd dat iedereen die een in het wild levend dier vangt of dood, voorkomt dat het dier onnodig lijdt. Bij deze aanvraag zal het echter niet gaan om het onnodig lijden van de dieren die worden gedood. Er kan niet worden voorkomen dat er zogende moeren worden geschoten. Dit betekent dat de jongen van de moederhaas in het veld zullen verhongeren. Wij zijn van mening dat de jongen in het veld zoeken om te doden of op te vangen gaan oplossing is, aangezien er op zo'n korte termijn niet vast te stellen is of deze jongen bij deze moeder horen. De enige manier waarop aan de zorgplicht te kunnen voldoen, is af te zien van afschot buiten de jachtperiode.

D. Procedure

Voor ons besluit hebben we verschillende stappen gevolgd. De belangrijkste stappen in deze procedure zijn:

Ontvangst

De aanvraag is ontvangen op 11 september 2025. Per ommegaande is hiervan een ontvangstbevestiging verzonden. Op 16 september 2025 is er een procedurebrief opgesteld en aan de initiatiefnemer gestuurd.

Op 28 oktober heeft u op ons verzoek aanvullende informatie toegezonden.

Ontvankelijkheid aanvraag

De ontvankelijkheid van de aanvraag is getoetst aan de aanvraagvereisten (artikel 16.55 van de Ow en artikel 7.3 van de Or). Daarnaast is de flora- en fauna-activiteit getoetst aan de vereisten in Afdeling 7.2.8a.2 e.v. van de Or. De aanvraag voldoet aan de eisen en is ontvankelijk.

Verlengen procedure

Op 16 september 2025 is de procedure verlengd met zes weken.

E. Conclusie

Gelet op het voorgaande weigeren wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet af te wijzen. Op basis van de door u aangeleverde informatie en de huidige staat van instandhouding van de haas zijn wij van oordeel dat niet is aangetoond dat de bestrijding van de haas geen afbreuk zal doen aan het streven de populaties van de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan en dat er niet voldaan kan worden aan de zorgplicht. Ook zijn er nog alternatieve oplossingen, in de vorm van elektrisch afrasteren en het verder afsluiten van het terrein, voorhanden.