

Zaaknummer zaaknummer Z/185340

Betreffende verzoek vanuit de ODBN voor aanvulling vergunningaanvraag Frontstraat 4 Uden (Brief 23 mei 2024)

In dit document wordt door Arcadis aangegeven hoe de opmerkingen verwerkt zijn in de aangeleverde stukken van 5 juli 2024.

Nr.	Onderwerp	Opmerking ODBN	Aangepast stuk(ken)	Aanpassing
1	NRB	U heeft ervoor gekozen om de aanvraag niet aan te vullen met een overzichtstekening bodem, maar in plaats hiervan de locaties van de bodembedreigende activiteiten op te nemen in de NRB-toets. De locaties/gebieden die hier zijn genoemd moeten wij dan wel kunnen herleiden naar locaties op de plattegrondtekening. Deze locaties/gebieden zijn echter niet op de plattegrondtekening aangegeven.	geen aanpassing uitgevoerd	Vergunningverlener 5.1.2e van de ODBN heeft per mail op 5.1.2e aangegeven dat de kaartjes al waren toegevoegd en dat er geen aanpassing van de documenten op dit punt benodigd is.
2	Afvalwater	De immissietoets bevat een rekenfout in die leidt tot andere conclusies. Op pagina 8 staat "De (maximum) concentratie in het effluent van de RWZI is derhalve (2,25 / 11.500) = 0,000196 gram/m3, oftewel 0,000196 ug/m3". Van gram naar ug is * 1 miljoen. Van m3 naar l = /1000. Oftewel 0,000196 gram/m3 moet je * 1 miljoen / 1000 doen als je wil uitdrukken in ug/l. Geel gemarkeerde getal moet dus zijn 0,196 ug/l. Dat invoegen op pagina 8 en 9 in de immissietoets leidt tot de uitkomst dat lozing te groot is voor stap 1 (is lozingsconcentratie onder de oppervlaktewaternorm?). In latere stappen immissietoets komt de verdunnende werking van de Aa in toetsstappen (jaargemiddeld zo'n 400.000 m3/dag) nog aan de orde. Aanbeveling om document immissietoets hierop te laten aanpassen/ aanvullen.	Bijlage 10B: Immissietoets	Paragraaf 2.2 en 3.1 van Bijlage 10b zijn aangepast. Daarbij is nader gekeken naar de uitgangspunten van de berekening van Aluminiumoxide, die conservatief ingestoken was. Er is nu een realistisch inschatting gemaakt van de maximale emissie. Stap 1 van de immissietoets voldoet.
4		Verder is in de toelichting op de aanvraag opgenomen (blz 56): Hemelwater afkomstig van daken. – Het hemelwater dat op de daken terecht komt wordt als schoon beschouwd en direct op het gemeentelijk hemelwaterriool wordt gebracht. Dit is niet in overeenstemming met de tabel 14 op blz. 57: Dak - hemelwater - 10.303 - via terreinriolering naar gemeentelijk vuilwaterriolering.	Toelichting	Tabel 14 is aangepast. Het hemelwater wordt niet in het vuilwaterriool gebracht.
5	Lucht	In de toelichting op de invulling van het tweede verzoek tot aanvulling is het volgende hertoe vermeld: Er vinden geen luchtmissies van Nikkeloxide plaats, zoals beschreven wordt in paragraaf 6.4. Hier wordt paragraaf 6.4 van de toelichting bedoeld. In deze paragraaf is echter vermeld dat de R&D ruimte op onderdruk wordt gehouden en is voorzien van HEPA-filters. Tevens is hier vermeld dat, gezien het beperkte gebruik van nikkeloxide en het gebruik van adequate filters wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde. Verder staat in paragraaf 5.1.3 van de toelichting nog steeds het volgende vermeld: De lucht die wordt geïmitteerd vanaf de werkplekken in de R&D wordt afgezogen (puntafzuiging). In de afzuiginstallatie zijn geen filters aanwezig. Hiermee blijft de situatie rondom de emissie van MVP1-stof Nikkeloxide onduidelijk en is niet aangetoond dat aan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm3 kan worden voldaan.	Toelichting	Er worden filters geïnstalleerd in de ruimte die in de toekomstige (aangevraagde) situatie speciaal aangepast wordt voor het gebruik van nikkeloxide. In de huidige situatie is er nog geen sprake van gebruik van nikkeloxide en zijn er inderdaad geen filters aanwezig. Paragraaf 6.3.1 van de toelichting is hierop een verduidelijking toegevoegd. De emissiesituatie van nikkeloxide wordt in paragraaf 6.4 toegelicht, deze paragraaf is niet aangepast.
6	ZZS	Voor ZZS-stoffen zoals nikkeloxide moet worden voldaan aan paragraaf 5.4.3 van het Bal. Om die reden dient een vermijdings- en reductieprogramma aan de aanvraag te worden toegevoegd dat voldoet aan artikel 5.24 van het Bal.	Bijlage 11: Vermijdings- en reductieprogramma nikkeloxide (VERTROUWELIJK), toelichting	Op 1 maart 2024 is een vertrouwelijk notitie over nikkeloxide aan de aanvraag ingediend. Deze notitie is omgezet naar het format van een Vermijdings- en reductieprogramma (VRP), zoals dat op de website van IPLO is aangegeven. Gezien de gevoelige bedrijfsinformatie die dit document bevat, zal deze ook vertrouwelijk worden ingediend. De notitie van 1 maart 2024 komt te vervallen. In paragraaf 4.4 van de toelichting wordt naar het VRP verwezen als bijlage 11
6	Stof	In paragraaf 6.3.1 is aangegeven dat bij het droog zagen (BOM) stof kan vrijkomen dat via zakkenfilters wordt geïmitteerd. Dit is getoetst aan de grensmassaastroom en emissiegrenswaarde voor stofklasse S. De vraag is of dit wel terecht is. Het gaat hier waarschijnlijk om stof van metaaloxides die mogelijk moeten worden ingedeeld onder stofcategorie sA, waarvoor strengere normen gelden. Voor de geldende emissiegrenswaarden verwijzen wij u naar paragraaf 5.4.4 van het Bal.	Geen aanpassingen uitgevoerd	Voor de juiste stofklasse is gekeken naar Bijlage 12a van Activiteitenregeling milieubeheer. Daarin wordt aangegeven dat magnesium en aluminiumverbindingen onder stofklasse S vallen. De oxides van deze metalen worden niet als uitzondering aangegeven. Dit komt overeen met Bijlage III van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL). Naar de mening van Arcadis hoeft de aanvraag op dit punt niet aangepast te worden. Overigens is het BAL niet van toepassing op de aanvraag, omdat deze ingediend is voor 1 januari 2024. In de aanvraag wordt aangesloten bij de wetgeving die ten tijde van het indienen van de aanvraag van toepassing was.
7	Externe veiligheid (QRA)	De berekening is uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding risicoberekening Bevi versie 4.3 (HRB) met Safeti-NL versie 8.8. 1. In aanvulling op de HRB is het rapport aangevuld met de rekenmethodiek voor ongevallen met waterstof uit o.a. het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid module II. Omdat het rekenvoorschrift afwijkt van eerder gehanteerde rekenmethodiek is aan het RIVM voorgelegd of deze methodiek al gehanteerd kan worden. Uit de reactie van het RIVM blijkt dat het rekenvoorschrift module II nog niet is aangepast aan de laatste inzichten en derhalve niet gebruikt kan worden voor het berekenen van de risico's bij ongevallen met waterstof. De reactie van het RIVM is bij de OMWB op te vragen. 2. De scenario's instantaan falen en continue uitstroom uit de grootste aansluiting voor de tubetrailer dienen berekend te worden per aanwezige tube, waarbij de initiële faalfrequentie vermenigvuldigd wordt met het aantal op de trailer aanwezige tubes (N*5x10-7 per jaar). Verzocht wordt om dit aan te passen. 3. De faalfrequentie voor het scenario 'Leiding naar N2 mengen – lek' dient 3,23x10-5 per jaar te zijn in plaats van de gehanteerde 1,075x10-5 per jaar. Bij het berekenen van de faalfrequentie lijkt als initiële frequentie 5x10-7 per jaar gehanteerd te zijn. Dit is niet correct. Verzocht wordt om dit aan te passen. 4. De faalfrequentie voor het scenario 'Leiding naar oven breuk – ESD faalt' dient 1,85x10-7 per jaar te zijn in plaats van de gehanteerde 6,78x10-6 per jaar. Verzocht wordt om dit aan te passen. 5. De faalfrequentie voor het scenario 'Leiding naar oven – lek' dient 5,55x10-5 per jaar te zijn in plaats van de gehanteerde 1,8x10-5 per jaar. Verzocht wordt om dit aan te passen.	Bijlage 4d QRA en toelichting bij de aanvraag.	1.Arcadis heeft overleg gehad met de OMWB over de te volgen methode. Aan de hand van dit overleg is de berekening herzien. Deze is uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding risicoberekening Bevi versie 4.3 (HRB) met Safeti-NL versie 8.8. Er wordt hierbij geen gebruik gemaakt van rekenvoorschrift omgevingsveiligheid module II. 2.Aangepast. De scenario's van instantaan en continue uitstroom van de grootste aansluiting voor de tubetrailer worden berekend per aanwezige tube (16 cilinders per tubetrailer). Hierbij wordt de initiële faalfrequentie vermenigvuldigd met het aantal tubes op de trailer. 3. Dit is aangepast. 4. Dit is aangepast. 5. Dit is aangepast.

8	1. Bij de modellering dient voor de instantane vuurbal scenario's de inhoud van 1 tube ingevoerd te worden. Voor de continue scenario's dient uitgegaan te worden van de hele inhoud van de tubetrailer. Verzocht wordt om dit aan te passen. 2. Het instantaan falen van de tankauto is zowel voor de opslag als voor de verlading gemodelleerd. Bij beide scenario's is een faalfrequentie van 5x10-7 gehanteerd. Dit betekent dat is uitgegaan van een continue aanwezigheid van twee tubetrailers voor het scenario instantaan falen. Dit dient aangepast te worden. 3. Bovenstaande opmerking is ook van toepassing op het scenario 'falen van de grootste aansluiting'. 4. Voor het falen van de grootste aansluiting bij 'Opslag' dient het 'Leak' model gehanteerd te worden in plaats van het 'Short pipe' model. Verzocht wordt om dit aan te passen.	Bijlage 4d QRA en toelichting bij de aanvraag.	1. Bij de modellering wordt de inhoud van 1 tube ingevoerd voor de vuurbal, instantaan en continue uitstroom scenario's. Voor de continue uitstroom scenario's tijdens verlading wordt rekening gehouden met de gehele inhoud van de tubetrailer. 2. Dit is aangepast. 3. Dit is aangepast. 4. "Leak" model aangepast.
9	Bovenstaande opmerkingen kunnen van invloed zijn op de berekende plaatsgebonden risicocontour. Omdat de hoeveelheid product die maximaal uitstroomt aanzienlijk zal afnemen (inhoud van één tube in plaats van de gehele tubetrailer) zal het risico echter alleen maar kleiner worden. De PR 10-6 en het invloedsgebied zullen binnen de inrichtingsgrens gelegen zijn. Er zal dan ook geen sprake zijn van een groepsrisico. De QRA dient op bovenstaande punten aangepast te worden. De berekeningsfile van Safeti-NL (PSUX-file) die behoort tot de QRA dient aangeleverd te worden.	Bijlage 4d QRA en toelichting bij de aanvraag.	De bovenstaande opmerkingen hebben de berekende plaatsgebonden risicocontour verlaagd, aangezien de hoeveelheid product die maximaal kan vrijkomen bij ernstige gebeurtenissen (vuurbal, instantaan en continue uitstroom scenario's) aanzienlijk is verminderd (inhoud van één tube in plaats van de gehele tubetrailer). De PR 10-6 en het invloedsgebied blijven binnen de inrichtingsgrens. Daarom is er geen sprake van groepsrisico. Het berekeningsbestand van Safeti-NL (PSUX-bestand) dat bij de QRA hoort, zal worden gedeeld. Paragraaf 6.5 van de toelichting is aangepast op de nieuwe uitkomsten van de QRA.
10	PGS 35 gap-analyse In de gap-analyse is bij M42 aangegeven dat er bij de doorlooptovens sprake is van een open-dak constructie en dat ophoping hier dus niet mogelijk is. Dit lijkt niet overeen te komen met de aangeleverde terreintekeningen [17]. Op pagina 12 is de locatie van de doorlooptovens aangegeven. Uit satellietbeelden (bijlage 2) valt op te maken dat hier sprake is van een normale dakconstructie. Dit dient nader toegelicht te worden.	Bijlage 4c: PGS 35	Het betreft hier M41 in de GAP-analyse. De dakconstructie boven de doorlooptovens is verduidelijkt. In bijlage 1 van de PGS35 GAP analyse zijn enkel foto's van de dakconstructie toegevoegd.
11	Vormvrije mer-beoordeling In paragraaf 5.5 het volgende aangegeven: De opgeslagen stoffen die onderdeel uitmaken van onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie betreffen geen Zeer Zorgwekkende Stoffen. Dit is echter niet juist. Binnen de inrichting (zie onderstaande toelichting van het begrip installatie) wordt Nikkeloxide opgeslagen en verwerkt in de R&D afdeling. De mogelijke effecten hiervan voor lucht en water moeten daarom worden meegenomen. De Europese Commissie verwijst voor de definitie van 'installatie' naar de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, verder RIE). In de RIE wordt met de term 'installatie' bedoeld: een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I of in deel 1 van bijlage VII vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging. De Europese Commissie geeft daarbij aan dat deze definitie niet volstaat voor de m.e.r.-richtlijn, omdat de m.e.r.-richtlijn een bredere strekking heeft.	Bijlage 6: Mer beoordeling, toelichting	De mer-aanmeldnotitie (bijlage 6) is aangepast: gebruik en opslag nikkeloxide is nu in de beoordeling betrokken. Wijzigingen betreffen vooral de hoofdstukken 3, 5 en 6. Wijziging in scope wordt ook aangegeven in de toelichting (paragraaf 3.2.2)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1