

HEMBRUGTERREIN ZAANDAM

MOTIVATIE ZUIDGEVEL KLEINE HAL GEBOUW 320

Rappange & Partners architecten b.v.



Conclusie:

De kraanbaan heeft voor transport nooit van binnen naar buiten doorgelopen. Voor de stabiliteit van het buitengedeelte van de kraanbaan was de koppeling echter wel noodzakelijk. Het nu aanwezige rabat is niet origineel, maar van veel latere datum. De stalen staanders van het bovengedeelte zijn verwijderd.

Analyse van de kraanbaanconstructie en stopelementen

Op de kraanbaan zijn overal grote stopelementen met houten koppen aangebracht. Ook aan de zijde van de doorgaande kraanbaan (zie foto 1. rechts).

Er is een originele U-ligger aanwezig die de twee kanten van de kraanbaan verbindt. Hierdoor is het, in combinatie met de grote stopelementen, onmogelijk dat de ligger over de kraanbaan van binnen naar buiten kon bewegen.

Dat de U-ligger en de stopelementen origineel zijn, kan worden afgeleid uit de vormgeving en de aanwezigheid van de oudste verflagen (zie foto's 2, 3, 4 op de volgende pagina).



**Stalen stopelement met houten kop op de doorlopende kraanbaan.
De achterste hoort bij de kraanbaan van de andere hal die niet doorloopt.**



De stalen u balk die op de doorlopende kraanbaan ligt



De ongeschilderde beugel die de houten staander van het rabat aan de originele stalen staander bevestigt.

Onderzoek naar de gevelindeling en staanders

De in de vorm uitgezaagde staanders van het rabat zijn met eenvoudige beugels aan de constructie bevestigd. Deze beugels vertonen geen oude verfresten.

De originele stalen staanders zijn exact hetzelfde als bij de noordgevel (zie foto rechts en op de volgende pagina). Op drie plaatsen van het gedeelte boven de stalen U-balk zijn de stalen staanders verdwenen; op meerdere plaatsen zijn de bevestigingspunten nog zichtbaar.

Wat er op het onderste gedeelte van de gevel heeft gezeten, is niet te achterhalen. Metselwerk, zoals bij de overige kapdelen, is onwaarschijnlijk vanwege de gemetselde rollaag van de bestaande (gemetselde) plint.

In het bovenste gedeelte is het wel mogelijk dat er een glasinulling heeft gezeten, zoals bij de andere geveldelen.

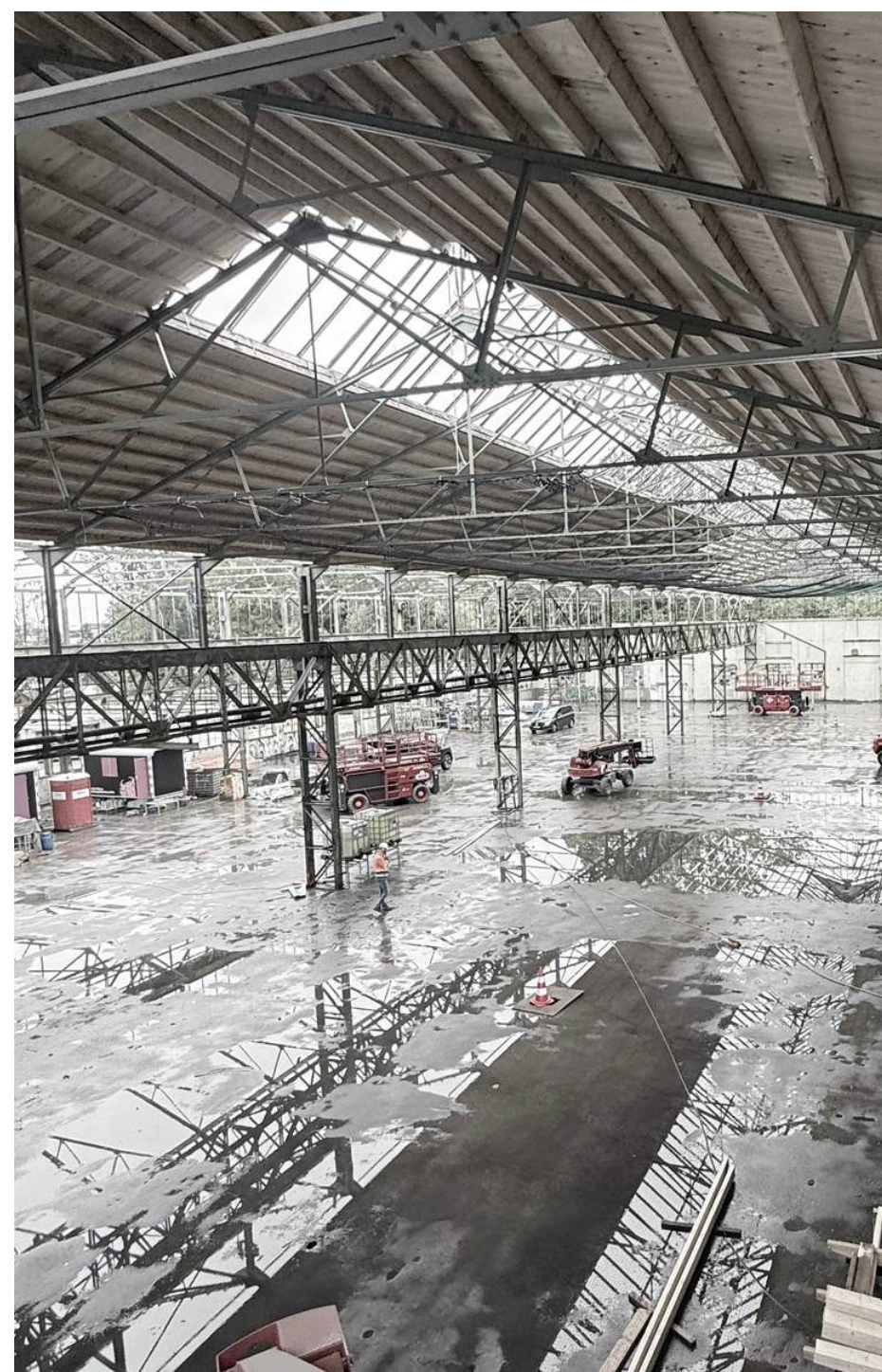


Gaten t.b.v. de bevestiging van de verdwenen stalen staander in het boven gedeelte.



De bestaande situatie bij de noordgevel.

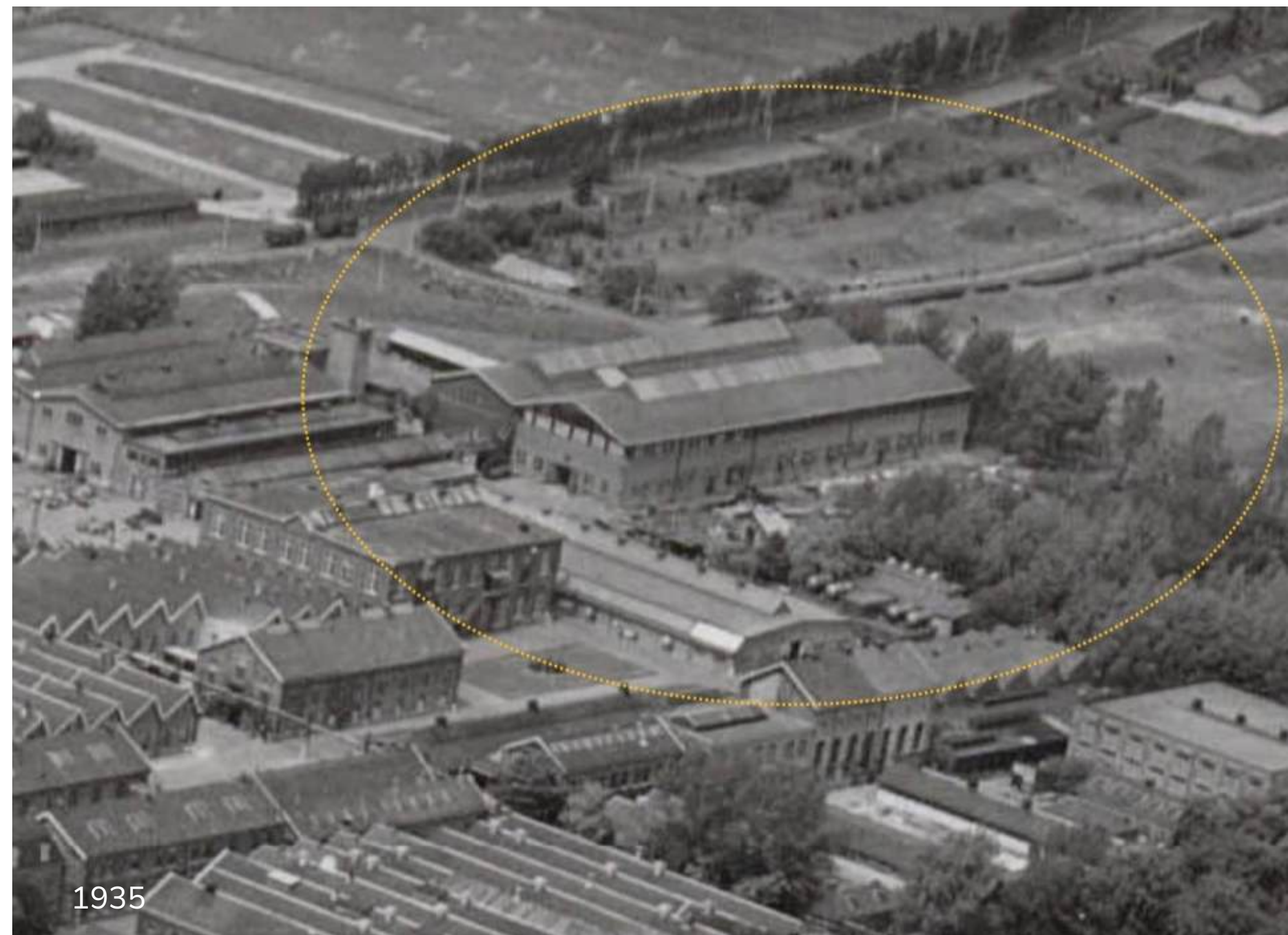
Overzichtsfoto's



Historische foto's



Jaren 50

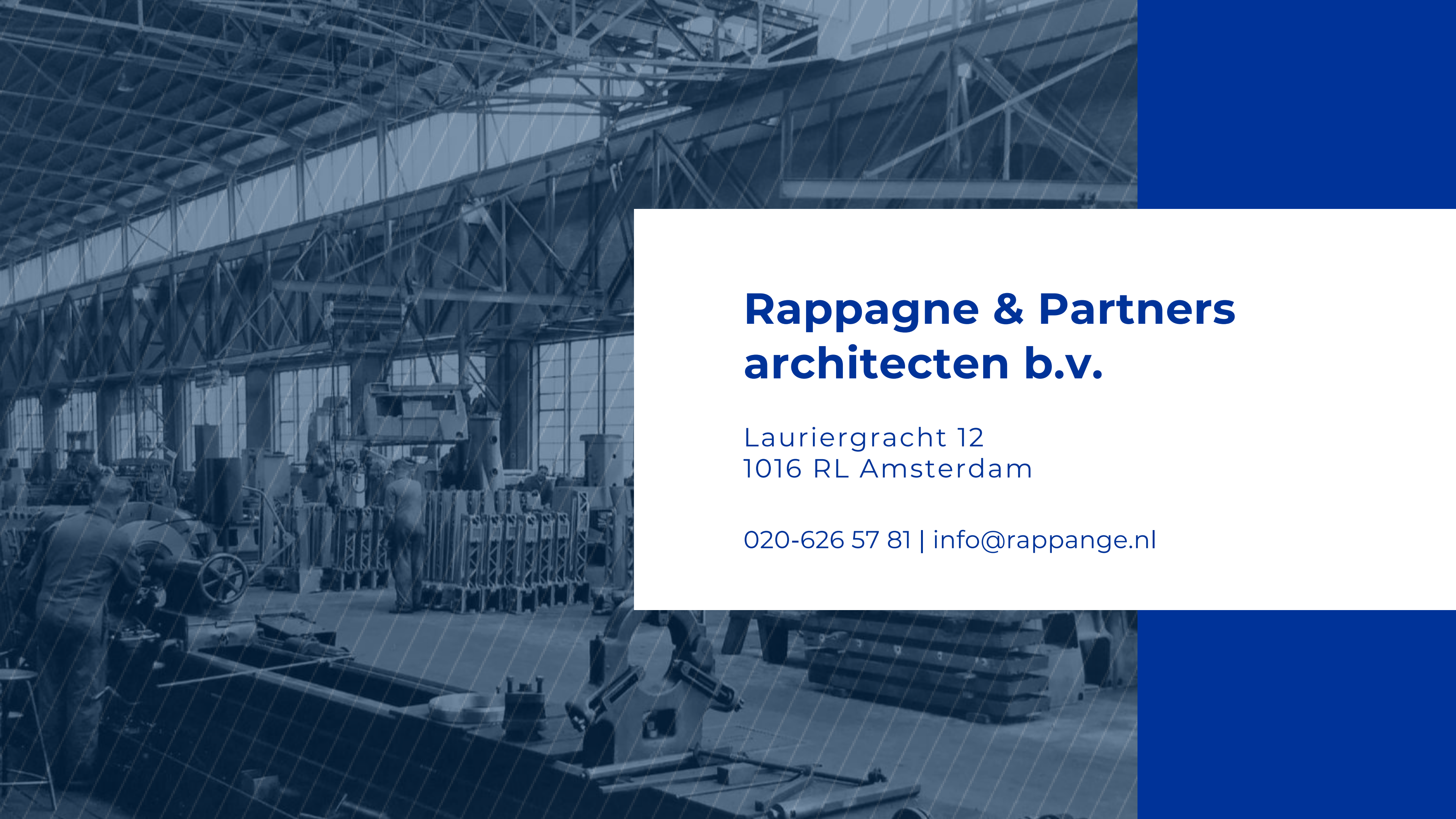


1935

Uitgangspunten ontwerp

Uit de bevindingen ter plaatse en de enige gevonden historische foto blijkt dat de bovenzijde van de zuidoostgevel was ingevuld met een stalen frame, vergelijkbaar met de overige gevels.

Wat er in de onderzijde heeft gezeten, is niet te achterhalen. Een transparante invulling met nauwelijks zichtbaar gaas biedt de mogelijkheid om de nieuwe functie van de voormalige fabriekshal zichtbaar te maken en vormt een bijdrage aan de levendigheid van het gebouw.



Rappagne & Partners architecten b.v.

Lauriergracht 12
1016 RL Amsterdam

020-626 57 81 | info@rappange.nl