

GRAAFPROTOCOL 2020

Hembrugterrein in Zaanstad

Rijksvastgoedbedrijf

27 NOVEMBER 2020 - AS2-INTERNAL

Contactpersoon

TON DE BROUWER
Project manager

M +31 6 5073 6418

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Uitgangspunt graafprotocollen	6
1.3	Doel van het graafprotocol	6
1.4	Rolverdeling	6
1.5	Verantwoordelijkheden	6
1.6	Thema's en processtappen	7
2	GRAAFTHEMA'S	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Bodemverontreinigingen	8
2.2.1	Achtergrondinformatie	8
2.2.2	(Spoedeisende) gevallen van ernstige bodemverontreinigingen	9
2.2.3	Informatiebronnen	9
2.2.4	Onvoorziene omstandigheden	10
2.3	Stortkuilen met laboratoriumafval	11
2.3.1	Achtergrondinformatie	11
2.3.2	Informatiebronnen	11
	Onvoorziene omstandigheden	12
2.4	Conventionele Explosieven (CE)	13
2.4.1	Achtergrondinformatie	13
2.4.2	Informatiebronnen	13
2.4.3	Onvoorziene omstandigheden	14
2.5	Kabels en leidingen	15
2.5.1	Achtergrondinformatie	15
2.5.2	Informatiebronnen	15
2.5.3	Onvoorziene omstandigheden	15
3	WERKPROCEDURES	16
3.1	Inleiding	16
3.2	Bodemverontreinigingen	16

3.2.1	Verkenningfase	16
3.2.2	Projectvoorbereiding	16
3.2.3	Werkvoorbereiding	17
3.2.4	Uitvoeringsfase	17
3.2.5	Onvoorziene omstandigheden	17
3.3	Stortkuilen met laboratoriumafval	18
3.3.1	Geen algemene werkprocedures	18
3.3.2	Onvoorziene omstandigheden	18
3.4	Conventionele Explosieven (CE)	19
3.4.1	Geen algemene werkprocedures	19
3.4.2	Onvoorziene omstandigheden	19
3.5	Kabels en leidingen	20
3.5.1	Verkenningfase/projectvoorbereiding	20
3.5.2	Werkvoorbereiding	20
3.5.3	Uitvoeringsfase	20
3.5.4	Onvoorziene omstandigheden	20

BIJLAGEN

BIJLAGE A WERKPROCEDURES	21
BIJLAGE B VRIJGEGEVEN CE- GEBIEDEN	23
BIJLAGE C KAART GEVALLEN VAN ERNSTIGE BODEMVERONTREINIGING	24
BIJLAGE D KAART MET GESANEERDE SPOEDEISENDE GEVALLEN	25
BIJLAGE E BESCHIKKINGEN ERNST EN SPOEDEISENDHEID DEELGEBIEDEN	26
BIJLAGE F BESCHIKKINGEN SANERINGEN VAN SPOEDEISENDE GEVALLEN	27
BIJLAGE G HISTORISCHE KAART LIGGING KABELS EN LEIDINGEN	28
COLOFON	29

1 INLEIDING

Het Hembrugterrein is een oud defensie terrein in Zaandam, waar tussen het einde van de 19e eeuw en 2004 onder meer de productie en het testen van munitie heeft plaatsgevonden en waar ook wapens zijn vervaardigd. Na de beëindiging van de (defensie gerelateerde) bedrijfsactiviteiten op het Hembrugterrein, heeft de rijksoverheid, nu Rijksvastgoedbedrijf (RVB), samen met de gemeente Zaanstad en de provincie Noord-Holland gewerkt aan herontwikkeling van het terrein. In 2018 heeft de eigendomsoverdracht van een groot deel van het terrein plaatsgevonden naar de nieuwe eigenaar (Hembrug Zaandam B.V. en enkele andere “kleinere” eigenaren). In 2020 is het resterend deel van het terrein (het bosgebied) overgedragen aan de gemeente Zaanstad. De verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van het Hembrugterrein ligt thans bij andere partijen.

1.1 Aanleiding

Bij herontwikkeling van oude bedrijfsterreinen vinden op vele momenten en vanuit verschillende redenen graafwerkzaamheden plaats, zoals bij graven van nieuwe kabel- en leidingcunetten, nieuwe watergangen en wegen, bodemsaneringen, weghalen ondergrondse objecten, slopen en bouwen van panden, enzovoorts. Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijfterrein, in die zin dat dit een voormalig bedrijfsterrein is waarop ruim honderd jaar productie van munitie en wapensystemen heeft plaatsgevonden. Dit brengt ten opzichte van andere oude herontwikkellocaties extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond.

Door de lange periode dat bedrijfsactiviteiten op het Hembrugterrein hebben plaatsgevonden is de bodem van dit terrein verontreinigd (geraakt) met een breed scala aan chemische stoffen. Deze bodemverontreinigingen zijn terug te voeren op de volgende bronnen:

- Bedrijfsactiviteiten tot 2004, zoals het maken en vullen van munitie, maken van geweren, kanonnen en zelfs landbouwmachines en de opslag van (energetische) chemicaliën.
- De bedrijfsvoering tot 2004, zoals opslag kolen, eigen stoomopwekking en transportleidingen, een spoorlijn met op- en overslag.
- Het lozen van afvalwater op de aanwezige watergangen. Het terrein kende lange tijd geen rioolstelsel.
- Het ophogen van het van oorsprong drassige terrein met diverse (sloop)materialen, waaronder grond met daarin puin, slakken, sintels, plaatselijk vermengd met asbest.
- In en op de grond zijn het afgelopen decennium ook diverse Conventionele Explosieven (CE, zoals patronen en granaten) aangetroffen.
- In de grond liggen oude kabels en leidingen waarvan de ligging en de aansluitstatus niet altijd bekend is.

In het voorjaar 2013 heeft een groot ontgravingsonderzoek plaatsgevonden naar het voorkomen van chemische strijdmiddelen (waaronder mosterdgas) in de grond op het Hembrugterrein. In dit onderzoek naar chemische strijdmiddelen, zijn alle vanuit de historie verdachte plekken uitgebreid onderzocht en vrijgegeven (voor verdere info zie paragraaf 2.3). Ondanks dit uitgebreide en degelijke onderzoek is niet geheel uit te sluiten dat op het niet onderzochte onverdachte deel van het Hembrugterrein nog (geringe hoeveelheden) laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat mogelijk besmet is met chemische strijdmiddelen.

Vanuit haar verantwoordelijkheid voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken heeft het Rijksvastgoedbedrijf, in overleg met de gemeente Zaanstad, in 2014 besloten om een graafprotocol voor het Hembrugterrein op te laten stellen. Begin 2018 heeft een eerste actualisatie op het Graafprotocol 2014 plaatsgevonden. Omdat inmiddels ten opzichte van 2018 wederom extra informatie beschikbaar was, met name met betrekking tot conventionele explosieven (CE) en uitgevoerde bodemonderzoeken en -saneringen, is besloten een tweede actualisatie uit te voeren, dit Graafprotocol 2020.

In 2018 heeft de eigendomsoverdracht van (een groot deel van) het Hembrugterrein plaatsgevonden. Na de eigendomsoverdracht zijn nog enkele CE-onderzoeken, bodemonderzoeken en spoedeisende bodemsaneringen onder verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf uitgevoerd en afgerond. Ook heeft het bevoegd gezag Wet bodembescherming (Wbb) inmiddels alle beschikkingen afgegeven op de bodemsaneringsevaluaties van de spoedeisende bodemsaneringen. Daarmee zijn alle projecten afgesloten die nog onder verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf vielen.

1.2 Uitgangspunt graafprotocollen

Alle versies van het graafprotocol zijn opgesteld vanuit het volgende uitgangspunt:

Zoals ook opgenomen in het Omgevingsplan Hembrugterrein e.o. vinden, om de veiligheid van eenieder te waarborgen, geen graafwerkzaamheden plaats zonder dat voor die locaties de graafthema's in kaart zijn gebracht, zoals opgenomen in dit Graafprotocol. Bij graafwerkzaamheden dient de vastgestelde en (wettelijk) voorgeschreven (werk)procedure te worden gevolgd.

1.3 Doel van het graafprotocol

Het graafprotocol heeft als doel een afsprakenkader te bieden, waarmee op het Hembrugterrein veilig en verantwoord werkzaamheden in de bodem kunnen plaatsvinden. Dit graafprotocol is een dynamisch document, zodat informatie die in de toekomst beschikbaar komt eenvoudig kan worden toegevoegd. Voor het actueel houden van het graafprotocol wordt geadviseerd minimaal eens per drie jaar of bij grote wijzigingen het graafprotocol te evalueren en te actualiseren.

Na evaluatie en actualisatie wordt de laatste versie van het graafprotocol verstrekt aan alle grondroerende partijen op het Hembrugterrein. In 2018 is met de gemeente Zaanstad afgesproken dat zij eigenaar en beheerder is van het graafprotocol, na afronding van in de overdracht overeengekomen onderzoeken en bodemsaneringen.

1.4 Rolverdeling

Tot de eigendomsoverdracht was het Rijksvastgoedbedrijf bij de herontwikkeling betrokken als eigenaar, initiatiefnemer en opdrachtgever. Na de overdracht zijn deze rollen ingevuld door diverse andere partijen.

In dit graafprotocol maken we onderscheid tussen de volgende rollen:

- Eigenaar.
- Initiatiefnemer.
- Opdrachtgever.
- Aannemer (opdrachtnemer, grondroerder).

De opdrachtgever dient er voor te zorgen dat alle benodigde informatie beschikbaar is voor de aannemer en is verantwoordelijk voor de aanvraag van de benodigde vergunningen, ontheffingen en beschikkingen. In veel gevallen is de initiatiefnemer dezelfde als de opdrachtgever. Wanneer echter sprake is van een particulier initiatief, dan liggen de verantwoordelijkheden als opdrachtgever bij de ontwerpende partij, meestal de architect of aannemer.

1.5 Verantwoordelijkheden

Na dit Graafprotocol 2020 is de gemeente Zaanstad als beheerder van het graafprotocol verantwoordelijk voor het actueel houden van het graafprotocol. Als na (grote) wijzigingen het graafprotocol aangepast wordt, dan heeft de gemeente de verantwoordelijkheid om de laatste versie te verstrekken aan alle eigenaren van het Hembrugterrein.

De verantwoordelijkheid voor het gebruik van het graafprotocol op die terreindelen, die geen eigendom meer zijn van het Rijksvastgoedbedrijf, ligt volledig bij de nieuwe eigenaar van deze terreindelen. De eigenaar draagt er zorg voor dat de opdrachtgever van grondroerende activiteiten beschikt over de meest recente versie van het graafprotocol. Dit protocol moet ook voorafgaand aan graafwerkzaamheden door de opdrachtgever ter beschikking gesteld worden aan de aannemer/grondroerder.

De verantwoordelijkheid om grondroerende werkzaamheden conform het geldende graafprotocol uit te voeren, ligt bij de aannemer.

Aan de hand van het graafprotocol wordt voor aanvang van alle (water)bodemroerende werkzaamheden, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, een Start Werkbespreking gehouden met de opdrachtnemer(s) en de eventuele (onder)aannemers en andere subcontractors.

1.6 Thema's en processtappen

Dit graafprotocol is opgebouwd rond de volgende vier thema's:

1. Bodemverontreinigingen.
2. Stortkuilen met laboratoriumafval.
3. Conventionele Explosieven (CE).
4. Kabels en leidingen.

In hoofdstuk 2 zijn deze thema's inhoudelijk verder uitgewerkt en toegelicht. Elk van deze thema's wordt in dit graafprotocol op dezelfde manier benaderd via de volgende processtappen:



In hoofdstuk 3 is per thema aangegeven hoe de bovenstaande processtappen doorlopen worden, en wie de verantwoordelijke partij is voor de betreffende processtap. In Bijlage A is in tabelvorm een algemene werkprocedure aangegeven, waarbij per processtap en graafthema aangegeven is wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van deze processtap, en is per graafthema een werkprocedure voor onvoorziene omstandigheden opgenomen.

Ook moet eenieder voorbereid zijn op onvoorziene zaken die op het Hembrugterrein kunnen voorkomen, zoals onvoorziene bodemverontreinigingen, slootdempingen, tanks, conventionele explosieven (CE), kabels en leidingen en andere zaken die op basis van (voor)onderzoek niet verwacht werden in of op de bodem. Hoe om te gaan met deze onvoorziene omstandigheden wordt eveneens in hoofdstuk 3 besproken.

Het algemeen devies in het geval van onvoorziene omstandigheden is:

- 1. Stop met graven**
- 2. Neem maatregelen die de veiligheid op de werkplek voldoende borgen**
- 3. Ga pas verder na overleg met en akkoord van de opdrachtgever**
- 4. Indien relevant, ga pas verder als daarnaast ook de wettelijke bevoegde gezagen (bijv. Wbb, CE, openbare veiligheid) akkoord zijn**

2 GRAAFTHEMA'S

2.1 Inleiding

In hoofdstuk 1 zijn de vier thema's aangegeven waarmee bij het graven in de bodem op het hembrugterrein rekening gehouden moet worden. In de onderstaande paragrafen worden deze thema's verder toegelicht en uitgewerkt.

2.2 Bodemverontreinigingen

2.2.1 Achtergrondinformatie

1. Ophoog-, dempings- en/of verhardingsmateriaal

Het Hembrugterrein is gebouwd en ontwikkeld op een moerassig terrein. Hiervoor moest (in de loop der tijd) het terrein worden opgehoogd, werden sloten gegraven en later weer gedempt, werden resten van



Foto 1 situatie rond 1894



Foto 2 situatie begin 20e eeuw

gesloopte gebouwen (puin, al dan niet vermengd met asbest) niet altijd netjes afgevoerd, maar onder andere als versteviging van de bodem in de grond gebracht. Dit heeft tot gevolg gehad dat op een groot deel van het terrein in de grond puin en andere bodemvreemde materialen (zoals asbest, slakken, kolen en sintels) in met name de bovenste meter van de grond aanwezig zijn. In de grond bevinden zich ook oude rioleringen en (asbest)leidingen.

De bodemvreemde materialen en bouwstoffen (puin, asbestplaatmateriaal, geïmpregneerd hout e.d.) in de grond hebben geleid, en kunnen bij blijvende aanwezigheid in de grond nog steeds leiden tot verontreiniging van de bodem over grote oppervlakten, met name met zware metalen en teerstoffen (PAK) en plaatselijk met asbest.

2. Reguliere, niet munitiegerelateerde, bedrijfsactiviteiten (metaalbewerking e.d.)

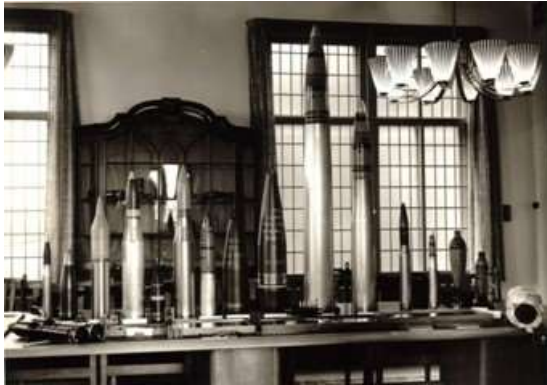


Foto 3 Metaalbewerking bij wapenproductie

Op het terrein hebben diverse 'reguliere' bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden die hebben kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Daarbij kan gedacht worden aan opslag van olieproducten in ondergrondse olietanks, opslag van kolen, metaalbewerking (harden, verven, ontvetten e.d.), opslag van chemicaliën en autoreparatie. Hierdoor is de bodem (plaatselijk) verontreinigd geraakt met minerale olie, ontvetter (vluchtige aromaten (BTEX) en gechlloreerde koolwaterstoffen (VOC)) en zware metalen en teerstoffen (PAK) e.d.

3. Munitiegerelateerde bedrijfsactiviteiten (bijvoorbeeld vullen, opslag van munitie)

Op het Hembrugterrein is munitie geproduceerd in diverse kalibers (zie foto 4). Hierbij zijn de granaten en



kogels gevuld met de benodigde energetische materialen en springstoffen (TNT e.d.). Ook werden deze stoffen uit afgekeurde producten gehaald en opnieuw gebruikt. Het gereed product werd opgeslagen in kisten in speciale opslagmagazijnen.

Vanuit deze bedrijfsactiviteit bestond de mogelijkheid dat chemische stoffen die daarbij gebruikt zijn in de bodem terecht zijn gekomen door morsen, calamiteiten, lekkende riolering, 'uitzweeten' van stoffen uit gereed product e.d.

Daarnaast is in het bos op het Hembrugterrein een aantal openlucht schietbanen met kogelvangers in gebruik geweest.

Foto 4 Diverse kaliber munitie op Hembrug

2.2.2 (Spoedeisende) gevallen van ernstige bodemverontreinigingen

Tussen 2004 en 2020 zijn diverse (vervolg)onderzoeken uitgevoerd naar het voorkomen van asbest, metalen, minerale olie, ontvetter, teerstoffen en munitiegerelateerde stoffen in de bodem. Uit de onderzoeken is naar voren gekomen dat op het Hembrugterrein vele gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn.

Een tekening met de verontreinigingscontouren is opgenomen in bijlage C. Door de gemeente Zaanstad zijn in 2017 (per deelgebied en geval) de ernst en spoedeisendheid van de aanwezige verontreinigingen beschikt. Een overzicht van de beschikkingen Ernst en Spoedeisendheid, en de aanwezige sterke verontreinigingen per verontreinigingsgeval bevindt zich eveneens in bijlage C. In Bijlage E zijn de beschikkingen Ernst en Spoedeisendheid van de 10 deelgebieden binnen het Hembrugterrein opgenomen.

Sanering van de bodem ter plaatse van de niet-spoedeisende (gevallen van ernstige) bodemverontreiniging (zie bijlage C) is de verantwoordelijkheid van de nieuwe eigenaar.

Voor zover de verontreinigingsgevallen uit bijlage C spoedeisende verontreinigingsgevallen betreffen, is de bodem ter plaatse van deze spoedeisende verontreinigingen in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf gesaneerd. In bijlage D is een tekening met de ligging van deze spoedeisende saneringslocaties weergegeven en is een overzicht opgenomen van de onderliggende rapporten en beschikkingen. In bijlage F zijn de beschikkingen op de evaluatierapporten opgenomen van alle spoedeisende ernstige gevallen van bodemverontreiniging (die in opdracht van het RVB zijn gesaneerd). Als het bodemgebruik wijzigt ten opzichte van de situatie ten tijde van de betreffende beschikking, dient bepaald te worden of het bodem nog geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Houd bij graafwerkzaamheden ter plaatse van de gesaneerde spoedlocaties (zie bijlage D) rekening met restverontreinigingen en de nazorgplichten die daar op (kunnen) rusten. De verantwoordelijkheid voor (aanvullende) sanering van de bodem met restverontreinigingen en nazorg (bijv. het in stand houden van een leeflaagmaatregel) ligt bij de eigenaar van het Hembrugterrein, alsmede het saneren van de niet-spoedeisende verontreinigingen, mochten deze nog aanwezig zijn binnen deze verontreinigingsgevallen.

Mocht een geval van ernstige bodemverontreiniging door wijziging naar een gevoeliger gebruik of anderszins (bijv. door verwijderen leeflagen) alsnog spoedeisend worden, dan is de huidige eigenaar van het (deel)terrein verantwoordelijk voor de benodigde (aanvullende) sanering van de verontreinigde bodem.

2.2.3 Informatiebronnen

Over de chemische bodemkwaliteit op het Hembrugterrein is veel informatie beschikbaar. Daarbij kan gedacht worden aan historische onderzoeken, oude tekeningen en luchtfoto's en rapporten van bodemonderzoeken en -saneringen.

De bodeminformatie die beschikbaar is voor een specifieke locatie op het Hembrugterrein, kan aanleiding zijn om voorafgaand aan de graafwerkzaamheden aanvullend en/of nader bodemonderzoek te verrichten. Op basis van het uiteindelijke verontreinigingsbeeld en eventuele eisen in de Wbb-beschikkingen, kan het nodig zijn om (aanvullende) sanerende maatregelen te treffen voorafgaand aan of gecombineerd met de graafwerkzaamheden voor een geplande ontwikkeling.

Het kan vervolgens noodzakelijk zijn om in de project- en uitvoeringsvoorbereiding hiervoor de wettelijk voorgeschreven plannen (saneringsplan, BUS-formulier, melding (klein) grondverzet, V&G-plan e.d.) op te stellen. Het bevoegd gezag Wet bodembescherming, i.c. de gemeente Zaanstad, moet of wil mogelijk haar akkoord geven vanuit haar wettelijke taak (bijvoorbeeld middels een beschikking) alvorens de graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden.

Uitgangspunt start graafwerkzaamheden m.b.t. bodemverontreiniging

Zonder voldoende bodemonderzoek en, in het geval van een geval van ernstige bodemverontreiniging, de wettelijk noodzakelijke en goedgekeurde of beschikte plannen mag niet gegraven worden op het Hembrugterrein.

2.2.4 Onvoorziene omstandigheden

De ervaring die tot nu toe is opgedaan met graafwerkzaamheden op het Hembrugterrein leert, dat plaatselijk bodemverontreinigingen aangetroffen kunnen worden die vooraf niet bekend waren, ondanks de vele (historische) bodeminformatie die beschikbaar is en eventueel onderzoeken die ooit op de geplande graaflocatie hebben plaatsgevonden. Hierbij kan gedacht worden aan dumps van afvalstoffen en asbesthoudende materialen, bodemverontreinigingen met chemische stoffen (olie, ontvetter, teer, verf e.d.) en puinresten; (verontreinigings)gevallen die veelal beperkt van omvang (slechts enkele m³) zijn.

2.3 Stortkuilen met laboratoriumafval

2.3.1 Achtergrondinformatie

In met name de jaren '30 van de vorige eeuw zijn op het Hembrugterrein laboratoriumtesten gedaan met chemische strijdmiddelen en zijn semi-technische testinstallaties voor deze stoffen gebouwd. Door deze activiteiten en door de ontmanteling van de installaties en afvalverwerking zijn chemische strijdmiddelen, mogelijk als afval (emballage, labflesjes e.d., leidingwerk van installaties) in de bodem terechtgekomen.

Daarom heeft begin 2013 een integraal graafonderzoek naar laboratoriumafval en chemische strijdmiddelen plaatsgevonden op alle hiervoor verdachte terreindelen. De totaaloppervlakte van het onderzoeksterrein was ruim 1 ha, en betrof met name het zuidoostelijk deel van het Hembrugterrein.



Foto 5 Stortkuil met laboratoriumafval

Uit dit onderzoek is gebleken dat nabij het voormalig laboratorium (gebouw 235) kleine stortkuilen (maximaal 2 x 2 meter en circa 1,5 meter diep) aanwezig waren met afvalproducten (bedrijfs- en laboratoriumafval, resten gasmaskers e.d.). Slechts in twee gevallen was er sprake van zeer geringe hoeveelheden chemische strijdmiddelen (chloorpicrine en chlooracetofenon (traangas)) in emballage (dus niet vrij in de bodem). Deze middelen en zijn op zorgvuldige wijze geruimd en afgevoerd. Het onderzoeksgebied is na het uitvoeren van het ontgravingsonderzoek en het ruimen van strijdmiddelen vrij van verdenking voor het voorkomen van mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen in de bodem.

De resultaten van het ontgravingsonderzoek bevestigden de informatie uit de uitgevoerde (historische) onderzoeken. Daar waar, op grond van de historische informatie, de minste aanleiding was om stortkuilen te verwachten, zijn geen stortkuilen aangetroffen.

Omdat voor de rest van het Hembrugterrein er, op basis van de historie, geen verdenking is op de aanwezigheid van laboratoriumafval en chemische strijdmiddelen, is er geen aanleiding om nog gebieden aan te wijzen met een verdenking voor het aantreffen van mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen in de bodem. Verder onderzoek op het Hembrugterrein naar laboratoriumafval en chemische strijdmiddelen is niet noodzakelijk, en heeft sindsdien dan ook niet meer plaatsgevonden.

2.3.2 Informatiebronnen

Omdat er, na uitvoering van het ontgravingsonderzoek in 2013, op het gehele Hembrugterrein geen verdenking meer rust voor de aanwezigheid van besmet (laboratorium)afval in de bodem, is voor graafwerkzaamheden geen specifiek onderzoek of begeleiding hierop noodzakelijk. Indien gewenst kan de aannemer/grondroerder via de opdrachtgever achtergrondinformatie opvragen over onderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd zoals het Historisch onderzoek CBRN¹ of het evaluatierapport van het graafonderzoek².

Uitgangspunt start graafwerkzaamheden m.b.t. stortkuilen

Voorafgaand aan graafwerkzaamheden hoeft voor het thema 'Stortkuilen laboratoriumafval' geen (historische) informatie verzameld of geraadpleegd te worden. Ook behoeven geen specifieke plannen gemaakt te worden of aanvullende maatregelen te worden getroffen.

¹ Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister Historisch onderzoeksbureau, rapport B01056.0000119, 23 juni 2010

² Evaluatierapport ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, ARCADIS Nederland BV, B01044.000068.0100, 18 november 2013

Onvoorziene omstandigheden

Het is van belang dat er tijdens graafwerkzaamheden door of namens de aannemer altijd toezicht is op de graafwerkzaamheden en dat onmiddellijk gestopt wordt als er afval wordt aangetroffen waarvan niet uitgesloten kan worden dat het laboratoriumafval betreft, afval van installaties kan zijn, of anderszins mogelijk besmet kan zijn met (gevaarlijke) chemicaliën en/of chemische strijdmiddelen. Ook indien glaswerk of anderszins afval stuk gaat, leegloopt e.d. en er vervolgens waarnemingen gedaan worden die kunnen wijzen op chemicaliën (bruisen, reageren, vreemde verkleuringen, dampen e.d.) dan is dit een aanwijzing op chemicaliën en mogelijk op chemische strijdmiddelen. In die gevallen moet direct actie worden ondernomen om gezondheids- en veiligheidsrisico's van eenieder te voorkomen.

De aanwezigheid van regulier (bedrijfs)afval, zoals vuilniszakken, blikken, normaal glaswerk (bijv. bierflessen e.d.) en kapot glaswerk zonder inhoud, zijn geen duidelijke aanwijzingen voor laboratoriumafval(resten). Het kan wel aanleiding zijn om extra voorzichtigheid te betrachten tijdens de graafwerkzaamheden. Bij twijfel dient direct te worden gehandeld en contact opgenomen te worden met de opdrachtgever.



Foto 6 en 7 bedrijfsafval/geen laboratoriumafval



Foto 8 diverse (gesloten) laboratoriumflesjes:



Foto 9 glazen balletjes met vloeistof, mogelijk laboratoriumafval

2.4 Conventionele Explosieven (CE)

2.4.1 Achtergrondinformatie



Foto 10 munitieresten

Het Hembrugterrein is tot 2003 in gebruik geweest als productie-faciliteit van munitie. Op het terrein is, in het bosgebied, een aantal schietbanen met kogelvangers in gebruik geweest. Ook heeft op het terrein luchtafweergeschut gestaan, en is in het zogenaamde kleibos munitie getest.

Kortom, er bestond na het stoppen van de bedrijfsactiviteiten een risico dat zich Conventionele Explosieven in de bodem bevonden. Bij gravenwerkzaamheden is het van belang om te weten wat het risico op het aantreffen van deze Conventionele Explosieven is en hoe te handelen als dit wordt aangetroffen. Bij het aanstoten of beschadigen van oude munitie kunnen zich mogelijk explosies voordoen, met alle

mogelijke gevolgen van dien voor omgeving, mens en materieel.

2.4.2 Informatiebronnen

In 2003 is op het Hembrugterrein een historisch onderzoek naar niet-gesprongen explosieven (NGE of CE) uitgevoerd. Daarnaast is in 2009 een memo over het al dan niet voorkomen van munitie op het Hembrugterrein opgesteld. Hieruit is naar voren gekomen dat plaatselijk in de bodem op het Hembrugterrein kruitresten, klein kaliber munitie en/of (lege) granaatlichamen kunnen voorkomen.

Deze conclusie heeft er toe geleid dat vanaf In 2013 diverse onderzoeken naar CE zijn uitgevoerd:

- Eindrapportage detectie- en benaderonderzoek 'Hembrugterrein', gemeente Zaanstad, Explosive Clearance Group BV, 366-012-ER-01, 2 juli 2013.
- Aanvullend onderzoek conventionele explosieven Hembrugterrein en Eurometaal complex, Armaex/Bombs Away B.V., rapportnummer 13P012 versie 1.1, 2 december 2013.
- Proces-verbaal van oplevering Opsporen Conventionele Explosieven Bunker Hembrugterrein, Armaex, PVO 150091, 29 januari 2016.
- Advies niet gesprongen explosieven Hembrug, Assist Explore, projectnummer X2017.003, 15 november 2017.
- Proces-verbaal van oplevering Opsporen Conventionele Explosieven Schietbaan Hembrug, Armaex, PVO 170400, 29 maart 2019.
- Proces Verbaal van Oplevering Bodemsanering en het vrijgeven van NGE op het Hembrug terrein te Zaandam, de locaties: Kleibos, ten noorden van gebouw 270, en ten zuiden van gebouw 274, 428 en 56, Leemans Speciaalwerken b.v. Vriezenveen, S2018.175-PVO-01, 22 juni 2020.

Met de bovenstaande onderzoeken zijn alle voor CE verdachte gebieden onderzocht op conventionele explosieven in of op de (water)bodem. In bijlage B is een kaart opgenomen met de voormalige voor CE verdachte gebieden. Deze gebieden zijn na explosievenopsporing en eventuele ruiming vrijgegeven voor CE. Uit de kaart blijkt dat er op het Hembrugterrein geen gebieden meer zijn die verdacht zijn op het voorkomen van conventionele explosieven (CE).

Omdat op het gehele Hembrugterrein geen verdenking meer rust voor de aanwezigheid van CE in of op de bodem, is voor graafwerkzaamheden geen specifiek onderzoek of begeleiding hierop noodzakelijk. Indien gewenst kan de aannemer/grondroerder via de opdrachtgever achtergrondinformatie of een digitaal exemplaar van de rapportages van de bovenstaande onderzoeken verkrijgen.

Uitgangspunt start graafwerkzaamheden m.b.t. CE

Voorafgaand aan graafwerkzaamheden hoeft voor het thema 'Conventionele Explosieven (CE)' geen (historische) informatie verzameld of geraadpleegd te worden. Ook behoeven geen specifieke plannen gemaakt te worden of aanvullende maatregelen te worden getroffen.

2.4.3 Onvoorziene omstandigheden

Op het Hembrugterrein zijn op basis van de bovengenoemde onderzoeken geen verdachte gebieden bekend voor het voorkomen van CE in of op de bodem. Dit betekent echter niet dat in deze gebieden (incidenteel) geen CE in of op de bodem meer kunnen voorkomen. Treft u tijdens de graafwerkzaamheden vermoedelijke CE aan, stop dan direct met de graafwerkzaamheden, voorzie de graaflocatie van (tijdelijke) veiligheidsmaatregelen en overleg met de opdrachtgever. Schakel een gespecialiseerd CE-bedrijf in en overleg, indien nodig, met de afdeling Openbare veiligheid van de gemeente Zaanstad en/of de EOD over passende maatregelen die getroffen moeten/kunnen worden.

2.5 Kabels en leidingen

2.5.1 Achtergrondinformatie



Op het Hembrugterrein liggen veel kabels en leidingen. Begin 2012 is hiervan een inventarisatie gemaakt op basis van KLIC-informatie³ en analoge tekeningen uit het archief van Eurometaal en de Artillerie Inrichtingen. Het is niet altijd exact bekend welke kabels en leidingen nog in gebruik zijn, en welke kabels en leidingen spanningsloos of buiten gebruik zijn. Ook is niet uit te sluiten dat er kabels en leidingen op het terrein aanwezig zijn die niet of niet juist op kaart staan.

Foto 11 proefsleuf met kabels en leidingen

2.5.2 Informatiebronnen

In bijlage G zijn op tekening (inventarisatie ICM, 2012) alle kabels en leidingen opgenomen die bekend zijn uit historisch kaartmateriaal en vanuit de werkzaamheden die reeds op het terrein hebben plaatsgevonden. Deze informatie wordt door de opdrachtgever beschikbaar gesteld aan de aannemers die graafwerkzaamheden op het Hembrugterrein uitvoeren. In de praktijk is gebleken dat er veel meer kabels en leidingen in de grond worden aangetroffen dan vooraf verwacht werd op basis beschikbare kabel- en leidinginformatie.

In 2013 zijn op het Hembrugterrein nieuwe cunetten met kabels en leidingen aangelegd. De informatie over de ligging van deze kabels en leidingen is sinds het 1e kwartaal van 2014 beschikbaar via het KLIC. De meest actuele informatie over (hoofd)tracés van kabels en leidingen op en rond het Hembrugterrein dient conform de WION (Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten) uiterlijk 20 dagen voor graafwerkzaamheden door de projectvoorbereider of de aannemer bij het KLIC te worden opgevraagd. De exacte ligging van kabels en leidingen (hoofdtracés en plaatselijke kabels en leidingen) dient voorafgaand aan de graafwerkzaamheden door middel van bijv. proefsleuven te worden vastgesteld.

Uitgangspunt start graafwerkzaamheden m.b.t. kabels en leidingen

Op het Hembrugterrein mag niet gegraven worden zonder dat men zich eerst op de hoogte heeft gesteld (via de tekening met oude kabels en leidingen, KLIC en proefsleuven) van de exacte ligging van kabels en leidingen.

2.5.3 Onvoorziene omstandigheden

Indien onbekende kabels en leidingen worden aangetroffen tijdens graafwerkzaamheden, moet in overleg met de opdrachtgever (en/of NUTS-coördinator), bepaald worden of deze nog in gebruik zijn en gehandhaafd moeten blijven dan wel afgekoppeld en verwijderd kunnen worden. Er dient rekening mee gehouden te worden dat deze onverwacht aangetroffen kabels en leidingen mogelijk nog onder spanning of druk staan.

Voor toekomstige graafwerkzaamheden is het van belang dat de ligging van (onbekende tracés van) kabels en leidingen bij de opdrachtgever/eigenaar bekend is. De aannemer van de graafwerkzaamheden wordt dan ook gevraagd tekeningen met de ligging van deze (onbekende) kabels en leidingen minimaal na afloop van het werk via de opdrachtgever aan te leveren bij de eigenaar. De eigenaar stelt de gegevens vervolgens beschikbaar aan de gemeente Zaanstad.

³ KLIC=Kabel- en Leidingen Informatie Centrum

3 WERKPROCEDURES

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden per thema de werkprocedures in de verschillende fases van een project behandeld. In Bijlage A is in tabelvorm een overzichtelijke samenvatting gegeven wie in welke fase verantwoordelijk is om de werkzaamheden voor de vier graafthema's uit te voeren. Daarnaast is een samenvattende tabel opgenomen over wat te doen bij onvoorziene omstandigheden.

In de volgende paragrafen is per graafthema verder uitgewerkt wat de algemene werkprocedures zijn.

In dit graafprotocol worden de volgende fasen onderscheiden in een project met graafwerkzaamheden:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Verkenningfase | Verzamelen van benodigde (historische) informatie voor de verschillende thema's. |
| 2. Projectvoorbereiding | Uitvoeren onderzoek, opstellen plannen en doen van meldingen, aanvragen van vergunningen en beschikkingen. |
| 3. Werkvoorbereiding | Onderzoek naar kabels en leidingen, opstellen werk- en veiligheidsplannen voor de graafwerkzaamheden. |
| 4. Uitvoeringsfase | Uitvoeren van de graafwerkzaamheden conform de (beschikte) plannen en wettelijke algemene voorschriften en onder de voorgeschreven (veiligheids)-omstandigheden. |

Tevens zijn per graafthema de werkprocedure beschreven voor onvoorziene omstandigheden die kunnen optreden.

3.2 Bodemverontreinigingen

3.2.1 Verkenningfase

In deze fase wordt, door of namens de opdrachtgever voor de graafwerkzaamheden, de benodigde informatie over de bodemkwaliteit op de projectlocatie geïnventariseerd. Voor de informatie over bodemverontreinigingen op het Hembrugterrein dienen de beschikkingen Ernst en Spoed, de beschikkingen op de saneringsevaluaties (bijlage E), de kaart met ernstige bodemverontreinigingen (bijlage C) en de kaart met reeds gesaneerde spoedeisende bodemverontreinigingen (bijlage D) te worden geraadpleegd. Verder zijn vele historische en bodemonderzoeksrapporten en de beschikkingen ernst en spoedeisendheid digitaal beschikbaar om een beeld te vormen van de bodemkwaliteit op de betreffende projectlocatie.

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 2.2.3 mag niet gegraven worden op het Hembrugterrein zonder voldoende bodemonderzoek en, in het geval van een geval van ernstige bodemverontreiniging de wettelijk noodzakelijke en goedgekeurde of beschikte plannen.

3.2.2 Projectvoorbereiding

Tussen 2013 en 2020 is met verschillende onderzoeken de bodemkwaliteit op het Hembrugterrein gebiedsdekkend vastgelegd. Door de gemeente Zaanstad zijn de bij de onderzoeken vastgestelde ernstige gevallen van bodemverontreiniging beschikt (zie kaart bijlage C).

Indien de bodeminformatie die de opdrachtgever beschikbaar heeft over een projectlocatie, niet actueel genoeg of (kwalitatief) onvoldoende is om te kunnen vaststellen of, en onder welke voorwaarden, graafwerkzaamheden op de betreffende locatie mogelijk zijn, moet actualiserend, aanvullend of nader (bodem)onderzoek plaatsvinden.

Als op het Hembrugterrein gegraven wordt dient rekening gehouden te worden met de het opstellen en indienen van een saneringsplan of het doen van (sanerings)meldingen (saneringsplannen, BUS-meldingen, meldingen Besluit bodemkwaliteit). De opdrachtgever voor een initiatief is ervoor verantwoordelijk dat dit daadwerkelijk plaatsvindt. Voor graafwerkzaamheden binnen de (nog niet volledig gesaneerde) gevallen van ernstige bodemverontreiniging dient altijd een saneringsplan of BUS-melding ingediend te worden.

Of voor andere delen van de locatie (sanerings)plannen of meldingen nodig zijn, en zo ja welke, hangt sterk af van de aanwezigheid, de ernst en de omvang van mogelijke (bodem)verontreiniging en de graafplannen bij de initiatieven.

De gemeente Zaanstad is het bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming (BUS-meldingen en beschikken saneringsplannen e.d.) en het Besluit bodemkwaliteit (meldingen grondverzet).

3.2.3 Werkvoorbereiding

Voorafgaand aan de uitvoering van de graafwerkzaamheden dient, indien nodig, door de aannemer/grondroerder een werkplan opgesteld te worden voor de graafwerkzaamheden. Ook wordt onder zijn verantwoordelijkheid een V&G-plan opgesteld, waarin onder andere opgenomen wordt onder welke veiligheidscondities (Basishygiëne of veiligheidsklasse oranje, rood of zwart (niet vluchtig/vluchtig) conform de CROW 400) de graafwerkzaamheden moeten plaatsvinden, welke (persoonlijke) beschermingsmiddelen gehanteerd moeten worden, en welke veiligheidsprocedures in acht genomen moeten worden.

3.2.4 Uitvoeringsfase

Voor aanvang van alle (water)bodemroerende werkzaamheden wordt, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever van de werkzaamheden, een Start Werkbespreking gehouden met de aannemer en eventuele (onder)aannemers.

De graafwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform de plannen die in de project- en werkvoorbereidingsfasen zijn opgesteld. Verder moeten de algemeen geldende wettelijke (veiligheids)-voorschriften worden gehanteerd die gelden voor het werken in en met verontreinigde grond.

Dit betekent in het geval van het graven in een saneringsgeval dat de graafwerkzaamheden door een BRL7000 aannemer en meestal onder milieukundige begeleiding moeten plaatsvinden (in opdracht van de aannemer/grondroerder, danwel de initiatiefnemer) en dat door de aannemer/grondroerder passende V&G-maatregelen getroffen moeten worden.

De gemeente Zaanstad is het bevoegd gezag voor toezicht op de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit. De gemeente Zaanstad heeft de bijbehorende uitvoeringstaken gemandateerd naar de Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied.

Indien voorgeschreven of als het vanuit wettelijk grond verplicht is, is de opdrachtgever verantwoordelijk voor het laten opstellen van een evaluatieverslag of –formulier BUS en het indienen daarvan bij het bevoegde gezag Wet bodembescherming.

3.2.5 Onvoorziene omstandigheden



Als er tijdens de graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die niet voorzien waren op grond van de beschikbare voorinformatie en onderzoeksgegevens, zoals asbestleidingen en –storten, stortingen met bodemvreemde materialen (puin, koolas e.d.) of afwijkingen die duiden op olie of anderszins chemicaliën (olieglans, passieve geurwaarnemingen e.d.), dan dient de aannemer/grondroerder het werk onmiddellijk stil te leggen en contact op te nemen met de opdrachtgever. Hij dient hierbij de betreffende locatie op juiste en afdoende wijze af te zetten en te zorgen dat de omgeving geen hinder ondervindt of schade oploopt.

Foto 12 oliewaarneming in grond

3.3 Stortkuilen met laboratoriumafval

3.3.1 Geen algemene werkprocedures

Bij graafwerkzaamheden hoeft voor het thema 'Stortkuilen met laboratoriumafval' vooraf geen (historische) informatie verzameld of geraadpleegd te worden. Ook behoeven geen specifieke plannen gemaakt te worden of aanvullende maatregelen te worden getroffen.

Bij de Start Werkbespreking, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor aanvang van alle (water)bodemroerende werkzaamheden met de aannemer en eventuele onderaannemers, wordt besproken hoe de procedures zijn bij het onvoorzien aantreffen van verdacht materiaal in de bodem.

Vanuit en onder verantwoordelijkheid van de aannemer/grondroerder moet bij graafwerkzaamheden altijd toezicht ter plekke van de graaflocatie aanwezig zijn. Een toezichthouder van de aannemer/grondroerder dient actief, en te allen tijde aanwezig naast de ontgraving, vorm te geven aan dit toezicht.

3.3.2 Onvoorziene omstandigheden

Als er afval wordt aangetroffen dat mogelijk laboratoriumafval betreft, afval van installaties kan zijn of anderszins besmet kan zijn met chemicaliën en/of chemische strijdmiddelen dient onmiddellijk gestopt te worden met ontgraven. Ook indien glaswerk of anderszins afval stuk gaat, leegloopt e.d. en er vervolgens waarnemingen gedaan worden die kunnen wijzen op chemicaliën (bruisen, reageren, vreemde verkleuringen, dampen, invloed op ademhaling e.d.) dan is dit een aanwijzing op chemicaliën en mogelijk op chemische strijdmiddelen en dient onmiddellijk gestopt te worden met graven.

Alle contact met de verdachte plek moet vervolgens worden vermeden (dus niemand in de ontgravingsput !) en het afval dient (indien nog mogelijk) direct en afdoende afgedekt te worden met folie en grond zodat contact met de afvalproducten of chemicaliën niet meer mogelijk is. Vervolgens dient hierover onverwijld contact opgenomen te worden met de opdrachtgever.

Indien de opdrachtgever, al dan niet na ruggespraak met deskundige partijen, geen aanleiding ziet om de ontgraving als verdacht te beschouwen, dan kunnen de graafwerkzaamheden worden voortgezet.

Mocht er vanuit de melding wel reden zijn om chemische strijdmiddelen of anderszins schadelijke of gevaarlijke chemicaliën te verwachten, dan wordt in overleg met de opdrachtgever en de deskundige partij de ontgraving definitief stilgelegd en indien nodig aanvullende veiligheidsmaatregelen genomen om blootstelling te vermijden.

Op grond van het oordeel van de deskundige partij wordt een plan van aanpak opgesteld voor het verwijderen van het (mogelijk besmet) afval onder de juiste condities en veiligheidsmaatregelen. De gemeente Zaanstad wordt op de hoogte gebracht van de situatie en betrokken bij de afhandeling van de verwijdering van het aangetroffen afval en chemicaliën uit de grond. Vanzelfsprekend moeten hierbij te allen tijde de juiste wettelijke procedures en werkwijzen gehanteerd worden en dient onder stringente veiligheidsmaatregelen en –begeleiding gewerkt te worden.

De aanwezigheid van regulier (bedrijfs)afval, zoals vuilniszakken, blikken, normaal glaswerk, (bijv. bierflessen e.d.) en kapot glaswerk zonder inhoud, zijn geen duidelijke aanwijzingen voor laboratoriumafval(resten). Het kan wel aanleiding zijn om extra voorzichtigheid te betrachten tijdens de graafwerkzaamheden. Bij twijfel dient direct te worden gehandeld en contact opgenomen te worden met de opdrachtgever.

3.4 Conventionele Explosieven (CE)

3.4.1 Geen algemene werkprocedures

Alle voor CE-verdachte locaties op het Hembrugterrein zijn in de periode van 2013-2020 geruimd en vrijgegeven. Bij graafwerkzaamheden hoeft voor het thema 'Conventionele Explosieven (CE)' vooraf dus geen (historische) informatie verzameld of geraadpleegd te worden. Ook behoeven geen specifieke plannen gemaakt te worden of aanvullende maatregelen te worden getroffen.

Bij de Start Werkbespreking, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor aanvang van alle (water)bodemroerende werkzaamheden met de aannemer en eventuele onderaannemers, wordt besproken hoe de procedures zijn bij het onvoorzien aantreffen van mogelijke of vermoedelijk conventionele explosieven in of op de bodem.

Vanuit en onder verantwoordelijkheid van de aannemer/grondroerder⁴ moet bij graafwerkzaamheden altijd toezicht ter plekke van de graaflocatie aanwezig zijn. Een toezichthouder van de aannemer/grondroerder dient actief, en te allen tijde aanwezig naast de ontgraving, vorm te geven aan dit toezicht.

3.4.2 Onvoorziene omstandigheden

Als tijdens grondwerkzaamheden in een vrijgegeven of onverdacht gebied CE worden aangetroffen, dan dienen ter plekke van de vondst de werkzaamheden direct stilgelegd te worden in verband met veiligheidsrisico's. De aannemer/grondroerder moet de betreffende locatie dan direct op juiste en afdoende wijze afzetten. De medewerkers op het project moeten te allen tijde op de hoogte zijn van deze procedure.

Bij het aantreffen van een (vermoedelijk) CE dienen de volgende acties te worden genomen:

- Beroep het vermoedelijke CE nooit!
- Stop onmiddellijk met de werkzaamheden ter plaatse.
- Houd iedereen uit de omgeving van het CE.
- Meld het aantreffen van het CE onmiddellijk bij de plaatselijke politie.
- Volg de instructies van de plaatselijke politie strikt op.



Foto 11 Munitieresten aangetroffen tijdens het graafonderzoek 2013

Het bevoegd gezag (de burgemeester via de afdeling Openbare Orde en Veiligheid) en de opdrachtgever moeten onverwijld worden geïnformeerd over de vondst. Afhankelijk van het soort aangetroffen conventionele explosieven (CE) kunnen de werkzaamheden mogelijk elders worden voortgezet. De ruiming van de aangetroffen CE geschiedt door het EODD namens het bevoegd gezag. De aannemer/grondroerder en de opdrachtgever moeten alle medewerking verlenen aan de nadere opsporing en ruiming van conventionele explosieven.

⁴ **Let wel:** In de lijn van de Arbowetgeving heeft ook de opdrachtgever in deze een onvervreembare verantwoordelijkheid. Zie ook de website van de Vereniging voor Explosieven Opsporing onder tabblad Dossiers. (www.explosievenopsparing.nl).

3.5 Kabels en leidingen

3.5.1 Verkenningsfase/projectvoorbereiding

In deze fase wordt, door of namens de opdrachtgever voor de graafwerkzaamheden, de benodigde informatie over de ligging van kabels en leidingen op de projectlocatie opgevraagd bij de eigenaar. Zie hiervoor de kaart met de oude kabels en leidingen die voor het Hembrugterrein bekend zijn (bijlage G). De meest actuele informatie over hoofdtracé's van kabels op en rond het Hembrugterrein wordt door de projectvoorbereider van de aannemer via een KLIC-melding opgevraagd.

3.5.2 Werkvoorbereiding

Voorafgaande aan graafwerkzaamheden nabij bekende leidingtracés, moeten door of namens de aannemer/grondroerder proefsleuven gegraven worden teneinde de exacte ligging van reeds bekende kabels en leidingen vast te stellen. Voor aanvang van deze graafwerkzaamheden wordt, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever van de werkzaamheden, een Start Werkbespreking gehouden met de aannemer en eventuele onderaannemers.

Indien nodig en/of zinvol kan ook met gebruik van metaaldetectie of radar de ligging van kabels worden vastgesteld. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat kabels en leidingen mogelijk nog onder spanning of druk kunnen staan. Ook als op de beschikbare kabels- en leidingenkaarten voor de projectlocatie geen kabels en leidingen aangegeven staan, maar er desondanks een grote kans is op het aantreffen van kabels en leidingen, moeten voorafgaande aan de graafwerkzaamheden proefsleuven gegraven worden.

Uiterlijk 20 dagen voor de graafwerkzaamheden doet de aannemer/grondroerder een KLIC-melding om de meest actuele informatie over hoofdtracé's van kabels op en rond het Hembrugterrein te verkrijgen

3.5.3 Uitvoeringsfase

In de uitvoeringsfase moeten door de aannemer/grondroerder in afdoende mate de juiste veiligheidsmaatregelen getroffen worden bij het graven nabij kabels en leidingen. Vrijgegraven leidingen moeten indien noodzakelijk op afdoende en juiste wijze ondersteund worden. Loze kabels en leidingen mogen pas na uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgever en leidingbeheerder(s) verwijderd worden.

3.5.4 Onvoorziene omstandigheden

Indien tijdens de graafwerkzaamheden een kabel of leiding wordt geraakt, een kabelbreuk of beschadiging van een leiding plaatsvindt, legt de aannemer/groendroerder het werk direct stil. De betreffende locatie moet vervolgens op juiste en afdoende wijze afgezet worden. Hierna neemt de aannemer/grondroerder contact op met de opdrachtgever en/of het betreffende nutsbedrijf.

Als de kabel of leiding (deels) van asbest is, een asbest omhulling heeft, of in een mantelbuis van asbest ligt, wordt eveneens het werk stilgelegd en afgezet, waarna contact opgenomen wordt met de opdrachtgever ter bespreking van de vervolgstappen.

BIJLAGE A WERKPROCEDURES

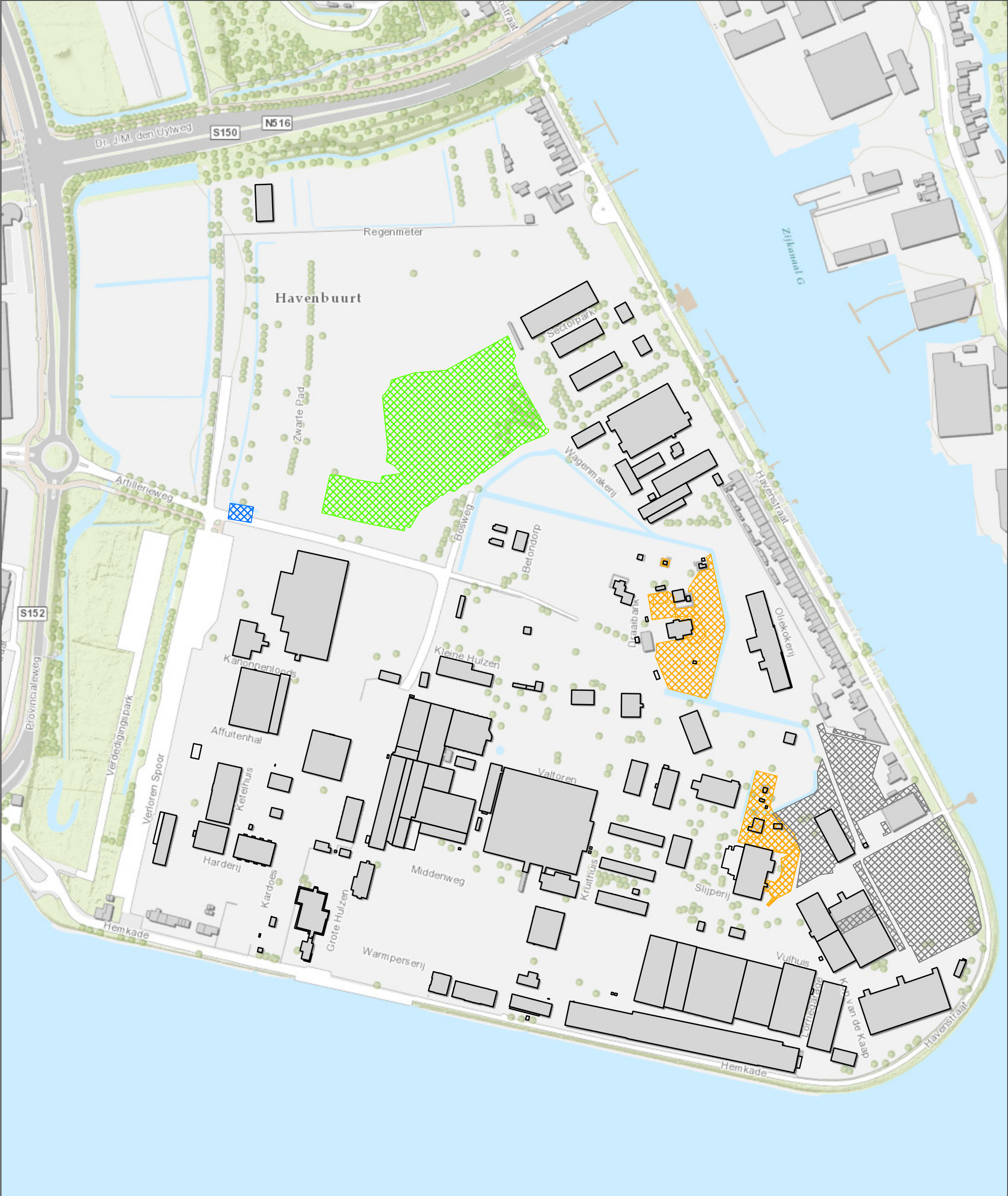
Algemene werkprocedure graafwerkzaamheden

Fase	Wie	Bodemverontreinigingen	(laboratorium)afval	Conventionele Explosieven	Kabels en leidingen
Verkenningfase	Eigenaar	– Aanbieden Graafprotocol 2020 aan alle partijen die betrokken zijn bij (de voorbereiding) van graafwerkzaamheden op de betreffende locatie(s)			
	Opdrachtgever	– Kaart sanerings- en verontreinigingscontouren (bijlagen C en D) – Diverse onderzoeksrapporten (gericht op graaflocatie) – Wbb-beschikkingen evaluaties spoedeisende saneringen (Bijlage E)	-	– Evt. Kaart voormalige verdachte CE-verdachte gebieden (bijlage B) – Evt. diverse onderzoeksrapporten (gericht op graaflocatie)	– Kaart oude kabels en leidingen (bijlage G)
Projectvoorbereiding	Opdrachtgever	– Bodemonderzoek – BUS-melding / Saneringsplan / Melding grondverzet – Beschikking / goedkeuring grondverzet of sanering	-		– KLIC-melding
Werkvoorbereiding	Grondroerder/aannemer	– Werkplan – V&G plan	– evt. opvragen Informatie (bijv. foto's voor herkennen labafval) via de opdrachtgever	– Evt. opvragen Informatie (rapporten CE) via de opdrachtgever	– KLIC-melding – Proefsleuven graven – Metaaldetectie (optioneel) – Radar (optioneel)
Uitvoeringsfase	Grondroerder/aannemer	– V&G maatregelen	– evt. opvragen Informatie (bijv. foto's voor herkennen labafval) via de opdrachtgever	– Evt. opvragen Informatie (rapporten CE) via de opdrachtgever	– Verwijderen loze kabels/leidingen (optioneel)
	Grondroerder/initiatiefnemer	– BRL 7000 aannemer en milieukundige begeleiding inschakelen (bij geval van ernstig geval van bodemverontreiniging)	-	-	-

Werkprocedure onvoorziene omstandigheden

Wat	Wie	Bodemverontreinigingen	(laboratorium)afval	Conventionele Explosieven	Kabels en leidingen
Onvoorziene omstandigheden	-	Onvoorziene verontreinigingen (asbest, puin/kolengruis, oliewaarnemingen etc.)	Aantreffen laboratorium-glaswerk of aanwijzingen voor chemicaliën in de grond	Aantreffen vermoedelijk Conventioneel Explosief (CE)	Kabel- of leidingbreuk, raken kabel(s) of leiding(en)
Procedure	Grondroerder/ aannemer	Werk stilleggen, locatie afzetten en opdrachtgever op de hoogte stellen	Werk direct stilleggen, locatie afzetten, nemen veiligheidsmaatregelen en opdrachtgever op de hoogte stellen	– Voorwerp nooit beroeren – Werk ter plaatse stoppen – Melden bij bedrijfsleiding en opdrachtgever – Nemen veiligheidsmaatregelen – Melden bij politie (tel: 0900-8844)	Werk stilleggen, locatie afzetten en opdrachtgever <u>en</u> nutsbedrijven op de hoogte stellen

BIJLAGE B VRIJGEGEVEN CE- GEBIEDEN



LEGENDA

-  Vrijgegeven Leemans 2020
-  Vrijgegeven Armaex 2019
-  Vrijgegeven Armaex 2016
-  Vrijgegeven ECG 2013
-  Topo



**BIJLAGE B - VRIJGESTELDE
VOORMALIGE CE-VERDACHTE
GEBIEDEN**

OPDRACHTGEVER: Rijksvastgoedbedrijf

PROJECTNUMMER: C05046.000150.4700

DATUM: 27-NOV-20

SCHAAL (A4): 1:3.000

ARCADIS Design & Consultancy
for natural and
built assets

Datum: 27-NOV-20

Schaal (A4): 1:3.000

I. BONESTROO

0 40 80 120 160 m

N

BIJLAGE C KAART GEVALLEN VAN ERNSTIGE BODEMVERONTREINIGING

Bijlage C-1 Overzicht beschikkingen Ernst en Spoedeisendheid

Hembrugterrein te Zaandam, NH047900196

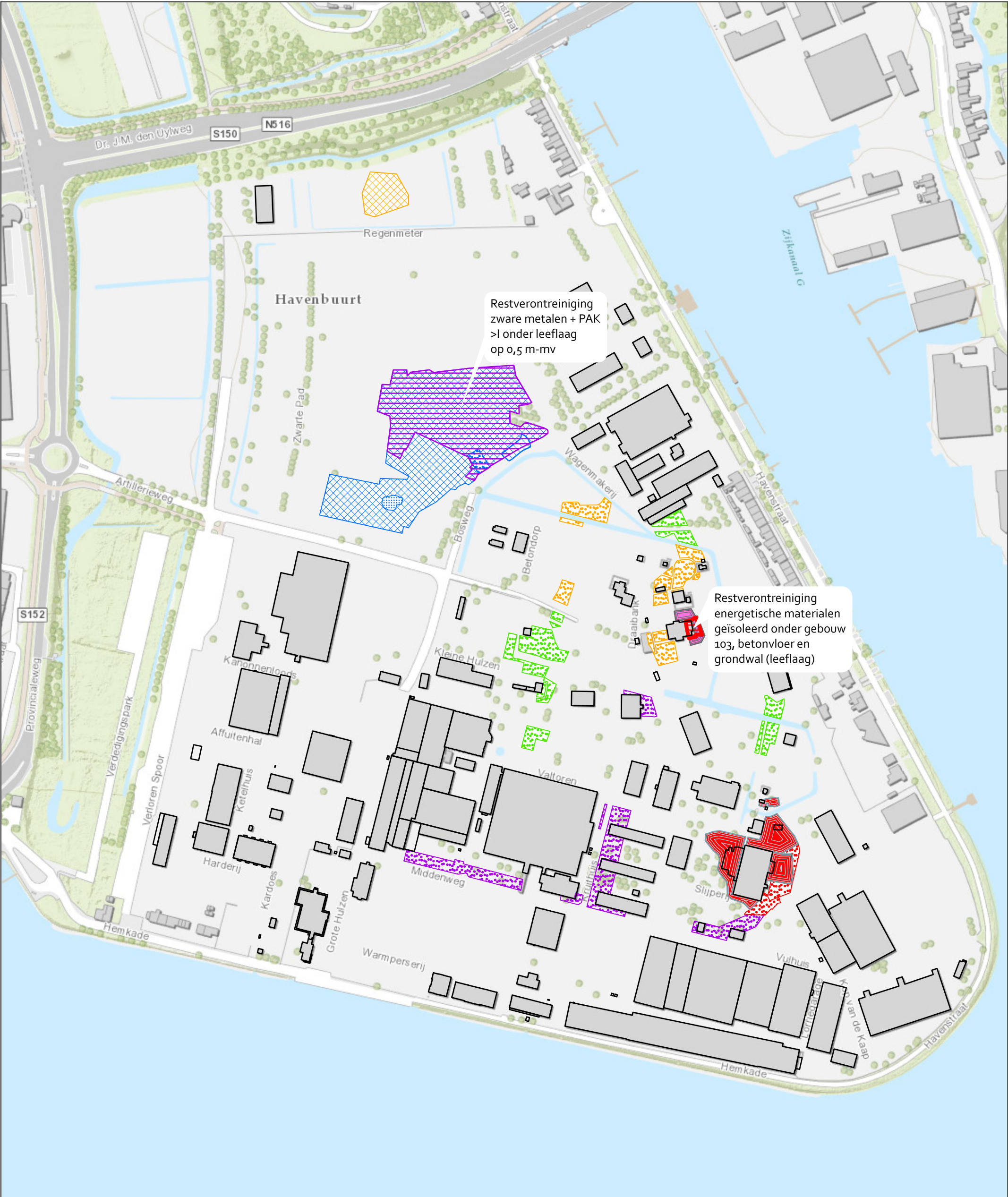
Deelgebied nr.	Beschikking betreffende	Zaaknummer	Datum
DG1	Deelgebied 1 Hembrugterrein te Zaandam	1481333	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G1.D	koper (diffuus)	
	G1.1	minerale olie	
	G1.2	minerale olie	
	G1.3	minerale olie, PAK	PAK
	G1.4	minerale olie, PAK	minerale olie, naftaleen
	G1.5	minerale olie, BTEX, PAK	minerale olie, BTEX, PAK
	G1.6	minerale olie	
	G1.7	minerale olie	minerale olie
	G1.8	minerale olie, VOCl	minerale olie, VOCl
	G1.9	asbest	
	G1.10	asbest	
DG2	Deelgebied 2 Hembrugterrein te Zaandam	1481351	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G2.D	koper, lood (diffuus)	
	G2.A	asbest	
	G2.1	minerale olie	minerale olie
	G2.2	minerale olie, PCB	
	G2.3	minerale olie	
DG3	Deelgebied 3 Hembrugterrein te Zaandam	1526215	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G3.D	antimoon, koper, lood, zink, PAK (diffuus)	
	G3.A	asbest	
	G3.1	TNT, RDX	
	G3.2	minerale olie	minerale olie, naftaleen
	G3.3		minerale olie, BTEX, PAK
	G3.4	minerale olie	minerale olie
	G3.5	minerale olie	
DG4	Gebouw 197 en omgeving Hembrugterrein	741661	25-aug-15
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G4.D	antimoon, koper, lood, nikkel, zink (diffuus)	
	G4.1	VOCl	VOCl

Bijlage C-1 Overzicht beschikkingen Ernst en Spoedeisendheid

Hembrugterrein te Zaandam, NH047900196

Deelgebied nr.	Beschikking betreffende	Zaaknummer	Datum
DG5	Deelgebied 5 Hembrugterrein te Zaandam	1550849	31-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G5.A	asbest	
	G5.1	PAK, antimoon	
	G5.2	zink	
	G5.3	PAK	
DG6	Deelgebied 6 Hembrugterrein te Zaandam	1535562	31-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G6.D	koper (diffuus)	
	G6.A	asbest	
	G6.1	TNT, RDX	
	G6.2	TNT, RDX, nitroglycerine	
	G6.3		vinylchloride
DG7	Deelgebied 7 Hembrugterrein te Zaandam	1538353	31-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G7.A	asbest	
	G7.1	lood, koper, antimoon	
	G7.2		VOC
	G7.3	PAK	
	G7.4	asbest	
DG8	Deelgebied 8 Hembrugterrein te Zaandam	1535565	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G8.1	barium, koper, lood, zink, minerale olie	
	G8.2	koper, lood, nikkel, zink, PAK	
	G8.3	asbest	
DG9	Deelgebied 9 Hembrugterrein te Zaandam	1531804	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G9.1	minerale olie, PAK	
DG10	Deelgebied 10 Hembrugterrein te Zaandam	1546157	16-mei-17
	Geval	verontreiniging Grond	verontreiniging Grondwater
	G10.1	minerale olie, VOC	VOC
	G10.2	zware metalen, PAK	
	G10.3	antimoon, koper, lood, nikkel, zink	
	G10.4	asbest	

BIJLAGE D KAART MET GESANEERDE SPOEDEISENDE GEVALLEN



LEGENDA

Restverontreinigingen

- Restverontreiniging energetische materialen geïsoleerd
- Restverontreiniging zware metalen + PAK >I onder leeflaag

Zaaknummer - stof

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 7590522 - Asbest | 9204056 - Minerale olie |
| 8192542 - Zware metalen | 9204056 - PAK |
| 9035877 - Asbest | 9204056 - Zware metalen |
| 9204056 - Asbest | 9351975 - Asbest |
| | 9351975 - Energetische materialen |
| | 9692523- Asbest |
| | 9692523- Energetische materialen |

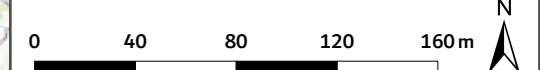


BIJLAGE D - SANERINGS- CONTOUREN SPOEDEISENDE WBB GEVALLEN

OPDRACHTGEVER: Rijksvastgoedbedrijf
PROJECTNUMMER: C05046.000150.4700

ARCADIS Design & Consultancy
for natural and built assets

DATUM: 30-NOV-20 I. BONESTROO
SCHAAL (A4): 1:3.000



Bijlage D-1 Overzicht saneringsbeschikkingen Spoedeisende gevallen

Hembrugterrein te Zaandam, NH047900196

Contour nr.	Beschikking betreffende	Zaak-nummer	Datum	titel evaluatierapport	Doelstelling van de sanering	Opmerkingen
G2.A G3.A	Saneringsevaluatie asbeststoomleiding fase 1 deellocatie 2A, 3A en 6A	7590522	1-mrt-18	Evaluatierapport bodemsanering asbest stoomleiding Hembrugterrein (fase 1), Tauw BV, R001-1250983RJO-lhl-V03-NL, 22 februari 2018	Doelstelling van de sanering is om de asbest te verwijderen tot onder de interventiewaarde/ terugsaneerwaarden 100 mg/kg d.s. en 10 mg/kg d.s. respirabele vezels.	Op de gesaneerde locaties zijn, onder de ontgravingsdiepte, nog sterke verontreinigingen gerelateerd aan de ophooglaag aanwezig (zware metalen en PAK).
G5.A G6.A	Saneringsevaluatie asbeststoomleidingen fase 2	9035877	19-jul-19	Evaluatierapportage asbestsanering fase 2 Hembrugterrein te Zaandam, Tauw BV, R001-1268898RJO-V01-lhl-NL, 21 mei 2019	Doelstelling van de sanering is om de asbest te verwijderen tot onder de interventiewaarde/ terugsaneerwaarden 100 mg/kg d.s. en 10 mg/kg d.s. respirabele vezels.	Op enkele deellocaties zijn, onder de ontgravingsdiepte, nog sterke verontreinigingen gerelateerd aan de ophooglaag aanwezig (zware metalen en PAK).
G6.1 G6.A	Saneringsevaluatie Draaibank, Havenstraat	9351975	3-jan-20	Evaluatierapportage sanering asbest en energetische materialen (EM) kleibos Hembrugterrein te Zaandam, Tauw BV, R001-1268893RJO-V02-lhl-NL, 16 december 2019	Doelstelling van de sanering is om de asbest te verwijderen tot onder de interventiewaarde/ terugsaneerwaarden 100 mg/kg d.s. en 10 mg/kg d.s. respirabele vezels en de verontreinigingen met TNT, RDX, nitroglycerine tot onder de interventiewaarden te verwijderen.	I.v.m. de risico's voor de stabiliteit van het aangrenzende monumentale pand (gebouw 103) is een sterke restverontreiniging met energetische stoffen (TNT en RDX) achtergebleven. Deze verontreiniging is geïsoleerd onder gebouw 103, onder de aangebrachte verhardingsmaterialen tussen de gevel en de keerwanden en door de aangebrachte laag grond/zand (grondwal). De (humane) risico's zijn hierdoor opgeheven.
G7.1 G7.3 G7.A	saneringsevaluatie Wet bodembescherming voormalige schietbanen	9204056	4-nov-19	Evaluatieverslag bodemsanering voormalige schietbanen en directe omgeving Hembrugterrein te Zaandam, ATKb, 20171530/rap06, 25 september 2019	Doelstelling van de sanering is de locatie geschikt te maken voor de functie 'plaatsen waar kinderen spelen' en het wegnemen van de ecologische risico's. Dit wordt bereikt door het aanbrengen van een leeglaag van een halve meter (leeflaag) op worteldoek.	De saneringsdoelstelling is bereikt door het aanbrengen van een leeglaag. Deze leeflaag dient in stand gehouden te worden. De aangetroffen niet-voorzien oliespot is gesaneerd tot onder de interventiewaarde, waarbij alleen een lichte restverontreiniging is achtergebleven.
G10.3	Saneringsevaluatie Regenmeter geval G10.3	8192542	7-mei-18	Evaluatieverslag bodemsanering Geval 10.3 aan de Regenmeter, Hembrugterrein, ATKb, 20180136/rap01, 18 april 2018	Doelstelling van de sanering is het wegnemen van de actuele risico's. Voor lood geldt als terugsaneerwaarde 2849 mg/kgds	De verontreinigde bodem is tot onder de interventiewaarden gesaneerd.
G3.1 G3.A G6.2	Saneringsevaluatie Draaibank 10 (kleibos Hembrugterrein) te Zaandam	9692523	25-aug-20	(Deel)evaluatierapportage sanering geval G3.1 en G6.2 rondom gebouw 274 (fase 2) Hembrugterrein te Zaandam, Tauw BV, R001-1271093RJO-V02-lhl-NL, 30 januari 2020 Saneringsevaluatie Geval G3.1 Hembrugterrein te Zaandam (Gebouw 274), Arcadis Nederland BV, C05046.000150.4200, 24 juni 2020	Doelstelling van de sanering is het verwijderen van de grondwallen en het verwijderen van de verontreinigingen met TNT, RDX, nitroglycerine en asbest tot onder de interventiewaarden.	Op de gesaneerde locatie zijn, onder de ontgravingsdiepte, nog sterke verontreinigingen gerelateerd aan de ophooglaag aanwezig (zware metalen en PAK).

BIJLAGE E BESCHIKKINGEN ERNST EN SPOEDEISENDHEID DEELGEBIEDEN

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 16 mei 2017
UW MELDING VAN 26 januari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1481333

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 1 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 26 januari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 1 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [35] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [32], energetische materialen [33] en reguliere bodemverontreiniging [34]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [35] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking

[36] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiaire inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd.

Omdat de sanering niet is uitgevoerd, zijn de drie 'urgente' verontreinigingsgevallen nog aanwezig. In 2015 zijn de gevallen opnieuw onderzocht om de verontreinigingssituatie te actualiseren en eventueel de urgentie te herzien. De beoordeling 'urgent' kan worden herzien, indien nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangevoerd die tot een ander oordeel zouden hebben geleid, indien deze bekend waren geweest bij het opstellen van de beschikking. Hierbij moeten deze nieuwe feiten en/of omstandigheden worden getoetst aan de hand van de regelgeving die in 2006 van kracht was. Een reeds beschikt verontreinigingsgeval wordt niet aan de nieuwe regelgeving getoetst.

In de onderhavige beschikking worden verschillende verontreinigingsgevallen, waaronder één urgent geval uit 2006 geactualiseerd. Geconcludeerd wordt dat het geval dat in 2006 als urgent werd beoordeeld, is nu niet meer als urgent beoordeeld.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [35], dat betrekking heeft op deelgebied 1, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 1 is sprake van 11 gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van alle gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
4. Binnen een termijn van een half jaar na dagtekening van de beschikking moet een plan worden ingediend waarin tijdelijke beveiligingsmaatregelen voor geval G1.5 zijn uitgewerkt.
5. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 111 maart 2017 tot en met 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad".

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de bekendmaking is, binnen de daarvoor geldende termijn van 6 weken, één zienswijze als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht, naar voren gebracht. Het betreft een zienswijze van het RVB, waarin wordt verzocht verontreinigingsgeval G1.10 toe te voegen aan de beschikking, omdat dit geval hieraan ontbrak. Wij zijn het eens met de zienswijze. Derhalve is geval G1.10 toegevoegd aan deze beschikking.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 1 zijn 11 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen. Achterin deze beschikking is een lijst met onderzoeken opgenomen.

Geval G1.D – diffuse verontreiniging [1]

Dit geval betreft een sterke verontreiniging met koper. De verontreiniging is onderdeel van een zogenaamde stedelijke ophooglaag die ook in andere deelgebieden van het Hembrugterrein en oud stedelijke gebieden van Zaanstad voorkomt. Het geval beslaat het hele deelgebied en heeft een oppervlakte van circa 62.500 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot gemiddeld 2,0 m -mv. De omvang van het geval binnen het deelgebied wordt daarmee geschat op 125.000 m³. Binnen het geval komen ook (lichte tot sterke) verontreinigingen voor met ander zware metalen, minerale olie, PAK en PCB's. Tevens is plaatselijk asbest aangetoond boven de detectiegrens, maar ruim onder de interventiewaarde.

Geval G1.1 – olieverontreiniging bij gebouw 140/311 / Kanonnenloods 20 [2, 3]

- Geval G1.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in grond. Het geval bestaat uit vier verontreinigingssspots in de grond en komt overeen met de gevallen L en M uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is de olievatenopslag in en rondom gebouw 140/311.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 500 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,8 tot circa 2,5 m -mv. De laagdikte varieert van 0,5 tot 1,5 meter en is gemiddeld 1,0 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 500 m³.

Geval G1.2 - olieverontreiniging bij voormalig gebouw 425 / Kanonnenloods 21 [4]

- Geval G1.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond. De bron van de verontreiniging is de voormalige verfspuiterij en ondergrondse tank bij voormalig gebouw 425.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 100 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf diepte van circa 0,9 m -mv met een laagdikte van gemiddeld 0,5 meter. De omvang wordt geschat op 50 m³.

Geval G1.3 - olie en PAK-verontreiniging bij gebouw 336 / Affuithal 6 t/m 10 [4]

- Geval G1.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie en PAK. Het geval bestaat uit twee verontreinigingssspots in de grond en één in het grondwater en komt overeen met geval N uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is niet eenduidig, maar mogelijk de voormalige verfspuiterij en ondergrondse tank bij naastgelegen gebouw 425.
- De sterke verontreiniging in de grond is verspreid over een oppervlakte van circa 450 m² en bestaat uit minerale olie en PAK. De dikte van verontreinigde laag varieert tussen 0,5 en 1,2 meter. De omvang wordt geschat op 435 m³.
- De sterke verontreiniging in het grondwater is verspreid over een oppervlakte van circa 150 m² en bestaat uit PAK. De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,5 tot circa 6,0 m -mv. De omvang wordt geschat op 675 m³.

Geval G1.4 - olie en PAK-verontreiniging bij gebouw 155 / Ketelhuis 10 [5]

- Geval G1.4 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie en PAK in de grond en minerale olie en naftaleen in het grondwater. Het geval komt overeen met geval P uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is de voormalige vuilverbranding en/of harderij in gebouw 155.
- De oppervlakte van sterke verontreiniging in het grond bedraagt circa 150 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,5 tot circa 2,5 m -mv. De omvang wordt geschat op circa 150 m³. Tevens zijn binnen het geval lichte verontreinigingen aanwezig met PCB en zink.
- De oppervlakte van sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 250 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,0 tot circa 3,0 m -mv. De omvang wordt geschat op circa 300 m³. Tevens zijn binnen het geval lichte verontreinigingen aanwezig met barium, xylenen en cis-dichlooretheen.

Geval G1.5 - olie- en naftaleenverontreiniging bij voormalige gebouwen 156 en 422 / Ketelhuis 10 [5]

- Geval G1.5 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie, PAK en vluchtige aromaten in grond en grondwater. Het geval komt overeen met geval Q uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is de voormalige smederij, granatenperserij en/of zagerij in voormalig gebouw 156/422.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 1.150 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf circa 1 m –mv tot plaatselijk maximaal tot circa 9 m –mv. De omvang wordt geschat op 3.000 m³.
- De oppervlakte van sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 900 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf de grondwaterstand tot plaatselijk maximaal 11,0 m -mv. De omvang wordt geschat op circa 10.000 m³.

Geval G1.6 - olieverontreiniging bij gebouw 183 / Ketelhuis 8 [6, 7]

- Geval G1.6 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond bij gebouw 183. De bron van de verontreiniging is de voormalige harderij in gebouw 183.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 94 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 0,8 tot circa 3,0 m -mv. De omvang wordt geschat op 263 m³.

Geval G1.7 - olieverontreiniging bij gebouw 379 / Affuitenhof 7 [8]

- Geval G1.7 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in grond en grondwater. Het geval komt overeen met geval R uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is de voormalige olie- en verfopslag bij voormalig gebouw 379.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 60 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,0 tot circa 2,5 m –mv. De omvang wordt geschat op 90 m³.
- De oppervlakte van sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 50 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,0 tot circa 3,0 m -mv. De omvang wordt geschat op 100 m³.

Geval G1.8 - olie- en VOCI-verontreiniging bij gebouw 320 / Artillerieweg 27 [8]

- Geval G1.8 bestaat uit twee spots met sterke verontreiniging met minerale olie en VOCI in grond en grondwater. Het geval komt overeen met geval A uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is een voormalige vatenopslag bij voormalig gebouw 320.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt voor de twee spots gezamenlijk circa 115 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte tussen 1,0 tot 2,0 m -mv. De omvang wordt geschat op 115 m³.
- De oppervlakte van sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt voor de twee spots gezamenlijk 140 m². De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,0 tot circa 3,0 m -mv. De omvang wordt geschat op 280 m³.

Geval G1.9 - asbestverontreiniging bij gebouw 320 / Kanonnenloods 20 [9, 10]

- Geval G1.9 bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. De bron van de verontreiniging is onbekend.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 208 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van circa 0,2 m -mv. De omvang wordt geschat op 42 m³.

Geval G1.10 - asbestverontreiniging bij gebouw 336 / Kanonnenloods 17 t/m 21 [11, 12, 13, 14]

- Geval G1.10 bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. De bron van de verontreiniging is onbekend.

- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 1.380 m². De diepte van verontreiniging varieert tussen 0,4 en 1,7 m - mv met een gemiddelde laagdikte van 0,9 meter. De omvang wordt geschat op 1.240 m³.

Vergelijking verontreinigingssituatie 2006 – 2015 voor geval G1.8

Op grond van artikel 37 lid 7 van Wet bodembescherming kan het bevoegd gezag naar aanleiding van een verslag als bedoeld in het derde en vierde lid van dat artikel, een melding als bedoeld in vijfde lid, of een wijziging van omstandigheden de risico's, bedoeld in het eerste lid van artikel 37 anders vaststellen. In het aangeleverde Nader actualiserend bodemonderzoek uit 2015 [8] blijkt dat er feiten en omstandigheden zijn, die indien deze bij het opstellen van de beschikking ernst en urgentie in 2006 bekend waren geweest, tot een ander oordeel over de vast te stellen risico's hadden geleid. Op basis hiervan stellen wij de spoedeisendheid van geval A uit de beschikking van 2006 opnieuw vast aan de hand van de normen die golden ten tijde van het opstellen van de beschikking uit 2006. In 2006 bedroeg het criterium voor verspreiding 100 m³ per jaar. Bij een overschrijding van dat criterium werd een verontreiniging als urgent aangemerkt.

Geval G1.8 (geval A uit de beschikking van 2006) werd beoordeeld als 'urgent' omdat destijds niet voldoende was aangetoond dat de toename van de omvang van de verontreiniging minder dan 100 m³ per jaar was. In het aangeleverde rapport [8] is de verontreinigingsvlekken uit 2006 en 2015 met elkaar vergeleken. Hieruit is gebleken dat de omvang van de grondverontreiniging van G1.8 / geval A in 2006 circa 70 m³ was en in 2015 circa 115 m³ was. De omvang van de grondwaterverontreiniging van geval A was in 2006 circa 50 m³ en in 2015 circa 280 m³. Dit betekent dat de verspreiding sinds 2006 minder is geweest dan het criterium van 100 m³ per jaar. Het is daarmee aannemelijk dat ook in 2006 de verspreiding al minder was dan 100 m³ per jaar. Daarnaast is er in het grondwater een verschuiving in samenstelling van de verontreiniging van de stoffen tetrachlooretheen en trichlooretheen naar de afbraakproducten dichlooretheen en vinylchloride, wat eveneens duidt op afname (afbraak) van de verontreiniging.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van 10 gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van 11 gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat voor alle gevallen de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Met de genoemde risicobeoordeling is aangetoond dat voor alle gevallen geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Tijdelijke beveiligingsmaatregelen geval G1.5

Conform artikel 37, lid 3 en 4 van de Wet bodembescherming geven wij aan welke tijdelijke beveiligingsmaatregelen moeten worden getroffen en op welke wijze en tijdstippen verslag moet worden gedaan van de uitvoering hiervan.

Er moet binnen een half jaar na afgifte van deze beschikking een plan bij ons worden ingediend waarin de tijdelijke beveiligingsmaatregelen voor geval G1.5 zijn uitgewerkt. De reden hiervoor is de aanname te bevestigen dat de verspreiding van de verontreiniging minder is dan 1.000 m³ per jaar. In dit plan moet een monitoringsaanpak van de grondwaterverontreiniging worden beschreven.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [31] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven

en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij de percelen gemeente Zaandam, sectie K nummers 9566, 9569, 9834, 9835, 9836, 9941, 12334, 12392 en 13334 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB. Tekeningen met de verontreinigingscontouren zijn toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1481333 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Actualiserend bodemonderzoek Deelgebied 01 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, projectnummer C05046.000150.1800, 20 januari 2017	G1.1D
2.	Actualiserend onderzoek gebouw 320 Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk R001-1235642DKO-aao-V02-NL, 14 november 2016	G1.1
3.	Nader onderzoek gebouw 320 Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk R002-1235642DKO-aao-V02-NL, 17 november 2016	
4.	Actualisatie bodemonderzoek Geval M014, gebouw 336 e.o, Affuithal op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk: 20151009/rap01, 12 mei 2016	G1.2
		G1.3
5.	Nader bodemonderzoek gebouw 155, Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, projectnummer C05046.000150.0700, 6 december 2016	G1.4
		G1.5
6.	Bodemonderzoek voormalige harderij (vml. gebouw 183) Tauw, kenmerk R001-1232130DKO-lhl-V02-NL, 10 september 2015	G1.6
7.	Nader bodemonderzoek voormalige harderij (vml. gebouw 183) Tauw, kenmerk R001-1233889DKO-lhl-V02-NL, 31 maart 2016	
8.	Nader actualiserend bodemonderzoek 8 potentiële spoedlocaties Hembrugterrein te Zaandam, MWH BV, kenmerk M14A0586/M14A0793/M15A0118, 2 april 2015	G1.7
		G1.8
9.	Verkennd asbestonderzoek bosgebied bij gebouw 320 Hembrug, TAUW, kenmerk R003-1235642DKO-sbl-V02-NL, 24 november 2016	G1.9
10.	Nader asbestonderzoek bosgebied bij gebouw 320 Hembrug, Tauw, kenmerk R005-1235642DKO-vvv-V01, 25 januari 2017	
11.	Oriënterend asbestonderzoek in de bodem Hembrugterrein te Zaandam, Tauw, projectnummer 3944247, 17 oktober 2001;	G1.10
12.	Oriënterend onderzoek asbest in grond terrein Eurometaal te Zaandam, Tauw, projectnummer 3982785, 19 december 2001;	
13.	Aanvullend oriënterend asbestonderzoek in bodem Hembrugterrein te Zaandam, Tauw, projectnummer 3988848, 10 april 2002.	
14.	Aanvullend asbestonderzoek tbv risicobepaling, Hembrugterrein te Zaandam, open te stellen gebied Kenmerk: 20130668/rap09, versie 1, 27 januari 2014	
15.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016 (locatie 510, 277 en 325)	-
16.	Nader bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R002-1232793DKO-aao-V02-NL, 11 januari 2016 (locatie 277)	-
17.	Verkennd bodemonderzoek entreeweg Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1230634DKO-vvv-V03-NL, 2 september 2015	-

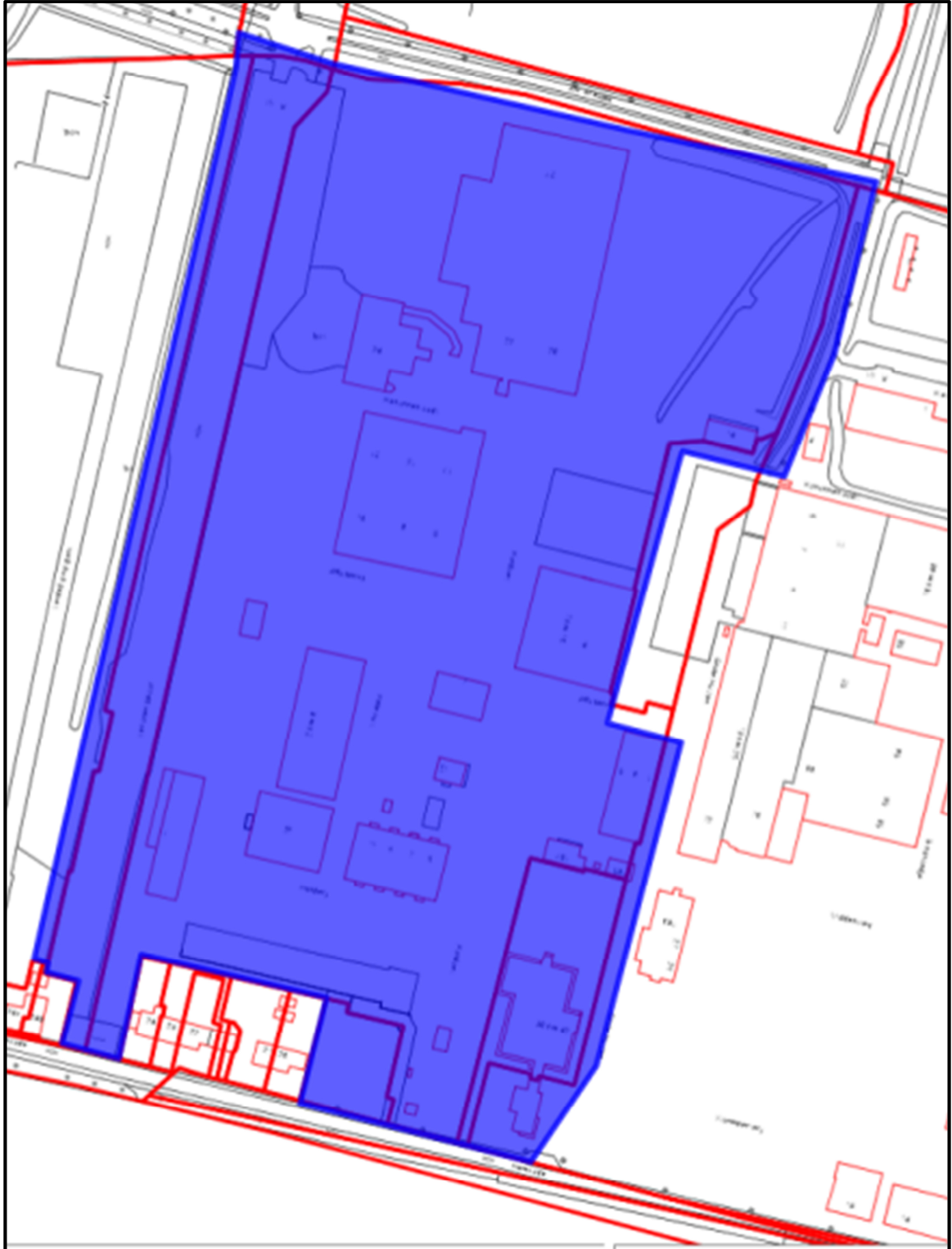
ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1481333

PAGINA
9/13

gemeente Zaanstad

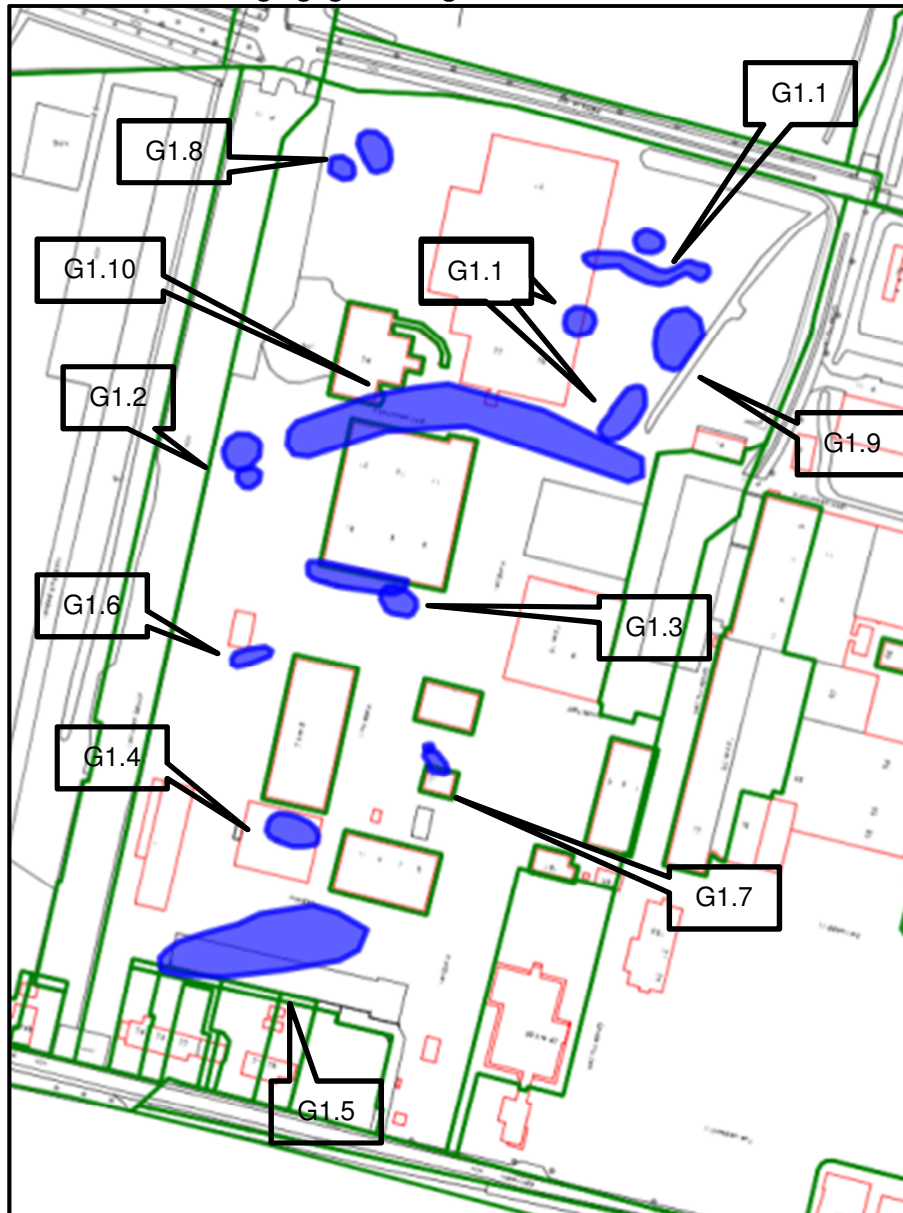
	Titel en kenmerk	Code geval
18.	Nader asbestonderzoek deellocatie 4 Entreeweg Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R002-1230634JVM-lhl-V02-NL, 4 augustus 2015	-
19.	Aferkend grondwateronderzoek nieuwe Entreeweg Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk, L001-1230634DKO-vvv-V01-NL, 9 september 2015	-
20.	Verkennd bodemonderzoek Gebouw 218, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, 20150593/rap01, 30 juli 2015	-
21.	Verkennd (asbest in) onderzoek Slootdempingen M100, M101 en M105 Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20150689/rap01, 16 oktober 2015	-
22.	Nader asbestonderzoek Locatie M100 Slootdemping ten noorden van gebouw 320, ATKB, kenmerk 20160294/rap01, 15 juni 2016	-
23.	Verkennd bodemonderzoek Huidig gebouw 1 (deel van M061) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20150806/rap01, 9 november 2015	-
24.	Verkennd bodemonderzoek gebouw 290, Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1100, 2 februari 2016	-
25.	Nader bodemonderzoek vinylchloride bij gebouw 290, Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1700, 14 oktober 2016	-
26.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam, Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014	-
27.	Verkennd asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0400, 8 september 2015	-
28.	Verkennd asbestonderzoek in de bodemonderzoek, Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017	-
29.	Aferkend onderzoek oliespot bosgebied gebouw 320 Hembrug Zaandam, Tauw, Kenmerk R004-1235642DKO-vvv-V02-NL, 18 januari 2017	-
30.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb (tanklocaties) Hembrugterrein te Zaandam, NH047900196	
31.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014	
32.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010	
33.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010	
34.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013	
35.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006	
36.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006	

Contour verontreinigingsgeval G1.D (diffuse verontreiniging)



Contournummer diffuse verontreiniging: 500625.

Contour verontreinigingsgevallen grond



Contournummers geval G1.1: 500626, 500627, 500628 en 500629.

Contournummers geval G1.2: 500631 en 500632.

Contournummers geval G1.3: 500634 en 500635.

Contournummer geval G1.4: 500653.

Contournummer geval G1.5: 500638.

Contournummer geval G1.6: 500640.

Contournummers geval G1.7: 500641 en 500642.

Contournummers geval G1.8: 500644 en 500645.

Contournummer geval G1.9: 500648.

Contournummer geval G1.10: 500753.

Contour verontreinigingsgevallen grondwater



Contournummers geval G1.3: 500636.
Contournummers geval G1.4: 500637.
Contournummers geval G1.5: 500639.
Contournummers geval G1.7: 500643.
Contournummers geval G1.8: 500646 en 500647.

Afschrift aan:

- Mevrouw V.V. List en de heer P.J. van den Akker, Hemkade 20, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw G.M. Bottse, Hemkade 21, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw H. van Krimpen en de heer A.J.J. Kotte, Hemkade 22, 1506 PR te Zaandam.
- De heer J. van der Boon, Hemkade 23, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw J.M. Puiman, Hemkade 24, 1506 PR te Zaandam.
- De heer D. Oates, Hemkade 24^b, 1506 PR te Zaandam.
- De heer J.G. Doesburg, Hemkade 24^c, 1506 PR te Zaandam.
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.
- Berend Boorsma, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- BHV site.nl opleidingen, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Coöperatie Magazijn 14 B.A. begane grond, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Eigen Perspectief, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Flinders Backoffice (1e verdieping), Affuijtenhal 3, 1505 RE te Zaandam.
- FLOW, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Hanneke de Graaf, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Heldervisie, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- HenNk architectuur en interieur, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Janne Kindercoaching en Ouderbegeleiding, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Marian Konings, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Mike Bink Fotografie, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- No words photography, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- romanONTWERP, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Seesound, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Van de Marketing, Affuijtenhal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Dirk Vander Kooij, Kanonnenloods 24, 1505 RX te Zaandam.
- BIND, Middenweg 107, 1505 RK te Zaandam.
- Flinders kantoor, Affuijtenhal 10, 1505 RX te Zaandam.
- Pactum Studio, Harderij 5, 1505 RC te Zaandam.
- Toekomstig Hembrug museum, Kanonnenloods 14, 1505 RX te Zaandam.
- Projectbureau HEMbrug, Verloren Spoor 1, 1505 RB te Zaandam.
- Receptie Projectbureau, Verloren Spoor 1, 1505 RB te Zaandam.
- Gunpowderstudio, Kardoes 12, 1505 RG te Zaandam.
- Tucuxi | Britt Das, Kardoes 12, 1505 RG te Zaandam.
- Atelier Maarten Heijkamp, Affuijtenhal 7, 1505 RE te Zaandam.
- 1Lijn, Grote Hulzen 30, 1505 RH te Zaandam.
- Bas Kinsbergen, Grote Hulzen 34, 1505 RH te Zaandam.
- Hembrugmuseum, Grote Hulzen 40, 1505 RH te Zaandam.
- Studio Molen, Ketelhuis 2, 1505 RD te Zaandam.
- De Makers Van, Ketelhuis 4, 1505 RD te Zaandam.
- Frites uit Zuyd, Ketelhuis 6, 1505 RD te Zaandam.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 16 mei 2017
UW MELDING VAN 26 januari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1481351

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 2 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 26 januari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 2 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [21] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [17], energetische materialen [18] en reguliere bodemverontreiniging [19]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [20] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking [21] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiare

inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd. In de onderhavige beschikking wordt het geval van diffuse verontreiniging uit 2006, voor zover dat binnen het huidige deelgebied valt, geactualiseerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [20], dat betrekking heeft op deelgebied 2, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 2 is sprake van vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van geval G2.A (asbest in grond) wordt als spoedeisend beschouwd.
4. De sanering van de overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
5. De uitvoering van de sanering van geval G2.A moet binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
6. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 22 maart 2017 tot 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 2 zijn 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen.

Geval G2.D – diffuse verontreiniging [1, 2]

Dit geval betreft een sterke verontreiniging met koper en lood. De verontreiniging is onderdeel van een zogenaamde stedelijke ophooglaag die ook in andere deelgebieden van het Hembrugterrein en oud stedelijke gebieden van Zaanstad voorkomt. Het geval beslaat het hele deelgebied en heeft een oppervlakte van circa 51.900 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot gemiddeld 2,0 m - mv. De omvang van het geval binnen het deelgebied wordt daarmee geschat op 103.800 m³. Binnen het geval komen ook (lichte tot sterke) verontreinigingen voor met ander zware metalen, minerale olie, PAK en PCB's. Tevens is plaatselijk asbest aangetoond boven de detectiegrens, maar ruim onder de interventiewaarde.

Geval G2.A - asbestverontreiniging onder voormalige stoomleidingen bij Hal 1 / Middenweg 62 [7, 8]

- Geval G2.A bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. Het geval bestaat in deelgebied 2 uit twee verontreinigingssspots. De verontreiniging is onderdeel van een groter geval met meerdere verontreinigingssspots op andere delen van het Hembrugterrein. Het asbest is afkomstig van de voormalige stoomleidingen.
- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging voor hal 1 bedraagt circa 1.490 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 745 m³.
- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging naast hal 1 bedraagt circa 2.380 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 1.190 m³.

Geval G2.1 – olieverontreiniging bij gebouw 326 / Warmperserij 15 [3]

- Geval G2.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in grond en grondwater. De bron van de verontreiniging is de olievatenopslag in en rondom gebouw 140/311.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 130 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,5 tot 3,0 m -mv. De laagdikte is gemiddeld 2,0 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 260 m³.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 90 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,7 tot 4,0 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 210 m³.

Geval G2.2 – PCB-verontreiniging bij voormalig gebouw 99 / Grote Hulzen 29 [4, 5]

- Geval G2.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met PCB's olie in de grond. De bron van de verontreiniging is niet eenduidig, maar mogelijk de voormalige activiteiten in voormalig gebouw 99: productie van munitie en het verven, lakken en vullen van projectielen.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 650 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,3 tot 1,2 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 600 m³.

Geval G2.3 - olieverontreiniging bij voormalig gebouw 501 / Grote Hulzen 7 [6]

- Geval G2.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond. De bron van de verontreiniging zijn de voormalige ondergrondse tanks bij voormalig gebouw 501.
- De sterke verontreiniging in de grond is verspreid over een oppervlakte van circa 70 m². De dikte van verontreinigde laag is gemiddeld circa 0,6 meter. De omvang wordt geschat op 40 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van vijf gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat voor de gevallen G2.D, G2.1, G2.2 en G2.3 de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G2.A blijkt echter dat de asbestverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Zolang de grond niet wordt beroerd is er voor het geval van asbestverontreiniging in de huidige situatie geen risico. Bij de voorgenomen volledige openstelling en ontwikkeling van het Hembrugterrein (en daardoor intensievere gebruik) en bij werkzaamheden in de asbesthoudende grond (bij groenonderhoud) kunnen er echter wel humane risico's ontstaan.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij geval G2.A onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Daarom wordt de sanering van geval G2.A als spoedeisendheid beschouwd. Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij voor de gevallen G2.D, G2.1, G2.2 en G2.3 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie

(niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet totaal uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [16] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij het percelen gemeente Zaandam, sectie K nummers 9834, 13334, 13335 en 13336 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB. Een tekening met verontreinigingscontouren is toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1481351

PAGINA
6/12

gemeente Zaanstad

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1481351 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Aanvullend bodemonderzoek, deelgebied 02, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20160760/rap01, versie 2, 6 januari 2017.	G2.D
2.	Vaststellen gevalsdefinitie en risicobeoordeling (diffuus) bodemverontreiniging, deelgebied 02, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20160760/rap02, 24 januari 2017.	
3.	Actualiserend bodemonderzoek olie verontreiniging naast gebouw 326 Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1200, 9 februari 2016.	G2.1
4.	Verkennd (asbest in) onderzoek Parkeerterrein, voormalige gebouwen 20, 40 en 99, ATKB, kenmerk 20150820/rap01, 2 mei 2016.	G2.2
5.	Nader bodemonderzoek Centraal parkeerterrein, Voormalige gebouwen 20 en 99 Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20160820/rap02, 6 juni 2016.	
6.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam, Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014.	G2.3
7.	Verkennd asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0400, 8 september 2015.	G2.A
8.	Verkennd en nader asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk: 078987000:A (versie 2), 16 januari 2016.	
9.	Verkennd asbestonderzoek in bodem, Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017.	-
10.	Bodemonderzoek Kathedraalcluster en Plein 501 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R001-1231393DKO-lhl-V02-NL, 17 september 2015.	-
11.	Afperking PCB nabij Kathedraalcluster/Plein 501 Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk L001-1232795DKO-lhl-V01-NL, 14 september 2015.	-
12.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016.	-
13.	Nader bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R002-1232793DKO-aao-V02-NL, 11 januari 2016 (<i>locatie 380</i>).	-
14.	Nader Bodemonderzoek Hal 1 Hembrugterrein, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1000, 7 januari 2016.	-
15.	Verkennd grond en asbestonderzoek grondwallen achter Hal 1, Arcadis, kenmerk C05046.000150.2800, 25 januari 2017.	G2.D
16.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	-
17.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	-
18.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	-
19.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	-

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1481351

PAGINA
8/12

gemeente Zaanstad

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
20.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006.	-
21.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006.	-

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1481351

PAGINA
9/12

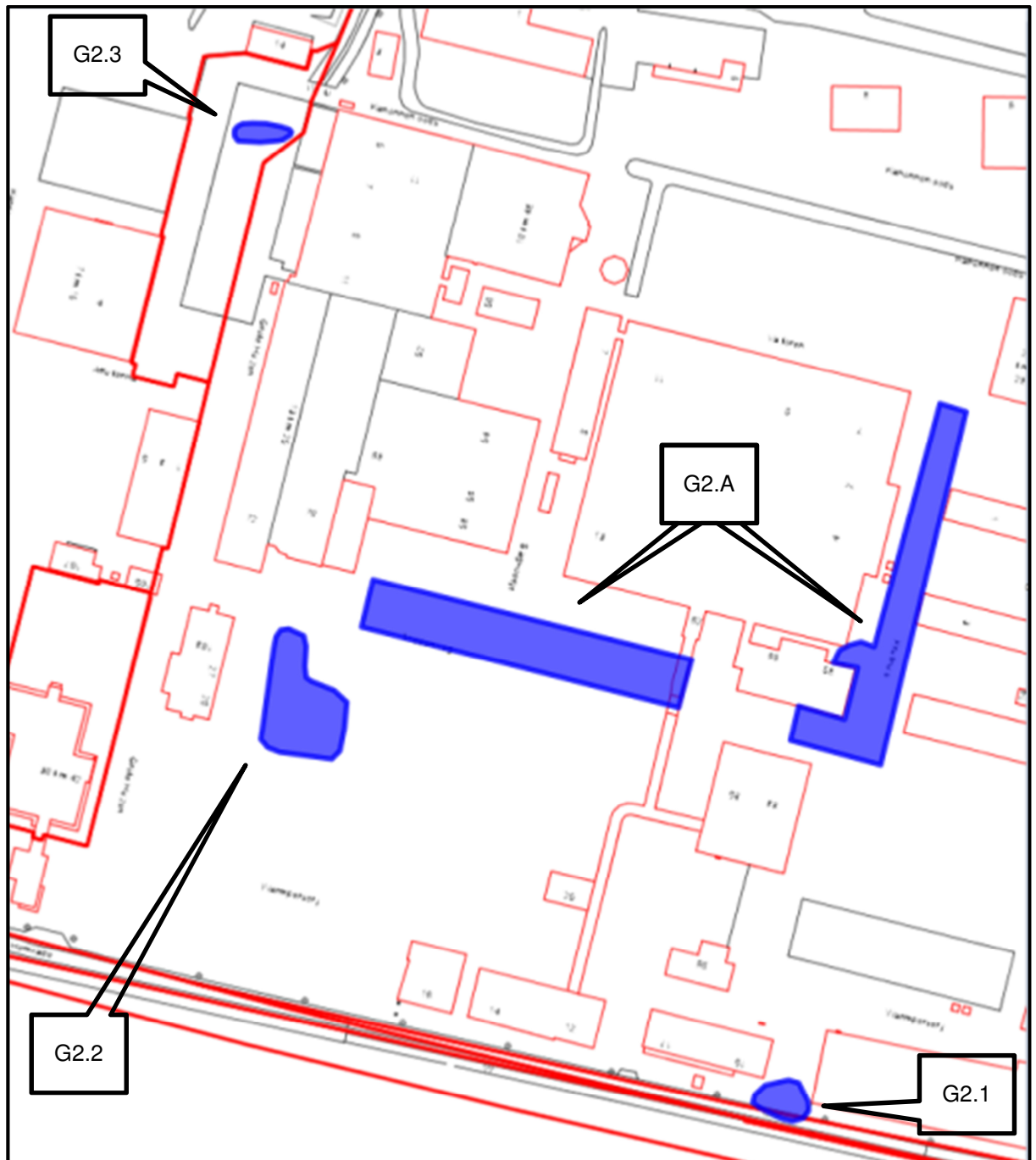
gemeente Zaanstad

Contour verontreinigingsgeval G2.D (diffuse verontreiniging)



Contournummer diffuse verontreiniging: 500662.

Contour verontreinigingsgevallen grond



Contournummers geval G2.A: 500663 en 500668.

Contournummer geval G2.1: 500664.

Contournummer geval G2.2: 500665.

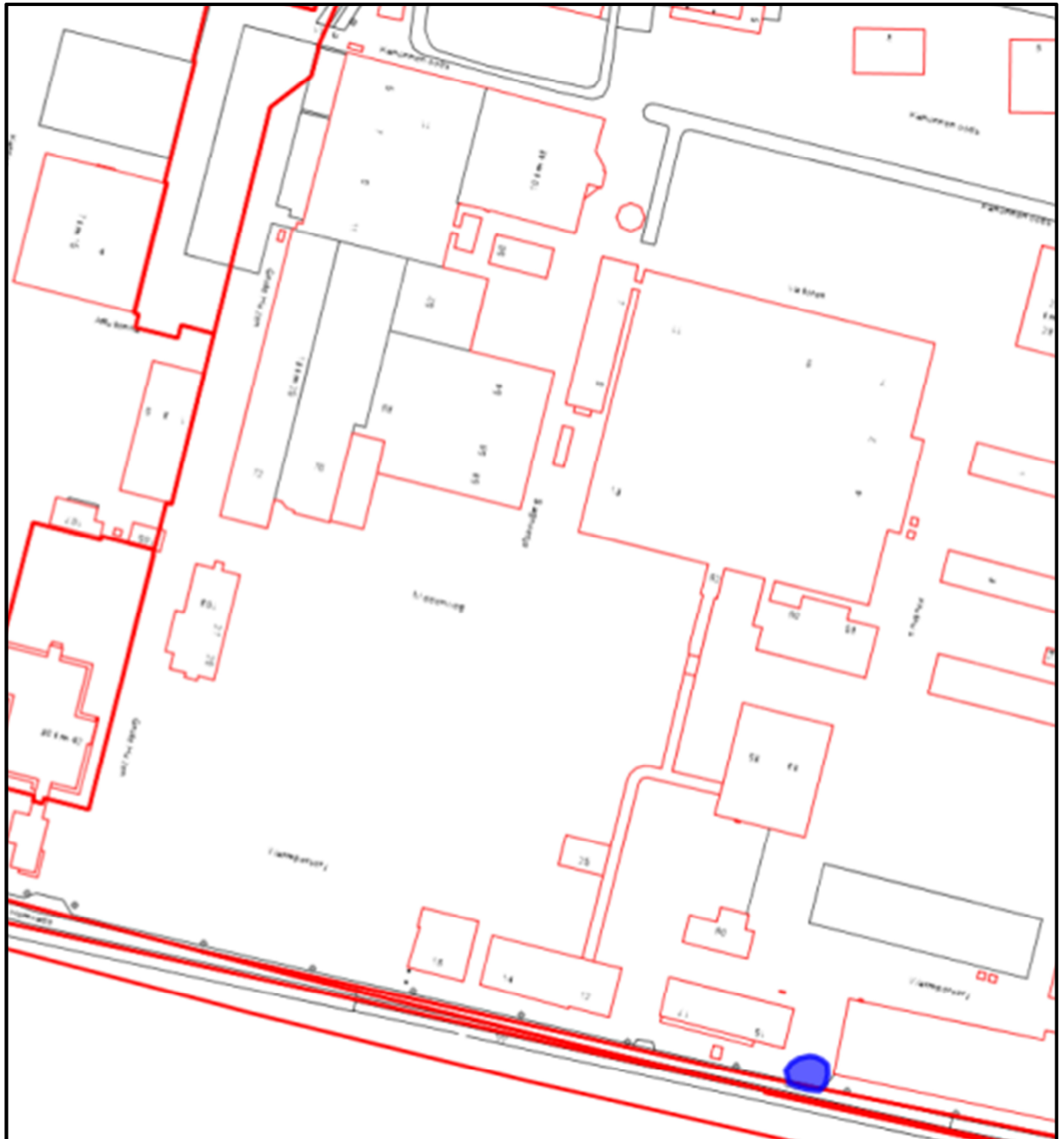
Contournummer geval G2.3: 500667.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1481351

PAGINA
11/12

gemeente Zaanstad

Contour verontreinigingsgeval grondwater



Contournummer geval G2.1: 500665.

Afschrift aan:

- Mevrouw V.V. List en de heer P.J. van den Akker, Hemkade 20, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw G.M. Bottse, Hemkade 21, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw H. van Krimpen en de heer A.J.J. Kotte, Hemkade 22, 1506 PR te Zaandam.
- De heer J. van der Boon, Hemkade 23, 1506 PR te Zaandam.
- Mevrouw J.M. Puiman, Hemkade 24, 1506 PR te Zaandam.
- De heer D. Oates, Hemkade 24^b, 1506 PR te Zaandam.
- De heer J.G. Doesburg, Hemkade 24^c, 1506 PR te Zaandam.
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.
- Taets Art and Event Park, Hemkade 12, 1506 RP te Zaandam.
- Taspas B.V., Hemkade 12, 1506 RP te Zaandam.
- Dockyard, Middenweg 58, 1505 RK te Zaandam.
- Jim van der Lubbe, Slaghoedje 50, 1505 RJ te Zaandam.
- Yada Yada, Grote Hulzen 19, 1505 RK te Zaandam.
- Fashion and Pattern Design, t.a.v. E. Roseboom, Warmperserij 15, 1505 RL te Zaandam.
- Kunstcentrum, Grote Hulzen 11, 1505 RH te Zaandam.
- Berend Boorsma, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- BHV site.nl opleidingen, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Coöperatie Magazijn 14 B.A. begane grond, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Eigen Perspectief, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Flinders Backoffice, Affuithal 3, 1505 RE te Zaandam.
- FLOW, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Hanneke de Graaf, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Heldervisie, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- HenNk architectuur en interieur, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Janne Kindercoaching en Ouderbegeleiding, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Marian Konings, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Mike Bink Fotografie, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- No words photography, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- romanONTWERP, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Seesound, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Van de Marketing, Affuithal 1, 1505 RE te Zaandam.
- Knapontwerp, Kruithuis 26, 1505 RM te Zaandam.
- Post Acoustics, Valtoren 26, 1505 RM te Zaandam.
- 1Lijn, Grote Hulzen 30, 1505 RH te Zaandam.
- Bas Kinsbergen, Grote Hulzen 34, 1505 RH te Zaandam.
- Hembrugmuseum, Grote Hulzen 40, 1505 RH te Zaandam.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 16 mei 2017
UW MELDING VAN 15 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1526215

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 3 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 15 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 3 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [27] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [25], energetische materialen [26] en reguliere bodemverontreiniging [27]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Op het zuidoostelijke deel van deelgebied 3 heeft in 2012/2013 een onderzoek plaatsgevonden naar mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen. Er is destijds tot een diepte van circa 1,5 m –mv ontgraven. De grond is na afloop van het graafwerk teruggeplaatst. Hierbij zijn de mobiele verontreinigingen die zich in deze laag bevonden verwijderd en is de immobiele verontreinigingssituatie vastgelegd. De aangetroffen spots met (laboratorium)afval, waarin zich de strijdmiddelen zouden kunnen bevinden, zijn verwijderd. Nadere informatie is te vinden in evaluatierapport [29] en de beschikking op het evaluatierapport [30].

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. In deelgebied 3 is sprake van zeven gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
2. De sanering van geval G3.A (asbest in grond) en van geval G3.1 (TNT en RDX de grond) wordt als spoedeisend beschouwd.
3. De sanering van de overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
4. De uitvoering van de sanering van de gevallen G3.A en G3.1 moeten binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
5. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 22 maart 2017 tot 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 3 zijn zeven gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen.

Geval G3.D – diffuse verontreiniging [1]

Dit geval betreft een sterke verontreiniging met antimoon, koper, lood, zink en PAK. De verontreiniging is onderdeel van een zogenaamde stedelijke ophooglaag die ook in andere deelgebieden van het Hembrugterrein en oud stedelijke gebieden van Zaanstad voorkomt. Het geval beslaat het hele deelgebied en heeft een oppervlakte van circa 62.000 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot gemiddeld 2,0 m -mv. De omvang van het geval binnen het deelgebied wordt daarmee geschat op 124.000 m³. Binnen het geval komen ook lichte (tot sterke) verontreinigingen voor met ander zware metalen en minerale olie. Tevens zijn plaatselijk PCB's, asbest en energetische materialen aangetoond boven de detectiegrens of streefwaarde, maar ruim onder de interventiewaarde.

Geval G3.A - asbestverontreiniging onder voormalige stoomleidingen bij Hal 1 en gebouw 274 / Kruithuis 1 t/m 4 en Middenweg 50 [2, 3]

- Geval G3.A bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. Het geval bestaat in deelgebied 3 uit twee verontreinigingsspots. De verontreiniging is onderdeel van een groter geval met meerdere verontreinigingsspots op andere delen van het Hembrugterrein. Het asbest is afkomstig van de voormalige stoomleidingen.

- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging ten oosten van hal 1 bedraagt circa 2.380 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 1.190 m³.
- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging ten zuiden van gebouw 274 bedraagt circa 1.410 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 1,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 2.115 m³.

Geval G3.1 – TNT en RDX verontreiniging bij gebouw 274 / Valtoren 1 t/m 5 [4, 5, 28]

- Geval G3.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met TNT en RDX in de grond. Tevens zijn andere energetische materialen aangetoond in concentraties boven de detectiegrens, maar ruim onder de ad-hoc interventiewaarden. De bron van de verontreiniging is niet eenduidig aan te wijzen, maar zijn waarschijnlijk de werkzaamheden die samenhangen met de opslag en productie van munitie in gebouw 274.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 1.700 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot 1,0 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 1.700 m³.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 90 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,7 tot 4,0 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 210 m³.

Geval G3.2 – Olie en naftaleenverontreiniging ten zuiden van gebouw 419 / Draaibank 17 [6, 7]

- Geval G3.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met olie in grond en olie en naftaleen in het grondwater. De bron van de verontreiniging zijn de voormalige activiteiten in en rond voormalige gebouwen 61 en 68: opslag van licht ontvlambare stoffen en gebruik van carbolineum.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 200 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,8 tot 1,9 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 220 m³.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 200 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,0 tot 3,0 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 400 m³.

Geval G3.3 – PAK, olie en aromatenverontreiniging bij gebouw 333 / Middenweg 69 [8, 9, 10]

- Geval G3.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met PAK, aromaten en minerale olie in het grondwater. De PAK verontreiniging omvat het hele geval. De contouren van verontreinigingen met olie en aromaten vallen binnen de contour van de PAK-verontreiniging. Alle stoffen zijn te relateren aan carbolineum en betreffen daarom één geval van verontreiniging. De oorzaak van de verontreiniging is niet duidelijk.
- De oppervlakte van de verontreiniging bedraagt circa 943 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf 1,2 m -mv tot gemiddeld 4,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 3.112 m³.

Geval G3.4 – olieverontreiniging bij gebouw 72 / Warmperserij36 [10]

- Geval G3.4 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in grond en grondwater. De bron van de verontreiniging zijn de persactiviteiten in gebouw 72.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 400 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,9 en 3,0 m -mv, met een gemiddelde dikte van 1,2 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 480 m³.
- In het grondwater zijn twee spots aanwezig. De oppervlakte van de noordelijke spot bedraagt circa 100 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,2 en 3,5 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 230 m³. De oppervlakte van de zuidelijke spot bedraagt circa 140 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,0 en 3,5 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 350 m³.

Geval G3.5 – olieverontreiniging bij gebouw 436 / Warmperserij 22 [10]

- Geval G3.5 bestaat uit een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond. De bron van de verontreiniging is niet duidelijk.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 340 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,9 en 2,7 m –mv, met een gemiddelde laagdikte van 0,9 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 306 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van zeven gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van zeven gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat voor de gevallen G3.D en G3.2 t/m G3.5 de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G3.A blijkt dat de asbestverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Zolang de grond niet wordt beroerd is er voor het geval van asbestverontreiniging in de huidige situatie geen risico. Bij de voorgenomen volledige

openstelling en ontwikkeling van het Hembrugterrein (en daardoor intensievere gebruik) en bij werkzaamheden in de asbesthoudende grond (bij groenonderhoud) kunnen er echter wel humane risico's ontstaan.

Ook uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G3.1 blijkt dat de TNT en RDX-verontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. bij de risicobeoordeling is gebruik gemaakt van de door het RIVM afgeleide ecologisch risiconiveau en de risicowaarden humaan bij het gebruik 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Voor geval G3.1 wordt de risicogrenswaarde humaan voor het genoemde gebruik overschreden.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij de gevallen G3.A en G3.1 onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Daarom wordt de sanering van de gevallen G3.A en G3.1 als spoedeisendheid beschouwd. Binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking moet worden gestart met de sanering van geval G10.3.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij voor de gevallen G3.D en G3.2 t/m G3.5 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet totaal uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [24] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij het percelen gemeente Zaandam, sectie K nummers 10371 en 13334 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB. Een tekening met verontreinigingscontouren is toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1526215

PAGINA
6/12

gemeente Zaanstad

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1526215 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Diffuse bodemkwaliteit Hembrugterrein, deelgebied 03, Tauw, Kenmerk R001-1241126EWC-lhl-V03-NL, 14 februari 2017	G3.D
2.	Verkennd asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0400, 8 september 2015	G3.A
3.	Verkennd en nader asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk : 078987000:A (versie 2), 16 januari 2016	
4.	Nader Bodemonderzoek EM Pilotlocatie 1, 3 en 4 Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0200, 30 september 2015	G3.1
5.	Tweede fase Nader Bodemonderzoek EM Pilotlocatie 3 en 4 Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, 24 juni 2016	
6.	Verkennd bodemonderzoek voormalige opslag (M038, M039) Hembrugterrein in Zaandam, ATKB kenmerk: 20150807/rap01, versie 2, 15 januari 2016	G3.2
7.	Nader bodemonderzoek deellocatie M039, Hembrugterrein in Zaandam, ATKB kenmerk: 20150807/rap01, versie 2, 5 april 2016	
8.	Verkennd- en aanvullend bodemonderzoek voorm. gieterij (55) Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R001-1232795DKO-aao-V03-NL, 2 juni 2016	G3.3
9.	Nader grondwateronderzoek voormalige Gieterij (55) Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R002-1232795DKO-sbl-V02-NL, 1 februari 2017	
10.	Actualiserend en nader bodemonderzoek Projectfabriek e.o. Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk, R001-1236732PSN-lhl-V04-NL, 2 februari 2017	G3.4 G3.5
11.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016 (locatie 339)	-
12.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam, Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014	-
13.	Verkennd bodem- en asbestonderzoek gebouw 413/511 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0600, 21 september 2015	-
14.	Verkennd bodem- en asbestonderzoek gebouw 85 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0500, 21 september 2015	-
15.	Verkennd bodemonderzoek gebouw 414 Hembrugterrein te Zaandam, ATKB kenmerk: 20150688/rap01, 28 september 2016	-
16.	Verkennd (asbest)bodemonderzoek gebouw 421 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1300, 7 januari 2016	-
17.	Verkennd (asbest)bodemonderzoek gedempte sloot M106 nabij gebouw 274 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1400, maart 2016	-
18.	Verkennd bodemonderzoek voormalig gebouw 172 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.1500, 31 maart 2016	-
19.	Verkennd asbestonderzoek in bodem, Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017	-
20.	Indicatief onderzoek grondwallen gebouw 274 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R001-1245440DKO-sbl-V02-NL, 15 februari 2017	-

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1526215

PAGINA
8/12

gemeente Zaanstad

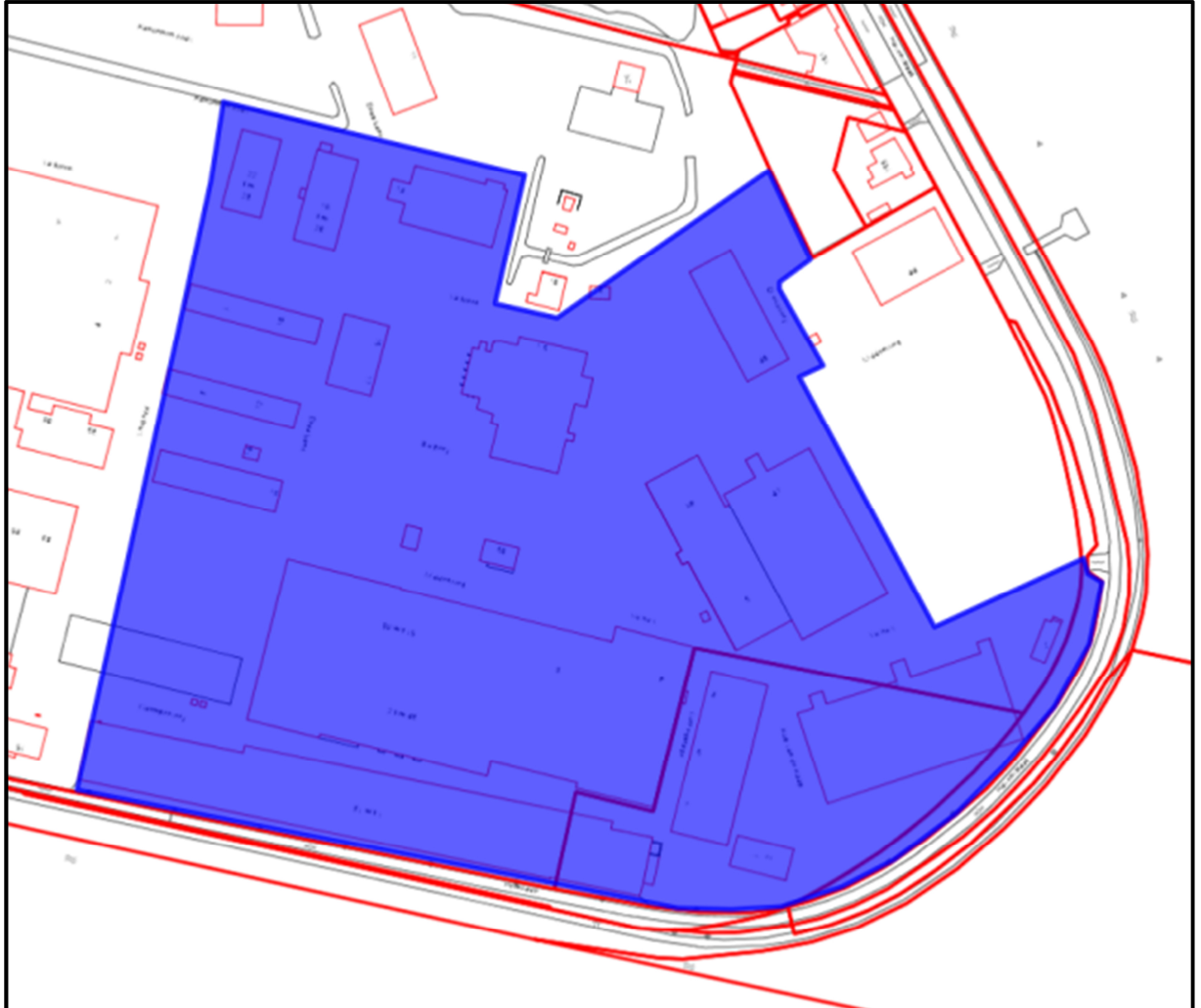
Nr	Titel en kenmerk	Code geval
21.	Actualiserend onderzoek asbest in grond bij gebouw 415-420 Hembrug Zaandam, Tauw, kenmerk L001-1247666DKO-lhl-V02-NL, 2 februari 2017	-
22.	Actualiserend en nader onderzoek asbest in bodem stoomleidingtracé Hembrug, Tauw, Kenmerk R001-1247666DKO-aao-V02-NL, 15 februari 2017	-
23.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb (tanklocaties) Hembrugterrein te Zaandam, NH047900196	-
24.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	-
25.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	-
26.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	-
27.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	-
28.	Pilot onderzoek energetische materialen Hembrugterrein, Arcadis, projectnummer 4700008235/320200, 7 oktober 2014.	-
29.	Evaluatierapport ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, Arcadis, projectnummer B01044.000068.0100, 14 oktober 2013.	-
30.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb NH047900196 Hembrugterrein Zaandam mosterdgasonderzoek, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 18 oktober 2013.	-

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1526215

PAGINA
9/12

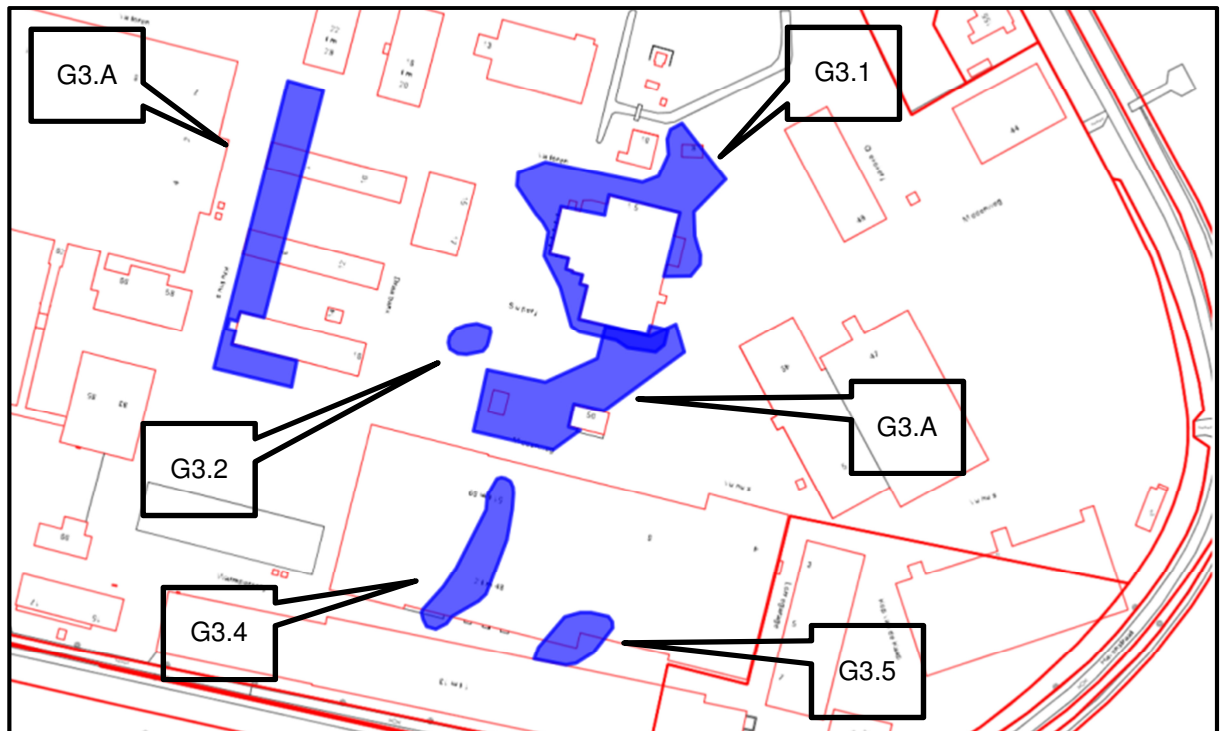
gemeente Zaanstad

Contour verontreinigingsgeval G3.D (diffuse verontreiniging)



Contournummer diffuse verontreiniging: 500677

Contour verontreinigingsgevallen grond



Contournummers geval G3.A: 500678 en 500679.

Contournummer geval G3.1: 500680.

Contournummer geval G3.2: 500681.

Contournummer geval G3.4: 500684.

Contournummer geval G3.5: 500687.

Contour verontreinigingsgeval grondwater



Contournummer geval G3.2: 500682.

Contournummer geval G3.3: 500683.

Contournummers geval G3.4: 500685 en 500686.

Afschrift aan:

- Mevrouw P.G. Schouten en de heer S.G.M. Daas, Havenstraat 155, 1506 PP te Zaandam.
- Stadsherstel Amsterdam NV, Amstelveld 10 1017JD te Amsterdam.
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG te Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.
- Balaic Hout en Interieur, Draaibank 16, 1505 RN te Zaandam.
- David Interieurbouw, Draaibank 16, 1505 RN te Zaandam.
- Koen Vleugel, Draaibank 16, 1505 RN te Zaandam.
- Lobato Meubels en Houtwerk, Draaibank 16, 1505 RN te Zaandam.
- Muurblom, Draaibank 16, 1505 RN te Zaandam.
- Knapontwerp, Kruithuis 26, 1505 RM te Zaandam.
- Post Acoustics, Valtoren 26, 1505 RM te Zaandam.
- Project.Fabriek, Middenweg 59, 1505 RK te Zaandam.
- Florian Legter, Middenweg 48, 1505 RK te Zaandam.
- Flexkeukens, Draaibank 13, 1505 RN te Zaandam.
- Vrij Glas, Draaibank 12 en 17, 1505 RN te Zaandam.
- VRZW / Stichting Autoladder Zaandam, Vulhuis 2, 1505 RS te Zaandam.
- Taets, Slaghoedje 58, 1505 RJ te Zaandam.
- Amsterdamse Boot vof, Lorriegarage 1, 1505 RP te Zaandam.
- Lammers Jachttechniek, Lorriegarage 1, 1505 RP te Zaandam.
- Bleeker Decor, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Er Wonen, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Husse Projecten, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Stokebrandt, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Teun van der Heide, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Werkplaats Oostzaan, Middenweg 49, 1505 RX te Zaandam.
- Constant Meubels, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Daansbedrijf, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Doctor Wood, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Object-studio, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Steadybouw, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Thomas Meubels, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Tieme Rietveld Meubels, Vulhuis 5, 1505 RS te Zaandam.
- Lab 44, Middenweg 44, 1505 RK te Zaandam.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 25 augustus 2015
UW KENMERK/UW BRIEF VAN 15 augustus 2015
ONS ZAAKNUMMER 741661

ONDERWERP NH047900196 – gebouw 197 en omgeving Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking Ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 15 augustus 2015 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen.

De aanvraag betreft de locatie gebouw 197 en omgeving op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. Bij de aanvraag zijn ter beoordeling de volgende rapporten gevoegd:

- Evaluatierapport Ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, opgesteld oor Arcadis met kenmerk 077317782:6 – Definitief van 14 oktober 2013.
- Nader actualiserend bodemonderzoek 8 potentiële spoedlocaties Hembrugterrein te Zaandam, opgesteld door MWH met kenmerk m14a0586.r03.definitief van 2 april 2015.
- Actualiserend bodemonderzoek gebouw 197 en zuidelijke weide Hembrugterrein te Zaandam, uitgevoerd door Tauw met kenmerk R001-1232681DKO-aao-V02-NL van 14 augustus 2015.

Historie

Op de locatie zijn in het verleden veel bodemonderzoek uitgevoerd. De bodemonderzoeken die zijn uitgevoerd voor 2013 zijn niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat de locatie begin 2013 is ontgraven tijdens het ontgravingsonderzoek naar mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen. Vrijwel de hele locatie is hierbij tot een diepte van circa 1,5 m –mv ontgraven. Hierbij zijn de mobiele verontreinigingen die zich in deze laag bevonden verwijderd en is de immobiele verontreinigingssituatie voor het grootste deel vastgelegd. De overige immobiele verontreinigingen en de energetische materialen zijn onderzocht tijdens het hierboven genoemde actualiserend bodemonderzoek van Tauw. De mobiele verontreinigingen die zich dieper bevinden, zijn onderzocht tijdens het hierboven genoemde onderzoek van MWH. Hiermee is de verontreinigings-situatie volledig vastgelegd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad hebben op verzoek van de melder besloten de beschikkingenprocedure conform titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) toe te passen (verkorte procedure), omdat er redelijkerwijs geen zienswijzen zijn te verwachten van belanghebbenden.
2. Op de locatie is sprake van twee gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van beide gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
4. Nadat de renovatie van gebouw 197 is voltooid, dienen binnen drie maanden na oplevering gegevens te worden aangeleverd over de aanleg van een dampdichte vloer of over een onderzoek naar de binnenlucht.
5. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Het college van Burgemeester en wethouders heeft op verzoek van de melder besloten de beschikkingenprocedure van titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht toe te passen, omdat er redelijkerwijs geen zienswijzen zijn te verwachten, van belanghebbenden die de beschikking niet hebben aangevraagd.

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

Op de locatie zijn twee gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Eén alleen in de grond en één in grond en grondwater. Hieronder volgt een beschrijving van beide gevallen.

Geval 1:

Dit geval omvat het terrein ten zuiden van gebouw 197 en betreft een sterke verontreiniging met verschillende zware metalen (antimoon, koper, lood, nikkel en zink) in de grond. De verontreiniging is onderdeel van een zogenaamde stedelijke ophooglaag die ook op andere delen van het Hembrugterrein en veel oud stedelijke gebieden van Zaanstad voorkomt. De oppervlakte van het geval binnen de huidige locatie bedraagt circa 7.500 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot 1,0 m -mv. De omvang van het geval binnen de locatie wordt daarmee geschat op circa 7.500 m³. Binnen het geval komen ook (lichte) verontreinigingen voor met andere zware metalen (barium, kobalt en kwik), PCB, PAK, asbest en minerale olie. Tevens is plaatselijk het energetische materiaal RDX aangetoond boven de detectiegrens, maar onder de ad-hoc interventiewaarde.

Geval 2:

Dit geval betreft een sterke verontreiniging in grond en grondwater met VOCl bij gebouw 197.

- De grondverontreiniging bestaat uit één vlek. De stoffen cis-1,2-dichlooretheen (CIS) en vinylchloride zijn tot boven de interventiewaarde aangetoond.

- De grondwaterverontreiniging bestaat uit drie vlekken. De stoffen tetrachlooretheen (PER), trichlooretheen (TRI), cis-1,2-dichlooretheen (CIS) en vinylchloride zijn tot boven de interventiewaarde aangetoond.

Aangenomen wordt dat de in eerdere onderzoeken aangetoonde aaneengesloten vlek door natuurlijke afbraak 'uiteengevallen' is in drie kleinere vlekken. Omdat de verschillende vlekken in grond en grondwater dezelfde herkomst hebben, is sprake van één geval van ernstige verontreiniging.

Hieronder zijn per vlek de kenmerken genoemd:

- De oppervlakte van de verontreiniging in de grond is circa 400 m². De diepte van de verontreiniging is van 0,5 tot 2,0 m –mv, wat resulteert in een omvang van naar schatting 600 m³.
- De oppervlakte van de vlek ter plaatse van gebouw 197 neemt in de diepte af van circa 600 m² naar minder dan 400 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf tussen 1,0 en 7,0 m –mv. De totale omvang wordt geschat op circa 3.000 m³.
- De oppervlakte van de vlek ten zuidwesten van gebouw 197 is circa 330 m². De diepte van de verontreiniging is van 0,5 tot 2,0 m –mv, wat resulteert in een omvang van naar schatting 500 m³.
- De oppervlakte van de vlek ten zuidoosten van gebouw 197 is circa 565 m². De diepte van de verontreiniging is van 0,5 tot 2,0 m –mv, wat resulteert in een omvang van naar schatting 800 m³.

De totale omvang van de sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 4.300 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met VOCl tot boven de interventiewaarde.
- Er worden twee verontreinigingsgevallen onderscheiden die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.
- Er is sprake van twee gevallen van ernstige bodemverontreiniging

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van twee gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is gebruik gemaakt van het gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreinigingen bij het huidige en voorgenomen gebruik geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in het bovengenoemde rapporten van MWH en Tauw.

Ten behoeve van de beoordeling van humane risico's is in gebouw 197 een onderzoek uitgevoerd naar kruipruimte-, buiten- en bodemlucht. Het gebouw moet echter nog worden gerenoveerd. Indien een dampdichte vloer wordt aangebracht, dient het bevoegd gezag hiervan op de hoogte te worden gesteld en moeten gegevens worden aangeleverd waarmee aangetoond wordt dat sprake is van een dampdichte vloer. Indien er geen dampdichte vloer wordt aangelegd, dient (nadat het gebouw is voltooid) een onderzoek naar de binnenlucht te worden aangeleverd aan het bevoegd gezag. De gegevens moeten binnen drie maanden na oplevering te worden aangeleverd bij het bevoegd gezag.

Saneringstijdstip

Met de vorengenoemde risicobeoordeling is aangetoond dat geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld.

Kadastrale registratie

Bij het percelen gemeente Zaandam, sectie K nummer 10373, 12992 en 11079 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPb.



Verontreinigingsgevallen met contournummers:

- Geval 1 met contournummer 500273, betreft een verontreiniging met zware metalen in de grond (stedelijke ophooglaag).
- Geval 2 met contournummers 500274, 500275, 500276, 500277 betreft een VOCl-verontreiniging in grond en grondwater.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 741661

PAGINA
5/5

gemeente Zaanstad

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- VROM-inspectie regio noordwest, postbus 16191, 2500 BD Den Haag.
- De heer S.G.M. Daas en mevrouw P.G. Schouten, Havenstraat 155, 1506 PP, Zaandam.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van de datum, uw naam, adres, handtekening en de motivering van uw bezwaren. Daarnaast dient u in uw bezwaarschrift ons kenmerk van deze beschikking te vermelden of een kopie van deze beschikking mee te zenden.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met M. Schaft van de afdeling Vakspecialisten, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 741661 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	31 mei 2017
UW MELDING VAN	27 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER	1550849
ONDERWERP	NH047900196 - Deelgebied 5 Hembrugterrein te Zaandam Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 27 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 5 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [19] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdassen [15], energetische materialen [16] en reguliere bodemverontreiniging [17]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [18] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de noordelijke en westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking [19] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiare inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd. In de onderhavige beschikking wordt het

geval van diffuse verontreiniging uit 2006, voor zover dat binnen het huidige deelgebied valt, geactualiseerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [18], dat betrekking heeft op deelgebied 5, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 5 is sprake van vier gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van geval G5.A (asbest in grond) wordt als spoedeisend beschouwd.
4. De sanering van de overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
5. De uitvoering van de sanering van geval G5.A moet binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
6. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen 5 april 2017 tot 17 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 5 zijn 4 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen.

Geval G5.A - asbestverontreiniging onder voormalige stoomleidingen bij gebouw 208 / oliekokkerij/schilderswerkplaats (huidige gebouwnummer A5) [1, 2]

- Geval G5.A bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. De verontreiniging is onderdeel van een groter geval met meerdere verontreinigingssspots op andere delen van het Hembrugterrein. Het asbest is afkomstig van de voormalige stoomleidingen.
- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging voor naast gebouw A5 bedraagt circa 840 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 420 m³.

Geval G5.1 – PAK verontreiniging bij gebouw 318 / Munitie opslag (huidige gebouwnummer L7) [3]

- Geval G5.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met PAK en antimoon in grond.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 4.850 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,0 tot 2,0 m -mv. De laagdikte is gemiddeld 2,0 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 9.700 m³.

Geval G5.2 – lokale verontreiniging zink noordoosthoek (onder voormalige sloopdemping) [4, 5, 7]

- Geval G5.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met zink in de ondergrond.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 300 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,5 tot 2 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 150 m³.

Geval G5.3 – PAK verontreiniging in grond ten zuiden van gebouw 176 / magazijn (huidige gebouwnummer A12) [6]

- Geval G5.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met PAK in de grond.
- De sterke verontreiniging in de grond is verspreid over een oppervlakte van circa 200 m². De dikte van verontreinigde laag is gemiddeld circa 0,5 meter. De omvang wordt geschat op 100 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van 4 gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van vier gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat voor de gevallen G5.1, G5.2 en G5.3 de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G5.A blijkt echter dat de asbestverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Zolang de grond niet wordt beroerd is er voor

het geval van asbestverontreiniging in de huidige situatie geen risico. Bij de voorgenomen volledige openstelling en ontwikkeling van het Hembrugterrein (en daardoor intensievere gebruik) en bij werkzaamheden in de asbesthoudende grond (bij groenonderhoud) kunnen er echter wel humane risico's ontstaan.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij geval G5.A onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Daarom wordt de sanering van geval G5.A als spoedeisendheid beschouwd.

Binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking moet worden gestart met de sanering van geval G5.A.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij voor de gevallen G5.1, G5.2 en G5.3 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet totaal uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [14] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij het percelen gemeente Zaandam, sectie K nummers 8244, 13387, 7752, 13386 en 12993 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPb. Een tekening met verontreinigingscontouren is toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- De bewoners en eigenaren van Havenstraat 114 tot en met 120 te Zaandam.
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- S. Heise, Wagenmakerij 1, 1505 SG, Zaandam
- Stichting Militaire Atillerie, Oliekokerij 1, 1505 RW, Zaandam
- Museumkwartier st. de Vliegtuigcompagnie, Wagenmakerij 3, 1505 SG, Zaandam
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.

- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1550849 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

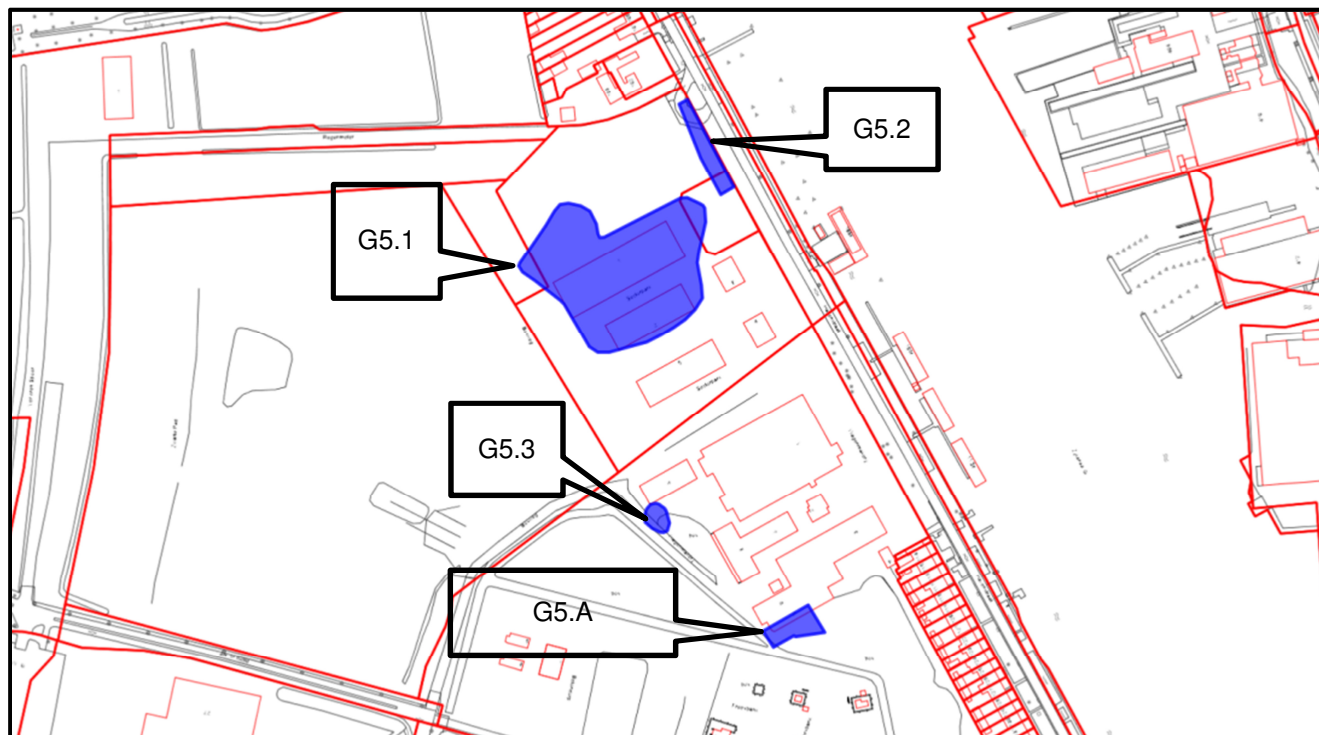
G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Verkennd asbestonderzoek in bodem , Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017	G5.A
2.	Nader asbestonderzoek in de bodemonderzoek , Voormalige stoomleidingentracé Deellootatie 1 Hembrugterrein Zaandam, ATKB, kenmerk 20161474/rap01, 15 februari 2017	
3.	Actualiserend bodemonderzoek spot M026 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk 079286624 A, 27 februari 2017	G5.1
4.	Evaluatierapport Ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere chemische strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, Arcadis kenmerk 077317782:6, 14 oktober 2013.	G5.2
5.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb Mosterdgasonderzoek, locatiecode NH047900196, zaaknummer 63784, 18 oktober 2013	
6.	Briefrapport Resultaten Nader onderzoek PAK verontreinigingen Deelgebied 5 Hembrug, Arcadis, kenmerk 079286283 A, 27 februari 2017	G5.3
7.	Actualiserend bodemonderzoek Deelgebied 05 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk 079229684 A, 27 februari 2017	
8.	Verkennd milieukundig bodemonderzoek Enclaves Zuid Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C050460001502100, 12 januari 2016	
9.	Nader actualiserend bodemonderzoek 8 potentiële spoedlocaties Hembrugterrein te Zaandam, MWH BV, kenmerk M14A0586/M14A0793/M15A0118, 2 april 2015 (M004)	
10.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016 (locatie 136)	
11.	Nader bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R002-1232793DKO-aao-V02-NL, 11 januari 2016	
12.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam , Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014)	
13.	Verkennd bodem- en asbestonderzoek grondwallen Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.2000, 27 oktober 2016).	
14.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	
15.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	
16.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	
17.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	
18.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006.	
19.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006.	

Contour verontreinigingsgevallen grond



Contournummers geval G5.A: 500698

Contournummer geval G5.1: 500699.

Contournummer geval G5.2: 500700.

Contournummer geval G5.3: 500701

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 31 mei 2017
UW MELDING VAN 20 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1535562

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 6 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 20 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 6 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [22] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [15], energetische materialen [16] en reguliere bodemverontreiniging [17]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [21] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de noordelijke en westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking

[22] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiaire inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [21], dat betrekking heeft op deelgebied 6, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 6 is sprake van vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van geval G6.A (asbest in grond) en van geval G6.1 (TNT en RDX de grond) wordt als spoedeisend beschouwd bij het huidig gebruik (Industrie).
4. De sanering van de overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd bij het huidige gebruik.
5. De uitvoering van de sanering van de gevallen G6.A en G6.1 moeten binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
6. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen 5 april 2017 tot 17 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 6 zijn 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen. Achterin deze beschikking is een lijst met onderzoeken [#] opgenomen.

Geval G6.D – diffuse verontreiniging [1,2]

Dit geval betreft een sterke verontreiniging met koper. De verontreiniging is onderdeel van een zogenaamde stedelijke ophooglaag die ook in andere deelgebieden van het Hembrugterrein en oud stedelijke gebieden van Zaanstad voorkomt. Het geval beslaat een strook op het zuidelijke deel van deelgebied 6 en heeft een oppervlakte van circa 30.345 m². De strook sluit aan op de diffuse verontreiniging van de deelgebied 1 en 2. De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot gemiddeld 1,5 m -mv. De omvang van het geval binnen het deelgebied wordt daarmee geschat op 45.520 m³. Binnen het geval komen ook (lichte tot sterke) verontreinigingen voor met ander zware metalen en PAK.

Geval G6.A – (asbest spot noord, zuidwest, midden A, midden B en oost) – asbestverontreiniging onder voormalige stoomleidingen ter hoogte van respectievelijk; Slaghoedje bij gebouw 124, 51/52/53

[6]; ten noordoosten van Betondorp 1 (gebouw B10) [6], rond Gebouw 272a en 272b [3,4], tussen gebouw 417 en 103 [3,4,5], Zuidzijde gebouw 281 [3,4]

- Geval G6.A bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond en bestaat in deelgebied 6 uit vijf verontreinigingssspots. De verontreiniging is onderdeel van een groter geval met meerdere verontreinigingssspots op andere delen van het Hembrugterrein. Het asbest is afkomstig van de voormalige stoomleidingen.
- De oppervlakte van de spot zuidwest met sterke verontreiniging bij Slaghoedje ter hoogte van gebouw 124, 51/52/53 bedraagt circa 1.800 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 900 m³.
- De oppervlakte van de spot noord met sterke verontreiniging bij Betondorp 1 ter hoogte van gebouw B10 bedraagt circa 450 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 225 m³.
- De oppervlakte van de spot midden A met sterke verontreiniging rond gebouw 272a en 272b (B5 en B6) bedraagt circa 1.250 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 625 m³.
- De oppervlakte van de spot midden B met sterke verontreiniging tussen gebouw 417 en 103 (B1) bedraagt circa 1.200 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 600 m³.
- De oppervlakte van de spot oost met sterke verontreiniging aan de zuidzijde van gebouw 281 (A3) bedraagt circa 775 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 388 m³.

Geval G6.1 – TNT en RDX verontreiniging bij gebouw III-103/B1 gelegen aan Draaibank 5 [7, 8]

- Geval G6.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met TNT en RDX in grond en in de grond van een grondwal. De oorzaak van de verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk het uitstomen van granaten.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 145 m² in de grond en 130 m² bij de grondwal. De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,0 tot circa 1,5 m -mv. De laagdikte varieert en is gemiddeld 1,0 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 145 m³ aan grond en 130 m³ grond bij de grondwal.

Geval G6.2 – TNT, RDX en nitroglycerineverontreiniging bij gebouw II-428 gelegen aan Draaibank 5 [7, 8]

- Geval G6.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met TNT, RDX en nitroglycerine in grond. De bron van de verontreiniging is niet eenduidig aan te wijzen, maar hangt mogelijk samen met de beproeving van ontstekingen die bij gebouw II-428 plaatsvond.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 85 m² in de grond. De verontreiniging is aanwezig tussen 0,0 tot circa 0,5 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 43 m³.

Geval G6.3 – vinylchloride verontreiniging in grondwater bij gebouw 281 gelegen aan de oliekokerij [9, 10]

- Geval G6.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met vinylchloride in het grondwater. De bron van de verontreiniging is niet eenduidig. De verontreiniging bevindt zich grotendeels onder de aanwezige bebouwing. De bron van de verontreiniging is niet bekend. Waarschijnlijk hebben in het verleden op de locatie morsingen met Tri-chlooretheen plaatsgevonden, waarna het Tri-chlooretheen in de bodem grotendeels is afgebroken tot vinylchloride.
- De sterke verontreiniging in het grondwater is verspreid over een oppervlakte van circa 370 m² en bestaat uit vinylchloride. De verontreiniging is aanwezig op een diepte van circa 1,5 tot circa 3,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 740 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van 5 gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G6.A blijkt dat de asbestverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Zolang de grond niet wordt beroerd is er voor het geval van asbestverontreiniging in de huidige situatie geen risico. Bij de voorgenomen volledige openstelling en ontwikkeling van het Hembrugterrein (en daardoor intensievere gebruik) en bij werkzaamheden in de asbesthoudende grond (bij groenonderhoud) kunnen er echter wel humane risico's ontstaan.

Ook uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G6.1 blijkt dat de TNT en RDX-verontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Bij de risicobeoordeling is gebruik gemaakt van de door het RIVM afgeleide ecologisch risiconiveau en de risicowaarden humaan bij het gebruik 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Voor geval G6.1 wordt de risicogrenswaarde humaan voor het genoemde gebruik overschreden.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat voor de gevallen G6.D en G6.2 t/m G6.3 de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren bij het gebruik 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij de gevallen G6.A en G6.1 onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Daarom wordt de sanering van de gevallen G6.A en G6.1 als spoedeisendheid beschouwd. Binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking moet worden gestart met de sanering van geval G6.A en G6.1.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's bij het gebruik 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Derhalve stellen wij voor de gevallen G6.D en G6.2 en G6.3 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Voor geval G6.2 zijn humane risico's bepaald in het geval van gebruik als wonen met tuin. Op dit moment is dit gebruik nog niet voorzien daarom wordt dit geval (nog) niet als spoedeisend geval van bodemverontreiniging vastgesteld.

Op het moment dat er concrete bouwplannen zijn die leiden tot gebruik "wonen" bij deze locatie dient voor geval G6.2 bepaald te worden of de risico beoordeling opnieuw moet worden uitgevoerd.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [14] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij de percelen gemeente Zaandam, sectie K nummers 13392, 13397, 13398 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB. Tekeningen met de verontreinigingscontouren zijn toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1535562 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

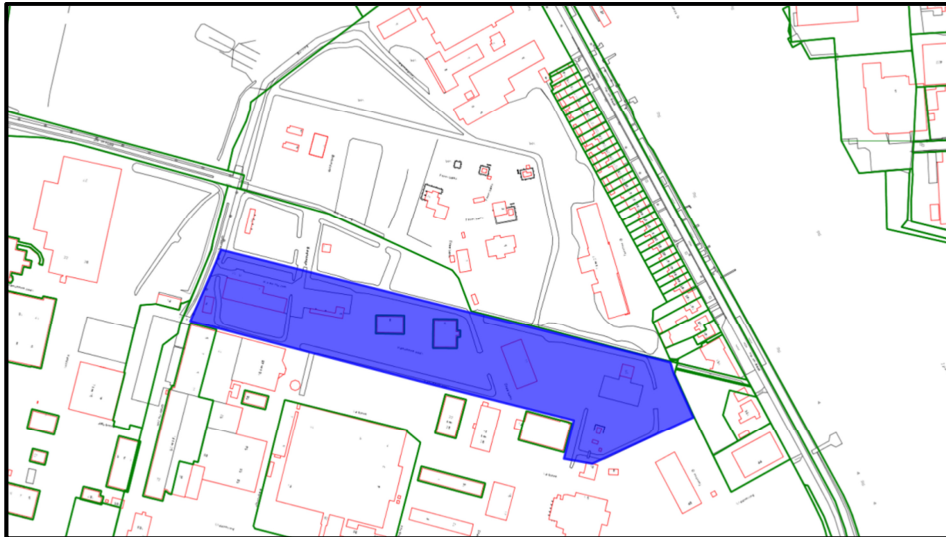
* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Aanvullend bodemonderzoek, deelgebied 06, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20160973/rap01, 24 januari 2017	G6.D
2.	Vaststellen gevalsdefinitie en risicobeoordeling (diffuse) bodemverontreiniging, deelgebied 06, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20160973/rap02, 17 februari 2017	
3.	Verkennd asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0400, 8 september 2015	G6.A
4.	Verkennd en nader asbestonderzoek stoomleiding Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk: 078987000:A (versie 2), 16 januari 2016	
5.	Verkennd asbestonderzoek in bodem , Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017	
6.	Nader asbestonderzoek in de bodemonderzoek , Voormalige stoomleidingentracé Deellocatie 1 Hembrugterrein Zaandam, ATKB, kenmerk 20161474/rap01, 15 februari 2017	
7.	Nader Bodemonderzoek EM Pilotlocatie 1, 3 en 4 Hembrugterrein Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.0200, 30 september 2015	G6.1
8.	Tweede fase Nader Bodemonderzoek EM Pilotloca	G6.2
9.	Verkennd bodemonderzoek gebouw 281 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R001-1237783EWC-lhl-V02-NL, 28 november 2016	G6.3
10.	Nader bodemonderzoek gebouw 281 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R002-1237783EWC-sbl-V03-NL, 30 december 2016	
11.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016	-
12.	Verkennd (asbest in) bodemonderzoek, grondwallen in het Kleibos, ATKB, 20160966/rap01, 6 januari 2017	-
13.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam , Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014	-
14.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	-
15.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	-
16.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	-
17.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	-
18.	Pilot onderzoek energetische materialen Hembrugterrein, Arcadis, projectnummer 4700008235/320200, 7 oktober 2014.	-
19.	Evaluatierapport ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, Arcadis, projectnummer B01044.000068.0100, 14 oktober 2013.	-
20.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb NH047900196 Hembrugterrein Zaandam	-

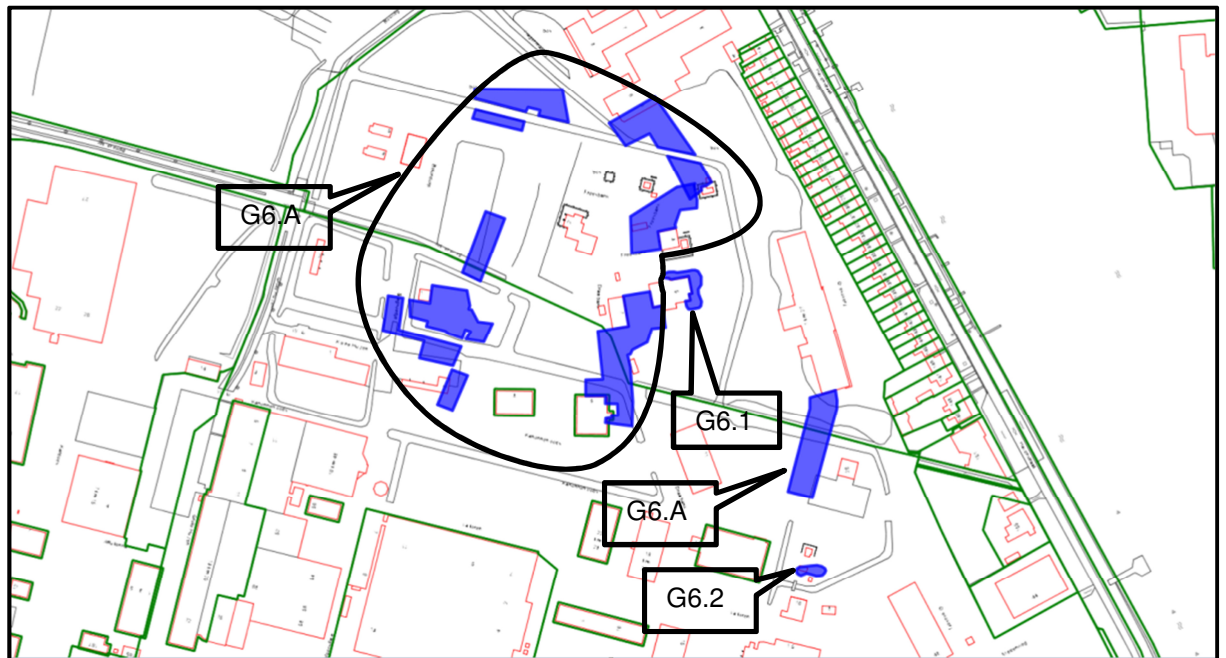
	mosterdgasonderzoek, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 18 oktober 2013.	
21.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006	
22.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006	

Contour verontreinigingsgeval G3.D (diffuse verontreiniging)



Contournummer diffuse verontreiniging: 500727

Contour verontreinigingsgevallen grond

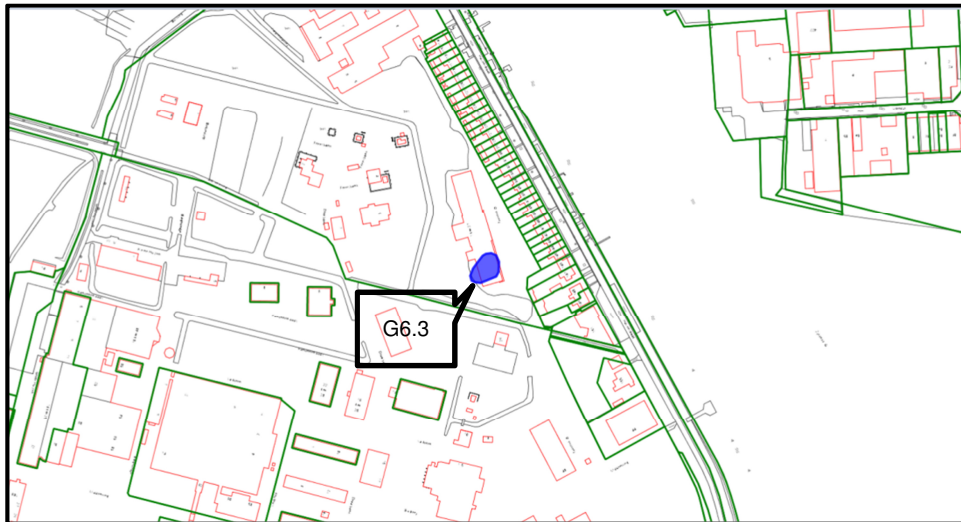


Contournummers geval G6.A: 500728, 500729, 500730, 500731, 500732, 500733, 500734, 500735, 500736, 500737, 500738

Contournummer geval G6.1: 500739.

Contournummer geval G6.2: 500740.

Contour verontreinigingsgeval grondwater



Contournummer geval G6.3: 500741.

ONDERWERP HEMBRUG DEELGEBIED 6
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1535562

PAGINA
11/11

gemeente Zaanstad

Afschrift aan:

- Bewoners en eigenaren van Havenstraat 114 tot en met 151 in Zaandam,
- Stichting Militaire Attilerie, Oliekokerij 1, 1505 RW
- Museumkwartier st. de Vliegtuigcompagnie, Wagenmakerij 3, 1505 SG
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG te Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	31 mei 2017
UW MELDING VAN	21 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER	1538353
ONDERWERP	NH047900196 - Deelgebied 7 Hembrugterrein te Zaandam Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 21 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 7 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [23] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [16], energetische materialen [17] en reguliere bodemverontreiniging [18]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [22] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de noordelijke en westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking

[23] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiaire inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [22], dat betrekking heeft op deelgebied 7, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 7 is sprake van vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van geval G7.A (asbest in grond) en van geval G7.1 (lood, koper en antimoon) wordt als spoedeisend beschouwd bij het huidige gebruik (groen met natuurwaarde).
4. De sanering van de overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd bij het huidige gebruik.
5. De uitvoering van de sanering van de gevallen G7.A en G7.1 moeten binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
6. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen 5 april 2017 tot 17 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 7 zijn 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen. Achterin deze beschikking is een lijst met onderzoeken [#] opgenomen.

Geval G7.A – asbestverontreiniging onder voormalige stoomleidingen aan de Bosweg ten noordwesten van betondorp 5 (gebouw B12) [1,2]

- Geval G7.A bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. Het geval bestaat in deelgebied 7 uit 1 verontreinigingsspot. De verontreiniging is onderdeel van een groter geval met meerdere verontreinigingsspots op andere delen van het Hembrugterrein. Het asbest is afkomstig van de voormalige stoomleidingen.
- De oppervlakte van de spot met sterke verontreiniging bedraagt circa 200 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot een diepte van maximaal 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 100 m³.

Geval G7.1 – Lood, koper en antimoon verontreiniging in het bos ter plaatse van de voormalige schietbaan ten noorden van de Bosweg [3, 4]

- Geval G7.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met lood, koper en antimoon in grond. De oorzaak van de verontreiniging wordt gerelateerd aan het historische gebruik als schietbaan en grondverzet.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 9.500 m² in de bovengrond (0,5 m – mv) en 5.100 m² in de ondergrond (ca 0,5 tot 1,5 m-mv). De verontreiniging is derhalve aanwezig tussen circa 0,0 tot circa 1,5 m -mv. De laagdikte varieert en is gemiddeld 1,5 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 9.850 m³ aan sterk verontreinigde grond.

Geval G7.2 – VOCl verontreiniging in het grondwater in het bos. In rapport [5] bekend als M009 en voorheen bekend als verontreinigingsgeval I) [5]

- Geval G7.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met VOCl in het grondwater. De bron van de verontreiniging is een voormalige stortput.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 240 m². De verontreiniging is aanwezig tussen 1,0 tot circa 2,0 m -mv. De omvang wordt geschat op circa 240 m³.

Geval G7.3 – PAK verontreiniging bij voormalige gedempte sloot (M109) [6, 7]

- Geval G7.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met PAK in grond. De oorzaak van de verontreiniging wordt gerelateerd aan het dempingsmateriaal dat is gebruikt voor het dempen van de sloot.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 400 m². De verontreiniging is aanwezig tussen 0 en circa 0,8 m -mv en de laagdikte is gemiddeld 0,8 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 320 m³ aan sterk verontreinigde grond.

Geval G7.4 – Asbest verontreiniging bij het zwarte pad in het kleibos [8]

- Geval G7.4 bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in grond. De oorzaak van de verontreiniging wordt gerelateerd aan het puinhoudende materiaal dat is gebruikt voor het pad.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 60 m². De verontreiniging is aanwezig tussen 0 en circa 0,6 m -mv en de laagdikte is gemiddeld 0,6 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 36 m³ aan sterk verontreinigde grond.

Vergelijking verontreinigingssituatie 2006 – 2015 voor geval G7.2.

Op grond van artikel 37 lid 7 van Wet bodembescherming kan het bevoegd gezag naar aanleiding van een verslag als bedoeld in het derde en vierde lid van dat artikel, een melding als bedoeld in vijfde lid, of een wijziging van omstandigheden de risico's, bedoeld in het eerste lid van artikel 37 anders vaststellen. In het aangeleverde Nader actualiserend bodemonderzoek uit 2015 [5] blijkt dat er feiten en omstandigheden zijn, die indien deze bij het opstellen van de beschikking ernst en urgentie in 2006 bekend waren geweest, tot een ander oordeel over de vast te stellen risico's hadden geleid. Op basis hiervan stellen wij de spoedeisendheid van geval I uit de beschikking van 2006 opnieuw vast aan de hand van de normen die golden ten tijde van het opstellen van de beschikking uit 2006. In 2006 bedroeg het criterium voor verspreiding 100 m³ per jaar. Bij een overschrijding van dat criterium werd een verontreiniging als urgent aangemerkt.

Geval 7.2 (geval I uit de beschikking van 2006) werd beoordeeld als 'urgent' omdat destijds niet voldoende was aangetoond dat de toename van de omvang van de verontreiniging minder dan 100 m³ per jaar was. In het aangeleverde rapport [5] is de verontreinigingsvlekken uit 2006 en 2015 met elkaar vergeleken. De omvang van de grondwaterverontreiniging van geval I was in 2006 zeer indicatief benaderd op circa 19,5 m³ en in 2015 circa 240 m³. Dit betekent dat de verspreiding sinds 2006 minder is geweest dan het criterium van 100 m³ per jaar. Het is daarmee aannemelijk dat ook in 2006 de verspreiding al minder was dan 100 m³ per jaar. Daarnaast is er in het grondwater een verschuiving in samenstelling van de verontreiniging van de stoffen tetrachlooretheen en trichlooretheen naar de afbraakproducten dichlooretheen en vinylchloride, wat eveneens duidt op

afname (afbraak) van de verontreiniging. Tevens zijn de aangetroffen concentraties dermate laag dat geen sprake is van een zaklag/puur product.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van 5 gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van 5 gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane en ecologische risico's gebruik gemaakt van het huidige en toekomstig gebruiksscenario 'groen met natuurwaarde'. Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een matig gevoelig toetsniveau.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G7.A blijkt dat de asbestverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Zolang de grond niet wordt beroerd is er voor het geval van asbestverontreiniging in de huidige situatie geen risico. Bij de voorgenomen volledige openstelling en ontwikkeling van het Hembrugterrein (en daardoor intensievere gebruik) en bij werkzaamheden in de asbesthoudende grond (bij groenonderhoud) kunnen er echter wel humane risico's ontstaan.

Ook uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G7.1 blijkt dat de loodverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Tevens zijn er ecologische risico's voor geval G7.1.

De overige gevallen blijken geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding op te leveren. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij de geval G7.A onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de

aangetroffen verontreiniging bij de geval G7.1 onaanvaardbare risico's voor de mens, plant en dier (ecologische risico's) oplevert. Daarom wordt de sanering van de gevallen G7.A en G7.1 als spoedeisendheid beschouwd. Binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking moet worden gestart met de sanering van geval G7.A en G7.1.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's bij het gebruik 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Derhalve stellen wij voor de gevallen G7.2 en G7.3 en G7.4 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [15] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij het perceel gemeente Zaandam, sectie K nummer 8257 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB. Tekeningen met de verontreinigingscontouren zijn toegevoegd achterin deze beschikking.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1538353 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

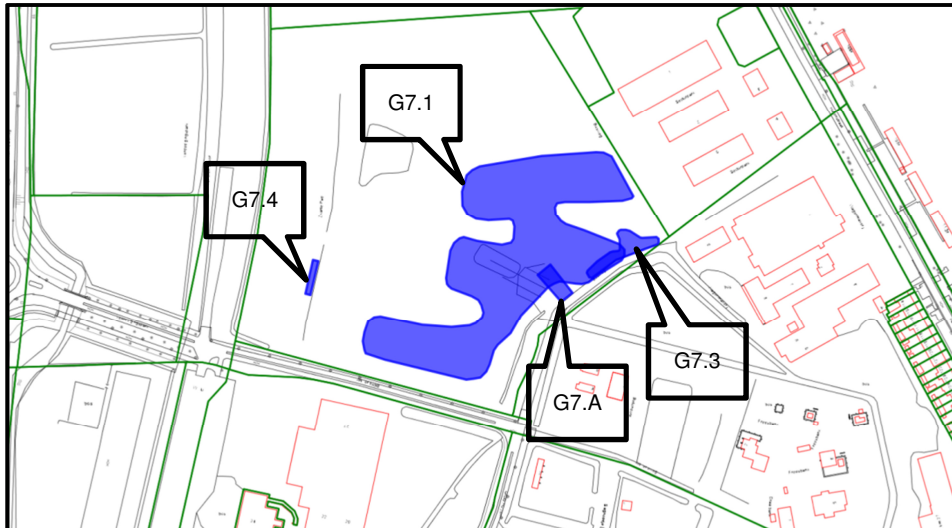
* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Verkennd asbestonderzoek in bodem , Voormalige stoomleidingentracé op het Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20161041/rap01, 24 januari 2017	G7.A
2.	Nader asbestonderzoek in de bodemonderzoek , Voormalige stoomleidingentracé Deellocatie 1 Hembrugterrein Zaandam, ATKB, kenmerk 20161474/rap01, 15 februari 2017	
3.	Actualisatie/nader bodemonderzoek Voormalige schietbanen en directe omgeving Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20160688/rap01, 20 februari 2017	G7.1
4.	Verkennd bodemonderzoek Grondwallen gerelateerd aan schietbanen, Deelgebied 7 Hembrugterrein te Zaandam, 20161433/rap01, 17 februari 2017	
5	Nader actualiserend bodemonderzoek 8 potentiële spoedlocaties Hembrugterrein te Zaandam, MWH BV, kenmerk M14A0586/M14A0793/M15A0118, 2 april 2015	G7.2
6.	Verkennd (asbest in) bodemonderzoek Gedempte sloot (M109) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB 20161037/rap01, 29 november 2016	G7.3
7.	Nader bodemonderzoek gebouw 281 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R002-1237783EWC-sbl-V03-NL, 30 december 2016Nader bodemonderzoek gedempte sloot (M109) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB 20161037/rap02, 2 februari 2017	
8.	Bodemonderzoek transformatorhuisjes Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1232793DKO-aao-V02-NL, 4 januari 2016Nader asbestonderzoek in bodem Zwarte pad (deellocatie S17) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, 20161304/rap01, 13 februari 2017	G7.4
9.	Aanvullend bodemonderzoek, deelgebied 07, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20161300/rap01, 7 februari 2017	-
10.	Vaststellen gevalsdefinitie en risicobeoordeling (diffuse) bodemverontreiniging, deelgebied 07, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, Kenmerk:20161300/rap02, 16 februari 2017	-
11.	Actualisatie bodemonderzoek Olieverontreiniging (M031) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, 20161282/rap01, 20 december 2016	
12.	Verkennd (asbest in) bodemonderzoek voormalig gebouw 287 Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, 20161123/rap01, 28 november 2016	-
13.	Verkennd bodemonderzoek Zwarte pad, Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, 20161304/rap02, 21 februari 2017	-
14.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam , Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014	-
15.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	-
16.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	-
17.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	-
18.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt,	-

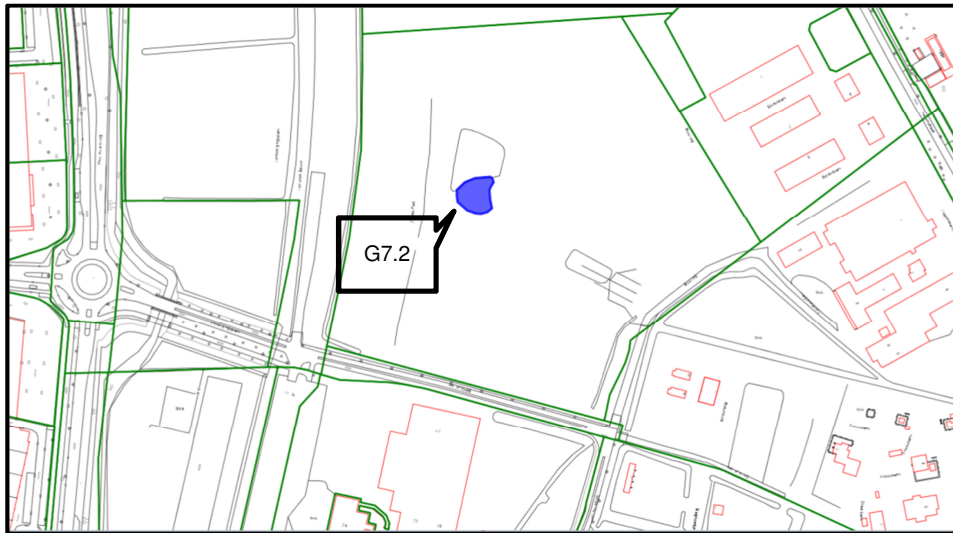
	projectnummer 120341, 11 juni 2013.	
19.	Pilot onderzoek energetische materialen Hembrugterrein, Arcadis, projectnummer 4700008235/320200, 7 oktober 2014.	-
20.	Evaluatierapport ontgravingsonderzoek mosterdgas en andere strijdmiddelen Hembrugterrein in Zaanstad, Arcadis, projectnummer B01044.000068.0100, 14 oktober 2013.	-
21.	Beschikking saneringsevaluatie Wbb NH047900196 Hembrugterrein Zaandam mosterdgasonderzoek, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 18 oktober 2013.	-
22.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006	-
23	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006	-

Contour verontreinigingsgevallen grond



Contournummers geval G7.A: 500746
Contournummer geval G7.1: 500747.
Contournummer geval G7.3: 500749.
Contournummer geval G7.4: 500750.

Contour verontreinigingsgeval grondwater



Contournummer geval G7.2: 500748.

ONDERWERP HEMBRUG DEELGEBIED 7
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1538353

PAGINA
11/11

gemeente Zaanstad

Afschrift aan:

- Stichting Militaire Attilerie, Oliekokerij 1, 1505 RW
- Museumkwartier st. de Vliegtuigcompagnie, Wagenmakerij 3, 1505 SG
- Simon Heise, Wagenmakerij 1, 1505 SG
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG te Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	16 mei 2017
UW MELDING VAN	20 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER	1535565
ONDERWERP	NH047900196 - Deelgebied 8 Hembrugterrein te Zaandam Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 20 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 8 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [7] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [10], energetische materialen [11] en reguliere bodemverontreiniging [12]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [13] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking [14] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiare

inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd. In de onderhavige beschikking wordt het geval van diffuse verontreiniging uit 2006, voor zover dat binnen het huidige deelgebied valt, geactualiseerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [13], dat betrekking heeft op deelgebied 8, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 8 is sprake van drie gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van de gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
4. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 22 maart 2017 tot 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 3 zijn drie gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen.

Geval G8.1 – zware metalenverontreiniging rondom voormalig gebouw L2 [1, 3 en 4]

- Geval G8.1 bestaat uit een sterke verontreiniging barium, koper, lood en zink in de grond. Plaatselijk is de grond ook sterk verontreiniging met minerale olie. De bron van de verontreiniging is waarschijnlijk sloopafval van voormalig gebouw L2.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 3.100 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot 0,7 m -mv. De omvang wordt daarmee geschat op circa 2.170 m³.

Geval G8.2 – PAK- en metalenverontreiniging ten noorden van voormalig gebouw L1 [1, 3 en 4]

- Geval G8.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met koper, lood, nikkel, zink en PAK in de grond. De oorzaak van verontreiniging is de bijmenging in de bodem met vliegias, slakken en sintels.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 3.400 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot maximaal 1,1 m -mv, met een gemiddelde laagdikte van 1 meter. De omvang wordt geschat op 3.400 m³.

Geval G8.3 – asbestverontreiniging ten westen van voormalig gebouw L2 [1 en 2]

- Geval G8.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. De oorzaak van de verontreiniging is een demping / storting van grond met bodemvreemd materiaal.
- De oppervlakte van de verontreiniging bedraagt circa 220 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot circa 0,7 m -mv. De omvang wordt geschat op 150 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van drie gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering van de gevallen spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

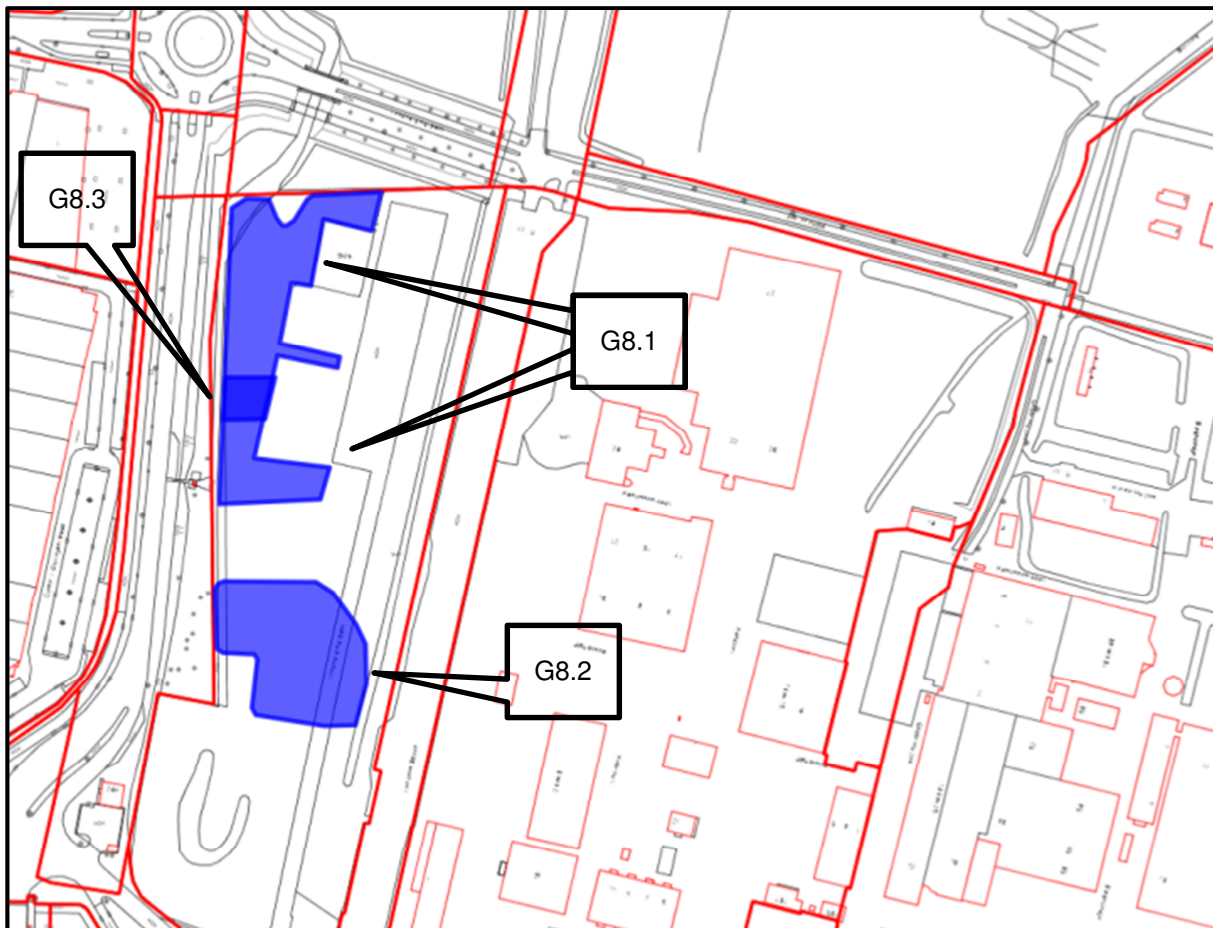
Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet totaal uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [9] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij het perceel gemeente Zaanadam, sectie K nummers 9941 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB.

Verontreinigingscontour



Contournummer geval G8.1: 500689.

Contournummer geval G8.2: 500690.

Contournummer geval G8.3: 500691.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- ATKB, Poppenbouwing 34, 4191 NZ, Geldermalsen.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Antea, postbus 10044, 1301 AA, Almere.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1535565

PAGINA
6/7

gemeente Zaanstad

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1535565 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Verkennd (asbest in) bodemonderzoek Voormalig gebouw L2 (M072) en naastgelegen Parkeerterrein Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20160269/rap01, 17 oktober 2016	G8.1 G8.2 G8.3
2.	Nader asbestonderzoek Voormalig gebouw L2 (M072) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20160681/rap02, 17 oktober 2016	
3.	Nader bodemonderzoek Voormalig gebouw L2 (M072) Hembrugterrein te Zaandam, ATKB, kenmerk 20160681/rap01, 17 oktober 2016	
4.	Diffuse bodemkwaliteit Hembrugterrein, deelgebied 08, Tauw, Kenmerk R001-1245496EWC-aao-V02-NL, 20 februari 2017	
5.	Verkennd bodemonderzoek entreeweg Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1230634DKO-vvv-V03-NL, 2 september 2015	-
6.	Verkennd en nader bodemonderzoek 20 tanklocaties Hembrugterrein in Zaandam , Antea Group, projectnummer 268235, 28 november 2014	-
7.	Verkennd bodemonderzoek vml. gebouw L1 Hembrugterrein, Tauw, Kenmerk R001-1237782DKO-aao-V02-NL, 6 juni 2016	-
8.	Nader actualiserend bodemonderzoek, asbest in bodem locatie S115 Hembrugterrein, Tauw, kenmerk R001-1245880DKO-sbi-V01-NL, 24 januari 2017	-
9.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	-
10.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	-
11.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	-
12.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	-
13.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006.	-
14.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006.	-

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 16 mei 2017
UW MELDING VAN 17 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1531804

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 9 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 17 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 9 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [7] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [4], energetische materialen [5] en reguliere bodemverontreiniging [6]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [7] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking [8] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiaire inrichting mogelijk te

maken. De sanering is niet uitgevoerd. In de onderhavige beschikking wordt het geval van diffuse verontreiniging uit 2006, voor zover dat binnen het huidige deelgebied valt, geactualiseerd.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [7], dat betrekking heeft op deelgebied 9, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 9 is sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van het geval wordt als niet spoedeisend beschouwd.
4. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 22 maart 2017 tot 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 9 is één geval (geval G9.1) van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Het geval betreft een olie- en PAK olieverontreiniging in de grond nabij Verdedigingspark ong. [1]. De verontreiniging hangt samen met de puinbijmenging die zich in de bodem bevindt. De oppervlakte van de sterke verontreiniging bedraagt circa 1.400 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 0,2 en 0,5 m -mv. De laagdikte is gemiddeld 0,3 meter. De omvang wordt daarmee geschat op circa 420 m³.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordelingen blijkt dat de aangetroffen verontreinigingen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Sanering van deze gevallen is derhalve niet spoedeisend. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet totaal uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid en het welzijn van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [3] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1531804

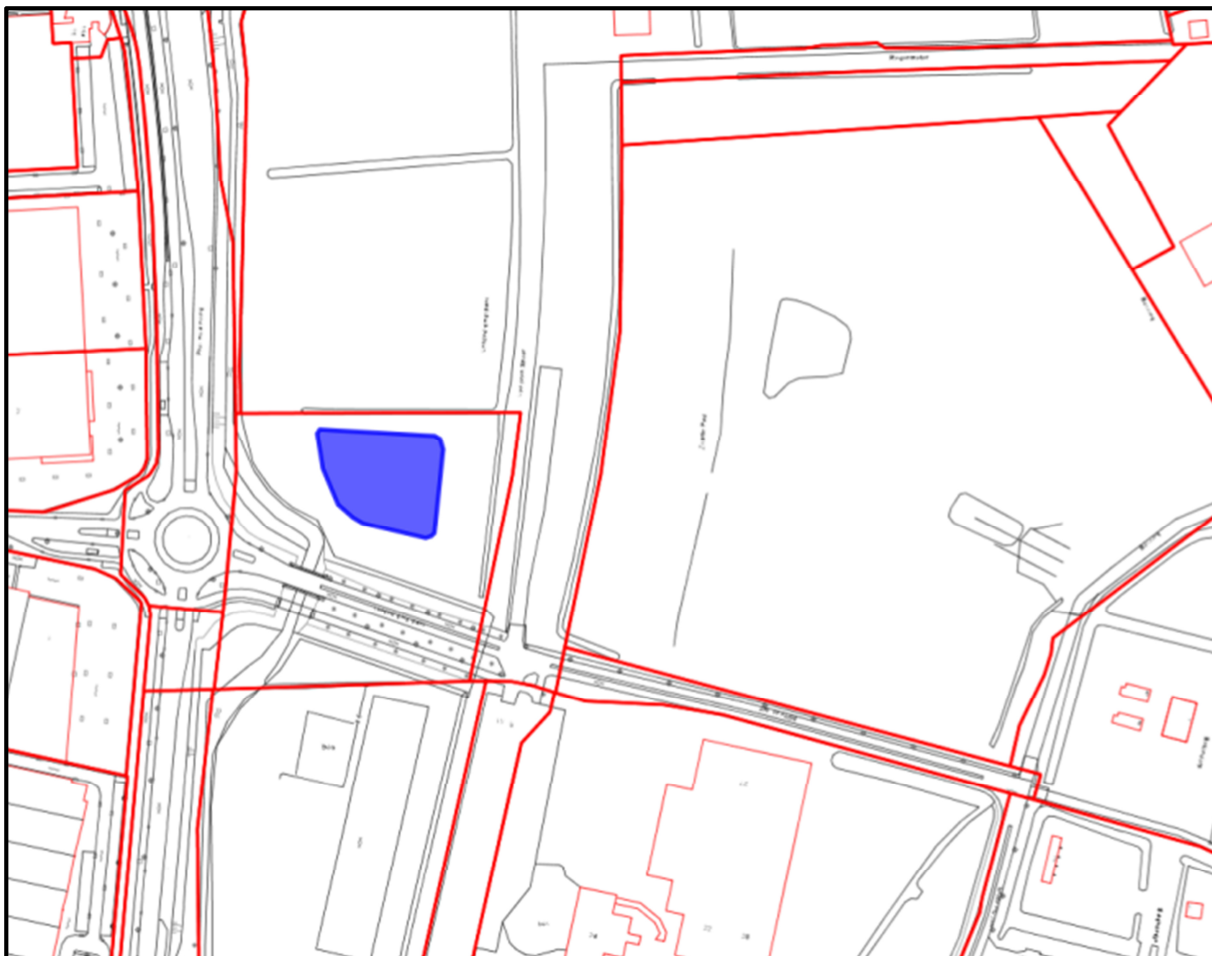
PAGINA
4/6

gemeente Zaanstad

Kadastrale registratie

Bij het perceel gemeente Zaandam, sectie K nummers 7895 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB.

Verontreinigingscontour



Contournummer geval G9.1: 500688.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1531804

PAGINA
5/6

gemeente Zaanstad

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1531804 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1531804

PAGINA
6/6

gemeente Zaanstad

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Actualiserend en nader bodemonderzoek Deelgebied 09 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, projectnummer C05046.000150.2500, 17 februari 2017	G9.1
2.	Verkennd bodemonderzoek entreeweg Hembrugterrein Zaandam, Tauw, Kenmerk R001-1230634DKO-vvv-V03-NL, 2 september 2015	
3.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014.	
4.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010.	
5.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010.	
6.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013.	
7.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006.	
8.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006.	

gemeente Zaanstad
Vakspecialisten

Rijksvastgoedbedrijf
t.a.v. de heer K. de Lange
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 16 mei 2017
UW MELDING VAN 22 februari 2017
ONS ZAAKNUMMER 1546157

ONDERWERP NH047900196 - Deelgebied 10 Hembrugterrein te Zaandam
Beschikking ernst en spoedeisendheid

Geachte heer De Lange,

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft op 24 februari 2017 uw aanvraag om een beschikking als bedoeld in artikel 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen. De aanvraag betreft deelgebied 101 op het Hembrugterrein te Zaandam. De locatie is bekend onder locatiecode NH047900196. De kadastrale aanduiding is achter in deze beschikking weergegeven. De rapporten die bij deze aanvraag zijn overgelegd en ten behoeve van deze aanvraag zijn beoordeeld, zijn achterin bij deze beschikking opgenomen. De rapporten zijn genummerd. Tevens is aangegeven welke gevallen worden beschreven in de rapporten. In de beschikking wordt middels de nummers [1] t/m [11] verwezen naar de betreffende rapporten.

Historie

Op de locatie zijn vanaf de jaren '80 veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Veel van deze onderzoeken zijn echter niet meegenomen bij het opstellen van deze beschikking. De reden hiervoor is dat vanaf 2010 het hele Hembrugterrein opnieuw is onderzocht. Er is in en na dat jaar historisch onderzoek uitgevoerd naar strijdgassen [7], energetische materialen [8] en reguliere bodemverontreiniging [9]. Tijdens deze historische onderzoeken is ook alle informatie uit voorgaande bodemonderzoeken meegenomen. Aan de hand van de historische onderzoeken zijn vervolgens actualiserende bodemonderzoeken en nieuwe bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze recentere onderzoeken zijn meegenomen in de beoordeling van deze beschikking.

Voorgaande beschikking ernst, urgentie en instemmen saneringsplan

Op 9 maart 2006 hebben wij in een beschikking [10] de ernst van de verontreiniging en de urgentie van de sanering vastgesteld voor grofweg de westelijke helft van het Hembrugterrein. Tegenwoordig wordt niet meer van urgentie gesproken, maar over de spoedeisendheid. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld. In deze beschikking is vastgesteld dat op de locatie 15 gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig zijn, waarvan voor drie gevallen de sanering als urgent werd beschouwd als gevolg van verspreidingsrisico's. Vastgesteld werd dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking met de sanering moet zijn gestart. Op 9 maart 2006 is eveneens middels een beschikking

[11] ingestemd met een raamsaneringsplan. Het plan was bedoeld om de bouw van een penitentiare inrichting mogelijk te maken. De sanering is niet uitgevoerd.

Omdat de sanering niet is uitgevoerd, zijn de drie 'urgente' verontreinigingsgevallen nog aanwezig. In 2015 zijn de gevallen opnieuw onderzocht om de verontreinigingssituatie te actualiseren en eventueel de urgentie te herzien. De beoordeling 'urgent' kan worden herzien, indien nieuwe feiten en/of omstandigheden worden aangevoerd die tot een ander oordeel zouden hebben geleid, indien deze bekend waren geweest bij het opstellen van de beschikking. Hierbij moeten deze nieuwe feiten en/of omstandigheden worden getoetst aan de hand van de regelgeving die in 2006 van kracht was. Een reeds beschikt verontreinigingsgeval wordt niet aan de nieuwe regelgeving getoetst.

In de onderhavige beschikking worden verschillende verontreinigingsgevallen, waaronder één urgent geval uit 2006 geactualiseerd. Geconcludeerd wordt dat het geval dat in 2006 als urgent werd beoordeeld, is nu niet meer als urgent beoordeeld.

Besluiten

De ons verstrekte rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluiten wij, gelet op het bepaalde in de artikelen 29 en 37 van de Wbb, het volgende.

1. Het deel van de beschikking van 9 maart 2006 [10], dat betrekking heeft op deelgebied 10, wordt ingetrokken.
2. In deelgebied 10 is sprake van vier gevallen van ernstige bodemverontreiniging.
3. De sanering van geval G10.3 wordt als spoedeisend beschouwd.
4. De sanering van overige gevallen wordt als niet spoedeisend beschouwd.
5. De uitvoering van de sanering van geval G10.3 moet binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit worden gestart.
6. Als een wijziging optreedt in het gebruik van de bodem moet dit aan ons worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van het) de locatie ten behoeve van moestuinen, woningen met tuinen, plaatsen waar kinderen spelen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten

Procedure

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben het ontwerp van de beschikking en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen van 22 maart 2017 tot 3 mei 2017. Daarvan is melding gemaakt in "het Zaans Stadsblad". Naar aanleiding van de bekendmaking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen zienswijzen naar voren gebracht als bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij besluiten op grond van de door u overgelegde gegevens. Indien blijkt dat de overgelegde gegevens onjuist of onvolledig zijn, is de gemeente Zaanstad niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Verontreinigingssituatie

In deelgebied 10 zijn vier gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Hieronder volgt een beschrijving van de gevallen. Achterin deze beschikking is een lijst met onderzoeken opgenomen.

Geval G10.1 – minerale olie in en VOCl-verontreiniging bij voormalige stortput [1, 3]

- Geval G10.1 bestaat uit een sterke verontreiniging met VOCl in grond en grondwater en minerale olie in de grond. Het geval komt overeen met geval H uit de beschikking van 2006. De bron van de verontreiniging is de voormalige stortput ter plaatse.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 340 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,0 en 3,0. De omvang wordt geschat op 680 m³.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in het grondwater bedraagt circa 625 m². De verontreiniging is aanwezig tussen circa 1,5 en 3,5. De omvang wordt geschat op 1.250 m³.

Geval G10.2 – metalen en PAK-verontreiniging bij voormalig loods L6 / Achter Havenstraat 103 [2]

- Geval G10.2 bestaat uit een sterke verontreiniging met metalen en PAK in de grond. De verontreiniging wordt veroorzaakt door bijmenging van sintels en teerbokjes in de bodem.
- De oppervlakte van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 250 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf diepte van circa 0,7 m -mv tot 1,8 m -mv. De omvang wordt geschat op 275 m³.

Geval G10.3 – metalenverontreiniging langs Regenmeter [2]

- Geval G10.3 bestaat uit een sterke verontreiniging met antimoon, koper, lood, nikkel en zink. De verontreiniging wordt veroorzaakt door bijmenging van slakken en puin in de bodem.
- De sterke verontreiniging in de grond is verspreid over een oppervlakte van circa 1.280 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf maaiveld tot 0,5 m –mv. De omvang wordt geschat op 640 m³.

Geval G10.4 - asbestverontreiniging langs zwarte pad [3]

- Geval G10.4 bestaat uit een sterke verontreiniging met asbest in de grond. Het geval bestaat uit drie verontreinigingssspots met een technische, ruimtelijke en organisatorische samenhang.
- De noordelijke spot heeft een oppervlakte van circa 140 m². De verontreinigde laag bevindt zich tussen maaiveld en 0,2 m -mv. De omvang wordt geschat op 28 m³.
- De middelste spot heeft een oppervlakte van circa 80 m². De verontreinigde laag bevindt zich tussen maaiveld en 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 40 m³.
- De zuidelijke spot heeft een oppervlakte van circa 80 m². De verontreinigde laag bevindt zich tussen maaiveld en 0,5 m -mv. De omvang wordt geschat op 40 m³.

Vergelijking verontreinigingssituatie 2006 – 2015 voor geval G10.1 (geval H uit beschikking 2006)

Op grond van artikel 37 lid 7 van Wet bodembescherming kan het bevoegd gezag naar aanleiding van een verslag als bedoeld in het derde en vierde lid van dat artikel, een melding als bedoeld in vijfde lid, of een wijziging van omstandigheden de risico's, bedoeld in het eerste lid van artikel 37 anders vaststellen. In het aangeleverde Nader actualiserend bodemonderzoek uit 2015 [1] blijkt dat er feiten en omstandigheden zijn, die indien deze bij het opstellen van de beschikking ernst en urgentie in 2006 bekend waren geweest, tot een ander oordeel over de vast te stellen risico's hadden geleid. Op basis hiervan stellen wij de spoedeisendheid van geval H uit de beschikking van 2006 opnieuw vast aan de hand van de normen die golden ten tijde van het opstellen van de beschikking uit 2006. In 2006 bedroeg het criterium voor verspreiding 100 m³ per jaar. Bij een overschrijding van dat criterium werd een verontreiniging als urgent aangemerkt.

Geval G10.1 (geval H uit de beschikking van 2006) werd beoordeeld als 'urgent' omdat destijds niet voldoende was aangetoond dat de toename van de omvang van de verontreiniging minder dan 100 m³ per jaar was. In de aangeleverde rapporten zijn de verontreinigingsvlekken uit 2006 en 2015 met elkaar vergeleken. Hieruit is gebleken dat de omvang van de grondverontreiniging van geval H in 2006 circa 650 m³ was en in 2015 circa 680 m³ was. De omvang van de grondwaterverontreiniging van geval H was in 2006 circa 6.200 m³ en in 2015 circa 1.250 m³. Dit betekent dat de omvang van de verontreiniging is afgenomen sinds 2006. Daarnaast is er in het grondwater een verschuiving in

samenstelling van de verontreiniging van de stoffen tetrachlooretheen en trichlooretheen naar de afbraakproducten dichlooretheen en vinylchloride, wat duidt op afname (afbraak) van de verontreiniging.

Ernst

Uit de genoemde rapporten blijkt het volgende:

- De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m³ verontreinigd met verschillende stoffen tot boven de interventiewaarde.
- Er is sprake van vier gevallen van ernstige bodemverontreiniging die verschillen in technische, ruimtelijke en/of organisatorische samenhang.

De interventie- en achtergrondwaarden voor de bodem zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). De Ad hoc interventiewaarden voor enkele energetische stoffen zijn vastgelegd in het rapport Ad hoc interventiewaarden voor enkele munitie-gerelateerde stoffen Hembrugterrein gemeente Zaanstad, opgesteld door het RIVM met kenmerk 167/11 LER JB/sd van 4 oktober 2011.

Spoedeisendheid

Aangezien wij hebben vastgesteld dat hier sprake is van vier gevallen van ernstige verontreiniging, stellen wij tevens vast of de sanering spoedig moet worden uitgevoerd. De spoedeisendheid van de sanering van een geval wordt bepaald door de vraag of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging leiden tot onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. De vaststelling van de risico's vindt plaats aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013 (Nederlandse Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013).

Bij de risicobeoordeling is voor het bepalen van de humane risico's gebruik gemaakt van het huidige gebruiksscenario 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'. Mogelijk zal in de toekomst voor delen van het deelgebied het bodemgebruik wijzigen. Op dit moment is echter niet duidelijk voor welke delen dit zal gelden en naar welk gebruik het betreffende terreindeel zal wijzigen. Daarom is niet getoetst aan een toekomstig gebruik.

Voor het vaststellen van de ecologische risico's is gebruik gemaakt van een laag gevoelig toetsniveau, behorend bij het hierboven genoemde gebruiksscenario.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling voor geval G10.3 blijkt dat de loodverontreiniging wel onaanvaardbare risico's voor de mens kan opleveren. Tevens blijkt dat de overige gevallen geen onaanvaardbare risico's voor de mens, plant, dier en/of verspreiding opleveren. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de risicobeoordelingen die zijn opgenomen in de bij de aanvraag geleverde rapporten. Opgemerkt moet worden dat wij in afwijking van de rapportages gebruik hebben gemaakt van de door het RIVM geadviseerde biobeschikbaarheid van 70%. Dit levert echter geen verschil op in de conclusies van de risicobeoordelingen.

Saneringstijdstip

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging bij geval G10.3 onaanvaardbare risico's voor de mens oplevert. Daarom wordt de sanering van de gevallen G10.3 als spoedeisendheid beschouwd. Binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking moet worden gestart met de sanering van geval G10.3. Uit de uitgevoerde risicobeoordeling van de andere

gevallen blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Derhalve stellen wij voor de gevallen G10.1, G10.2 en G10.4 geen tijdstip vast waarop met de sanering moet worden begonnen.

Wijzigingen van gebruik

Bij gewijzigd bodemgebruik kan de spoedeisendheid om het geval te saneren veranderen. Daarom geven wij aan, welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan ons moeten worden gemeld. De volgende wijzigingen van het bodemgebruik moeten aan ons worden gemeld: het inrichten van (delen van) de locatie ten behoeve van moestuinen of woningen met tuinen en het inrichten als natuurgebied, landbouwgebied of recreatiegebied.

Bijzonderheden

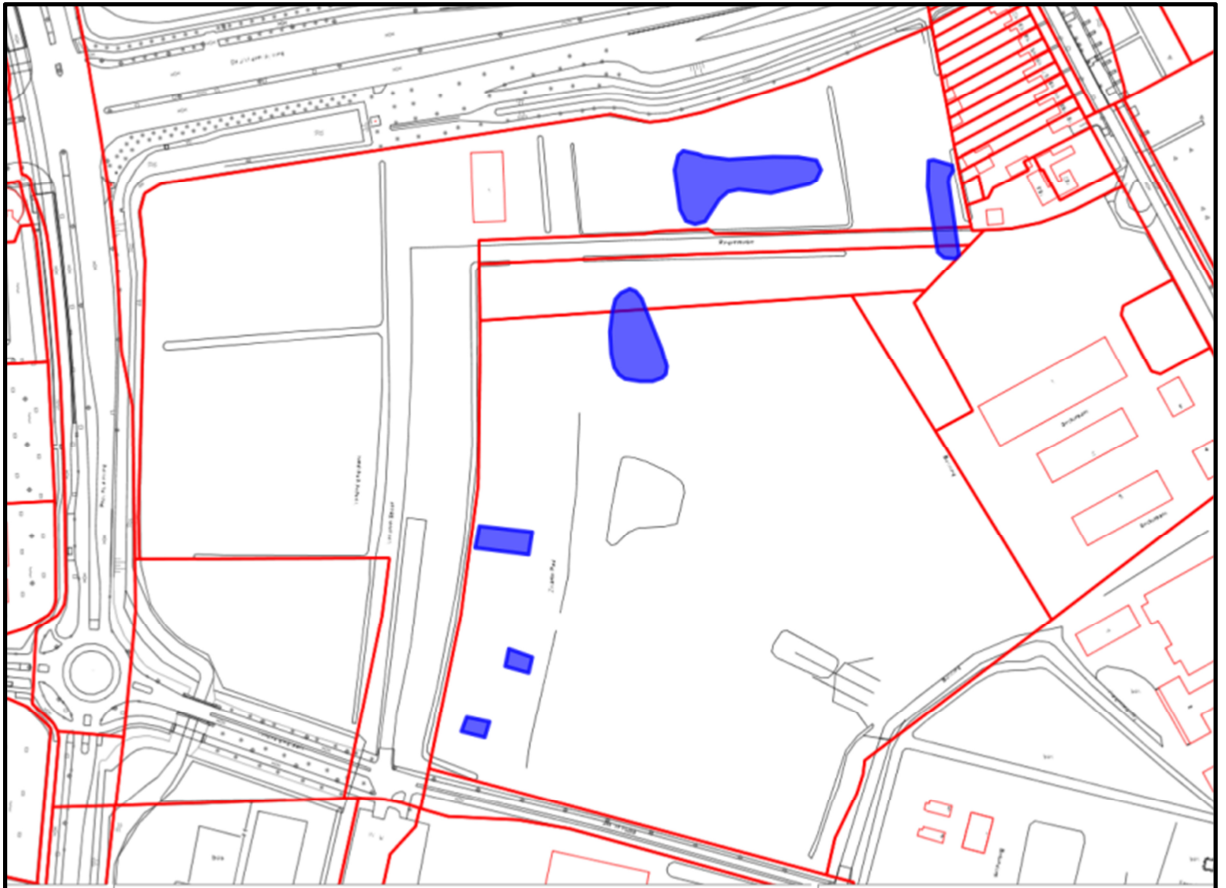
Het Hembrugterrein is een bijzonder en ongebruikelijk oud-bedrijventerrein waarop ruim honderd jaar productie van munitie heeft plaatsgevonden. Dit brengt extra aandachtspunten met zich mee voor het graven in de grond. In de grond kunnen - naast de reguliere bodemverontreinigingen - ook munitie (niet gesprongen explosieven) voorkomen. Tevens is niet uit te sluiten dat in het deelgebied laboratoriumafval in de bodem aanwezig is, dat eventueel besmet is met chemische strijdmiddelen.

Voor de veiligheid van de mensen die op het Hembrugterrein werken, is een graafprotocol [6] opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat op het Hembrugterrein geen graafwerkzaamheden plaatsvinden zonder dat voor de graaflocatie(s) voldoende inzicht is in de in het graafprotocol benoemde graafthema's: bodemverontreiniging, stortkuilen met laboratoriumafval, niet gesprongen explosieven en kabel & leidingen. Het graafprotocol is een dynamisch document, waarvan de meest recente versie moet worden gebruikt.

Kadastrale registratie

Bij de percelen gemeente Zaanstad, sectie K nummers 5937, 8257, 12391 en 12392 wordt een aantekening van deze beschikking gemaakt in de landelijke voorziening WKPB.

Verontreinigingscontour



Contournummer G10.1 500692 (grondwater).
Contournummer G10.2 500693 (grond).
Contournummer G10.3 500694 (grond).
Contournummers G10.4 500695 (grond), 500696 (grond) en 500697 (grond).

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan de adressen die achterin deze beschikking zijn weergegeven.

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1546157

PAGINA
7/9

gemeente Zaanstad

Beroep

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken, met ingang van de dag na dagtekening van dit besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Beroep kan worden ingesteld tegen het besluit door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
2. degenen die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit op het ontwerp zijn aangebracht;
3. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Wij wijzen erop dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien men dit wenst te voorkomen kunnen beroepsgerechtigden een voorlopige voorziening vragen. Het verzoekschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Schaft of de heer R. Hekkenberg, vakspecialist bodem van de sector Kennis en Expertise, telefoonnummer 14075. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 1546157 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

G. Mensink
Hoofd afdeling Vakspecialisten

* Deze brief is digitaal aangemaakt en digitaal geaccordeerd. Daardoor staat er geen handtekening meer op het document.

Rapporten die bij de aanvraag van deze beschikking zijn gevoegd en zijn beoordeeld ten behoeve van het opstellen van deze beschikking:

Nr.	Titel en kenmerk	Code geval
1.	Nader actualiserend bodemonderzoek 8 potentiële spoedlocaties Hembrugterrein te Zaandam, MWH BV, kenmerk M14A0586/M14A0793/M15A0118, 2 april 2015	G10.1
2.	Diffuse bodemkwaliteit Hembrugterrein, deelgebied 10, Tauw, kenmerk R001-1245497EWC-vvv-V02-NL, 24 februari 2017	G10.2 G10.3
3.	Nader bodemonderzoek asbest deelgebied 10 Hembrugterrein Zaandam, Tauw, kenmerk R002-1245497DKO-vvv-V02-NL, 24 februari 2017	G10.4
4.	Verkennd bodemonderzoek voormalig gebouw 305 Hembrugterrein, Arcadis, Kenmerk C05046.000150.1600, 20 mei 2016	
5.	Nader bodemonderzoek VOCl verontreiniging M029 Hembrugterrein te Zaandam, Arcadis, kenmerk C05046.000150.2300, 27 december 2016	
6.	Graafprotocol Hembrugterrein in Zaanstad, kenmerk B01044.000068.0700, 12 februari 2014	
7.	Historisch onderzoek CBRN Hembrugterrein in Zaandam, ReGister kenmerk B01056.0000119, 23 juni 2010	
8.	Historisch onderzoek energetische stoffen Hembrugterrein in Zaandam, ReGister, kenmerk B01056.000162.01021, 8 juli 2010	
9.	Inventariserend vooronderzoek Hembrugterrein Gemeente Zaanstad, Aveco de Bondt, projectnummer 120341, 11 juni 2013	
10.	Definitieve beschikking ernst en urgentie Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14945, 9 maart 2006	
11.	Definitieve beschikking instemming saneringsplan Locatie Hembrugterrein te Zaandam, kenmerk Z/2006/14957, 9 maart 2006	

ONDERWERP
Locatiecode: NH047900196
Zaaknummer: 1546157

PAGINA
9/9

gemeente Zaanstad

Afschrift aan:

- Arcadis, postbus 56825, 1040 AV, Amsterdam.
- Tauw, postbus 20748, 1001 NS, Amsterdam.
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard.
- Simon Heise, Wagenmakerij 1, 1505 SG te Zaandam.
- Mevrouw N.A.H.M. Selim, Havenstraat 90, 1506 PM, Zaandam.
- De heer P.L. Bronsveld en/of mevrouw M. Keyer, Havenstraat 91, 1506 PM, Zaandam.
- De heer P. Portengen, Havenstraat 92, 1506 PM, Zaandam.
- Mevrouw S. te Pas, Havenstraat 93, 1506 PM, Zaandam.
- De heer H. van de Griendt, Havenstraat 94, 1506 PM, Zaandam.
- Mevrouw S.E.H.M. Jacobs en/of de heer R. Visser, Havenstraat 95, 1506 PM, Zaandam.
- De heer T.E. Bakker, Dirk Kleimanstraat 14, 1502 XE, Zaandam.
- De bewoner van Havenstraat 96, 1506 PM, Zaandam.
- De heer W.F. Kroon, Havenstraat 97, 1506 PM, Zaandam.
- De heer J. van Dijk, Havenstraat 98, 1506 PM, Zaandam.
- Mevrouw L.M. Reichardt en/of de heer J.J.M. van Osch, De Rijkgracht 17², 1056 XP, Amsterdam.
- De bewoner van Havenstraat 99, 1506 PM, Zaandam.
- De heer F.P. Sluik, Havenstraat 100, 1506 PM, Zaandam.
- Mevrouw B. Bergsma, Vegastraat 31, 1033 HM, Amsterdam.
- De heer Th.I. Bergsma, Vijepeerpad 14, 1036 KK, Amsterdam.
- De bewoner van Havenstraat 101, 1506 PAM, Zaandam.
- Mevrouw G.M.H. Hogerheiden en/of de heer N. Mandemaker, Havenstraat 102, 1506 PM, Zaandam.
- Mevrouw D.C. Mayenburg, Havenstraat 103, 1506 PM, Zaandam.

BIJLAGE F BESCHIKKINGEN SANERINGEN VAN SPOEDEISENDE GEVALLEN

Rijksvastgoedbedrijf (RVB)
T.a.v. de heer K. de Lange
Verloren Spoor 1
1505 RB Zaandam

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie *Wbb* Hembrugterrein te Zaandam
asbeststoomleiding deellocatie 2A, 3A en 6A

Contactpersoon
Vincent Vrolijk

Contactgegevens
06-38009837

Bodemlocatiecode
NH047900196

Zaaknummer
7590522

Datum
1 maart 2018

Geachte heer de Lange,

Op 23 februari 2018 hebben wij een evaluatieverslag op grond van artikel 39c van de Wet bodembescherming ontvangen (zaaknummer 7590522). Het verslag heeft betrekking op de sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2006 van toepassing.

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag *Wbb* niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website www.odnzkq.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Bij beschikking van 26 april 2017 (zaaknummer 1667764) is ingestemd met het saneringsplan voor de hierboven genoemde locatie. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met asbest. Doelstelling van de sanering is om de asbest geheel te verwijderen (tot onder de terugsaneerwaarden 100mg/kg d.s. en 10 mg/kg d.s. respirabele vezels) en daarmee de actuele humane risico's (spoedeisendheid) weg te nemen. Omdat onder de ontgravingsdiepte in de ondergrond nog een ernstige restverontreiniging met overige parameters (zware metalen en PAK) achter blijft, vervalt echter niet de ernst van de bodemverontreiniging.

Wijzigingen

Op 20 april 2017 is een eerste wijziging (zaak 3694007) ingediend: Op basis van aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van vak C wordt het ontgravingsvlak beperkt tot de ontgraving van RE1. Ontgravingsvlak RE2 wordt uitsluitend gesaneerd indien daar op basis verificatiemonsters een noodzaak toe bestaat. Op 6 juni 2017 is als 2^e wijziging (zaak 4299402) gemeld dat onder de poeren en bij de oostelijke gevel van gebouw 417 een beperkte niet sterke restverontreiniging met asbest achterblijft. Met beide wijzigingen is door de Omgevingsdienst op respectievelijk 24 april en 6 juni 2017 ingestemd. Er zijn verder geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling.

Evaluatieverslag

De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van erkende milieukundige begeleiders. Er is circa 3000 ton grond afgevoerd naar een erkende verwerker. Er is circa 2000 m³ schone grond en teelaarde op signaaldoek toegepast. Uitsluitend onder de poeren en bij de oostelijke gevel van gebouw 417 is een restverontreiniging achtergebleven van respirabele vezels (asbest tussen 10 en 100 mg/kg d.s.). Deze restverontreinigingen zijn met folie geïsoleerd, waardoor er geen blootstellingsrisico meer is.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*.

Besluit

1. Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.
2. De folie rond de poeren en bij gebouw 417 moet in stand gehouden worden en bij graafwerkzaamheden moet rekening worden gehouden met respirabele asbestvezels.
3. Een wijziging in het toekomstig gebruik van de bodem moet zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van de deellocatie is geschikt gemaakt voor openstelling bij de bestaande functie (publiek bedrijventerrein) in die zin dat er ter plaatse van de locatie geen sprake meer is van onaanvaardbare risico's vanwege de bodemkwaliteit.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in de onderstaande tekening onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister.

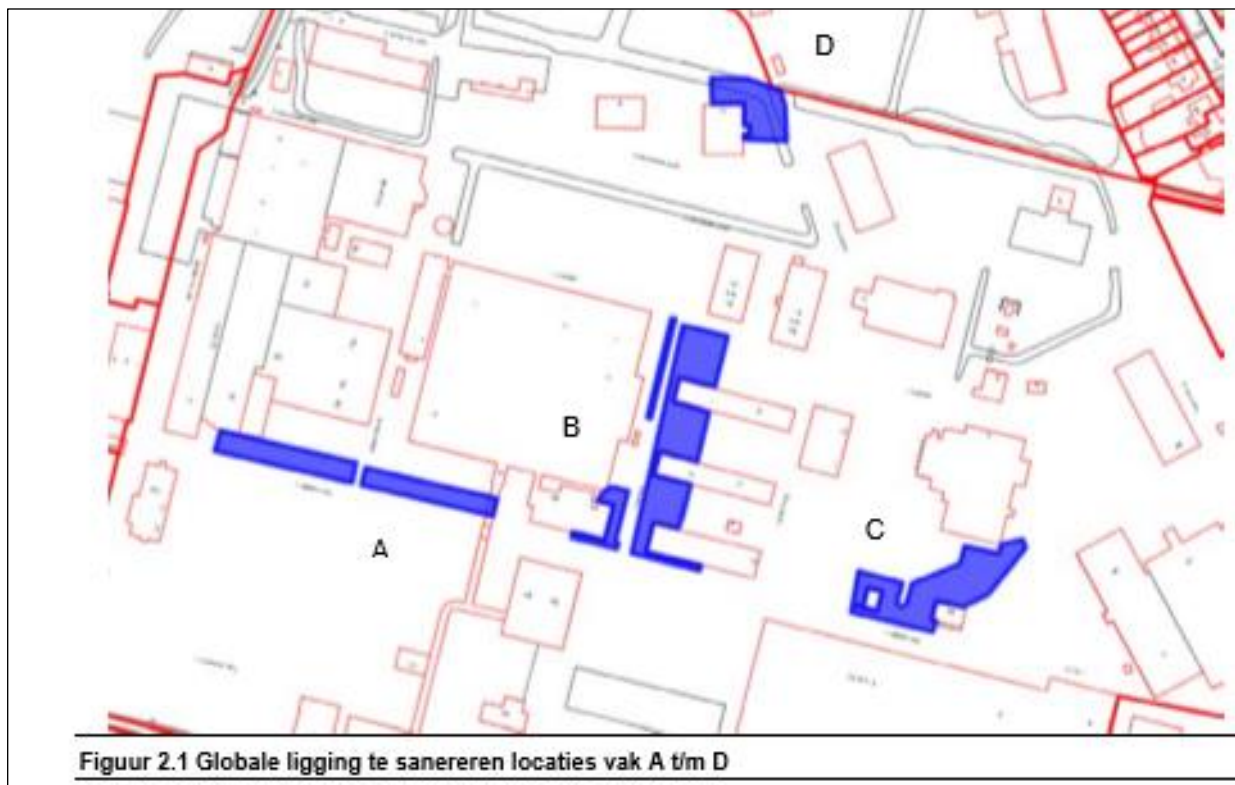
De registratie heeft betrekking op meer percelen.

GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam	K	13334 en 13335	Vervallen spoed, handhaven ernst in zaak beschikkingen 1481351 (2A), 1526215 (3A) en 1535562 (6A)

Het gaat hierbij om een wijziging van een publiekrechtelijke beperking uit drie eerdere beperkingenbesluiten (hierboven). De *gehele contouren* van voornoemde drie beschikkingen blijven als restverontreiniging (PAK en zware metalen) geregistreerd, dus *ook buiten onderstaande saneringscontouren*, omdat uitsluitend de asbestdeellocaties zijn gesaneerd.

Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van het besluit ernst en spoed (op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) beëindigd.

Saneringslocatie



Saneringscontour: geen risico's meer, verontreiniging in ondergrond, plaatselijk onderpoeren en bij de oostelijke gevel van gebouw 417 (D) nog enige asbest geïsoleerd door folie.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon. Op www.odnzkg.nl vindt u meer informatie over de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 7590522 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
Teammanager Advies & Expertise
Portefeuille Bodem en Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:
Het College van Burgemeester en Wethouders van Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteert op 'relevantie'.

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Rijksvastgoedbedrijf
Verloren Spoor 1
1505 RB Zaandam

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie *Wbb* asbeststoomleidingen fase 2
Hembrugterrein te Zaandam

Zaaknummer
9035877

Documentnummer
13925848

Bodemlocatiecode
NH047900196

Datum
19 juli 2019

Geachte directie,

Op 21 juni 2019 hebben wij het volgende evaluatieverslag op grond van artikel 39c van de Wet bodembescherming ontvangen: "Evaluatierapportage asbestsanering fase 2 Hembrugterrein te Zaandam" met kenmerk 1268898, van adviesbureau Tauw van 21 mei 2019. Het verslag heeft betrekking op de uitgevoerde sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2017 van toepassing.

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag *Wbb* niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website www.odnzk.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Op 1 maart 2018, is in een beschikking met kenmerk 7590522 al ingestemd met de evaluatie van fase 1 van de sanering van de grond onder de voormalige "asbeststoomleidingen". Bij beschikking van 22 november 2017 (zaaknummer 1956303) is ingestemd met het saneringsplan voor fase 2 van de grond onder de voormalige asbeststoomleidingen. Dit geval overlapt deelgebieden 2, 5 en 6. De sanering van fase 3 is nog in uitvoering onder een separaat saneringsplan (zaaknummer 2107914). Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met niet-hechtgebonden en deels respirabele asbest. Op een deel van de saneringslocaties zijn nog restverontreinigingen met vooral zware metalen en PAK aanwezig. Doelstelling van de sanering is de locatie geschikt te maken voor het beoogde gebruik (ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie) en de humane risico's te voorkomen. Dit geschiedt door de asbestverontreiniging te saneren tot de interventiewaarde (100 mg/kgds), waarbij tevens het gehalte aan respirabele vezels kleiner moet zijn dan 10 mg/kgds. Op enkele deellocaties zijn daarnaast sterke verontreinigingen gerelateerd aan de ophooglaag aanwezig (m.n. zware metalen en PAK). Die overige verontreinigingen leiden niet tot actuele risico's en daarom geldt daarvoor geen saneringsdoelstelling.

In onderstaande 3 beschikkingen zijn door de gemeente Zaanstad per deelgebied tevens de overige ernstige gevallen van bodemverontreiniging beschreven:

Deelgebied 2, 16 mei 2017 beschikking zaak 1481351

Deelgebied 5, 31 mei 2017 beschikking zaak 1550849

Deelgebied 6, 31 mei 2017 beschikking zaak 1535562

Er zijn twee wijzigingsmeldingen gedaan:

1. zaak 8825688: De gevalscontour van G6A4 is niet correct ingetekend: gesaneerd wordt de juiste contour; We hebben ingestemd met het saneren van de feitelijke verontreinigingscontour.
2. zaak 8825662: Bij aanwezige grondwallen was niet duidelijk of alleen de bovenste halve meter van de grondwal of ook de bovenste halve meter onder de grondwal verontreinigd zouden zijn met asbest door de voormalige stoomleidingen. Middels eindsituatieonderzoek is gebleken dat er geen sterke restverontreinigingen met asbest in de huidige noch in de oude bovengrond zijn aangetoond. Het onderzochte voormalige maaiveld onder de grondwallen wordt als representatief geacht voor het resterende deel onder de grondwallen.

Er zijn verder geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling.

Evaluatieverslag

De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van een erkende milieukundig begeleider. Er is 2132 ton met asbest verontreinigde grond afgevoerd naar een erkende verwerker. Er is circa 2400 ton grond (kwaliteit AW2000/wonen) aangevoerd. Omdat alle asbestgevallen zijn gesaneerd tot onder de interventiewaarde (en <10 mg/kgds respirabele vezels) is er geen voor deze gevallen

geen noodzaak voor nazorg. Wel geldt op de locaties met ernstige restverontreiniging de meldplicht voor graafwerkzaamheden in het geval.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*. Alle voorliggende asbestgevallen binnen de sanering zijn gesaneerd tot onder de saneringsdoelstelling.

Besluit

1. Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.
2. Een wijziging in het toekomstig gebruik van de bodem moet zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.
3. De spoedeisendheid van de asbestgevallen in de beschikkingen van deelgebieden 2, 5 en 6 (deels) komt te vervallen. Alleen van geval G6.1 (TNT en RDX-verontreiniging) en van de asbestgevallen in het "kleibos" komt de spoedeisendheid nog niet te vervallen. Die sanering (afbeelding 2) is in uitvoering onder een ander saneringsplan (2107914).

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van de betreffende deellocaties is geschikt voor de beoogde functie "ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie", in die zin dat er ter plaatse van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's vanwege de bodemkwaliteit bij deze functie.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in de onderstaande tekening onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister.

Saneringslocatie



afbeelding 1: Saneringslocaties: alle asbest gesaneerd tot onder de doelstelling (interventiewaarde)



Afbeelding 2: Sanering "kleibos" nog in uitvoering, valt buiten deze sanering

Contour verontreinigingsgeval G2.D (diffuse verontreiniging)



Contournummer diffuse verontreiniging: 500662.

Afbeelding 3:

Restverontreinigingen overige parameters: van afbeelding 1 blijven alleen de contouren binnen de contour van deellocatie 2 geregistreerd, de overige (noordelijk van deze contour) komen te vervallen.

De registratie heeft betrekking op meer percelen.

GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam	K	13334 en 12993	Vervangt 1956303

Het gaat hierbij om het vervallen van een publiekrechtelijke beperking uit een eerder beperkingenbesluit 1956303.

Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van het besluit ernst en spoed (op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) beëindigd.

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u via de website www.odnzkg.nl onder Contact het contactformulier invullen. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 9035877 te vermelden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
teammanager Bodem & Bouwexpertise
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:
Het College van Burgemeester en Wethouders van Zaanstad
Postbus 2000, 1500 GA ZAANDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteer op 'relevantie'.

Afschrift aan:

- Tauw

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Rijksvastgoedbedrijf
Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie *Wet bodembescherming* Draaibank,
Havenstraat Hembrugterrein te Zaandam

Zaaknummer
9351975

Bodemlocatiecode
NH047900196

Documentnummer
15589604

Datum
3 januari 2020

Geachte directie,

Op 24 december 2019 hebben wij het volgende evaluatieverslag op grond van respectievelijk artikel 39c en 39d van de Wet bodembescherming ontvangen: "Evaluatierapportage sanering asbest en energetische materialen (EM) kleibos Hembrugterrein te Zaandam", van adviesbureau Tauw, van 16 december 2019. Het verslag heeft betrekking op de uitgevoerde sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2017 van toepassing.

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag *Wbb* niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website loket.odnzkq.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Bij beschikking van 23 januari 2018 (zaaknummer 2107914) is ingestemd met het saneringsplan voor de hierboven genoemde locatie. De ernst en spoedeisendheid van de betreffende gevallen zijn vastgesteld in de beschikking van 31 mei 2017 met kenmerk 1525562. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met asbest en energetische materialen (TNT, RDX en Nitroglycerine). Doelstelling van de sanering is om de humane risico's weg te nemen.

Tijdens de uitvoering van de sanering zijn 2 wijzigingsmeldingen gedaan:

In zaaknummer 8900573 is aangegeven dat de verontreinigingscontour plaatselijk iets kleiner was dan was verwacht en plaatselijk juist iets meer doorliep. Dit betreft de asbestspots die alle geheel zijn gesaneerd tot onder de interventiewaarde.

In zaaknummer 9107593 is gemeld dat er i.v.m. de risico's voor de stabiliteit van het aangrenzende monumentale pand (gebouw 103) een sterke restverontreiniging met energetische stoffen (TNT en RDX) zou achterblijven. Deze restverontreiniging zit deels onder het gebouw of is geïsoleerd, het (humane) risico wordt opgeheven door de aangebrachte verhardingsmaterialen tussen de gevel en keerwanden en door de aangebrachte laag schoon zand (grondwal). NB onder het gebouw is nog een restverontreiniging TNT van 7609 mg/kgds gemeten bij een terugsaneerwaarde van 2,8 mg/kgds. Deze wijziging is afgestemd met de gemeente Zaanstad voor een toetsing aan mogelijke risico's. De gemeente heeft ingestemd met de beschreven restverontreiniging en de isolerende maatregelen.

Er zijn verder geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling.

Evaluatieverslag

De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van een erkende milieukundig begeleider. Er is circa 3000 ton grond afgevoerd naar een erkende verwerker. Er is circa 4380 m³ schone grond aangevoerd.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*.

Besluit

1. Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.
2. Een wijziging in het toekomstig gebruik van de bodem moet zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van (een deel van) de locatie is geschikt voor de beoogde functie, te weten , in die zin dat er ter plaatse van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's vanwege de bodemkwaliteit bij de beoogde functie.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in de onderstaande tekening onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister.

De registratie heeft betrekking op meer percelen.

GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam	K	12993, 12293, 13392	Vervangt beschikking 1535562

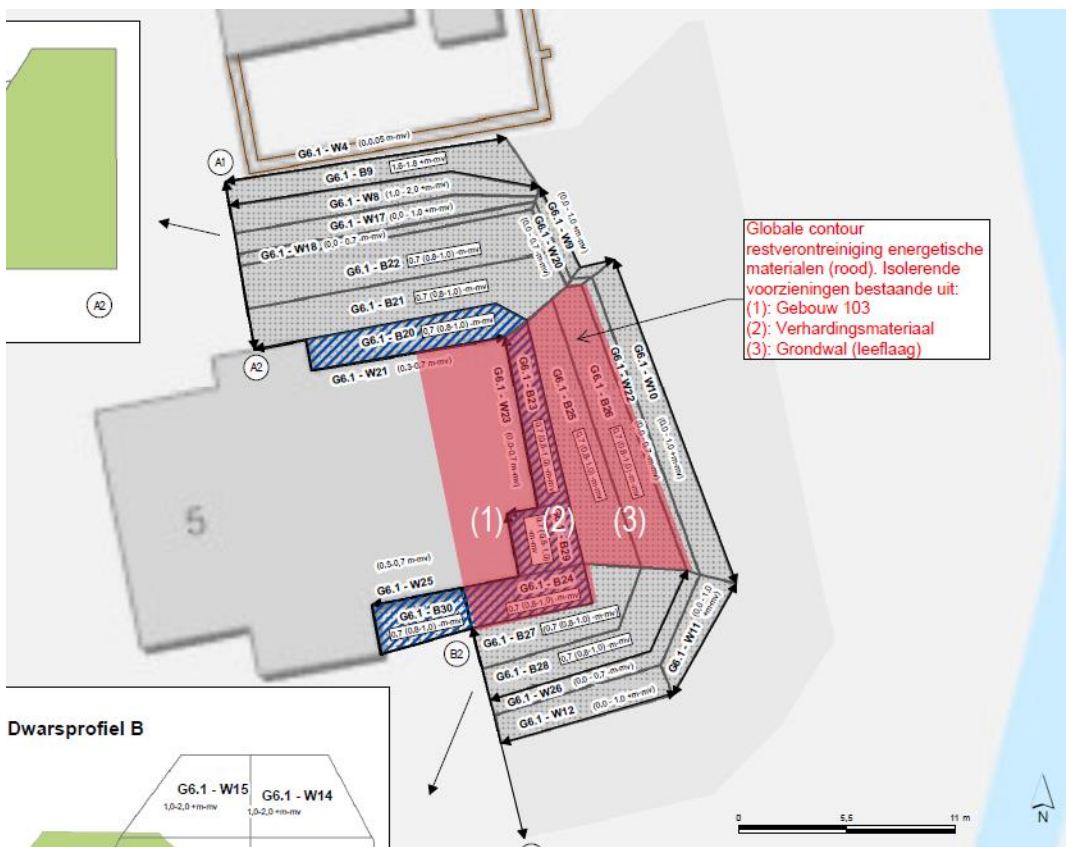
Het gaat hierbij om het vervallen van een publiekrechtelijke beperking uit een eerder beperkingenbesluit (hieronder).

Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van het besluit ernst en spoed (1535562), op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) beëindigd.

Saneringslocatie



Globale saneringscontouren, de feitelijke saneringscontouren wijken iets af, zie de evaluatie. Alleen bij een deel van G6.1 is er een ernstige restverontreiniging achtergebleven.



Nazorg: Restverontreiniging met energetische stoffen (TNT) vanaf 0,7 m-mv +isolatielaag

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u via de website loket.odnzkg.nl onder Contact het contactformulier invullen. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 9351975 te vermelden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
teammanager Bodem & Bouwexpertise
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteer op 'relevantie'.

Afschrift aan:

- Tauw BV
- Gemeente Zaanstad

From: **Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied** <behandelaarzaak@odnzkkg.nl>
To: **ATKB** <e.vanduffelen@at-kb.nl>; **RVB** <koos.delange@rijksoverhied.nl>
Subject: Zaak 8192542 - NH047900196 - Regenmeter, Hembrugterrein - Zaandam - ATKB
Date: 07.05.2018 12:41:03 (+0200)
Attachments: Beschikking sanering.docx.pdf (5 pages)



Heren,

In de bijlage de beschikking op de saneringsevaluatie.

Met vriendelijke groet, Vincent Vrolijk 06-38009837

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdreflczaxpxz9ihf2o38k4pdbab12blka3gowlue0lakferdrzm

RVB

T.a.v. de heer K. de Lange
Verloren Spoor 1
1505 RB Zaandam

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie *Wbb* Regenmeter geval G10.3,
Hembrugterrein te Zaandam

Contactpersoon
Vincent Vrolijk

Contactgegevens
06-38009837

Geachte heer De Lange,

Op 19 april 2018 hebben wij een evaluatieverslag op grond van respectievelijk artikel 39c van de Wet bodembescherming ontvangen (zaaknummer 8192542). Het verslag heeft betrekking op de sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Bodemlocatiecode
NH047900196

Zaaknummer
8192542

Documentnummer
11649956

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2006 van toepassing.

Datum
7 mei 2018

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag *Wbb* niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website www.odnzk.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Bij beschikking van 16 januari 2018 (zaaknummer 2082566) is ingestemd met het saneringsplan voor de hierboven genoemde locatie. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met zware metalen, met lood als meest kritische parameter. In de beschikking ernst en spoedeisendheid van 16 mei 2017 met kenmerk 1546157 is vastgesteld dat de sanering i.v.m. actuele humane risico's binnen twee jaar moest worden gestart. Doelstelling van de sanering is het wegnemen van de actuele risico's. Voor lood geldt als terugsaneerwaarde 2849 mg/kgds.

Evaluatieverslag

De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van een erkende milieukundig begeleider. Er is circa 727 ton verontreinigde grond afgevoerd naar een erkende verwerker en 705 ton schone grond toegepast. Uit de putbodem- en putwandbemonstering blijkt dat het saneringsresultaat veel beter is dan was vereist: Er zijn slechts restverontreinigingen onder of maximaal rond de AW2000 aangetoond. Daarmee komt niet alleen de spoedeisendheid maar ook de registratie van het geval van ernstige bodemverontreiniging G10.3 te vervallen.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*.

Besluit

Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van de locatie is geschikt voor de beoogde functie, te weten "ander groen". Ook voor ander gebruik zijn er overigens geen belemmeringen.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in de onderstaande tekening onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

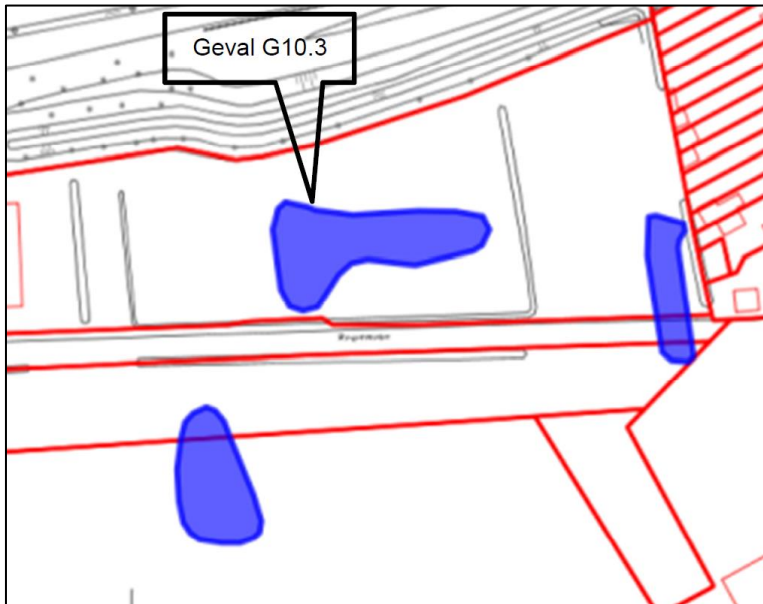
Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister. De registratie heeft betrekking op één perceel.

GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam K	K	13538	Vervallen besluit 1546157 (spoed) en contour G10.3 Registratie 2 restverontreinigingen

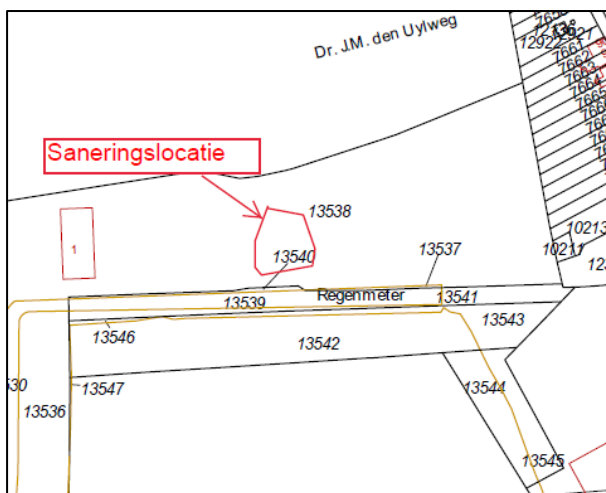
Het gaat hierbij om het vervallen van een publiekrechtelijke beperking uit een eerder beperkingenbesluit (beschikking 1546157 van 16 mei 2017).

Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van het besluit ernst en spoed (op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) beëindigd.

Saneringslocatie



Alleen contour G10.3 is geheel gesaneerd en komt te vervallen. De overige 2 verontreinigingscontouren zijn tevens restverontreinigingscontour (geen risico/spoed)



saneringscontour

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon. Op www.odnzkg.nl vindt u meer informatie over de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 8192542 te vermelden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
Teammanager Regulering & Expertise
Portefeuille Bodem en Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>

Afschrift aan:

- ATKB t.a.v. de heer S. Bergervoet

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:

Het College van Burgemeester en Wethouders van Zaanstad

Postbus 2000

1500 GA ZAANDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Postbus 20019

2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie:

www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteert op 'relevantie'.

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Rijksvastgoedbedrijf
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie Wet bodembescherming voormalige schietbanen Hembrugterrein te Zaandam

Zaaknummer
9204056

Bodemlocatiecode
NH047900196

Documentnummer
14398674

Datum
4 november 2019

Geachte directie,

Op 29 september 2019 hebben wij het volgende evaluatieverslag inclusief nazorgparagraaf op grond van respectievelijk artikel 39c en 39d van de Wet bodembescherming ontvangen:

- "Evaluatieverslag bodemsanering voormalige schietbanen en directe omgeving Hembrugterrein te Zaandam, van ATKB, met kenmerk 20171530/rap06 van 25 september 2019.

Het verslag en nazorgplan hebben betrekking op de uitgevoerde sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2017 van toepassing.

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt. In artikel 39d lid 3 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het nazorgplan instemt indien de beschreven maatregelen voldoende zijn.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag *Wbb* niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website www.odnzkg.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Bij beschikking van 10 november 2017 (zaaknummer 1958414) is ingestemd met het saneringsplan voor de hierboven genoemde locatie. Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met asbest, zware metalen en PAK. Een deel van de locatie is spoedeisend in verband met risico's (humaan en ecologisch) voor het voorgenomen gebruik. Doelstelling van de sanering is de locatie geschikt te maken voor de functie 'plaatsen waar kinderen spelen' en het wegnemen van de ecologische risico's.

Op 26 juni 2018 is een onbekende sterke oliespot aangetroffen en gemeld (zaak 8472976). Deze spot is gesaneerd tot onder de interventiewaarde, waarbij alleen een lichte restverontreiniging is achtergebleven. Er zijn verder geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling.

Evaluatieverslag

De sanering is uitgevoerd door een voor deze werkzaamheden erkende aannemer, onder begeleiding van erkende milieukundig begeleiders. Er zijn circa 13.000 ton verontreinigde grond en 2000 ton overige afvalstoffen afgevoerd naar erkende verwerkers. Er is circa 17.000 ton schone grond aangevoerd. Er is op het noordelijke deel van de locatie een sterke restverontreiniging met zware metalen en PAK achtergebleven. Door het aanbrengen van de isolatielaag van een halve meter (leeflaag) op worteldoek is de verontreiniging geïsoleerd en zijn er geen contactmogelijkheden meer met de verontreinigde grond. Bij het zuidelijke deel van de locatie is de putbodem de kwaliteit industrie en bij het noordelijke deel is deze nog sterk verontreinigd. Ten behoeve van de bestemming voor kinderspeelplaats is op beide delen een leeflaag van minimaal een halve meter aangebracht, plaatselijk op signaaldoek. Voor alleen de sterke restverontreiniging wordt de gebruiksbepanking ook geregistreerd.

Nazorg en gebruiksbepankingen

De benodigde nazorgmaatregelen en bepankingen in het gebruik van de bodem worden beschreven in het evaluatieverslag. Dit gedeelte van het evaluatieverslag beschouwen wij als nazorgplan op grond van artikel 39d lid 1 van de *Wbb*. In artikel 39d lid 3 van de *Wbb* is bepaald dat het bevoegd gezag met het nazorgplan instemt als de voorgestelde maatregelen en gebruiksbepankingen voldoende zijn om ervoor te zorgen dat de achtergebleven verontreiniging niet leidt tot een vermindering van de met de sanering bereikte bodemkwaliteit.

De eigenaar, erfpachter of gebruiker van de saneringslocatie waar de leeflaag is aangebracht, treft de noodzakelijke maatregelen gericht op het in stand houden en onderhouden alsmede

waar nodig herstellen, verbeteren of vervangen van de leeflaag. Bij het gebruik is er sprake van de volgende gebruiksbeperking: De leeflaag moet in stand worden gehouden.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*.

Besluit

1. Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.
2. Op grond van artikel 39d lid 3 van de *Wbb* stemmen wij in met de nazorgparagraaf bij het evaluatierapport.
3. Een wijziging in het toekomstig gebruik van de bodem moet zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van de locatie is geschikt voor de beoogde functie, te weten 'plaats waar kinderen spelen', in die zin dat er ter plaatse van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's vanwege de bodemkwaliteit bij deze functie. Door de leeflaag zijn ook de ecologische risico's weggenomen.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in de onderstaande tekening onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister.

De registratie heeft betrekking op één perceel.

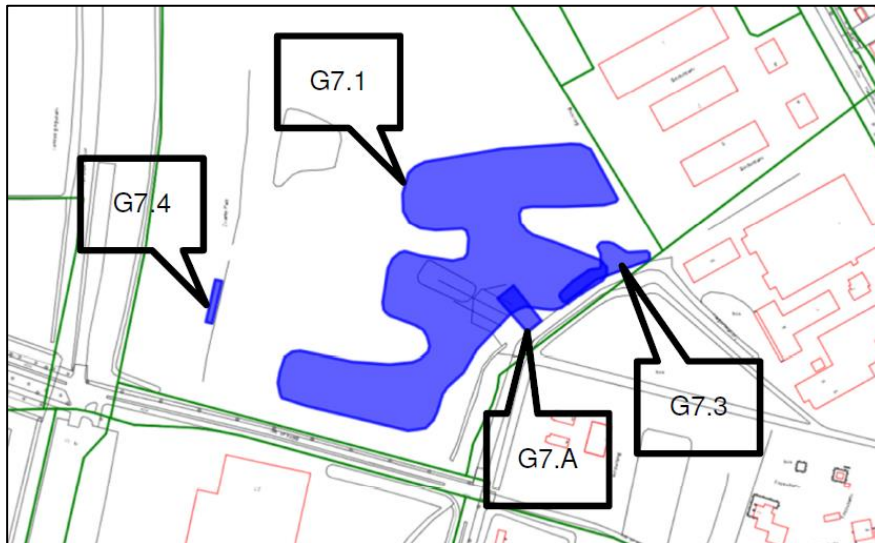
GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam	K	13551	Vervangt de beschikking ernst spoed z1538353 van 31 mei 2017

Het gaat hierbij zowel om het vervallen van een publiekrechtelijke beperking uit een eerder beperkingenbesluit (onder 1), als het inschrijven van een nieuw beperkingenbesluit (onder 2).

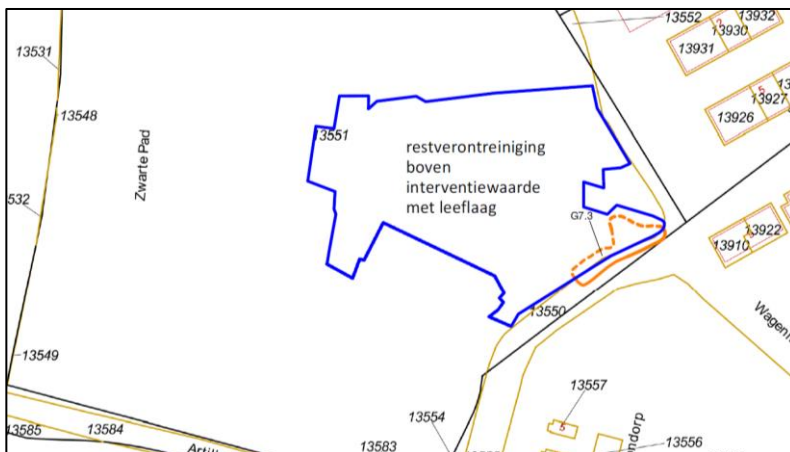
1. Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van het besluit ernst en spoed (op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) beëindigd.

2. Er is sprake van een beschikking instemming met het nazorgplan. Op het perceel is een leeflaag boven de sterke bodemverontreiniging aangebracht. Dit is een saneringsmaatregel die in stand gehouden moet worden en die een gebruiksbeperking met zich meebrengt. In verband hiermee moet het besluit als beperkingenbesluit worden ingeschreven bij het kadaster / in het gemeentelijk beperkingenregister.

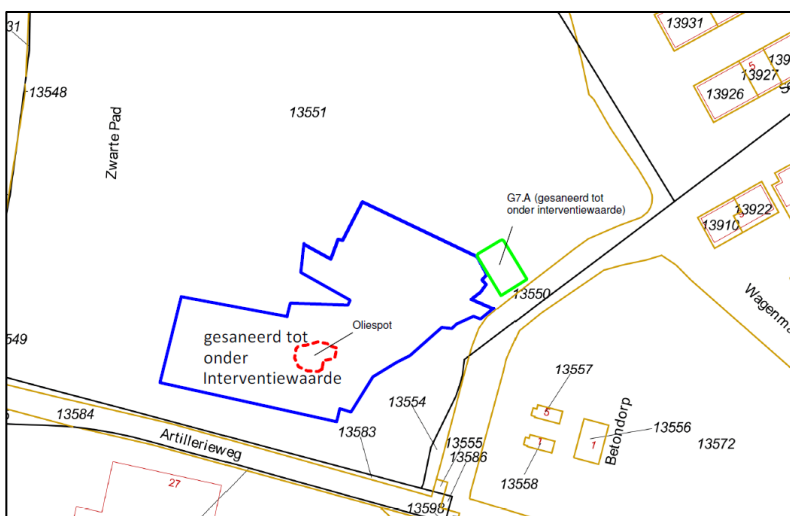
Saneringslocatie



Verontreinigingscontouren in de beschikking ernst en spoed



Nazorg: in stand houden leeflaag 0,5m op worteldoek (Wkpb) NB Ook G7.4 blijft geregistreerd



In stand houden leeflaag, blauw vervallen Wkpb registratie

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u via de website www.odnzkg.nl onder Contact het contactformulier invullen. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 9204056 te vermelden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
teammanager Bodem & Bouwexpertise
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij: Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad

Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteer op 'relevantie'.

Afschrift aan:

- ATKB
- Gemeente Zaanstad

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Rijksvastgoedbedrijf
Postbus 16169
2500 BD Den Haag

Betreft: Beschikking saneringsevaluatie *Wet bodembescherming* Draaibank 10,
(kleibos Hembrugterrein) te Zaandam

Zaaknummer
9692523

Bodemlocatiecode
NH047900196

Documentnummer
18405352

Datum
25 augustus 2020

Geachte directie,

Op 25 juni 2020 hebben wij een tweetal deelevaluaties ontvangen op grond van artikel 39c van de Wet bodembescherming ontvangen:

1. (Deel)evaluatierapportage sanering geval G3.1 en G6.2 rondom gebouw 274 (fase 2) Hembrugterrein te Zaandam opgesteld door Tauw op 30 januari 2020 met kenmerk 1271093RJO-V02-lhl-NL
2. Saneringsevaluatie geval G3.1 Hembrugterrein te Zaandam (gebouw 274) opgesteld door Arcadis op 24 juni 2020 met kenmerk D10011468:17

Het verslag heeft betrekking op de uitgevoerde sanering van de grond op de bovengenoemde locatie.

Procedure en toetsing

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1), de Wet bodembescherming (*Wbb*) en de Verordening Bodemsanering Zaanstad 2017 van toepassing.

In artikel 39c lid 2 is opgenomen dat het bevoegd gezag met het evaluatieverslag instemt indien is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 *Wbb*. Dit artikel houdt in dat de saneerder zo saneert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van nazorgmaatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In het saneringsplan is de doelstelling van artikel 38 *Wbb* in concrete maatregelen uitgewerkt.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en onvolledig zijn, is het bevoegd gezag Wbb niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Van deze beschikking hebben wij een kennisgeving geplaatst op onze website loket.odnzkq.nl onder 'bekendmakingen'.

Saneringsplan en wijzigingen

Bij beschikking van 7 juni 2017 (zaaknummer 1772672) is ingestemd met het saneringsplan voor de hierboven genoemde locatie.

Het betreft een sterke bodemverontreiniging in de grond met energetische materialen (o.a. TNT en RDX) en niet-hechtgebonden asbest. Het doel van de sanering is het verwijderen van de grondwallen en het verwijderen van de verontreinigingen met TNT, RDX, nitroglycerine en asbest tot onder de interventiewaarden en daarmee het wegnemen van de actuele risico's.

Aan de sanering liggen 2 beschikkingen ernst en spoedeisendheid ten grondslag voor resp. deelgebied 6 en 3:

- Op 31 mei 2017 is door de gemeente Zaanstad in een beschikking voor deelgebied 6 (zaak 1535562) de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering van geval G6.2 vastgesteld. In deze beschikking is vastgesteld dat het een geval van ernstige verontreiniging betreft, waarvan de sanering spoedeisend is.
- Op 16 mei 2017 is in een beschikking voor deelgebied 3 (zaak 1526215) de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering van geval G3.1 vastgesteld. In deze beschikking is vastgesteld dat het een geval van ernstige verontreiniging betreft, waarvan de sanering niet spoedeisend is. Daarnaast wordt binnen contour G 3.1 nog een restant van het spoedeisende geval G3A (asbest) gesaneerd.

Middels een wijzigingsmelding is aangegeven dat de sanering in twee fases en begeleid door twee adviesbureaus gesaneerd zou worden. Met een tweede wijzigingsmelding is een onvoorziene extra spot met asbest gemeld, die middels de zelfde saneringsaanpak als geval G3A gesaneerd zou worden. Er zijn verder geen wijzigingen ingediend die invloed hebben op de saneringsdoelstelling.

Evaluatieverslag

Dit evaluatieverslag is het sluitstuk van meerdere saneringen die zijn uitgevoerd om de actuele risico's weg te nemen die betrekking hebben op genoemde twee beschikkingen ernst en spoed voor deelgebied 3 en 6. Hiermee zijn ook de laatste spoedeisende saneringen op het gehele Hembrugterrein afgerond.

Voor het overzicht vermelden we hier de drie andere beschikkingen op saneringsevaluaties die betrekking hebben op de twee genoemde beschikkingen ernst en spoed:

- Beschikking van 1 maart 2018 met kenmerk 7590522
- Beschikking van 19 juli 2019 met kenmerk 9035877

- Beschikking van 3 januari 2020 met kenmerk 9351975

De sanering is uitgevoerd door voor deze werkzaamheden erkende aannemers, onder begeleiding van erkende milieukundig begeleiders. Er is circa 4260 ton verontreinigde grond afgevoerd naar erkende verwerkers. De ontgraving is aangevuld met ruim 2000 m³ schoon zand en teelaarde (AW 2000).

Binnen deelgebied 3 en 6 resteren onverminderd de diffuse verontreinigingen van de ophooglaag, en diverse gevallen in grond en grondwater binnen en buiten deze diffuus verontreinigde ophooglaag, die niet spoedeisend gesaneerd hoefden te worden. Voor de beschrijving van die gevallen verwijzen we naar de beide beschikkingen ernst en spoed.

Conclusie

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de bodemsanering is uitgevoerd overeenkomstig artikel 38 van de *Wbb*. Er is geen noodzaak voor actieve nazorg.

Besluit

- Op grond van artikel 39c lid 2 van de *Wbb* stemmen wij in met het evaluatieverslag.
- Bij graafwerkzaamheden op het Hembrugterrein zal altijd rekening gehouden moeten worden met het graafprotocol, met o.a. alertheid op het onvoorzien voorkomen van niet-hechtgebonden asbest van de voormalige stoomleidingen.

Geschiktheid na sanering

De bodemkwaliteit van dit deel van de locatie is geschikt voor de huidige functie, in die zin dat er ter plaatse van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's vanwege de bodemkwaliteit bij deze functie. De exacte functie is niet bekend, maar er wordt getoetst aan de functie wonen met openstelling voor het publiek.

Reikwijdte beschikking

De beschikking heeft betrekking op het gedeelte van het perceel zoals weergegeven in afbeelding 1 onder 'Saneringslocatie'.

Registratie publiekrechtelijke beperkingen

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het kadaster / het gemeentelijk beperkingenregister.

De registratie heeft betrekking op onderstaand perceel.

GEMEENTE	SECTIE	NUMMER	wijziging
Zaandam	K	13933	Nieuwe registratie, vervangt 1526215 en 1535562

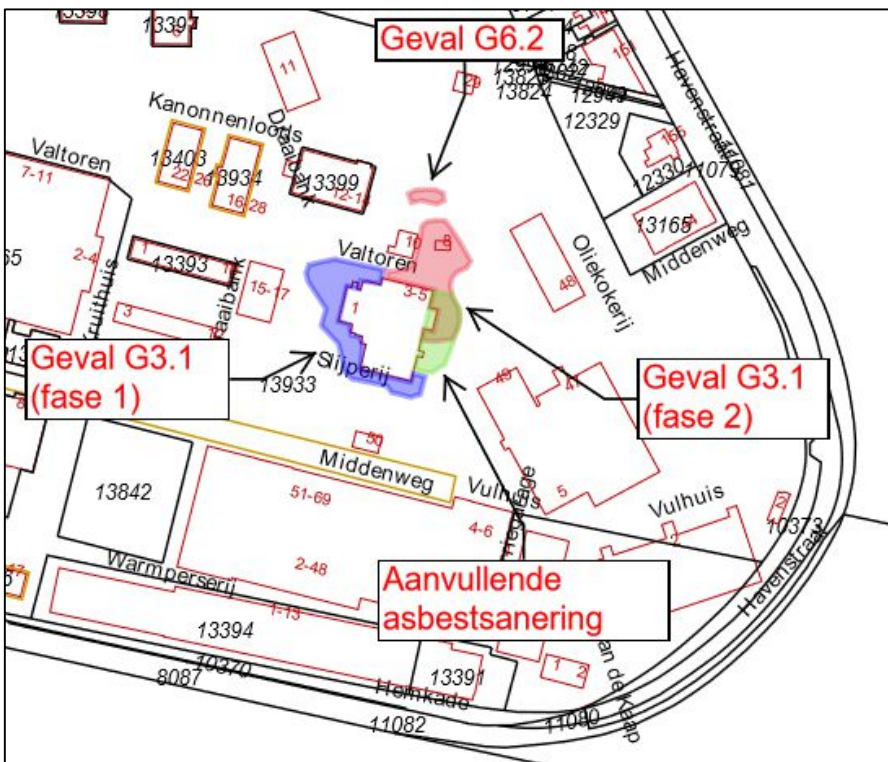
Het gaat hierbij om het vervallen van een publiekrechtelijke beperking uit een eerder beperkingenbesluit (hieronder).

Door de instemming met het evaluatieverslag op grond van artikel 39c, lid 2 *Wbb* wordt de sanering als afgerond beschouwd. Als gevolg hiervan wordt de registratie van de

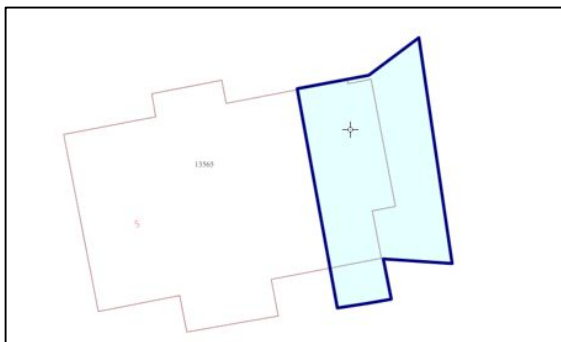
onderliggende besluiten ernst en spoed 1526215 en 1535562 (op grond van artikel 29, lid 1 *Wbb* in combinatie met artikel 37, lid 1 *Wbb*) **deels** beëindigd:

- Alle contouren van de spoedeisende verontreinigingen zijn komen te vervallen met uitzondering van de (niet meer spoedeisende) restverontreiniging bij gebouw 103 welke is beschreven in voorgaande evaluatie (zie afbeelding 2).
- Alle overige verontreinigingscontouren (de niet spoedeisende gevallen), *waaronder* de diffuse gevallen G6D (contour 500727) en G3D (contour 500677) blijven onverminderd geregistreerd.

Saneringslocatie



Afbeelding 1: Saneringscontour NZ0479000006, tevens restverontreinigingscontour NZ047900127 i.v.m. de grotere diffuse verontreiniging (500677)



Afbeelding 2: Restverontreinigingscontour NZ047900013 bij gebouw 103, zie beschikking evaluatie 9351975 van 3 januari 2020

Meer informatie

Voor nadere informatie kunt u via de website loket.odnzkg.nl onder Contact het contactformulier invullen. Wij verzoeken u in correspondentie de locatiecode NH047900196 en het zaaknummer 9692523 te vermelden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
teammanager Bodem & Bouwexpertise
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad

Postbus 2000

1500 GA Zaandam

Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Postbus 20019

2500 EA DEN HAAG

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie:

www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteer op 'relevantie'.

Afschrift aan:

- Gemeente Zaanstad

BIJLAGE G HISTORISCHE KAART LIGGING KABELS EN LEIDINGEN



LEGENDA Kabels klic-melding

- * Glasvezel Eurofiber Nederland B.V.
- * Glasvezel BT Nederland N.V.
- * Glasvezel GC PEC Nederland B.V.
- * Glasvezel Gemeente Zaanstad
- * Glasvezel KPN B.V.
- * Datatransport Lander BV
- * Glasvezel 3xNem NetShare B.V.
- * Glasvezel Rijkswaterstaat
- * Glasvezel UPC Nederland B.V.
- * Glasvezel 2 x 96 TELE 2 Nederland BV
- * Riool onder druk Gemeente Zaanstad
- * Riool vrijval Gemeente Zaanstad
- * Laagspanning varieren Rijkswaterstaat
- * Laagspanning varieren Lander BV
- * Gas lage druk Lander BV
- * Gas hoge druk Lander BV
- * Middelspanning 10KV Lander BV
- * Water PWN
- +++++ Overige Rijkswaterstaat

LEGENDA Kabels analoog

- Stoomleiding
- Afsl. stoomleiding
- Expansiebocht
- Ketelcentrale
- Zugleiding
- Afsl. brandwater
- Hoogspanning
- Persleiding
- Laagspanning
- Gas
- Eurometaal Telecom
- Waterleiding
- Helmiwaterafvoer
- Put
- Riolering
- Verdelkast hspanning
- Hoogspanning inst.
- Hoofduput
- Septic-tank
- Bemontingsput
- Lozingsput
- Blindeput
- Gemaal
- Beerput
- Vervangput
- Schroput
- Straatwolk
- Regenwaterput
- Bovengrondse brandkraan
- Ondergrondse brandkraan
- Spuitafsluter
- Brandwagengestation
- Brandkraan zoetwater
- Brandput
- Pompstation kanaalwater
- Recucenttoestel
- Regenbak
- Afsluter
- Gasmeter
- Afsluter
- Inzamelpunt drinkwater

COLOFON

GRAAFPROTOCOL 2020
HEMBRUGTERREIN IN ZAA NSTAD

KLANT
Rijksvastgoedbedrijf

AUTEUR
Ton de Brouwer

PROJECTNUMMER
C05046.000150.4700

ONZE REFERENTIE
D10013843:21

DATUM
27 november 2020

STATUS
Definitief

GECONTROLEERD DOOR

VRIJGEGEVEN DOOR

Bram Gerards
Projectmanager

Bram Gerards
Projectmanager

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland
+31 (0)88 4261261

www.arcadis.com