

Besluit afwijzen verzoek om intrekken
vergunning en verzoek om handhaving

Datum
30 juni 2026

Zaaknummer
2026-002469

Onderwerp
Besluit afwijzen verzoek om intrekken
en verzoek om handhaven

Inlichtingen bij
Anita Stoelwinder
06-14836132
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Ontvangstdatum uw verzoek
19 februari 2026

Wet
Omgevingswet

Beste 

Wij hebben, op 19 februari 2026, een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaar was gericht tegen ons besluit van 29 januari 2026 in ons zaaknummer 2025-009811. In uw bezwaarschrift dient u tevens een nieuw verzoek tot intrekking van de natuurvergunning en handhaving van de geitenhouderij op de locatie Bergsestraat 3 in Maasbommel in.

Uw verzoek

U verzoekt om intrekking en handhaving van de op 2 mei 2019 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2019-000402 op de locatie Bergsestraat 3 te Maasbommel, met als motivering dat er gewijzigde feiten en omstandigheden zijn. U verwijst daarvoor in uw verzoek naar (1) een onjuiste feitenkennis en gebrek aan toezicht, (2) nieuwe wetenschappelijke inzichten door de Gezondheidsraad in 2025 en (3) cumulatie met het moederbedrijf in de plaats Zeeland (Noord-Brabant).

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om intrekking en uw handhavingsverzoek af. Wij trekken de natuurvergunning voor het bedrijf gevestigd op de locatie Bergsestraat 3 in Maasbommel niet in en gaan niet handhavend optreden.

Onze bevoegdheid ten aanzien van handhaving en intrekken van een vergunning ontleen wij aan de wet- en regelgeving zoals genoemd in de kop: “**Voor dit besluit gelden:**”, zoals vermeld onder de ondertekening van deze brief.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

30 juni 2026

Zaaknummer

2026-002469

Blad

2 van 5

Procedure

Op uw verzoek is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Wij nemen daarom niet meteen een definitief besluit. Eerst komt er een ontwerpbesluit, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend.

Zienswijze

Op 28 april 2026 heeft u van ons het ontwerp besluit ontvangen. U bent in de gelegenheid gesteld hierop uw zienswijze te geven. U heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Motivering

In de bijlage leest u de motivering van ons besluit. Deze bijlage is een onderdeel van het besluit.

Datum

30 juni 2026

Zaaknummer

2026-002469

Blad

3 van 5

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Plv. teammanager Handhaving

Voor dit besluit gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Omgevingswet, artikelen 5.1 lid 1, aanhef en onder e; 5.40 lid 2; 16.24, lid 1; 16.65, lid 1, sub a en lid 2, sub a; 18.2 en 18.10
- Omgevingsbesluit, artikelen 4.6, eerste lid, onder e en 10.24, lid a, aanhef en onder j
- Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.103 lid 1
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4; artikel 5.4 en de afdelingen 5.3.1 en 5.3.2

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
30 juni 2026

Zaaknummer
2026-002469

Blad
4 van 5

Bijlage

Motivering besluit

In uw verzoek om intrekking en handhaving van 19 februari 2026 geeft u aan dat er sprake is van gewijzigde feiten en omstandigheden. Volgens u betreffen dit (1) een onjuiste feitenkennis en gebrek aan toezicht, (2) nieuwe wetenschappelijke inzichten door de Gezondheidsraad in 2025 en (3) cumulatie met het moederbedrijf in de plaats Zeeland (Noord-Brabant).

Verzoek om intrekking

Op 17 juli 2025 hebben wij van u een eerste verzoek om intrekking van de natuurvergunning ontvangen. Op 29 januari 2026¹ hebben wij uw verzoek afgewezen. In dit besluit hebben wij gemotiveerd waarom wij uw verzoek hebben afgewezen. Voor een volledige motivering verwijzen wij -kortheidshalve- naar dit besluit.

Om een natuurvergunning in te trekken moet er sprake zijn van de intrekkingsoorzaak die zijn opgenomen in de Omgevingswet. De feiten en omstandigheden die u nu noemt in uw verzoek van 19 februari 2026 zijn geen intrekkingsoorzaak zoals die zijn opgenomen in de Omgevingswet. In ons besluit van 29 januari 2026 zijn wij hierop ingegaan. Waarbij wij in ieder geval hebben aangegeven dat de volksgezondheid geen intrekkingsoorzaak is binnen de Omgevingswet voor natuurvergunningen.

Verzoek om handhaving

Op 2 december 2025 heeft u een verzoek om handhaving ingediend. Op 3 april 2026² hebben wij u ons besluit om dit verzoek af te wijzen gestuurd. In dit besluit hebben wij gemotiveerd waarom wij uw verzoek hebben afgewezen. Voor een volledige motivering verwijzen wij -kortheidshalve- naar dit besluit.

In ons besluit van 3 april 2026 hebben wij aangegeven dat er geen overtreding is geconstateerd en wij daarom niet handhavend kunnen optreden. Het aantal geiten dat aanwezig is, mag aanwezig zijn op basis van de natuurvergunning van 2 mei 2019. Ook is geconstateerd dat de feitelijke ammoniakemissie minder is dan de vergunde ammoniakemissie. Op basis hiervan is er voor ons geen aanleiding om te gaan handhaven.

In ons besluit van 3 april 2026 hebben wij ook gemotiveerd dat de volksgezondheid geen toetsingskader is voor een Natura 2000-activiteit. Het toetsingskader voor een Natura 2000-activiteit zijn de mogelijk significante effecten van een voorgenomen activiteit (project) op een Natura 2000-gebied en niet de volksgezondheid.

Hetzelfde geldt voor cumulatie met een bedrijf dat elders is gevestigd. Een natuurvergunning wordt verleend voor een activiteit op een bepaalde locatie. In ons besluit van 3 april 2026 zijn wij hier uitgebreid op ingegaan.

¹ Het betreft ons zaaknummer 2025-009811.

² Het betreft ons zaaknummer 2025-015488.

Datum

30 juni 2026

Zaaknummer

2026-002469

Blad

5 van 5

Verder is niet gebleken dat er in strijd met de verleende natuurvergunning wordt gehandeld. Zoals wij, in onze besluiten van 29 januari 2026³ en 3 april 2026⁴ hebben aangegeven is er een natuurvergunning verleend voor het houden van geiten. Bij controle is niet gebleken dat hiermee in strijd is gehandeld. Intrekken van de vergunning op basis van artikel 18.10 van de Omgevingswet is daarom ook niet aan de orde.

Wij hebben inmiddels meerdere verzoeken om handhaving dan wel intrekking van de vergunning van het bedrijf gevestigd aan de Bergsestraat 3 in Maasbommel ontvangen. Inmiddels hebben wij u de volgende besluiten toegezonden:

- Besluit van 29 januari 2026 op uw verzoek om intrekking van de natuurvergunning van 17 juli 2025.⁵
- Besluit van 2 april 2026 op uw verzoek om handhaving van 2 december 2025.⁶
- Besluit van 1 mei 2026 op uw verzoek om handhaving van 11 maart 2026.⁷
- Besluit van 5 mei 2026 op uw verzoek om handhaving van 30 april 2026.⁸
- Besluit van 27 mei 2026 op uw verzoek om intrekking van de natuurvergunning en uw verzoek om handhaving van 15 maart 2026.⁹
- Besluit van 9 juni 2026 op uw verzoek om handhaving van 23 maart 2026.¹⁰
- Besluit van 10 juni 2026 op uw verzoek om handhaving van 31 maart 2026.¹¹
- Besluit van 16 juni 2026 op uw verzoek om handhaving van 28 april 2026.¹²

In alle u reeds toegezonden besluiten zijn wij uitgebreid ingegaan op uw ingebrachte standpunten met betrekking tot het geitenmoratorium, de vermeende overtredingen die plaatsvinden bij het bedrijf, de verwevenheid met de vestiging in de plaats Zeeland in de provincie Noord-Brabant en de mogelijke effecten op de gezondheid. Wij verwijzen -kortheidshalve- naar deze besluiten voor onze reactie op uw ingebrachte standpunten. Aangezien u al over die documenten beschikt verzenden wij die in principe niet nogmaals naar u toe.

Conclusie

Op basis van bovenstaande concluderen wij dat wij geen redenen hebben om de natuurvergunning in te trekken. De door u genoemde wijzigingen van feiten en omstandigheden zijn geen gronden om de verleende natuurvergunning in te trekken.

Ook hebben wij geen redenen om handhavend op te treden. Er is er geen sprake van een overtreding van de verleende natuurvergunning nu er niet meer geiten worden gehouden dan is toegestaan. Wij kunnen alleen handhavend optreden als er sprake is van een overtreding. Nu er geen overtreding plaatsvindt, zijn wij niet bevoegd handhavend op te treden.

³ Het betreft ons zaaknummer 2025-009811.

⁴ Het betreft ons zaaknummer 2025-015488.

⁵ Zaaknummer 2025-009811

⁶ Zaaknummer 2025-015488

⁷ Zaaknummer 2026-003610

⁸ Zaaknummer 2026-004749

⁹ Zaaknummer 2026-005349

¹⁰ Zaaknummer 2026-004864

¹¹ Zaaknummer 2026-005354

¹² Zaaknummer 2026-007156