

M.e.r.-beoordeling

Project Bloemwaard te Kaatsheuvel

1.1 Aanleiding

De wetgeving omtrent de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit. Of een besluit over een project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de m.e.r.-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. In dit geval is dat de omgevingsvergunning. Het betreft dan overigens altijd een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (of een ontgrondingenactiviteit, wateractiviteit e.d.).

Of er voor het besluit een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een m.e.r.-plicht. Anders geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

Het project is op basis van het Omgevingsbesluit aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject en moet worden getoetst aan de categorie J11 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen). Voor dergelijke ontwikkelingsprojecten geldt een mer-beoordelingsplicht.

Hiertoe dient gemotiveerd te worden of sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Hierbij moet rekening gehouden worden met de relevante criteria van Bijlage III bij de mer-richtlijn, te weten:

- a. De kenmerken van het project;
- b. De plaats van de voorgenomen activiteiten;
- c. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2. Effecten op het milieu

Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• omvang van het project • verkeersaantrekkende werking • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke grondstoffen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• bestaand grondgebruik • relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebied), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • grensoverschrijdende karakter van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Loon op Zand, sectie L, nummers 1042, 1102, 1312, 1792, 2523, 2849, 2850, 4950 en 4951 en heeft een oppervlakte van circa 1,5 hectare. Het betreft de woonpercelen Anjerstraat 1-8 en 10, Asterstraat 1-10 en Sweensstraat 72-78 en 84-98, samen met de paardenweide achter de Asterstraat te Kaatsheuvel, in de gemeente Loon op Zand. Ter plaatse worden 30 twee-onder-een-kap woningen gesloopt en vervangen door 87 nieuwbouwwoningen, waarvan 37 grondgebonden eengezinswoningen en 50 appartementen. Van de 87 woningen betreft het 11 koopwoningen in de vrije sector en 76 sociale huurwoningen.
Verkeersaantrekkende werking	Om te kijken of er na realisatie van de nieuwbouw ontoelaatbaar hoge verkeersintensiteiten zullen ontstaan op de wegen rondom het plangebied, zijn verkeerstellingen gehouden. In combinatie met de verwachte verkeerstoenames, worden de volgende conclusies getrokken: De intensiteiten per dag – verspreid over alle wegen rondom het plangebied- met afgerond 410 motorvoertuigen per dag zullen toenemen. Uiteraard zullen deze toenames niet op alle wegen zichtbaar zijn omdat het verkeer zich zal verspreiden. Een toename van 410 motorvoertuigen – ook wanneer alles op één straat terecht zou komen- zal niet tot problematisch hoge intensiteiten leiden. In grote lijnen kan gesteld worden dat de intensiteit op de Sweensstraat met circa 6% zal stijgen, op de Berndijksestraat met ruim 20% en op de Hilsestraat met ruim 15% zal stijgen. Deze straten hebben voldoende capaciteit om de toenemende intensiteit aan te kunnen.
Cumulatie met andere projecten	n.v.t.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw mogelijk wordt gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt. De nieuwe woningen zullen duurzaam worden gebouwd. De woningen worden gerealiseerd met een hoog energielabel, in ieder geval BENG (bijna energie neutraal) en waar mogelijk met nul op de meter (NOM-woning).

Productie van afvalstoffen	Naast het regulier afval van de woningen zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. De afvalstoffen worden naar erkende verwerkers afgevoerd en worden tevens via deze partijen gerecycled c.q. verantwoord verwerkt.
Verontreiniging en hinder	• Tijdens de sloop en aanlegfase is mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. De woningen zullen tijdens de gebruiksfase geen verontreiniging en hinder veroorzaken buiten de reguliere effecten. • Met het planvoornemen wordt geen geluidsbron c.q. – activiteit, milieubelastende activiteit en/of risicobron toegevoegd/gerealiseerd, welke invloed kan hebben op het woon- en leefklimaat in de omgeving. • Bij de eventuele afvoer van de grond wordt rekening gehouden met zowel de resultaten van de NEN- als de PFAS-parameters. • Het planvoornemen ligt ruim onder gestelde grens van projecten die ‘niet in betekende mate bijdraagt’ (<1.500 woningen). Derhalve kan gesteld worden dat het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. • Het habitat voor dier- en plantsoorten dat verloren gaat betreft een klein deel van een groter habitat in de omgeving. Er zijn ruim voldoende alternatieven in de nabije omgeving. • Voor de herontwikkeling is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat er tijdens de aanlegfase en de nieuwe gebruiksfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j wordt overschreden. Voorgesteld wordt om de aanlegfase intern te salderen met de huidige gebruiksfase. In de Aeries calculator zijn berekeningen gemaakt met de huidige gebruiksfase als referentie situatie. Dit resulteert in een tijdelijke afname van depositie in de aanlegfase van 0.00 mol/ha/j en een structurele afname van depositie van 0.01 mol/ha/j met de nieuwe gebruiksfase.

	Met de herontwikkeling neemt het totaal verhard oppervlak toe met 2.282 m². Deze toename wordt gecompenseerd conform het beleid van het waterschap. Hiermee wordt eventuele wateroverlast in en nabij de planlocatie voorkomen.
--	--

Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Binnen de planlocatie zijn 30 twee-onder-een-kapwoningen aanwezig.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	- De planlocatie is gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. De afstand tot depositiegevoelige Natura 2000-gebieden (inclusief habitatoorten) is 2.2 kilometer en 2.7 kilometer. Het gaat hier om de Natura 2000-gebieden Langstraat en de Loonse en Drunense Duinen. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden in relatie tot de geplande ontwikkelingen wordt mogelijk stikstofdepositie verwacht in de aanleg dan wel de nieuwe gebruiksfase. - Voor de herontwikkeling is derhalve een stikstofdepositie berekening uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat er tijdens de aanlegfase en de nieuwe gebruiksfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j wordt overschreden. Voorgesteld wordt om de aanlegfase intern te salderen met de huidige gebruiksfase. Dit resulteert in een tijdelijke afname van depositie in de aanlegfase van 0.00 mol/ha/j en een structurele afname van depositie van 0.01 mol/ha/j met de nieuwe gebruiksfase.

	• De planlocatie ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • De planlocatie ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • De planlocatie is aangewezen als 'Categorie 2b Archeologische waarde bebouwingscluster'. Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen de planlocatie bestaat uit een AC-bodemprofiel. Op basis van boringen blijkt dat de planlocatie in een natte omgeving ligt en daarmee niet aantrekkelijk was voor bewoning. Op basis van de landschappelijke ligging (natte omstandigheden) en het ontbreken van archeologische indicatoren worden er geen archeologische sporen meer verwacht. Om deze reden wordt de kans op het aantreffen van archeologische resten laag geacht en zullen de voorgenomen graafwerkzaamheden geen bedreiging vormen voor het archeologisch bodemarchief.
--	--

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	De planlocatie ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	De planlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.

Natuurnetwerk Nederland	De planlocatie ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Binnen de planlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	De planlocatie betreft geen Belvédère-gebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking).	De effecten van de herontwikkeling zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de sloop en bouw woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

3. Conclusie

Gezien het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

de potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, dusdanig beperkt zijn van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft.