

Onderwerp: Antwoorden BioEcologie op 2^e beoordeling Provincie (#815742)

Datum: 13 mei 2026

1. Waar in het gebouw is de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen?

De verblijfplaats bevindt zich op het oostelijke deel van het dak aan de achterzijde van het pand. Ter plaatse is waargenomen dat een rij oranje dakpannen naast de dakkapel naar beneden is verschoven, waardoor een opening van ongeveer drie dakpannen lengte is ontstaan. Deze opening biedt vleermuizen toegang tot de ruimte onder de overige dakbedekking.



Foto's 1 en 2: De achterzijde van de Oude Pastorie, gezien vanuit het zuiden. Rood omcirkeld zijn de naar beneden geschoven dakpannen en de daarbij ontstane opening zichtbaar (bron: eigen beeldmateriaal; drone).

2. Voor wat betreft mogelijkheden in de omgeving, u geeft het volgende aan: “Het realiseren van voorzieningen op andere gevels in de buurt was niet mogelijk, er was geen verdere medewerking ontvangen hiervoor van particuliere omwonenden. Omwille van privacyoverwegingen is er geen documentatie beschikbaar over de raadpleging van omwonenden, en de Gemeente Noord-Beveland deelt hierover geen aanvullende informatie”.

- a. Wij zien niet in waarom wij de geanonimiseerde informatie niet in zouden kunnen zien. Een andere optie zou ook nog kunnen zijn de stukken geen onderdeel uit te laten maken van de vergunning en ze niet te publiceren. Om een goede beoordeling te kunnen maken, hebben we wel inzicht in de gegevens nodig.**

Waarom is deze informatie nodig om een goede beslissing te kunnen maken? Er is al tijdelijke mitigatie gerealiseerd in de vorm van 1 vleermuistoren met 36 inbouwvoorzieningen plus op bezit van Beveland Wonen komen 4 Vivara Pro vleermuiskasten. Dit is op zichzelf meer dan voldoende volgens alle geldende voorschriften zoals opgenomen in de Kennisdocumenten. Er wordt in deze gevraagd om aan te tonen waarom niet meer nodige mitigatie niet gerealiseerd kan worden.

De vergunningverlener hoort te beoordelen of de daadwerkelijke tijdelijke mitigatie redelijkerwijs en volgens alle richtlijnen volstaat. Bij deze de vraag terug zijn de 4 gerealiseerde

vleermuiskasten van Vivara Pro zoals opgenomen in de aangepaste ontheffingsaanvraag onvoldoende?

Laten we hier met klem vooral in het oog houden dat dit gaat over 1 zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

b. Verder is nog steeds niet duidelijk waarom er geen mogelijkheden zijn in de omgeving van het plangebied voor het realiseren van inbouwvoorzieningen. Wanneer is dit onderzocht?

Wissenkerke bestaat uit 651 woningen. Het realiseren van grootschalige inbouwvoorzieningen in particuliere woningen is in de praktijk echter nauwelijks uitvoerbaar, aangezien hiervoor gevels tot op de spouwmuur moeten worden geopend. Voor particuliere eigenaren vormt een dergelijke bouwkundige ingreep ten behoeve van een gemeentelijk project geen aanvaardbare optie.

De Oude Pastorie staat niet geregistreerd als rijksmonument volgens www.monumenten.nl. Daarnaast is Wissenkerke volgens de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed niet aangewezen als beschermd stads- of dorpsgezicht. Wel wordt de Oude Pastorie door de Gemeente Noord-Beveland aangemerkt als een historisch waardevol en beeldbepalend pand met cultuurhistorische waarde.

Om het oorspronkelijke aanzicht van het gebouw zoveel mogelijk te behouden, zonder afbreuk te doen aan de bouwkundige constructie van het pand, vormt zowel de plaatsing van een vleermuisvriendelijke schoorsteen als het terugbrengen van open loodslabben naar de oorspronkelijke situatie - in overeenstemming met de richtlijnen van het NKNB - een serieuze en passende overweging.



Foto 3: op het dak van de Oude Pastorie bevinden zich twee schoorstenen op de nokvorsten die aanmerking komen voor vleermuisvriendelijke schoorstenen (bron: eigen beeldmateriaal; drone)



Foto's 4 en 5: open loodslabben aan zowel de oostelijke als westelijke schoorsteen
(bron: eigen beeldmateriaal; drone)

3. Verder is de vraag over cumulatie nog niet beantwoord. Er is wel ingegaan op de functie als essentieel foerageergebied, maar dat gaat niet over cumulatie. Hierbij moet de vraag beantwoord worden of er andere ingrepen zijn gepland die leiden tot cumulatieve effecten.

De vraag met betrekking tot cumulatieve effecten is beantwoord door aan te duiden wat de huidige functie is van deze vastgestelde verblijfplaats binnen het projectgebied. Met andere woorden er is een ecologische inschatting gemaakt van wat het verlies van deze ene zomerverblijfplaats maximaal betekend op een lokaal populatieniveau. Het Kennisdocument van de Gewone Dwergvleermuis is hier heel duidelijk over dat het in veel gevallen een onredelijke onderzoeksinspanning vergt om alle projecten in de omgeving mee te nemen in relatie tot de werkzaamheden in het projectgebied, uitgezonderd een bijzondere functie zoals bijvoorbeeld van een massawinterverblijfplaats of kraamkolonie.

Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis paragraaf 2.5.2. Cumulatie:

Bij een ingreep met grote impact moet worden gekeken naar de cumulatieve effecten van de ingreep in beschrijvende zin, gerelateerd aan projecten in de omgeving. Dit uitgebreide onderzoek vergt vele jaren en kost daardoor veel. In veel gevallen is het effectiever om uit te gaan van een minimaal aantal dieren waaruit de lokale populatie kan bestaan en van daaruit te **redeneren wat het maximale effect is op de lokale populatie**. Relatief kleine ruimtelijke activiteiten kunnen ook effecten hebben buiten de lokale populatie. Bijvoorbeeld als er een massawinterverblijfplaats door een activiteit wordt aangetast of als bij werkzaamheden een kraamgroep wordt verstoord.

De voorgenomen herontwikkeling van de Oude Pastorie leidt lokaal tot het verlies van één zomerverblijfplaats, maar dit verlies wordt vooraf en ruimtjig gecompenseerd gemaakt door realisatie van alternatieve verblijfplaatsen en toepassing van mitigatie- en planningsmaatregelen.

Wederom hier dus met klem de vraag aan de Provincie om niet uit het oog te verliezen dat het hier gaat om 1 zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en proportionaliteit niet uit het oog te verliezen.

Beschouwde mitigerende maatregelen

- Realisatie van vier (Vivara Pro) vleermuiskasten binnen een straal van 200 m en een Bio-Tower® op gemeentelijke grond; plaatsing vóór het actieve seizoen zodat een gewenningsperiode van circa drie maanden kan verlopen (hoofdstuk 7).
- Ontmoedigingswerkzaamheden conform Landelijke Leidraad Natuurvrij Maken en uitvoering buiten kwetsbare perioden (ontmoediging 15 sep–31 okt).
- Werken volgens een ecologisch werkprotocol en uitvoering onder ecologische begeleiding.
- Borging van de Bio-Tower op gemeentelijke grond met periodiek beheer en inspectie.

Beoordeling cumulatierisico

- Op basis van de huidige kennis leidt geen andere bekende ingreep in de directe omgeving tot optelling van effecten die de lokale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in gevaar brengen, mits de beschreven mitigerende maatregelen volledig en tijdig worden uitgevoerd en onderhouden.
- Risicofactoren blijven bestaan zolang de inrichting van het achterterrein (parkeerterrein) en bijbehorende verlichting niet definitief zijn vastgesteld. Ongewenste verlichting of intensivering van gebruik kan lokaal leiden tot extra verstoring (licht, geluid, verhoogde menselijke activiteit) en daarmee tot cumulatieve effecten.

Aanbevelingen ter waarborging (opnemen als voorwaarden/maatregelen)

1. De omgevingsvergunning koppelen aan verplichtingen: (a) realisatie en tijdige ingebruikname van de vier gevelkasten en instandhouding van de Bio-Tower; (b) uitvoering van ontmoedigingswerkzaamheden en natuurvrijverklaring vóór start bouw.
2. Het parkeer- en verlichtingsontwerp vleermuisvriendelijk uitvoeren (gerichte, afgeschermd verlichting, vermijden directe bestraling van de Bio-Tower en kasten).
3. Monitoring van vleermuisgebruik van alternatieve voorzieningen; bij onvoldoende acceptatie adaptieve maatregelen uitvoeren (bijv. extra kasten, herpositionering, aanvullende maatregelen).

Als de hierboven genoemde maatregelen en borgingsvoorwaarden worden nageleefd en het parkeer-/verlichtingsontwerp vleermuisvriendelijk wordt uitgevoerd, zijn relevante cumulatieve negatieve effecten op de lokale populatie van de gewone dwergvleermuis op voorhand niet aannemelijk.