



Adviesnota voor Burgemeester en Wethouders

Onderwerp	Herstelbesluit voor het onttrekken van de openbaarheid van een gedeelte van de Van Heemskerckstraat in Dinteloord
Datum	Steenbergen, 30 mei 2026
Aantal bijlagen	10
Omschrijving bijlage	1. Raadsvoorstel 2. Raadsbesluit + 7 Bijlages behorende bij het raadsbesluit:
Auteur	Martin Meulblok
Afdeling	PP - Programma's en Projecten
Openbaar	Ja
Gemeentesecretaris	Phaff
Portefeuillehouder	Remery
Burgemeester	Bespreekstuk
Wethouder Prent	Bespreekstuk
Wethouder Gommeren	Bespreekstuk
Wethouder Remery	Bespreekstuk

Concept besluit: Aan de raad voorstellen om in te stemmen met het herstelbesluit voor het onttrekken aan de openbaarheid van een gedeelte van de Van Heemskerckstraat naar aanleiding van de tussenuitspraak van de rechtbank van 6 mei 2026, volgens het bijgevoegde raadsvoorstel met het conceptraadbesluit en de daarbij behorende bijlagen.

Datum vergadering: 02/06/2026

Besluit:

Aan de raad voorstellen om in te stemmen met het herstelbesluit voor het onttrekken aan de openbaarheid van een gedeelte van de Van Heemskerckstraat naar aanleiding van de tussenuitspraak van de rechtbank van 6 mei 2026, volgens het bijgevoegde raadsvoorstel met het conceptraadbesluit en de daarbij behorende bijlagen.

1. Aanleiding

Op 26 september 2024 heeft de gemeenteraad, op grond van artikel 9 van de Wegenwet, een nieuw besluit genomen tot het onttrekken aan de openbaarheid van een gedeelte van de Van Heemskerckstraat in Dinteloord, bestaande uit een weggedeelte en een vrachtwagenparkeerterrein. Na twee ingestelde beroepen is er op 26 juni 2025 een zitting geweest bij de rechtbank en is op 6 mei 2026 een tussenuitspraak gedaan door de rechtbank. In deze tussenuitspraak geeft de rechtbank de gemeenteraad de kans om het besluit te herstellen.

Het herstellen van het besluit heeft betrekking op de volgende punten:

- De bereikbaarheid voor vrachtwagens met lengte van 22 meter van alle bedrijven is niet onderbouwd (bewust niet gedaan in eerdere traject door verkeerde aanname dat vrachtwagens met een dergelijke lengte een aparte vergunning vanuit het Rijksdienst voor het wegverkeer, nodig hebben).
- Onderbouwing bereikbaarheid inrijdbaarheid loodsen Van Heemskerckstraat 19 A t/m C (moet zijn Van Heemskerckstraat 29 A t/m C)
- Aandacht voor de individuele belangen door inzichtelijk te maken per bedrijf wat de gevolgen zijn voor de bedrijfsvoering. In het besluit van 26 september 2024 was enkel een algemene toelichting gegeven voor de gevolgen voor de bedrijven.

2. Kader en juridisch kader

Algemeen; De Wegenwet, de regeling voertuigen en de Algemeen Wet bestuursrecht

De rechtbank heeft bepaald dat het besluit beter dient te worden gemotiveerd. Op grond van artikel 8:51 lid b van de AWB.

In 8:51 lid b van de AWB staat het volgende opgenomen:

1. Het bestuursorgaan deelt de rechtbank zo spoedig mogelijk mede of het gebruik maakt van de gelegenheid om het gebrek te herstellen.
2. Indien het bestuursorgaan overgaat tot herstel van het gebrek, deelt het de rechtbank zo spoedig mogelijk schriftelijk mede op welke wijze het gebrek is hersteld.
3. Partijen kunnen binnen vier weken na verzending van de mededeling bedoeld in het tweede lid, schriftelijk hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld, naar voren brengen. De rechtbank kan deze termijn verlengen.

De actie opgenomen onder 1 heeft al plaatsgevonden. Er is medegedeeld dat we gebruik willen maken van de mogelijkheid tot herstel.

De actie opgenomen onder 2, het herstelbesluit, dient volgens de uitspraak binnen 2 maanden na de uitspraak te worden genomen. De uitspraak is gedaan op 6 mei 2026. Dit houdt concreet in dat de raad een herstelbesluit moet nemen in de raadsvergadering van 25 juni 2026.

Vervolgens kunnen degenen die beroep hebben ingediend nog gedurende vier weken een reactie indienen bij de rechtbank.

3. Afgestemd met:

Extern: De initiatiefnemer, zijn advocaat, het stedenbouwkundig adviesbureau Rho, Geo Infra (inzichtelijk maken rijcurves).

Intern: Beleidsmedewerker openbare ruimte, beleidsmedewerker verkeer en mobiliteit, adviseur juridische kwaliteitszorg, juridisch adviseur, communicatieadviseur, adviseur participatie en kerngericht werken, adviseur financiën. De advocaten van de eisers.

4. Argumenten

Op basis van de uitspraak is er een noodzaak tot aanpassing van de motivering van het besluit door deze op te splitsen in twee onderdelen:

- Onttrekking openbaarheid van het vrachtwagenparkeerterrein.

Bij dit onderdeel van het besluit ging het om het inzichtelijk maken van de gevolgen van het onttrekkingsbesluit voor de individuele bedrijven en niet slechts in het algemeen. Dit gebrek aan motivering is nu in het raadsvoorstal aangepast. Hierdoor is het voorstel erg lang geworden en wordt er in herhaling gevallen. Voor de leesbaarheid van het raadsvoorstel voelt dit aan als dubbelop, maar gelet op de uitspraak van de rechtbank wordt het wel noodzakelijk geacht. Het juridische aspect weegt zwaarder door.

- De bereikbaarheid/toegankelijkheid van de bedrijven.

De bedrijven en eigenaren van het bedrijfstvastgoed vrezen dat de bedrijfspanden niet goed meer bereikbaar zijn. Vanwege het feit dat er onterecht geen rekening is gehouden in het oorspronkelijke besluit van 26 september 2024 met de toegankelijkheid van de nieuw in te richten wegen voor een trekker met oplegger met een vaste as van 22 meter. Hierdoor is de motivering van het eerder genomen besluit per definitie onvolledig. Nu is alsnog rekening gehouden met de grotere lengte en is de bestaande inrichtingsschets aangepast. De bochten van de nieuw aan te leggen straten zijn ruimer gemaakt, de weg richting De Boeier is 6 meter breed gemaakt en de noordelijke in-/uitrit van het bedrijfspand Karel Doormanstraat 2 is ruimer gemaakt. Tevens is er een opstelstrook voor vrachtwagens opgenomen zodat vrachtwagens die komen laden en lossen bij het bedrijf aan de Karel Doormanstraat 2 niet hoeven te wachten op de straat zelf, zoals nu volgens de eigenaar blijkt het geval is. De ruime bochten, bredere weg en ruimere inrit en opstelstrook passen binnen de verkeersbestemming van het vastgestelde, nog niet onherroepelijke, bestemmingsplan Van Heemskerckstraat/Karel Doormanstraat en gaat niet ten koste van het aantal parkeerplaatsen.

Om elke ongerustheid weg te nemen over de bereikbaarheid wordt voorgesteld aan de raad om een aantal hoofduitgangspunten vast te leggen voor de concrete aanleg van de nieuwe openbare ruimte, waaronder de wegen die in het raadsvoorstel staan opgenomen en hieronder staan genoemd.

- De toegankelijkheid voor trekkers met een oplegger en starre as van 22 meter wordt gewaarborgd o.a. door de bochten ruimer te maken;
- Het behoud van het aantal parkeerplaatsen zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Van Heemskerckstraat/Karel Doormanstraat (nota bene: het realiseren van meer parkeerplaatsen dan opgenomen in het bestemmingsplan is wel mogelijk) .
- De om te leggen Van Heemskerckstraat en de nieuwe weg/straat (heeft nog geen naam) vanaf de kruising Wipmolen/Karel Doormanstraat/ Van Heemskerckstraat tot net voorbij de noordelijke uitrit van het bedrijf aan de Karel Doormanstraat 2 krijgen een minimale breedte van 6 meter.
- De bestaande uitrit, gelegen voor een groot deel in de openbare ruimte en in bezit van de gemeente aan de noordzijde van het bedrijf aan de Karel Doormanstraat 2 wordt verbreed.
- De aanleg een opstelstrook voor een vrachtwagen langs de nieuwe straat waar een vrachtwagen kan wachten, mocht deze niet gelijk het terrein aan de Karel Doormanstraat 2 kunnen oprijden om te laden en lossen.
- Voor de specifiek voor het bedrijf aan de Karel Doormanstraat 2 ook nog in te richten opstelstrook voor een vrachtwagen zal een apart verkeersbesluit worden genomen, inclusief een parkeerverbod voor reguliere auto's (nota bene; als blijkt dat bijvoorbeeld door verandering in de bedrijfsvoering er in de praktijk geen gebruik wordt gemaakt van de opstelstrook behoudt de gemeente zich het recht voor om het nog te nemen verkeersbesluit weer in te trekken)

- Er worden geen gemeentelijke beperkingen gesteld aan het laden en lossen van vrachtwagens in de openbare ruimte.
- Inritten en uitritconstructie blijven gehandhaafd.
- Bij de wens of noodzaak tot laden en lossen in de openbare ruimte worden er geen hoge banden gelegd die het laden en lossen via een heftruck of kooiaap belemmeren.
- Verkeersborden lantaarnpalen of andere vergelijkbare bouwwerken worden zodanig geplaatst dat een bedrijf bereikbaar blijft.
- Daar waar noodzakelijk worden groenstroken en/of trottoirs overrijdbaar gemaakt.
- Om naleving van bovenstaande uitgangspunten te borgen zal er voorafgaand aan de herinrichting vooraf overleg plaatsvinden met de bedrijven.

5. Financiën en capaciteit

5.1 Budget, dekking en inkomsten van derden

In de ondertekende kooprealisatieovereenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente d.d. 22 augustus 2023, corsanummer 2309829 is het kostenverhaal geregeld. De initiatiefnemer heeft de verrekening van de ambtelijke kosten betaald. De verkoop van gemeentelijke grond is ook geregeld in de overeenkomst. De passering en betaling van de te verkopen gemeentelijke niet bouwrijpe grond vindt pas plaats na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

In de kooprealisatie-overeenkomst is over de te verkopen grond het volgende opgenomen:
De koopprijs van het verkochte A bedraagt € 970.000,- (zegge negenhonderdzeventigduizend euro) exclusief de op het moment van passeren van de notariële akte wettelijk verschuldigde omzetbelasting. De in dit lid aangehaald koopprijs betreft de minimum koopprijs. Jaarlijks wordt de koopprijs per 1 januari van ieder jaar na het sluiten van deze overeenkomst geïndexeerd met het percentage genoemd in de afgeleide jaarmutatie volgens de consumentenprijsindex (CPI) gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), met een maximum van 3% per jaar. Indien er sprake is van een negatief CPI dan blijft de koopprijs zoals deze is bepaald in dit lid.

5.2 Capaciteit

Extra capaciteit is al ingezet voor verwerking van dit voorstel. Als alles goed gaat zullen op basis van de ondertekende kooprealisatie-overeenkomst met de initiatiefnemer de volgende stappen worden genomen na de definitieve uitspraak:

1. De verkoop van gemeentelijke grond laten passeren bij de notaris.
2. De aanvraag van een omgevingsvergunning voor de 59 woningen door de initiatiefnemer. De gemeente toetst de aanvraag en verstrekt uiteindelijk de vergunning. Kosten worden gedekt uit de leges.
3. Het maken van een bestek voor de aanleg en aanpassing van de openbare ruimte (bestrating, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen) door de initiatiefnemer. De gemeente toetst en controleert de uitvoering. De kosten voor de gemeentelijke toetsing en controle zijn betaald door de initiatiefnemer op basis van de koopsamenwerkingsovereenkomst.

6. Duurzaamheid

Het project in het algemeen voorziet in een afname van bestaand verhard oppervlak en een verbetering van de leefomgeving (sanering van een groot bedrijf, behorende tot de zwaardere milieucategorie 3.2, Van der Kroon BV).

Dit specifieke herstelbesluit zorgt voor een afname van parkeeroverlast en vrachtwagenverkeersbewegingen in de kern van Dinteloord.

7. Participatie

Dit heeft al plaatsgevonden voorafgaand aan de vaststelling van het oorspronkelijke besluit. Voor de uitleg wordt verwezen naar de tekst bij punt 2, het juridisch kader, van dit advies. Bij de totstandkoming van een nieuw besluit op basis van een tussenuitspraak via de zogenaamde bestuurlijke lus is toepassing van artikel 3:4 AWB en de daarbij behorende participatie niet noodzakelijk en niet mogelijk.

8. Risico's en beheersmaatregelen

De tussenuitspraak van de rechtbank geeft de mogelijkheid tot herstel. Vanwege de specifieke aanwijzingen in de tussenuitspraak, is de kans groot dat het herstelbesluit wel de goedkeuring kan wegdragen van de rechtbank.

Daarnaast vormt de tussenuitspraak van de Raad van State met ook de mogelijkheid tot herstel een juridisch risico. Voor de mogelijkheid tot herstel voor het vast te stellen bestemmingsplan geldt hetzelfde. Door het nemen van het herstelbesluit wordt de kans groot geacht dat ook dit tweede herstelbesluit de goedkeuring kan wegdragen van in dit geval de Raad van State.

9. Communicatie

Het herstelbesluit wordt toegesturd naar de rechtbank en ook de eisers worden op de hoogte gebracht van het genomen besluit.

10. Vervolg

Na het nemen van het herstelbesluit hebben de eisers nog de kans om gedurende een periode van vier weken te reageren op het besluit bij de rechtbank. De rechtbank zal vervolgens zonder het houden van een zitting een definitieve einduitspraak doen.

De bijlagen 3 en 4 behorend bij het raadsbesluit zijn nog niet gereed. Uiterlijk dinsdag 2 juni 2026 worden deze bijlagen nog toegevoegd.

11. Advies

Aan de raad voorstellen om in te stemmen met het herstelbesluit voor het onttrekken aan de openbaarheid van een gedeelte van de Van Heemskerckstraat naar aanleiding van de tussenuitspraak van de rechtbank van 6 mei 2026, volgens het bijgevoegde raadsvoorstel met het conceptradsbesluit en de daarbij behorende bijlagen.