

Aangetekend

college van gedeputeerde staten
van de provinsje Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Tevens per e-mail: provincie@fryslan.frl

zaak Jorritsma Biogas B.V. / provincie Friesland 4910047

uw kenmerk 02515569

Datum Middelharnis, 1 juni 2026

Advocaat

T +31 187 79

F +31 187 48 61 62

@denhollander.nl

Geacht college,

Tot mij wendde zich de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Jorritsma Biogas B.V., gevestigd te (8851 RN) Tzummarum aan de Hoarnestreek 14 te dezer zake domicilie kiezende te Middelharnis aan de Oostelijke Achterweg no. 82, ten kantore van [redacted] advocaat.

Bij brief van 18 mei 2026 zond u aan Ekwadraat de zienswijze van de werkgroep 'Mestvergissing Tzummarum-Koehoal' tegen de ontwerpbeschikking van 24 maart 2026 tot het gedeeltelijk intrekken van de voor de percelen Hoarnestreek 10-14 te Tzummarum verleende vergunningen. Voor een reactie in de vorm van een zienswijze geeft u 14 dagen de tijd.

Allereerst is niet duidelijk of de werkgroep is aan te merken als vereniging of stichting en als zodanig bevoegd is om rechtshandelingen te verrichten tegen door u genomen besluiten. De jurisprudentie vereist daarvoor een formele oprichting en inschrijving bij de KvK. Vooralsnog gaat cliënte er vanuit dat dit niet het geval is en dat de werkgroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard. Maar ook de natuurlijke personen [redacted] en [redacted] wonen te ver

datum 1 juni 2026

2 / 4

zaak Jorritsma Biogas B.V. / provincie Friesland 4910047

verwijderd van de co-vergistingsinstallatie en dienen derhalve niet-ontvankelijkheid te worden verklaard.

Cliënten verzoeken u bij het definitief nemen van het besluit de intrekking te baseren op de stallen 1 t/m 4 en 12 en niet, zoals in de zienswijze wordt gesteld, de stallen 1 t/m 5 en 12.

Voor zover wordt verzocht om aanpassing van de geluidsvoorschriften kan cliënte zich daarmee niet verenigen. Immers maken de voertuigen ter hoogte van de woningen van de natuurlijke personen achter de werkgroep onderdeel uit van het heersende verkeersbeeld en heeft de werkgroep geen akoestisch rapport overgelegd waaruit volgt dat strengere geluidsvoorschriften uit milieuoogpunt aangewezen zijn. De wel bij u bekend zijnde akoestische gegevens bevestigen dat er akoestisch geen omstandigheden zijn aan te wijzen die het honoreren van het verzoek op dit punt rechtvaardigen. Daarnaast staat dit verzoek aan de intrekking van vergunningen in de weg. Juist gaat het in dat geval om het aanpassen van de eerder verleende vergunningen en dat kan niet wanneer de vergunningen worden ingetrokken.

Inmiddels is door de raad van de gemeente Waadhoeke een herstelbesluit genomen ten aanzien van de vaststelling van het omgevingsplan “Hoarnestreek 10-14 Tzummarum” waarbij niet langer wordt uitgegaan van het ondergeschikt moeten zijn van de co-vergistingsinstallatie aan het agrarische bedrijf. Het omgevingsplan staat derhalve een zelfstandige co-vergistingsinstallatie bij recht toe. Het handhaven van het omgevingsplan waarom in de zienswijze wordt verzocht, betekent derhalve dat moet worden uitgegaan van een met het omgevingsplan conforme situatie. Daarnaast betreft de handhaving van het omgevingsplan een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

Cliënte heeft een zwaarwegend belang bij het behouden van de vergunningen waarvan om volledige intrekking wordt verzocht. Nota bene zijn daarvoor recent opnieuw toestemmingen verleend, waaraan door u ook - terecht - wordt gerefereerd. Daarnaast heeft de raad inmiddels tot tweemaal toe besloten een co-vergistingsinstallatie toe te staan. Het laatste besluit betreft de uitdrukkelijke bevestiging dat het daarbij gaat om een zelfstandige co-vergistingsinstallatie. In de laatst verleende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is reeds voor 100.000 ton/jaar vergunning verleend. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Onder die omstandigheden dient van een verdere intrekking van de vergunningen te worden afgezien. Hetgeen de werkgroep daartegen inbrengt maakt dat niet anders.

datum 1 juni 2026
zaak Jorritsma Biogas B.V. / provincie Friesland 4910047

3 / 4

Onder ad a wordt ten onrechte uitgegaan van strijd met het omgevingsplan Buitengebied. Zo het omgevingsplan een zelfstandige co-vergistingsinstallatie niet toestond, quod non, heeft de raad met het recente herstelbesluit dit alsnog uitdrukkelijk toegestaan. Dat de vergister nu al enige tijd niet in werking is betekent niet dat het handelen van cliënte niet gericht is geweest op het weer in werking brengen van de co-vergistingsinstallatie. Juist is door toedoen van omwonenden het omgevingsplan geschorst en was het cliënte niet toegestaan om de co-vergistingsinstallatie in gebruik te hebben.

Met betrekking tot hetgeen de werkgroep onder ad b aanvoert wijst cliënte erop dat de aanvraag van 2024 door u is aangehouden vanwege de beroepsprocedure tegen het omgevingsplan. Nu de raad een herstelbesluit heeft genomen zal de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak worden verzocht de schorsing op te heffen. Wel degelijk bestaat er zicht op een onherroepelijk besluit. Alleen het onherroepelijk worden van het besluit zal naar verwachting door een daartegen gerichte procedure vanuit de werkgroep worden vertraagd. Wel heeft u terecht betekenis toegekend aan de aanvraag van 2024.

Voor hetgeen onder ad c en d wordt aangevoerd volstaat cliënte met te verwijzen naar hetgeen zij onder ad a en b naar voren brengt. Cliënte heeft nimmer aangegeven de co-vergistingsinstallatie niet meer in werking te zullen brengen. Integendeel, al het handelen is erop gericht geweest de toestemmingen verleend te krijgen voor een zelfstandige co-vergistingsinstallatie. Maar ook is reeds toestemming verleend voor 100.000 ton/jaar. Nu de raad een herstelbesluit heeft genomen is de voltooiing en in werking brengen van de co-vergistingsinstallatie weer een stap dichterbij gekomen.

De zienswijze is met name gebaseerd op de foute veronderstelling dat het omgevingsplan een zelfstandige co-vergistingsinstallatie niet toestaat. Het omgevingsplan staat een dergelijke installatie echter bij recht toe. Vanwege de schorsing heeft de raad dit opnieuw duidelijk aangegeven door een herstelbesluit te nemen. Namens cliënte zal zodra het raadsbesluit zal worden bekendgemaakt om opheffing van de schorsing worden verzocht. Naar verwachting zal daarmee gelijktijdig op het beroep worden beslist. De co-vergistingsinstallatie zal dan zo spoedig mogelijk weer operationeel worden.

U wordt verzocht het voornemen ongewijzigd ten uitvoer te brengen. Een exemplaar van het besluit ontvang ik graag rechtstreeks van u.

datum 1 juni 2026

4 / 4

zaak Jorritsma Biogas B.V. / provincie Friesland 4910047

[REDACTED] J

Hoogachtend,
[REDACTED] J

[REDACTED] J

Advocaat

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen