

Aan het college van GS van de provincie Fryslân
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden
per e-mail: [redacted]@fumo.nl

cc [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel. 0518-[redacted]
Mob. 06-[redacted]
e-mail: [redacted]@planet.nl

Marrum, 23 december 2024

Betreft: **Precisering verzoek om gedeeltelijke intrekking
omgevingsvergunningen Hoarnestreek 10-14 te Tzummarum (Jorritsma)**

Uw kenmerk: **2024-FUMO-0097490**

Geacht college,

In uw brief van 19 december 2024 verzoekt u om precisering van het intrekkingverzoek. U vraagt om welke omgevingsvergunningen het gaat. In het intrekkingverzoek vroeg ik er vooraf aandacht voor dat de geldende vergunningen inclusief bijlagen die al meer dan een jaar geleden zijn opgevraagd nog steeds niet openbaar gemaakt zijn of online gepubliceerd zijn. Daarom is het bevreemdend dat mij nu gevraagd wordt om welke omgevingsvergunningen het gaat. Desondanks zal ik proberen inhoudelijk op uw vragen in te gaan.

Het verzoek betreft de geldende omgevingsvergunningen voor de Hoarnestreek 10 -14 te Tzummarum voor zover er activiteiten vergund zijn waarop het intrekkingverzoek betrekking heeft. Wat betreft milieu gaat het in ieder geval om:

- revisievergunning 06-09-2018
- veranderingsvergunning 13-10-2021
- de vergunning die 11-11-2022 bekendgemaakt is in het Blad Gemeenschappelijke regeling FUMO (mogelijk is dit dezelfde als die van 13-10-2021)

En verder gaat het uiteraard om geldende omgevingsvergunningen voor andere activiteiten (zoals bijvoorbeeld bouwen), als daar activiteiten vergund zijn waarvan in het verzoek intrekking wordt verzocht.

Het intrekkingverzoek betreft niet de natuurvergunning (Wnb/stikstof) en evenmin de lozingsvergunning, die door het Wetterskip is verleend. Inderdaad is voor wat betreft de natuurvergunning de toestemming deels ingetrokken (nog niet onherroepelijk), bijvoorbeeld van de stallen 1 t/m 5 en 12. De gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning betreft alleen stikstofemissies en bovendien is de intrekking m.b.t. bijvoorbeeld de mestverwerkingsactiviteiten op nr. 14 beperkt. De gedeeltelijke intrekking komt daarom niet tegemoet aan het door mij voor cliënten ingediende intrekkingverzoek.

Over de stallen schrijft u dat het niet duidelijk is of intrekking van stal 12 is verzocht. Het verzoek betreft wel intrekking van stal 12.

Abusievelijk heb ik in de laatste alinea van het verzoek gevraagd om de vergunning voor de pluimveehouderij te beperken tot de stallen 5 t/m 11. Hier werd bedoeld de stallen 6 t/m 11, namelijk de stallen die feitelijk in gebruik zijn.

Graag zie ik uw besluit op het intrekkingverzoek tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen