



Assen, 23 juni 2026
Ons kenmerk: 1003619

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTH INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

Vergunninghouder : Prolander
Activiteit : Sloop en nieuwbouw
Locatie : Asserweg 11 te Hooghalen, Midden-Drenthe

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf 01-09-2026 tot en met 31-12-2028.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan Prolander op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in: artikel 11.54, eerste lid onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), waar het gaat om het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*).

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Algemene voorschriften

- 1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soorten verleend.
- 1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit



schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.

- 1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in de op 19 maart 2026 en 9 april 2026 gemaakte aanvullende gegevens en het Activiteitenplan sloopwerkzaamheden Asserweg 11, Hooghalen d.d. 10 december 2025, door Ecogroen B.V. (hierna: Activiteitenplan), behorend bij dit besluit.
- 1.9. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.10. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl.
- 1.11. Binnen twee maanden na het verlenen van deze vergunning dienen alle waarnemingen van de soorten die waargenomen zijn tijdens het nader onderzoek te worden ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Na invoering van deze gegevens dient hiervan een afschrift verstuurd te worden onder vermelding van het kenmerk van het besluit via vth@drenthe.nl.

2. Soort specifieke voorschriften

Bunzing, hermelijn en wezel

- 2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periodes van de wezel, hermelijn en bunzing. De meest kwetsbare periode (voortplantingsperiode) van de bunzing en hermelijn loopt globaal van maart t/m september. De meest kwetsbare periode (voortplantingsperiode) van de wezel loopt globaal van maart t/m juni en kan bij een tweede nest uitlopen t/m oktober. Afhankelijk van het seizoen en de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van voornoemde soorten.
- 2.2. Grondwerkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor de soorten dienen buiten de kwetsbare periodes van de soorten uitgevoerd te worden, tenzij buiten de meest kwetsbare periodes van de soorten relevante delen van het terrein voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt zijn gemaakt en worden gehouden. Dit door struweel te snoeien en het groen in het gebied van tevoren kort te maaien en kort te houden; 5 cm boven het maaiveld. Het maaisel moet direct van het terrein worden afgevoerd om vestiging van beschermde soorten in de hopen te voorkomen. Na het ongeschikt maken wordt minimaal 48 uur gewacht totdat de grondwerkzaamheden worden uitgevoerd.
- 2.3. Er dient één richting op en zoveel mogelijk aaneengesloten gewerkt te worden bij het uitvoeren van de volgende werkzaamheden: maaiwerkzaamheden en het plaatselijk verwijderen van bos en opslag. Er dient gewerkt te worden richting leefgebied dat behouden blijft zodat eventueel aanwezige dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten.
- 2.4. De machines die worden gebruikt bij de werkzaamheden dienen stapvoets (maximaal 5 km/h) te rijden, zodat dieren de kans krijgen om te vluchten.
- 2.5. Werkzaamheden dienen zoveel mogelijk tijdens de daglichtperiode plaats te vinden. Eventuele bouwlampen dienen niet op bomen en bosranden gericht te worden.



- 2.6. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk uitgevoerd vanaf verharding. Bouwmateriaal en materieel wordt zoveel mogelijk geplaatst op bestaande verharding in plaats van op en in het groen.
- 2.7. Gebiedsdelen waar geen werkzaamheden zijn gepland, worden niet betreden.
- 2.8. Er dienen in de blijvende groenstrook twee takkenrillen te worden gerealiseerd. Deze dienen vier meter lang, één meter breed en vijftig centimeter hoog te zijn en opgebouwd te zijn met takken van een maximale diameter van 10 centimeter.
- 2.9. De takkenrillen dienen minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gerealiseerd.
- 2.10. Zolang de initiatiefnemer nog eigenaar is van de locatie zal deze zorg dragen voor het onderhoud van de takkenrillen. Dit onderhoud bestaat uit het jaarlijks aanvullen van de takkenrillen met nieuwe takken tot de afmetingen, en waar nodig de steunpaaltjes te vervangen.
- 2.11. Het plan is om locatie na de werkzaamheden te verkopen. Bij overdracht van eigendom/gebruik draagt de vergunninghouder er zorg voor dat de instandhoudingsplicht van de takkenrillen gedurende de resterende termijn juridisch en feitelijk is geborgd.

3. Overige voorschriften

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort(en) waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig te zijn tijdens de volgende momenten:
 - 3.1.1. bij het natuurvrij maken of de controle op de methode van natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.2. bij de controle of het natuurvrij maken succesvol is uitgevoerd, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.3. tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties;
 - 3.1.4. voorafgaand aan het verwijderen van begroeiing;
 - 3.1.5. bij de start van de werkzaamheden na het natuurvrij maken
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

4. Zorgplicht

- 4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

5. Stikstof

Het is mogelijk dat er voor deze activiteit op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning voor een natura 2000-activiteit noodzakelijk is. In de Omgevingswet is de bescherming van natura 2000-gebieden vastgelegd. U bent verplicht om voordat u gaat beginnen te inventariseren wat de effecten van



de activiteit zijn op de omliggende natura 2000-gebieden door bijvoorbeeld het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst is mogelijk een aanvullende ecologische toetsing nodig en dient u mogelijk vooraf een omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen. Zie voor meer informatie hierover de volgende website: www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming of neem contact op met de provincie Drenthe op telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

Click or tap here to enter text.

Afschrift aan:

- Prolander (digitaal);
- Ecogroen B.V. (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe (digitaal).

Omgevingsvergunningstermijn

Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl.

Omgevingsvergunningwijziging

Indien de vergunninghouder verzoekt om wijziging van de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, dient hiervoor een wijzigingsvergunning te worden aangevraagd, voorzien van een inhoudelijke onderbouwing.

Kleine wijzigingen die geen betrekking hebben op de bovenstaande voorschriften kunnen, in overleg met een ecologische deskundige en de provincie, worden doorgevoerd. Dergelijke wijzigingen dienen te allen tijde in afstemming met de provincie plaats te vinden. Hierover kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 15 december 2025 hebben wij van Ecogroen B.V. namens Prolander (hierna vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de sloop van de opstallen, gelegen aan Asserweg 11 te Hooghalen in de gemeente Midden-Drenthe (zie figuur 1). De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.54, eerste lid onder b, van het Bal voor de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*).



Figuur 1: het plangebied, rood omkaderd, de groen omkaderde gebouwen blijven staan (bron: Activiteitenplan)

2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval. De diverse aangetroffen diersoorten binnen het plangebied worden beschermd volgens diverse beschermingsregimes van het Bal.

2.1 Nationaal beschermde soorten

De bunzing, hermelijn en wezel zijn beschermde inheemse soorten als bedoeld in de bijlage IX van het Bal en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 11.54, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en



Onder voorplantingsplaatsen of rustplaatsen als bedoeld in artikel 11.54, eerste lid en onder b, van het Bal vallen tijdelijke en/of permanente verblijfplaatsen, seizoensgebonden verblijfplaatsen, essentiële migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voorplantingsplaats of rustplaats van de bunzing, hermelijn en wezel.

2.2 Beoordelingsgronden vergunningverlening

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

3. De situatie

Het plangebied is het erf aan de Asserweg 11 te Hooghalen. Hier zijn een woonhuis met aangebouwde paardenstal, een leegstaande koeienstal, een bijgebouw, een loods en een Enexis gebouw aanwezig. Het plan is om de koeienstal, het bijgebouw en de loods te slopen. Het woonhuis met paardenstal en het Enexis gebouw zullen blijven staan.

Op het erf zijn rondom de gebouwen rijen bomen, overig groen en niet langer in gebruik zijnde sleufsilos aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen waterlichamen aanwezig. De omgeving van het plangebied bestaat uit graslanden met agrarische woonerven.

De koeienstal en het bijgebouw zijn opgetrokken uit een enkele rij bakstenen. De daken bestaan uit houten balken met golfplaten. Eén kant van de stal is bedekt met houten gevelbeplating. De loods is volledig uit golfplaten opgebouwd met binnenin een metalen frame. De sleufsilos en andere voor agrarisch gebruik bedoelde objecten en omliggend groen worden mogelijk ook gesloopt of verwijderd. Er worden geen bomen geveld.

Na de sloopwerkzaamheden zal het erf ingericht worden als woonerf. De exacte toekomstige invulling is nog niet bekend. Wel zal een groot deel van het erf als tuin worden ingericht.

Omdat er waarnemingen van bunzing, hermelijn en wezel bekend zijn bij de NDFF, is het plangebied ecologisch getoetst op de aanwezigheid van kleine marterachtigen. Hieruit is vastgesteld dat er potentieel habitat aanwezig is. Een deel van dit potentiële habitat zal verloren gaan tijdens de werkzaamheden. Hierom is er een vergunningaanvraag ingediend.

3.1 Uitgevoerd onderzoek

Door Ecogroen B.V. is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 24 januari 2025. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan kunnen negatieve gevolgen voor de bunzing, hermelijn, wezel, huismus, ringmus en vleermuizen niet op voorhand uitgesloten worden. Alle overige beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van de quickscan, (zie Quickscan natuurtoets Asserweg 11 Hooghalen, d.d. 5 november 2025, door Ecogroen B.V.). Naar de huismus, ringmus en vleermuizen, die niet uitgesloten konden worden op basis van de quickscan, is nader onderzoek uitgevoerd in 2025. Dit onderzoek is uitgevoerd conform meest recente kennisdocument voor de huismus en het vleermuisprotocol. Hiermee kunnen wij concluderen dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd.

Naar de bunzing, hermelijn en wezel is geen nader onderzoek gedaan. Aanname is dat deze dieren aanwezig zijn in het plangebied door de habitatkenmerken en er waarnemingen van bunzing, hermelijn en wezel bekend zijn bij de NDFF.

Als gevolg van de werkzaamheden gaat er naar verwachting 0,15 ha leefgebied van de bunzing, hermelijn en wezel verloren. Zie figuur 2. Om die reden is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist.



Figuur 2: Locaties met potentieel leefgebied en leefgebied dat verdwijnt door de werkzaamheden (bron: Activiteitenplan)

3.2 *Permanente mitigatie*

Om met zekerheid te borgen dat gedurende en na afronding van de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn, worden er alternatieve verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen gerealiseerd op het erf aan de Asserweg 11. Op 10 maart 2026 zijn er twee takkenrillen gerealiseerd in het habitat dat behouden blijft. Deze zijn vier meter lang, één meter breed en vijftig centimeter hoog. Ze zijn opgebouwd uit takken met een maximale diameter van 10 centimeter en tussen in de grond geslagen palen.

Zolang de initiatiefnemer nog eigenaar is van de locatie zal deze zorgdragen voor het onderhoud van de takkenrillen. Dit onderhoud bestaat uit het jaarlijks aanvullen van de takkenrillen met nieuwe takken tot de afmetingen, en waar nodig de steunpaaltjes te vervangen.

Het plan is om de locatie na de werkzaamheden te verkopen. Bij overdracht van eigendom/gebruik draagt de vergunninghouder er zorg voor dat de instandhoudingsplicht van de takkenrillen gedurende de resterende termijn juridisch en feitelijk is geborgd.

3.3 *Natuurvrij maken*

De planlocatie dient minimaal drie dagen voor de start van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt en gehouden te worden. Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd op aanwijzing van de ecologisch toezichthouder door de ruigte met een bosmaaier kort te maaien (<5cm boven het maaiveld) en het maaisel af te voeren. Het terrein dient in de tussentijd ongeschikt te worden gehouden door de ruigte



kort te houden en te maaien (<5cm boven het maaiveld). Na het ongeschikt maken dient er minimaal 48 uur gewacht te worden totdat de grondwerkzaamheden worden uitgevoerd.

Dit zal plaats te vinden in oktober/november 2026, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bunzing, hermelijn en wezel en buiten de broedtijd van de meeste vogelsoorten. Er is een kans dat bij een goed muizenjaar de wezel een tweede nest kan werpen in de periode juli tot oktober. Wanneer dit het geval is zal het ongeschikt maken in november plaatsvinden. Dit wordt meegenomen in het ecologisch werkprotocol.

Hierbij moet erop gelet worden dat het niet wordt uitgevoerd in periodes van vorst in de nacht, en met een minimale temperatuur van 10 graden gedurende de dag.

Het ongeschikt maken vindt plaats onder toezicht en op aanwijzingen van de ecologisch toezichthouder.

4. Overwegingen

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74l van het Bkl.

4.1 Belangenafweging

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende reden van openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, genoemd in artikel 8.74l, eerste lid en onder b en onder punt 3 van het Bkl.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

"Asbest

Door het wegnemen van het vee en het intrekken van de vergunning staan de agrarische gebouwen leeg en leidt dit tot verval. Op meerdere gebouwen binnen het plangebied is asbest aanwezig. Dit asbest is op sommige delen al beschadigd. Asbest vormt een risico voor de volksgezondheid. Door leegstand van de bebouwing bestaat een verhoogd risico op verwaarlozing, vandalisme en brandstichting. Door de aanwezigheid van asbest in de gebouwen kan brandstichting leiden tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Door het opruimen van asbest(deeltjes) gelden in de meeste gevallen allerlei restricties aan de toegang en het gebruik van het gebied. Daarnaast is het opruimen van asbest na een brand op zichzelf een zeer risicovolle en kostbare aangelegenheid. Tijdens de sloop wordt het asbest gesaneerd. Door gecontroleerde sloop van de bebouwing nemen gezondheidsrisico's af en dient het project het belang van de volksgezondheid.

Dwingende reden van openbaar belang

Op deze locatie was een melkveebedrijf gevestigd. De locatie is gelegen nabij het Natura 2000-gebied Geelbroek. Om de stikstofuitstoot ten opzichte van het Natura 2000-gebied te verlagen wordt het vee weggenomen en de stikstofvergunning op de locatie ingetrokken. Het wegnemen van het vee en het intrekken van de vergunning zorgt voor het omlaag brengen van de feitelijke depositie van stikstof op stikstofgevoelige Natura 2000- gebieden en komt daarmee ten goede aan de natuur binnen het Natura 2000-gebied."



Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het belang vormt een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde bunzing, hermelijn en wezel te rechtvaardigen.

4.2 Alternatievenafweging

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

“Alternatieve locatie

De sloopwerkzaamheden zijn gebonden aan de specifieke gebouwen en de sleufsilos op het erf binnen het plangebied. De werkzaamheden kunnen daarom niet op een andere locatie worden uitgevoerd.

Alternatieve inrichting en werkwijze

Een alternatieve inrichting is niet aan de orde. Het enige alternatief voor slopen is niets doen. Niets doen is geen optie. De opstellen en bijbehorende agrarische elementen waaronder de slurfsilos raken in verval, waardoor het wooncomfort op het erf aanzienlijk lager wordt. Voor kleine marterachtigen worden alle nodige en mogelijke voorzorgsmaatregelen genomen om schade tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot een minimum te beperken.

Alternatieve planning

De planning is zoveel als mogelijk aangepast aan de functies die het plangebied heeft voor kleine marterachtigen. Beoogde werkzaamheden vinden grotendeels plaats in de ecologisch meest gunstige periode.”

Door buiten de kwetsbare periode van de bunzing, hermelijn en wezel te werken en voldoende alternatieven aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3 Staat van instandhouding

Bunzing

De landelijke staat van instandhouding van de bunzing is beoordeeld als ‘matig ongunstig’ (Adams et al, 2020). De soort staat op de Rode Lijst Zoogdieren als ‘kwetsbaar’ aangemerkt (Zoogdierversamenleving, 2025).

Hermelijn

De landelijke staat van instandhouding van hermelijn is op dit moment ‘onbekend’. De soort staat op de Rode Lijst Zoogdieren als ‘kwetsbaar’ aangemerkt (Zoogdierversamenleving, 2025). Daarnaast is de landelijke verspreiding van de hermelijn in de periode 2015-2019 afgenomen ten opzichte van de periode 2000-2014 (Zoogdierversamenleving, 2019), waardoor de landelijke staat van instandhouding beoordeeld wordt als ongunstig.

Wezel

Wezel komt nog algemeen voor in Nederland maar is de afgelopen jaren sterk in aantallen afgenomen (Marterstichting, 2025). Wezel staat op de Rode Lijst Zoogdieren als ‘gevoelig’ aangemerkt (Zoogdierversamenleving, 2025). Hierdoor wordt de landelijke staat van instandhouding ingeschat als ongunstig.

Afbreuk aan de staat van instandhouding

Afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van bunzing, hermelijn en wezel is niet aan de orde, omdat diverse maatregelen worden genomen om individuen tijdens de werkzaamheden te ontzien en in



en in de omgeving van het plangebied ruim voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden aanwezig en bereikbaar zijn. Daarnaast wordt het aanwezige te handhaven leefgebied geoptimaliseerd door het aanbrengen van takkenrillen. Door te nemen voorzorgsmaatregelen, te werken in de minst kwetsbare periode en creëren van takkenrillen blijven negatieve effecten op kleine marterachtigen tot een minimum beperkt. Hiermee is de staat van instandhouding van alle betrokken soorten op zowel de korte als de lange termijn geborgd.

Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de soorten zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet verwacht.

4.4 *Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Rekening houden met het broedseizoen van vogels valt ook onder de specifieke zorgplicht. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.