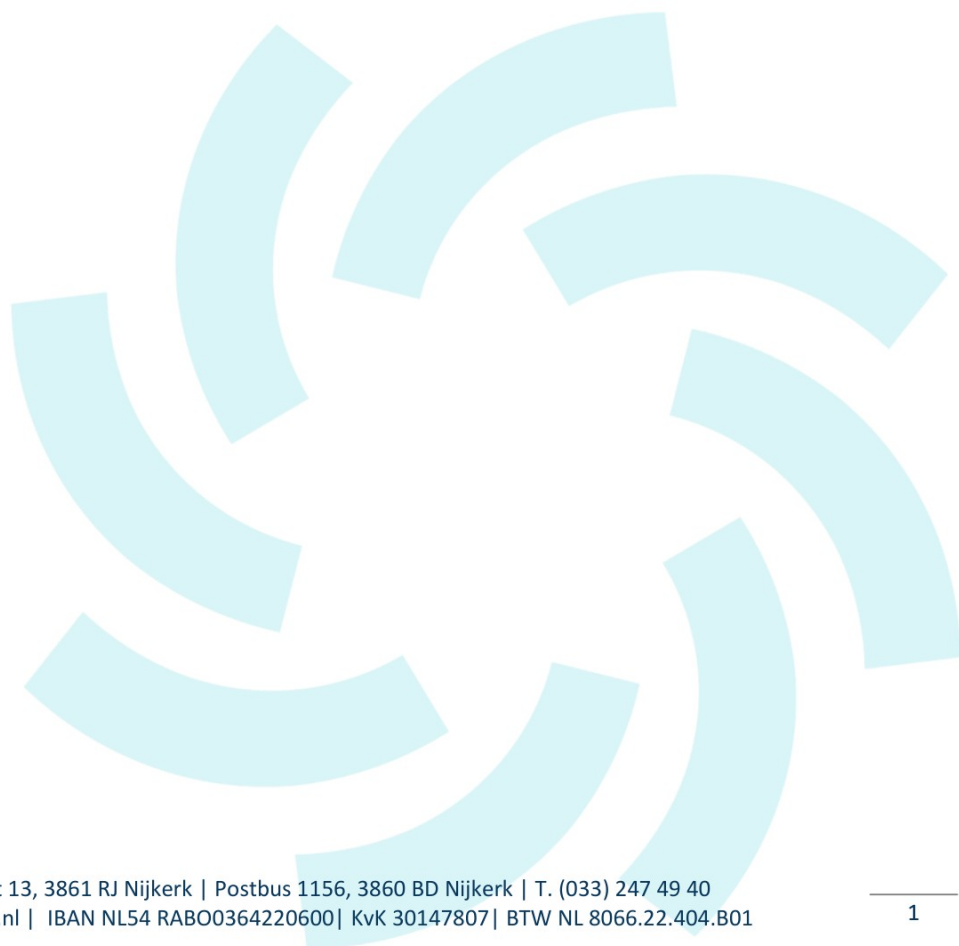


**Aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling  
Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp**



## Aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling

Project : Aanmeldingsnotitie m.e.r.- beoordeling in relatie tot een  
omgevingsvergunning ter plaatse van de Keizersven 34, 5424 SJ te  
Elsendorp.

Datum : 15 november 2023 / 10 juni 2024

Opdrachtgever : J. Donkers Loonbedrijf

Contactpersoon : [REDACTED]

Bevoegd gezag : Collega van B en W van de Gemeente Gemert-Bakel

Postbus : 10.000, 5420 DA Gemert

Omgevingsdienst : Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Uitvoering : Cumela Advies, [REDACTED]

## INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN .....	4
1.1	Aanleiding en inhoud .....	4
1.2	Aanleiding voor m.e.r. aanmeldingsnotitie .....	4
1.3	Het toetsen van milieueffecten .....	5
1.4	Bevoegd gezag .....	5
2	BEOORDELING PROJECT .....	6
2.1	Kenmerken van het project / m.e.r. beoordeling plichtige activiteiten .....	6
2.2	Plaats van het project / locatie inrichting .....	6
3	Effecten op het milieu .....	8
3.1	Natuur (Wet natuurbescherming) .....	8
3.1.1	Gebiedsbescherming .....	8
3.1.2	Soortenbescherming .....	8
3.2	Luchtkwaliteit .....	10
3.3	Geur .....	12
3.4	Akoestiek .....	13
3.5	Bodem .....	13
3.6	Water .....	14
3.7	Afvalstoffen .....	15
3.8	Wet milieubeheer, titel 10.2, artikel 10.3. Het Afvalbeheerplan [LAP3] .....	15
3.8.1	Wet Milieubeheer, titel 10.5, artikel 10.29a. Afvalwater .....	16
3.9	Risicoanalyse externe veiligheid .....	17
3.10	Samenhang met andere activiteiten .....	19
3.	<b>CONCLUSIE</b> .....	20
	Bijlagen .....	21



## 1 ALGEMEEN

### 1.1 Aanleiding en inhoud

Deze aanmeldingsnotitie ten behoeve van het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling is opgesteld in het kader van het voornemen van van J. Donkers Loonbedrijf., hierna initiatiefnemer, om de activiteiten binnen haar (bestaande) inrichting aan de Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp verder te verduurzamen en te ontwikkelen.

Op de Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp, hierna projectlocatie, is het loonwerk- en grondverzetbedrijf gevestigd van initiatiefnemer. Deze locatie is in deze 2021 aangekocht om uitvoering te geven aan de bedrijfsactiviteiten.

De werkzaamheden worden uitgevoerd voor verschillende opdrachtgevers, waaronder agrariërs (hoofdzakelijk), particulieren, gemeenten en dergelijke. Veel projecten worden op projectbasis c.q. totaalbeheer uitgevoerd en/of aangenomen. Qua bedrijfsvoering vindt circa 85 % van alle activiteiten plaats in het buitengebied.

Het doel van onderhavige locatie is om te voorzien in stallingsruimte voor (land)bouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen. Ook is een strategische werkvoorraad voor opslag en verwerking van hulp-, bouw-, afval- en grondstoffen noodzakelijk.

Deze aanmeldingsnotitie m.e.r. c.q. het besluit zal onderdeel uitmaken van de aanvraag omgevingsvergunning.

### 1.2 Aanleiding voor m.e.r. aanmeldingsnotitie

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1.

Op grond van categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. m.e.r.-beoordelingsplichtig. Onder "verwijdering" moet ook de handelingen met een nuttige toepassing worden verstaan. Dit is een gevolg van de uitspraak van het Europese hof van justitie in de zaak Massafra (23 november 2006: C-486/04, overweging 44). Daarin heeft het Hof bepaald dat het begrip "verwijdering" in de richtlijn m.e.r. een autonoom begrip is dat niet gelijk staat aan het begrip "afvalverwijdering" uit de kaderrichtlijn afvalstoffen. Verder bepaalt het hof dat het begrip "verwijdering" voor de toepassing van de m.e.r.-regelgeving alle handelingen omvat die leiden tot hetzij verwijdering van afvalstoffen in de strikte zin van het woord, hetzij tot de nuttige toepassing daarvan.

Sinds een wijziging van het Besluit m.e.r. van 7 juli 2017 maakt het voor de m.e.r.-



beoordelingsprocedure niet (meer) uit of de drempelwaarde bij de betreffende categorie wordt overschreden.

De m.e.r.-beoordelingsprocedure start met het verzoek van de initiatiefnemer om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Een afschrift van het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden gevoegd. Als het m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat een MER moet worden opgesteld, moet het MER bij de aanvraag worden gevoegd.

Bij initiatiefnemer bestaat de handeling / project in relatie tot D18.1 uit de volgende situatie:

- A) Omgevingsvergunning milieu voor opslag en verwerking van afvalstoffen.

### **1.3 Het toetsen van milieueffecten**

Voor de m.e.r.-beoordeling bestaan wettelijke criteria. Op basis hiervan moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze criteria worden gehanteerd.

Naast het algemene criterium (kan er sprake zijn van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu) moeten de volgende aspecten - indien van toepassing - expliciet aan bod komen (Bijlage III van de mer-richtlijn: richtlijn 2011/92/EU):

- De kenmerken van de activiteit (onder meer omvang, afvalstoffen, verontreiniging, hinder, risico's, gebruik natuurlijke hulpbronnen en cumulatie);
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt (bijvoorbeeld gevoelige gebieden);
- De kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid).

Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Dit zijn de Natura 2000-gebieden die vanuit de Wet natuurbescherming zijn aangewezen als gevoelige gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat plicht tot een MER bestaat, wanneer wordt geconcludeerd dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ("nee, tenzij" principe). Bij de conclusie dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.

### **1.4 Bevoegd gezag**

Voor onderhavige locatie is het college van de gemeente Gemert-Bakel het bevoegde gezag omdat er sprake is van de opslag van 1.000 m<sup>3</sup> of meer van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen en het verwerken van puinfracties.

## 2 BEOORDELING PROJECT

In dit hoofdstuk is op basis van regelgeving omschreven waarom een m.e.r. aanmeldingsnotitie aan de orde is en wordt nader ingegaan op de beoordeling van het project (gerelateerd aan de m.e.r. aanmeldingsnotitie) bij initiatiefnemer.

### 2.1 Kenmerken van het project / m.e.r. beoordeling plichtige activiteiten.

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie aan de Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp.

De beoogde bedrijfsactiviteiten op de inrichting omvatten de volgende hoofdactiviteiten:

- Stalling van materieel w.o. hoofdzakelijk vrachtwagens, motorrijtuigen met beperkte snelheid (MMBS), BE-combinaties, werktuigen, containers, en dergelijke ten behoeve van het uitvoeren van op- en overslagactiviteiten welke noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van het bedrijf;
- Op- en overslag diverse stukgoederen;
- Op-/overslag en verwerking van diverse (circulaire) hulp-, bouw-, grond- en afvalstoffen, zoals zand/grond, circulaire bouwstoffen, groenafval, PVC, bestratings-/rioleringsmateriaal, menggranulaat, (schoon) puin;
- Opslag van compost en champost;
- Opslag en tanken van diesel ten behoeve van eigen gebruik;
- Opslag minerale oliën / smeermiddelen ten behoeve van eigen gebruik;
- Opslag Ad-Blue ten behoeve van eigen gebruik;
- Reinigen van materieel op de wasplaats;
- Uitvoeren reparaties/onderhoud aan machines/werktuigen in de werkplaats;
- Opslag van land- en akkerbouwproducten;
- Stallen (tijdelijk) containers, bakken, kratten, e.d.;
- Wegen van vrachtwagens en tractoren middels een weegbrug;
- Logistiek / manoeuvreren e.d.

De m.e.r.-beoordelingsnotitie is van toepassing op de bedrijfslocatie, omdat op die locatie specifiek een vergunning wordt gevraagd voor de activiteit milieu.

### 2.2 Plaats van het project / locatie inrichting

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie aan de Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp. De locatie is gelegen ten noorden van de kern van Elsendorp, op circa 0,75 kilometer. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie c en nummer 3748 en 3749.

Op dit adres staat een bedrijfswoning met daarachter aangesloten een grote stal met een oppervlak van 844 m<sup>2</sup>. Daarachter staat nog een schuur met een oppervlak van 308 m<sup>2</sup> en een schaphok met een oppervlak van 106 m<sup>2</sup>. Het perceel is aan de zuidzijde van de gebouwen aangesloten op het Keizersven, deze weg wordt ontsloten via de Zeelandsedijk. De Zeelandsedijk is gelegen parallel aan de provinciale weg N277.

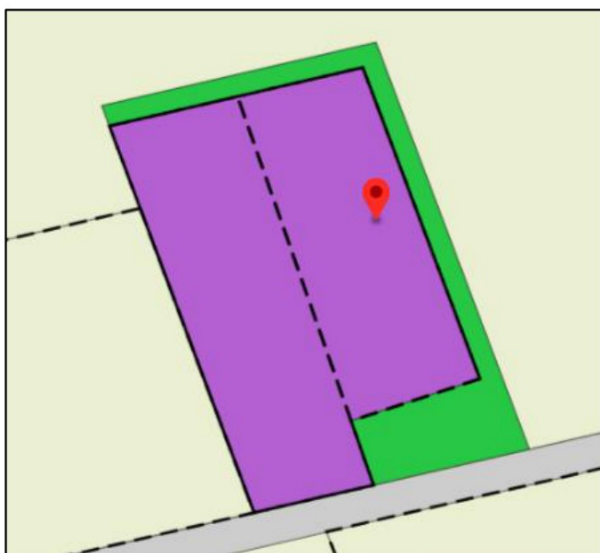
In Bijlage 1 is een plattegrondtekening weergegeven van de beoogde situatie.






Afbeelding 1: Luchtfoto bestaande situatie

De locatie van initiatiefnemer is gelegen in het bestemmingsplan Proeftuin Elsendorp van de gemeente Gemert-Bakel, vastgesteld op 13 april 2023. Als onderdeel van dit bestemmingsplan is de vestiging van het bedrijf van initiatiefnemer meegenomen. Het bedrijf op het Keizersven 34 is getransformeerd tot loon- en grondverzetbedrijf, zie afbeelding 2.



	<b>Enkelbestemming</b> Bedrijf
	Funcctieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - buitenopslag
	Funcctieaanduiding specifieke vorm van bedrijf - loonwerk- en grondverzetbedrijf
	<b>Gebiedsaanduiding</b> overige zone - transformatiegebied

Afbeelding 2: weergave verbeelding bedrijfslocatie



## 3 Effecten op het milieu

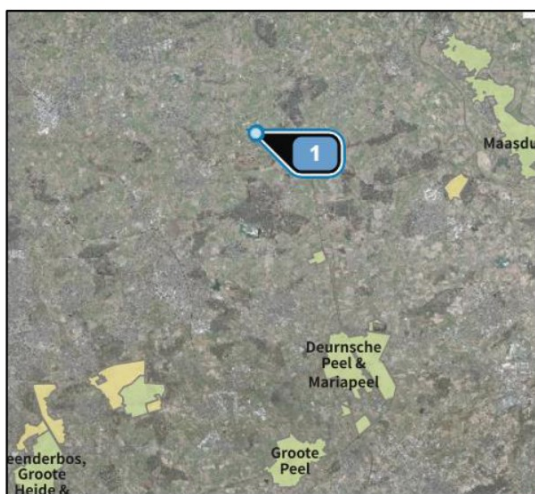
### 3.1 Natuur (Wet natuurbescherming)

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) opgenomen.

#### 3.1.1 Gebiedsbescherming

Het Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor deze gebieden is "Natura 2000-gebied". Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peen & Mariapeel' is gelegen op circa 11,0 kilometer t.o.v. de bedrijfslocatie.



Afbeelding 3: Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS)

In Bijlage 3 is een voortoets uitgevoerd om te onderzoeken of de beoogde activiteiten significant negatief zijn. Om dit in beeld te brengen zijn voor het plangebied de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er geen sprake is van een significant negatief effect op gevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

#### 3.1.2 Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden

onthefing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten planten en dieren voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en hollen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de beoogde activiteiten beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het voortplantings-, vaste rust- en/of verblijfplaats. Vanwege dit gebruik zijn hier ook geen beschermde of bijzondere soorten te verwachten. (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het bestaande bouwvlak wordt intensief gebruikt ten behoeve van het bedrijf. Vanwege het intensieve gebruik van het bouwvlak vindt er te veel verstoring plaats om te dienen als rustplaats.

#### Conclusie

Op basis van bovenstaande toelichting leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor natuur (Wet natuurbescherming), die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.



### 3.2 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes als PM<sub>10</sub> (fijnstof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden.

Het plangebied voorziet niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoeksplicht.



#### Aan te houden voertuigbewegingen

Uitgaande van de worst-case-scenario waarin alle voertuigen (20 lichte motorvoertuigen en 36 zware voertuigen per dag worden meegenomen, blijkt dat de totale emissie fijnstof (PM<sub>10</sub>) van de verkeersbewegingen Niet In Betekende Mate bijdraagt, zie onderstaande uitsnede.

<b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022</b>		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		56
Aandeel vrachtverkeer		64,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,41
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

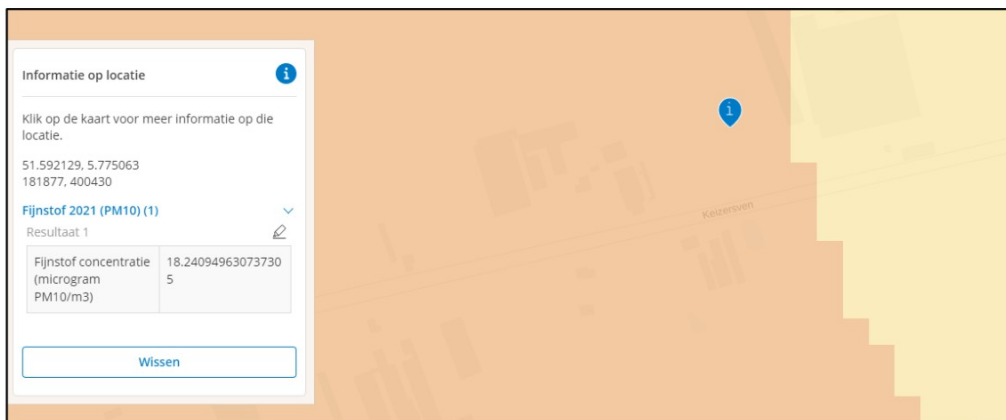
Afbeelding 4: NIBM-tool

Gezien de aard van het bedrijfsactiviteiten, waarbij in relatie tot het plan, is met betrekking tot de luchtkwaliteit geen onevenredige nadelige beperking te verwachten. Het aantal motorvoertuigbewegingen blijft ver onder de grenzen van het Besluit NIBM.

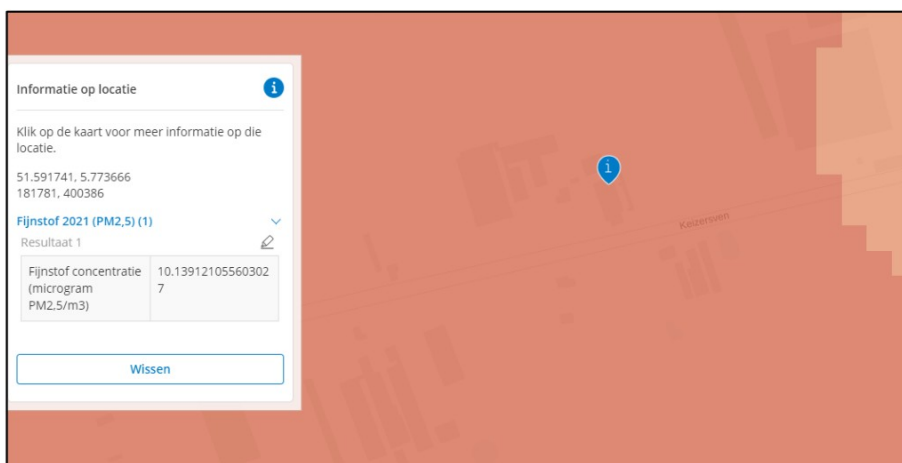
Naast de toetsing van het aspect luchtkwaliteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is voor de beoogde functie.

#### Achtergrondbelasting

Op onderhavige locatie worden bedrijfsmatig geen dieren gehouden, ook wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Op korte afstand van het plangebied liggen nagenoeg geen bedrijven die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden ter plaatse van het plangebied. Daarnaast zijn de achtergrondconcentraties fijnstof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) binnen de gemeente Gemert-Bakel dermate laag dat de normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden van de GCN-kaarten van RIVM. De achtergrondconcentratie fijnstof (PM<sub>10</sub>) ter plaatse van het plangebied bedraagt 18,24 µg/m<sup>3</sup>, de norm bedraagt 40 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentratie van zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse van de locatie bedraagt 10,13 µg/m<sup>3</sup>, de norm bedraagt 20 µg/m<sup>3</sup>. Hieruit is te concluderen dat ter plaatse van het plangebied een aanvaardbare luchtkwaliteit aanwezig is.



Afbeelding 5: Uitsnede GCN-kaart Fijnstof (PM10) bron: Atlas Leefomgeving



Afbeelding 6: Uitsnede GCN-kaart NO2 bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>

### Conclusie

Voor emissies naar de lucht geldt gelet op het bovenstaande dat er geen sprake is van onacceptabele emissies naar de lucht. Betreffende het milieuaspect luchtqualiteit leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

### 3.3 Geur

Geuremissie viel eerst onder de Nederlandse emissie richtlijnen lucht (NeR) d.d. maart 2014. De NeR is ingetrokken op 1 januari 2016 met de inwerkingtreding van de wijzigingen 4e tranche Activiteitenbesluit. Uitgangspunt van het beleid is het voorkomen van geurhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. Voor geurrelevante activiteiten bestaat het doelvoorschrift in het Activiteitenbesluit vrijwel altijd uit het voldoen aan het aanvaardbaar hinderniveau. Het uitgangspunt van het Activiteitenbesluit is dat aan dit doel voldaan wordt als het bedrijf de maatregelen uit de Activiteitenregeling toepast.

Het kan voorkomen dat de maatregelen onvoldoende zijn om tot een aanvaardbaar hinderniveau te komen. De Activiteitenregeling biedt daarom bij alle geurrelevante activiteiten



een maatwerkmogelijkheid om aanvullende eisen te stellen uitgaande van het aanvaardbaar hinderniveau op basis van artikel 2.7a lid 3 van het Activiteitenbesluit.

Het Activiteitenbesluit legt dus in vrijwel alle gevallen alleen maatregelen op en geen geurnormen. Alleen voor de activiteit "Behandeling van stedelijk afvalwater" is als doelvoorschrift een maximale geurbelasting vastgesteld.

Voor de emissie van geur heeft met name de opslag van compost c.q. champost een gevolg. Voor deze activiteit zijn regels opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze stoffen zijn worden gezien als agrarische bedrijfsstoffen. Voor het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen geldt een afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom.

De opslag van compost c.q. champost vindt plaats op de achterzijde van het buitenterrein op een afstand van 100 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning en voldoet hiermee aan de afstandseis van 50 meter.

#### *Conclusie*

Gezien de afstand van de activiteiten tot gevoelige objecten in combinatie met de te nemen maatregelen kan geconcludeerd worden dat geuremissie beperkt wordt tot binnen de maximale geurbelasting op de omliggende woningen. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk.

### **3.4 Akoestiek**

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek is vereist naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen vanwege industrielawaai, weg- en railverkeerslawaai. Dit geldt alleen voor (geplande) geluidsgevoelige bestemmingen die binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

Onderhavig project maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Met onderhavige wijzigingen wordt voorzien in een optimalisering van het terrein.

Om de impact van de beoogde ontwikkelingen in beeld te brengen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de beoogde situatie voldoet aan de eisen uit de Wet geluidshinder. Het akoestisch onderzoek is bijgevoegd, zie Bijlage 5.

#### Conclusie

Betreffende het milieuaspect geluid leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

### **3.5 Bodem**

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op het onderhoud aan de werktuigen en diverse afvalstoffen en overige materialen. Om het ontstaan van een bodemverontreiniging te voorkomen zijn diverse technische en organisatorische maatregelen getroffen. De te ontvangen soorten afvalstromen



uit eigen werkzaamheden worden reeds opgeslagen op de locatie. De huidige maatregelen en voorzieningen zijn voldoende om het ontstaan van bodemverontreiniging te voorkomen.

#### Bodembescherming

Voor de voorgenomen activiteiten die (potentieel) bodembedreigend zijn is een bodemrisicoanalyse volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB 2012) uitgevoerd. In Bijlage 4 is een bodemrisicoanalyse uitgevoerd voor de projectlocatie. In de bodemrisicoanalyse zijn bodembeschermende maatregelen beschreven en worden deze maatregelen getoetst aan de NRB bodemrisicochecklist. Hieruit blijkt dat een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming wordt bereikt.

#### Conclusie

Betreffende het milieuaspect bodem en grondwaterkwaliteit leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

### **3.6 Water**

Het waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het waterbeheer op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen.

Onderhavige locatie voorziet niet in de uitbreiding van een bestemmingsvlak.

#### **Riolering en infiltratie**

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem.

Emissie van vervuilingen vanaf het erf is een belangrijke route waarlangs vervuilende middelen (zoals olie, vet, gewasbeschermingsmiddelen) in het milieu kunnen komen. Voor behoud van een effectief middelenpakket én om normoverschrijdingen in het oppervlaktewater te verminderen is het belangrijk om erfemissie aan te pakken.

Op de locatie is sprake van het ontstaan van 4 soorten afvalwaterstromen namelijk:

- Niet-verontreinigd hemelwater;
- Afvalwater afkomstig van de wasplaats c.q. tankplaats (Op de locatie worden geen machines gewassen waarmee gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast);
- Huishoudelijk afvalwater;
- Afvalwater afkomstig van de opslag van producten die vervuild zijn.

Het niet-verontreinigde hemelwater wordt separaat afgevoerd naar de sloot. Dit niet-verontreinigde hemelwater is afkomstig van daken en schone erfverharding. Het afvalwater, welke ontstaat bij het tanken en reinigen van voertuigen (waarmee geen gewasbeschermingsmiddelen zijn toegepast), is aangesloten op een olie- en vetafscheider. Deze olie- en vetafscheider voldoet aan de eisen zoals gesteld in de NEN 858-1 en NEN 858-2 norm en is voorzien van een CE certificaat. Via de olie- en vetafscheider wordt het water

afgevoerd naar het gemeentelijk vuilwaterriool (drukrioleringsysteem). Het huishoudelijke afvalwater wordt eveneens afgevoerd naar het vuilwaterriool.

Het afvalwater wat vervuild is als gevolg van de buitenopslag wordt separaat opgevangen en afgevoerd, dan wel hergebruikt (na bezinking) om o.a. stofvorming tegen te gaan. Door het nemen van voldoende beschermende voorzieningen, zoals verantwoord in paragraaf 3.4, wordt dit afvalwater tot een minimum beperkt.

#### Conclusie

Betreffende het milieuaspect water leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

### **3.7 Afvalstoffen**

Volgens de Wet milieubeheer, hoofdstuk 10, artikel 10.1 is eenieder die handelingen met betrekking tot afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, is verplicht alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd, teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In deze wet zijn bepalingen opgenomen voor onder andere het verantwoord omgaan met huishoudelijke afvalstoffen, lozingen van afvalwater buiten inrichtingen, gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen.

Initiatiefnemer is onderhevig aan verschillende wetgevingen omtrent afvalstoffen waaronder:

- Wet milieubeheer, titel 10.2, artikel 10.3. (Het Afvalbeheerplan [LAP3])
- Wet Milieubeheer, titel 10.5, artikel 10.29a. (Afvalwater)

In de volgende paragrafen wordt de bovenstaande wetgeving getoetst aan de toekomstige situatie van het projectgebied.

### **3.8 Wet milieubeheer, titel 10.2, artikel 10.3. Het Afvalbeheerplan [LAP3]**

In de Wet milieubeheer, hoofdstuk 10, artikel 10.1 zijn bepalingen opgenomen voor onder andere het verantwoord omgaan met huishoudelijke afvalstoffen, lozingen van afvalwater buiten inrichtingen, gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen.

Het landelijke afvalbeheerplan is hierdoor vastgesteld. Het afvalbeheerplan bevat de onderwerpen die ingevolge voor Nederland bindende besluiten van de instellingen van de Europese Unie moeten worden opgenomen in een zodanig plan. Het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) is in werking getreden op 28 december 2017. In dit plan is het afvalbeleid voor de periode 2017 – 2029 vastgelegd. Naast een functie als instrument bij de transitie naar een circulaire economie is het Lap ook een invulling van een aantal verplichtingen die volgen uit de Wet milieubeheer en de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

In hoofdstuk B3 van het LAP3 plan wordt de afvalscheiding door bedrijven beschreven. Het gescheiden houden van afvalstoffen is een middel om het afvalbeheer op een veilige manier te laten plaatsvinden en zoveel mogelijk recycling te behalen. Daarmee draagt afvalscheiding bij aan een circulaire economie. De mogelijkheden voor recycling van afvalstoffen worden voor een belangrijk deel bepaald door de aard en samenstelling van de afvalstoffen. Het is belangrijk dat bij het ontstaan en het verdere beheer van afvalstoffen rekening wordt



gehouden met de recyclingmogelijkheden. Dit betekent dat het wenselijk of noodzakelijk is dat afvalstoffen na het ontstaan en tijdens de gehele afvalbeheerketen gescheiden worden gehouden, dan wel dat na-scheiding plaatsvindt. In het LAP3 is een lijst met gescheiden te houden afvalstoffen vastgelegd en welke van de categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen gescheiden gehouden moeten worden.

Deze bijlage is van toepassing op inrichtingen in de gehele afvalbeheerketen, dus ook op ontdoeners.

#### *Situatie initiatiefnemer*

Doordat initiatiefnemer de stoffen hoofdzakelijk vanuit eigen werkzaamheden binnenkrijgt dan wel bekende relaties (zoals onderaannemers) is het zicht op de soorten stromen en de kwaliteit van de stromen groot. Hierdoor kan onderstaande afvalhiërarchie optimaal geïmplementeerd worden:

1. preventie;
2. voorbereiding voor hergebruik;
3. recycling;
4. andere nuttige toepassing, bv. energierugwinning; en tevens
5. verwijdering.

Door uitvoering van het beoogde acceptatie- & verwerkingsbeleid voor initiatiefnemer wordt een optima forma behaald i.r.t. het invulling geven aan een circulaire economie. Het acceptatie- & verwerkingsbeleid is weergegeven in Bijlage 2.

### **3.8.1 Wet Milieubeheer, titel 10.5, artikel 10.29a. Afvalwater**

In de wet milieubeheer in titel 10.5, Artikel 10.29a wordt het zich ontdoen, de inzameling en het transport van afvalwater beschreven. Deze wetgeving benadrukt het beperken of het voorkomen van het ontstaan van afvalwater. Als het afvalwater toch ontstaat moet het afvalwater zo min mogelijk worden verontreinigd en afvalstromen moeten gescheiden worden gehouden.

- a) Het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b) Verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c) Afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d) Huishoudelijk afvalwater en, voor zover doelmatig en kostenefficiënt, afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet getransporteerd;
- e) Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
- f) Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht;
- g) Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet wordt getransporteerd.

Gezien de uitgangpunten en de maatregelen die in het bodembeheersplan zijn genomen en door het nemen van voldoende beschermende voorzieningen, zoals verantwoord in paragraaf 3.5 en 3.6, wordt vorming van (vervuild) afvalwater tot een minimum beperkt.



Er wordt geen verontreiniging effect verwacht van afvalwater.

#### Conclusie

Betreffende het milieuaspect afvalstoffen leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

### **3.9 Risicoanalyse externe veiligheid**

Bij een vergunningaanvraag wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Ten aanzien van deze aspecten moeten de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld tot een aanvaardbaar minimum worden beperkt

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas.
- Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

#### *Risicorelevante inrichtingen*

Relevant is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10-6 per jaar. Bij de vaststelling van een ruimtelijke onderbouwing of bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

#### *Vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen*

Relevant is de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (circulaire RVGS) en in de toekomst ook het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV). Op basis van de circulaire RVGS geldt het volgende:

- Voor bestaande situaties gelden er plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten de grenswaarde voor het PR van 10-5 per jaar en de streefwaarde van 10-6 per jaar.
- In nieuwe situaties geldt ter plaatse van kwetsbare objecten de grenswaarde voor het PR van 10-6 per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

- Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR geldt een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Vooruitlopend op het BTEV zijn in de circulaire RVGS veiligheidsafstanden opgenomen uit het Basisnet Weg en het Basisnet Water. In het BTEV worden tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Aan de hand van de Basis-netten wordt al geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

#### *Buisleidingen*

Relevant is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

#### **Beoordeling**

Direct aansluitend en nabij het projectgebied zijn enkele risicobronnen gelegen. Het betreffen voornamelijk agrarische bedrijven met propaantanks. Het projectgebied is niet gelegen binnen een veiligheidsafstand, PR10-6 risicocontour of invloedsgebied van één van deze risicobronnen.

Op de kaart staat nog een voormalige risicobron aangegeven. Dit bedrijf is echter gesaneerd en ter plaatse is geen propaangasopslag meer aanwezig



*Afbeelding 7: uitsnede kaart externe veiligheid*

Op circa 115 meter ten oosten van het projectgebied is een DPO-leiding (Defensie Pijpleiding Organisatie) gelegen. De leiding is bestemd voor transport van kerosine. Er is geen PR 10-6 contour aanwezig en het invloedsgebied (1% letaliteit) bedraagt 25 meter (RIVM-rapport 620120001/2006), gemeten vanaf het hart van de leiding. Het projectgebied is gelegen buiten het invloedsgebied van de leiding.



#### Conclusie

Betreffende het milieuaspect externe veiligheid leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

#### **3.10 Samenhang met andere activiteiten**

In de directe nabijheid van het bedrijf zijn voornamelijk (agrarische)bedrijven en enkele burgerwoningen. De omringende percelen worden gebruikt als bedrijfsterrein, grasland en akkerland. De uitbereiding van de activiteiten is op deze plek passend in de omgeving, aangezien het binnen de huidige perceelgrenzen blijft. De beoogde activiteiten zijn passend in de omgeving, aangezien het binnen de huidige perceelgrenzen blijft.



### 3. CONCLUSIE

Ingevolge artikel 7.2 lid 1 sub b van de Wet milieubeheer worden bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegde gezag krachtens de artikelen 7.17 en 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en aldus een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hiertoe moet de m.e.r.-beoordelingsprocedure als bedoeld in paragraaf 7.6 Wm worden gevolgd.

Voor de beantwoording van de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn, is in deze aanmeldingsnotitie m.e.r. een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of, en in welke mate de herindeling gevolgen voor het milieu heeft.

Geconcludeerd kan worden dat op basis van voornoemde overwegingen voor het gebruiken van de gronden ter plaatse van de Keizersven 34, 5424 SJ te Elsendorp t.b.v. het uitvoeren De bedrijfsactiviteiten omvatten activiteiten die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van het loonwerk- en grondverzetbedrijf, geen bijzondere omstandigheden zijn die belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu hebben, zodat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.





## Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrondtekening

Bijlage 2: Acceptatie- & verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie/ Interne Controles

Bijlage 3: Voortoets stikstof

Bijlage 4: Bodembeheersplan

Bijlage 5: Akoestisch onderzoek

