

Nota van Zienswijzen

Ontwerp aanwijzingsbesluit ondergrondse inzamelvoorzieningen - Hoogheem

Publicatiedatum: 6 maart 2026

Kenmerk: Gemeenteblad 2026, nummer 103821

Inleiding

Het ontwerp aanwijzingsbesluit voor de plaatsing van ondergrondse inzamelvoorzieningen ter hoogte van Hoogheem (flat 6) heeft met ingang van 6 maart 2026 gedurende de wettelijke termijn ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Deze nota bevat een samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen en vormt de basis voor het definitieve besluit, waarbij is beoordeeld in hoeverre de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Overzicht ingediende zienswijzen

Aantal zienswijzen

In totaal zijn 4 zienswijzen ontvangen:

- 4 individuele zienswijzen gericht op een specifieke situatie;

Indieners

De zienswijzen zijn ingediend onder het volgende zaaknummers. De zienswijze(n) zijn geanonimiseerd meegenomen in dit proces. De indiener heeft een brief ontvangen met haar specifieke nummer.

1. Zaaknummer: 1411625
2. Zaaknummer: 1411617
3. Zaaknummer: 1411026
4. Zaaknummer: 1410839

Bundeling argumentatie

Onderstaande argumenten zijn door meerdere indieners aangevoerd. Tussen haakjes is aangegeven door welke zienswijzen (genummerd) het betreffende argument is ingebracht.

1. Parkeerdruk en vervallen van parkeerplaatsen

Indieners geven aan dat door de plaatsing van de ondergrondse containers twee parkeervakken komen te vervallen. Volgens indieners is sprake van een structureel tekort aan parkeergelegenheid bij flat 6,

wat verder zou worden verergerd n.a.v. het huidige ontwerp.

(Zienswijzen 1, 2, 3, 4)

2. Veiligheid en bereikbaarheid voor minder mobiele bewoners

Meerdere indieners wijzen erop dat de containers op korte afstand van de flat worden geplaatst en dat bewoners, waaronder veel ouderen die minder mobiel zijn, de rijbaan moeten oversteken om de containers te bereiken. Dit wordt als onveilig ervaren, met name bij gladheid.

(Zienswijzen 1, 2)

3. Zorgen over leefomgeving, zwerfafval en beheer

Indieners uiten zorgen over mogelijke verslechtering van de leefomgeving, waaronder zwerfafval, verkeerd aangeboden afval door derden en verminderde netheid rond de containers.

(Zienswijze 4)

4. Geschiktheid van het inzamelsysteem voor de doelgroep

Er wordt aangegeven dat in de betreffende flat relatief veel ouderen wonen, voor wie het gebruik van ondergrondse containers en toegang via pasjessystemen als minder geschikt of belastend wordt ervaren.

(Zienswijze 4)

5. Aangevoerde alternatieve locaties en inrichtingsvoorstellen

Indieners dragen alternatieven aan, waaronder plaatsing in een nabijgelegen groenstrook of herinrichting van het parkeerterrein door bomen te verwijderen om parkeerplaatsen te compenseren.

(Zienswijzen 1, 2, 3)

Beantwoording en motivering

Bij de beoordeling van de zienswijzen is uitgegaan van het vastgestelde beleidskader voor afvalinzameling, waaronder de Afvalstoffenverordening, het aanwijzingsbesluit ondergrondse inzamelvoorzieningen en het procedurebesluit inspraak en locatiekeuze van de gemeente Boxtel.

Onderstaand is een reactie gegeven op de bundeling van argumenten voortgekomen uit de zienswijze(n):

1. Parkeerdruk en het vervallen van parkeerplaatsen

Ten aanzien van de parkeerdruk is vastgesteld dat het vervallen van parkeerplaatsen een relevant aandachtspunt vormt. Dit aspect is, mede naar aanleiding van de zienswijzen, opnieuw meegewogen bij de nadere bepaling van de situering van de inzamellocatie voor de bewoners van flat 6.

2. Veiligheid en bereikbaarheid voor minder mobiele bewoners

De samenstelling van de bewonersgroep ter plaatse is nadrukkelijk betrokken bij de beoordeling. Zowel uit de ingediende zienswijzen als uit de gehouden inloopbijeenkomst blijkt dat een groot deel van de bewoners bestaat uit ouderen. Dit benadrukt het belang van een goed bereikbare en nabij gelegen inzamellocatie.

Bij het ontwerp en de inrichting van de inzamellocatie wordt expliciet rekening gehouden met de toegankelijkheid voor alle gebruikers. Dit betekent onder meer dat de containers drempelvrij

bereikbaar worden gemaakt en dat obstakels, hoogteverschillen en stoepopgangen zoveel mogelijk worden vermeden.

3. Zorgen over beheer en de leefomgeving

De zorgen ten aanzien van zwerfafval en de kwaliteit van de leefomgeving worden serieus genomen. De gemeente zet bij de invoering van ondergrondse inzamelvoorzieningen nadrukkelijk in op het voorkomen van bijplaatsingen en vervuiling rondom de containers.

In dat kader worden gerichte communicatiecampagnes uitgevoerd om bewoners te informeren over het juiste gebruik van de voorzieningen. Daarnaast wordt het toezicht en de handhaving geïntensiveerd om onjuist aanbodgedrag tegen te gaan.

De ondergrondse containers worden periodiek gereinigd (gemiddeld 2 tot 4 keer per jaar) om een verzorgd en hygiënisch straatbeeld te behouden.

Voor meldingen over zwerfafval of overlast is de gemeente goed bereikbaar via het systeem voor openbare ruimte (SoR) en via het meldpunt Fixi. Meldingen worden opgepakt binnen de reguliere beheerprocessen.

Gelet op deze maatregelen bestaat geen aanleiding om te veronderstellen dat de plaatsing van de ondergrondse inzamelvoorzieningen leidt tot een onaanvaardbare aantasting van de leefomgeving.

4. Geschiktheid van het inzamelsysteem voor ouderen

De samenstelling van de bewonersgroep, waarin relatief veel ouderen vertegenwoordigd zijn, is betrokken bij de beoordeling. De gemeente onderkent dat het gebruik van inzamelvoorzieningen voor sommige bewoners als minder eenvoudig kan worden ervaren.

Het systeem van ondergrondse inzameling wordt echter gemeentebreed toegepast en is ingericht op gebruik door een brede doelgroep. Daarbij is het gebruik van een pasjessysteem noodzakelijk voor het reguleren en controleren van afvalstromen en het voorkomen van misbruik.

Bij de uitwerking van de inzamellocatie wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de praktische bruikbaarheid voor ouderen en minder mobiele bewoners. Zo wordt onder meer gekozen voor een gebruiksvriendelijke inrichting en een aangepaste, verkleinde inwerpopening, waardoor afval in kleinere hoeveelheden kan worden aangeboden. Dit voorkomt dat bewoners worden belemmerd door het tillen van grotere en zwaardere afvalzakken.

In het kader van een (eventuele) invoering van een diftarsysteem wordt hiermee tevens geborgd dat bewoners niet onevenredig worden benadeeld in hun afvalaanbod als gevolg van fysieke beperkingen.

Daarnaast wordt, zoals onder punt 2 is toegelicht, ingezet op een nabij gelegen en goed toegankelijke inzamellocatie.

Gelet op het voorgaande wordt het inzamelsysteem niet als ongeschikt beschouwd voor deze locatie.

5. Voorgestelde alternatieve locaties

De door indieners aangedragen alternatieve locatie is beoordeeld aan de hand van de vastgestelde locatiecriteriën, waaronder bereikbaarheid voor inzamelvoertuigen, verkeersveiligheid, loopafstanden, ruimtelijke inpassing en effecten op de parkeersituatie.

Uit deze beoordeling is gebleken dat de voorgestelde alternatieve situering, met name in relatie tot de parkeerdruk, een verbetering vormt ten opzichte van de oorspronkelijk voorgestelde locatie.

Daarnaast blijft de alternatieve locatie gelegen op een acceptabele afstand van de betrokken woningen, waardoor de toegankelijkheid voor bewoners, waaronder minder mobiele gebruikers, geborgd blijft.

Gelet hierop ziet de gemeente aanleiding om de voorgestelde locatie op dit punt aan te passen en de inzamellocatie nader te positioneren overeenkomstig het onderzochte alternatief, mits dit technisch uitvoerbaar blijkt.

Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de bezwaren ten aanzien van parkeerdruk, zonder afbreuk te doen aan de overige locatiecriteriën.

Conclusie

De ingediende zienswijzen zijn zorgvuldig betrokken bij de heroverweging van het ontwerpbesluit. Dit heeft geleid tot een beperkte aanpassing van de situering van de inzamellocatie, in die zin dat een alternatief is gekozen waarbij de parkeerdruk wordt verminderd.

Voor het overige geven de zienswijzen geen aanleiding om af te zien van het voorgenomen besluit.

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het besluit, na aanpassing, niet leidt tot onevenredige nadelige gevolgen voor belanghebbenden.