

Nota van Zienswijzen

Ontwerp aanwijzingsbesluit ondergrondse inzamelvoorzieningen – Vestgraaf & De Beemden

Publicatiedatum: 24 maart 2026

Kenmerk: Gemeenteblad 2026, nummer 137273

Inleiding

Het ontwerp aanwijzingsbesluit voor de plaatsing van ondergrondse inzamelvoorzieningen ter hoogte van Vestgraaf en De Beemden heeft met ingang van 24 maart 2026 gedurende de wettelijke termijn ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Deze nota bevat een samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen en vormt de basis voor het definitieve besluit, waarbij is beoordeeld in hoeverre de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Overzicht ingediende zienswijzen

Aantal zienswijzen

In totaal zijn 7 zienswijzen ontvangen:

- 6 individuele zienswijzen gericht op een specifieke situatie;
- 1 zienswijze gericht vanuit het belang van de bewoners in Victoriastaete

Indieners

De zienswijzen zijn ingediend onder het volgende zaaknummers. De zienswijze(n) zijn geanonimiseerd meegenomen in dit proces. De indiener heeft een brief ontvangen met haar specifieke nummer.

1. **Zaaknummer: 1412841**
2. **Zaaknummer: 1413456**
3. **Zaaknummer: 1413982**
4. **Zaaknummer: 1412835**
5. **Zaaknummer: 1410894**
6. **Zaaknummer: 1410891**
7. **Zaaknummer: 1413464**

Bundeling argumentatie

Onderstaande argumenten zijn door meerdere indieners aangevoerd. Tussen haakjes is aangegeven door welke zienswijzen (genummerd) het betreffende argument is ingebracht.

1. Verkeersveiligheid/ verkeerssituatie

Indieners stellen dat de voorgestelde locaties onveilig zijn, onder meer vanwege de situering in een bocht met als gevolg een beperkte overzichtelijkheid en inperking van zichtlijnen voor ander verkeer. Ook wordt gewezen op mogelijke verkeershinder bij het gebruik en het legen van de containers, waaronder het tijdelijk blokkeren van de rijbaan en de mogelijke belemmering van hulpdiensten. Ook de nabijheid van een speelvoorziening wordt in dit kader als een risico ervaren.

(Zienswijzen 1, 2, 4)

2. Parkeerdruk en ruimtegebrek

Indieners stellen dat het vervallen van bestaande parkeerplaatsen als gevolg van de plaatsing van containers niet wenselijk is. Indieners geven aan dat de parkeerdruk in de omgeving reeds hoog is en dat het verdwijnen van parkeerplaatsen de situatie verder verslechtert. Specifiek wordt gewezen op het vervallen van parkeerplaatsen, zonder dat hier compensatie voor terugkomt. En het toenemen van de parkeerdruk voor niet elektrische voertuigen.

(Zienswijzen 1, 2, 4, 7)

3. Zorgen over leefomgeving, zwerfafval en beheer

Indieners verwachten dat de containers zullen leiden tot overlast in de vorm van geurhinder, zwerfafval en ongedierte. In het bijzonder wordt gewezen op de bovengrondse GFT-voorziening, die volgens indieners extra gevoelig is voor stank en insecten, met name bij hogere temperaturen.

(Zienswijze 3, 4, 7)

4. Aangevoerde alternatieve locaties en rechtvaardigheid

Indieners dragen alternatieve locaties aan of suggereren dat andere plekken meer geschikt zijn. Daarnaast wordt aangegeven dat indieners zelf geen gebruik maken van de voorziening, maar wel de nadelige gevolgen ervaren, wat als onevenredig ervaren wordt door de bewoners.

(Zienswijzen 1, 2, 3, 4, 7)

5. Doelgroep en uitvoeringsaspecten

Indieners uiten zorgen bij het gebruik en de praktische inrichting van de voorzieningen. Hierbij gaat het om de toegankelijkheid voor minder mobiele bewoners, de geluidshinder bij het legen van de containers en de aanwezigheid van fysieke obstakels in de route van het inzamelvoertuig.

(Zienswijze 4, 5, 6)

6. Proces

Indieners uiten kritiek op het proces, specifiek op de timing van de communicatie en de (te) korte reactietermijn.

(Zienswijze 3, 7)

Beantwoording en motivering

Bij de beoordeling van de zienswijzen is uitgegaan van het vastgestelde beleidskader voor afvalinzameling, waaronder de Afvalstoffenverordening, het aanwijzingsbesluit ondergrondse inzamelvoorzieningen en het procedurebesluit inspraak en locatiekeuze van de gemeente Sint-Michielsgestel.

Onderstaand is een reactie gegeven op de bundeling van argumenten voortgekomen uit de zienswijze(n):

1. Verkeersveiligheid / verkeerssituatie - Vestgraaf

De voorgestelde locaties zijn beoordeeld aan de hand van de gemeentelijke plaatsingscriteria, waaronder verkeersveiligheid en bereikbaarheid. De locatie voldoet aan de harde randvoorwaarden uit artikel 7, waaronder de minimale afstand van 25 meter en de vereiste opstelruimte voor het inzamelvoertuig. De uitrit van het parkeerterrein bij het gebouw dirk betreft een ondergeschikte aansluiting zonder zelfstandige verkeersfunctie en wordt daarom niet aangemerkt als kruising in de zin van artikel 7 van het Procedurebesluit.

Het tijdelijk stilstaan van een inzamelvoertuig bij het legen van containers is inherent aan het systeem van afvalinzameling en komt in woonstraten algemeen voor. Deze situaties zijn van korte duur en leiden niet tot structurele belemmeringen van de verkeersdoorstroming. Ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten blijft gewaarborgd.

Ten aanzien van de nabijheid van een speelvoorziening geldt dat afvalvoorzieningen in woonwijken veelal binnen de openbare ruimte worden ingepast. De afstand vanuit beide locaties is ongeveer 25 meter. Hiermee wordt voldaan aan de geldende criteria voor situering binnen de openbare ruimte. Er zijn geen aanwijzingen dat de situering in dit geval leidt tot een onaanvaardbare situatie.

2. Parkeerdruk en ruimtegebrek

Locatie Vestgraaf:

Bij de beoordeling van de voorgestelde locaties is rekening gehouden met de randvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 9 van het *Procedurebesluit Inspraak en Locatiekeuze*. Hierin is bepaald dat inzamelvoorzieningen, in situaties met aantoonbaar hoge parkeerdruk, zoveel mogelijk niet ten koste mogen gaan van bestaande parkeerplaatsen. Indien dit onvermijdelijk is, dient, waar mogelijk, compensatie in de directe omgeving te worden gerealiseerd.

Uit het uitgevoerde parkeerdrukonderzoek blijkt dat de parkeerdruk in de straat waar de inzamelvoorziening is voorzien circa 47% bedraagt. De meting heeft plaatsgevonden in de nachtelijke periode, hetgeen representatief is voor het moment van de hoogste parkeerdruk in woonstraten. Daarbij wordt opgemerkt dat de meting is uitgevoerd vóór de realisatie van de laadplaatsen. Ook met inachtneming van deze ontwikkeling blijft er echter sprake van ruime restcapaciteit binnen het aanwezige parkeerareaal, waardoor het vervallen van één parkeerplaats als gevolg van de voorgenomen ingreep ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht.

Bij de locatiekeuze voor de locatie aan het Vestgraafpad is specifiek onderzocht of plaatsing mogelijk is zonder verlies van parkeerplaatsen. Daarbij is vastgesteld dat er geen redelijk alternatief beschikbaar is dat enerzijds voldoet aan de eisen ten aanzien van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en ruimtelijke inpassing (waaronder de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen), en anderzijds het volledig behoud van parkeercapaciteit waarborgt.

Bij realisatie van deze locatie wordt de laadpaal één parkeerplaats opgeschoven. Er zal worden onderzocht of één van de laadplaatsen mogelijk flexibel kan worden ingericht, zodat deze (deels) beschikbaar kan worden gesteld voor niet-elektrische voertuigen.

Locatie Beemden:

Voor de locatie bij De Beemden is in de zienswijzen aangevoerd dat het vervallen van twee parkeerplaatsen zou leiden tot een toename van de parkeerdruk, mede gelet op de nabijheid van het centrum en de aanwezigheid van bezoekersverkeer voor het zorgcomplex van ZGEM en het appartementencomplex Victoriastaete.

Conform artikel 9 van het *Procedurebesluit Inspraak en Locatiekeuze* is beoordeeld of het vervallen van bestaande parkeerplaatsen kan worden voorkomen en, indien dit niet mogelijk is, of compensatie in de directe omgeving kan worden gerealiseerd.

Uit het uitgevoerde parkeerdrukonderzoek (2023) blijkt dat de parkeerdruk in de directe omgeving (Tegenover Patiowoningen aan de Beemden) circa 5% bedraagt. Hierbij wordt opgemerkt dat deze meting heeft plaatsgevonden in de nachtelijke periode en daarmee met name inzicht geeft in de structurele bezettingsgraad door bewoners. De meting geeft in beperktere mate inzicht in de parkeerdruk overdag, wanneer sprake kan zijn van aanvullende belasting door bezoekersverkeer.

De gemeente onderkent dat de parkeerdruk door omwonenden, met name in de dagperiode, als hoger kan worden ervaren. Dit hangt naar verwachting samen met bezoekers aan het nabijgelegen zorgcomplex van ZGEM en bezoekers van bewoners van Victoriastaete. Deze piekbelasting is echter naar aard en duur tijdelijk en leidt niet tot een structureel tekort aan parkeercapaciteit.

Hierbij is vastgesteld dat:

- De parkeerdruk in de omgeving als relatief hoog wordt ervaren, met name gedurende de dag;
- Het realiseren van vervangende parkeerplaatsen in de directe omgeving niet mogelijk is;
- Het volledig behouden van het aantal parkeerplaatsen op de oorspronkelijke locatie niet mogelijk is, aangezien de beoogde situering van de inzamelvoorziening valt op de bestaande parkeervakken en daarmee onvermijdelijk leidt tot het vervallen van die specifieke parkeerplaatsen.

Gelet hierop is ervoor gekozen de locatie aan te passen, waarbij het beperken van nadelige effecten voor omwonenden zwaarder heeft meegewogen dan het strikt handhaven van de oorspronkelijke situering.

In dat kader is besloten de inzamelvoorziening in zijn geheel te verplaatsen naar de aangrenzende groenstrook.

Deze aanpassing is in lijn met artikel 10 van het Procedurebesluit, waarin is bepaald dat groenvoorzieningen kunnen worden benut indien plaatsing binnen bestaande verharding onvoldoende mogelijk is.

Met deze herpositionering wordt:

- Het verlies van een parkeerplaats ter hoogte van De Beemden 5a voorkomen.
- En wordt voorzien in een directe en toegankelijke looproute vanaf het appartementencomplex Victoriastaete naar de inzamelvoorziening. Achter de parkeerplaatsen langs met een oploop op de hoek van de inzamellocatie.

3. Zorgen over leefomgeving, zwerfafval en beheer

De zorgen ten aanzien van zwerfafval, geurhinder en de kwaliteit van de leefomgeving worden door de gemeente serieus genomen. Bij de plaatsing van ondergrondse inzamelvoorzieningen wordt nadrukkelijk ingezet op het beperken van overlast en het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De voorgestelde inzamelvoorzieningen zijn zodanig ontworpen dat overlast tot een minimum wordt beperkt. Ondergrondse containers slaan afval grotendeels afgesloten en ondergronds op, waardoor geurhinder en de toegankelijkheid voor ongedierte aanzienlijk worden verminderd ten opzichte van bovengrondse voorzieningen.

Daarnaast worden de volgende beheersmaatregelen toegepast:

- Periodieke reiniging van de inzamelvoorzieningen (gemiddeld 2 tot 4 keer per jaar);
- Actieve monitoring en afhandeling van meldingen via het meldsysteem openbare ruimte (Fixi of SOR);
- Gerichtte communicatie richting gebruikers over correct gebruik van de voorzieningen;
- Handhaving bij onjuist gebruik, zoals bijplaatsingen of illegale dumpingen.

Deze maatregelen maken onderdeel uit van het reguliere beheer van de openbare ruimte en zijn erop gericht eventuele vormen van overlast tijdig te signaleren en te beperken.

Bij de beoordeling van de locaties is daarnaast rekening gehouden met de situering ten opzichte van woningen en openbare voorzieningen. Daarbij is geen aanleiding gevonden om te veronderstellen dat de gekozen locaties leiden tot een zodanige toename van overlast dat gesproken kan worden van een onaanvaardbare aantasting van de leefomgeving.

Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat de plaatsing en het gebruik van de inzamelvoorzieningen niet zullen leiden tot onevenredige nadelige gevolgen voor omwonenden. De zienswijzen geven daarom geen aanleiding om de locatiekeuze aan te passen.

4. Voorgestelde alternatieve locaties en rechtmatigheid

Alternatieve locaties:

Indieners hebben alternatieve locaties aangedragen en stellen dat deze geschikter zijn dan de voorgestelde locaties. Bij de locatie nabij victoriastaete wordt tevens aangevoerd dat indieners zelf geen gebruik maken van de voorziening, maar wel de nadelige gevolgen ervaren.

De aangedragen alternatieve locaties zijn beoordeeld aan de hand van de vastgestelde locatiecriteriën zoals opgenomen in het Procedurebesluit, waaronder bereikbaarheid voor de inzameldienst, verkeersveiligheid, loopafstanden, eigendomssituatie en ruimtelijke inpassing.

Hierbij is vastgesteld dat de aangedragen alternatieven:

- Niet zijn gelegen op gemeenteground en daarmee niet voldoen aan de randvoorwaarde dat plaatsing op gemeentelijke gronden dient plaats te vinden, tenzij een overeenkomst met de eigenaar mogelijk is.
- niet of onvoldoende bereikbaar zijn voor inzamelvoertuigen, onder meer vanwege het ontbreken van adequate opstel- en keer mogelijkheden.
- en/of leiden tot een verslechtering van de verkeersveiligheid ten opzichte van de voorgestelde locaties.
- Niet mogelijk zijn door de aanwezigheid van kabels en leidingen in de ondergronds.

Gelet hierop voldoen de aangedragen alternatieven niet aan de gestelde randvoorwaarden en zijn deze om die reden niet als reëel en gelijkwaardig alternatief aan te merken.

Loopafstand complex Spijt:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is een heroverweging uitgevoerd ten aanzien van de spreiding en positionering van de inzamelvoorzieningen. Aanleiding hiervoor was het ingebrachte argument dat de loopafstand voor bewoners van het complex Spijt mogelijk te groot zou worden, wat zou kunnen leiden tot een verhoogd risico op zwerfafval en/of overlast.

Gebleken is dat het complex Spijt inderdaad op grotere afstand ligt dan de gehanteerde streefwaarde van 25 meter zoals beschreven in het procedurebesluit. Dit argument is daarom nadrukkelijk meegewogen in de locatiebepaling. Dit heeft geleid tot de volgende aanpassingen:

- De locatie Spijt maakt geen gebruik meer van de voorgenomen inzamellocatie nabij het Vestgraafpad (op de kaart aangeduid als locatie 01).
- Het aantal containers op locatie 01 is, als gevolg van deze wijziging, naar beneden bijgesteld.

Met deze aanpassingen is tegemoetgekomen aan de zorgen met betrekking tot de spreiding en loopafstanden, en het mogelijke effect daarvan op bijplaatsingen en zwerfafval.

Nadelige effecten omwonden

Als reactie op het aangedragen argument dat sommige indieners geen gebruik maken van de voorziening, maar wel nadelen ervaren, wordt overwogen dat ondergrondse inzamelvoorzieningen gemeenschappelijke voorzieningen betreffen die noodzakelijk zijn voor de doelmatige inzameling van huishoudelijk afval binnen de gemeente.

Het realiseren van dergelijke voorzieningen brengt met zich mee dat de ruimtelijke effecten zich niet uitsluitend beperken tot de directe gebruikers, maar ook gevolgen kunnen hebben voor de directe omgeving. Dit is inherent aan de aard van de voorziening.

Bij de locatiekeuze heeft een integrale belangenafweging plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar onder meer bereikbaarheid, spreiding, verkeersveiligheid en inpasbaarheid in de openbare ruimte. Daarbij geldt dat het verplaatsen van de voorziening leidt tot een verschuiving van mogelijke nadelige effecten naar andere omwonenden.

Gelet hierop is geen sprake van een onevenredige benadeling van indieners in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De zienswijzen geven daarom geen aanleiding om de locatiekeuze verder aan te passen.

5. Doelgroep en uitvoeringsaspecten

Indieners hebben aandacht gevraagd voor de praktische bruikbaarheid van de inzamelvoorzieningen, in het bijzonder voor ouderen en minder mobiele bewoners, alsmede voor aspecten zoals geluidshinder bij het ledigen van de containers

De oorspronkelijke situering van de inzamelvoorziening bleek minder optimaal met betrekking tot bereikbaarheid en toegankelijkheid voor (minder mobiele) gebruikers.

Naar aanleiding van de heroverweging is gekozen voor een aangepaste positionering, waarbij een looppad wordt gerealiseerd vanaf het appartementencomplex Victoriastaete naar de inzamelvoorziening. Daarnaast wordt een beperkt deel van de aangrenzende groenvoorziening benut om de inrichting van de locatie te optimaliseren.

Met deze aanpassing wordt de toegankelijkheid van de inzamelvoorziening verbeterd en wordt beter voldaan aan de randvoorwaarden voor bereikbaarheid en gebruiksgemak zoals opgenomen in het Procedurebesluit. Hiermee wordt tevens invulling gegeven aan de in de zienswijze ingebrachte aandachtspunten ten aanzien van de bereikbaarheid voor bewoners van Victoriastaete.

Ten aanzien van geluidshinder wordt opgemerkt dat het legen van inzamelvoorzieningen onderdeel is van de reguliere uitvoering van de gemeentelijke afvalinzameling. Deze activiteiten vinden plaats binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders en vastgestelde venstertijden.

6. Proces

Indieners geven aan dat zij zich onvoldoende betrokken voelen bij het proces, met name ten aanzien van de communicatie en de ervaren beperkte betrokkenheid bij de planvorming.

De voorbereiding van het aanwijzingsbesluit heeft plaatsgevonden conform de vereisten van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 12 van het Procedurebesluit Inspraak en Locatiekeuze.

Concreet betekent dat:

- Het ontwerpbesluit op de voorgeschreven wijze is gepubliceerd in het gemeenteblad.
- Belanghebbenden gedurende een termijn van zes weken in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze in te dienen. (24 maart tot 5 mei 2026)
- Omwonenden schriftelijk zijn geïnformeerd over het voornemen en de procedure. (16 April 2026)

Daarnaast zijn, aanvullend op de formele procedure, bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Hierbij is ervoor gekozen om specifiek de gebruikers van de inzamelvoorzieningen uit te nodigen, aangezien voor deze groep de grootste wijziging in het gebruik van afvalinzameling optreedt.

De gemeente onderkent dat omwonenden hierdoor niet direct betrokken zijn geweest bij deze bijeenkomsten. Dit laat echter onverlet dat zij via de formele inspraakprocedure in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Ook heeft er met verschillende omwonenden een fysieke afspraak plaatsgevonden om hen te spreken.

Tevens zijn zienswijzen die na afloop van de formele termijn zijn ingediend alsnog inhoudelijk beoordeeld en betrokken bij de heroverweging van het ontwerpbesluit.

Voor zover indieners hebben aangevoerd dat de participatie eerder in het proces had kunnen plaatsvinden, wordt opgemerkt dat het Procedurebesluit uitsluitend voorziet in participatie via de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Aan deze vereisten is voldaan.

Wel neemt de gemeente deze signalen mee voor toekomstige trajecten, waarbij zal worden onderzocht op welke wijze omwonenden in een eerder stadium betrokken kunnen worden.

Gelet op het voorgaande is de procedure zorgvuldig doorlopen en is voldaan aan de geldende wettelijke en beleidsmatige eisen. De zienswijzen geven daarom geen aanleiding om de procedure opnieuw te doorlopen of het besluit op dit punt aan te passen.

Conclusie

De ingediende zienswijzen zijn betrokken bij de heroverweging van het ontwerpbesluit. Dit heeft geleid tot een beperkte aanpassing van de inzamellocaties:

Voor locatie 01 is het aantal restafvalcontainers verminderd, omdat de oorspronkelijke inrichting leidde tot een overschrijding van de maximale loopafstand voor de locatie Spijt.

Voor locatie 02 (De Beemden, nabij Victoriastaete) is de situering aangepast, waarbij een deel van de aangrenzende groenvoorziening wordt benut. Hiermee wordt het verlies van een parkeerplaats voorkomen en wordt een directe en toegankelijke looproute naar de inzamelvoorziening gerealiseerd.

Voor het overige geven de ingediende zienswijzen geen aanleiding om het ontwerpbesluit aan te passen.