



Quickscan natuur en dassenonderzoek

Deventerstraat 550, Apeldoorn

COLOFON

Quickscan natuur en dassenonderzoek Deventerstraat 550, Apeldoorn

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Apeldoorn Prins Willem-Alexanderlaan 401 7311 SX Apeldoorn T 055 312 40 70 E adviesapeldoorn@idverde.nl
OPGESTELD DOOR VRIJGEGEVEN DOOR OPDRACHTGEVER	<div></div> Grahamer & Company t.a.v. <div></div> Kerklaan 33 7311 AB Apeldoorn
PROJECTNUMMER	725240091
STATUS	Definitief
VERSIE 1	1.0
DATUM	20-06-2024

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

Idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2024 idverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van idverde. idverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Biotoopomschrijving	5
1.3 Leeswijzer	6
2. SAMENVATTING	7
2.1 Soortbescherming	7
2.1.1 Bosschage	7
2.1.2 Toekomstig bedrijventerrein	7
2.2 Gebiedsbescherming	7
3. SOORTBESCHERMING	8
3.1 Vaatplanten	8
3.2 Grondgebonden zoogdieren	8
3.3 Vleermuizen	11
3.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten	12
3.5 Overige broedvogels	12
3.6 Vissen, amfibieën en reptielen	13
3.7 Ongewervelden	13
3.8 Exoten	14
4. GEBIEDSBESCHERMING	15
4.1 Natura 2000-gebieden	15
4.2 Natuurnetwerk Nederland	15
4.3 Houtopstanden	16
5. CONCLUSIE EN ADVIES	17
5.1 Soortbescherming	17
5.1.1 Bosschage	17
5.1.2 Toekomstig bedrijventerrein	18
5.1.3 Zorgplicht	18
5.2 Gebiedsbescherming	19
LITERATUURLIJST	20
BIJLAGE 1: FOTO'S PLANGEBIED	21
BIJLAGE 2: FOTO'S DASSEN ONDERZOEK	22
BIJLAGE 3: WETTELIJK KADER	23
BIJLAGE 4: WERKWIJZE	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Grehamer&Company heeft de locatie gelegen aan de Deventerstraat 550 te Apeldoorn aangekocht met het oog op de herontwikkeling naar een bedrijventerrein. De grond is in het verleden in gebruik geweest voor een agrarische functie. Na overleg met de gemeente is gebleken dat de gemeente een nieuwe ontsluiting wenst te realiseren voor het bedrijventerrein "De Rotstuinen". Met het oog hierop heeft de gemeente reeds voorbereidingen getroffen door een extra afslag op te nemen in een nieuw te realiseren rotonde aan de Deventerstraat. Deze rotonde is reeds vergund door de gemeente. De nieuw aan te leggen weg zal door een stuk bosschage (eigendom gemeente) lopen. De gemeente heeft gemeld dat er een dassenburcht in dit gebied aanwezig is. Hiervoor is een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Daarnaast moet voor de realisatie van de weg een quickscan worden uitgevoerd. In deze quickscan is onderscheid gemaakt tussen de werkzaamheden in de bosschage en de werkzaamheden op de voormalige agrarische grond.



Figuur 1.1: Overzicht van het plangebied met rotonde (rode cirkel), afslag door bosschage (rode lijn) en voormalige agrarische grond (blauw) (bron: Google Maps)

Ruimtelijke ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien beschermde soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingrepen mogelijk flora- en fauna-activiteiten in het kader van de Omgevingswet begaan. Middels een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Ook moet worden geconstateerd of de dassenburcht nog in gebruik is en welke functie het bosschage heeft voor de das. Dit om in beeld te krijgen of de voorgenomen werkzaamheden effecten hebben op deze soort.

Om na te gaan of een overtreding van de Omgevingswet wordt begaan, is door idverde Advies op verzoek van de opdrachtgever een quickscan en dassenonderzoek in het kader van de Omgevingswet uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de geplande werkzaamheden.

1.2 Biotoopomschrijving

Het plangebied bevindt zich langs de Deventerstraat, in het oosten van Apeldoorn, vrijwel direct naast de A50. Het bestaat uit twee delen. Vanaf de Deventerstraat is hier eerst de bosschage aanwezig waar de ontsluitingsweg vanaf de extra afslag van de rotonde komt te liggen. Deze bosschage bestaat uit meerdere soorten, waaronder inlandse eiken en kastanjes en heeft geen dichte ondergroei. Ook ontbreken schuilplekken in de vorm van takkenhopen en dergelijke. Het bladerdek is vrij open en de kronen van de bomen zijn goed zichtbaar. Direct langs de bosschage loopt een watergang. Op de oever is een wandelpad gecreëerd door het gebruik van regelmatige bezoekers. Ook in de bosschage zijn meerdere paden aanwezig. Op basis van het aangetroffen zwerfvuil wordt de bosschage regelmatig bezocht.



Figuur 1.2: Zijkant bosschage vanaf braakliggend terrein (A50 op achtergrond)

Het tweede deel ligt ten westen van de bosschage, achter de bebouwing van de Deventerstraat, en bestaat uit een braakliggend terrein (zie figuur 1.2). Hierop is het bedrijventerrein voorzien. Deze grond is verruigd en bestaat nu uit een combinatie van kruiden, grassen en dode afgesneden maissstengels (zie figuur 1.3).



Figuur 1.3: Voormalig agrarisch terrein

De Deventerstraat is een doorgaande weg die van Apeldoorn naar Teuge, Twello en uiteindelijk Deventer loopt. Aan de overkant van deze straat zijn gronden die voor agrarische doeleinden worden gebruikt. Ook staat er een

asielzoekerscentrum achter een bosschage, welke volledig is omheind met een hek van ongeveer een meter hoog. De rest van de omgeving van het plangebied bestaat uit kleine bosschages, een klein aantal waterlichamen, agrarische gronden, woningen en boerderijen en de snelweg A50 inclusief taluds.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting van de quickscan en het dassenonderzoek gegeven. In hoofdstuk 3 zijn de onderzoeksresultaten van soortenbescherming gepresenteerd en is voor de aanwezige of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 4 is de gebiedsbescherming gepresenteerd. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de conclusie en het advies beschreven.

2. Samenvatting

2.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de soortgroepen weergegeven waarvoor op basis van de quickscan natuur is bepaald dat ze mogelijk binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen. Beknopt zijn de conclusie en eventueel benodigde vervolgstappen beschreven. Beschermde soorten die niet in onderstaande tabellen zijn opgenomen zijn op basis van de quickscan uitgesloten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

2.1.1 Bosschage

Tabel 2.1 Overzichtstabel met de conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep voor de bosschage.

Soort(groep)	Ingrep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Vergunning nodig	Voorzorgsmaatregelen en mitigerende maatregelen
Grondgebonden zoogdieren (das)	Mogelijk	Ja, voor das	Mogelijk	Mogelijk
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen (vliegroutes en foerageergebieden)	Nee	Nee	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee	
Alle broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	<ul style="list-style-type: none"> Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (ca. medio maart tot medio juli), of broedvogelcheck laten uitvoeren binnen het broedseizoen.

Dassenonderzoek

Hoewel uit het dassenonderzoek blijkt dat de das niet meer aanwezig is in het plangebied, kan de aanwezigheid van de das niet volledig uitgesloten worden. Dit komt omdat niet voldaan is aan de eisen van uitsluiting van aanwezigheid vanuit het Kennisdocument Das (BIJ12). Om dit wel te kunnen, moet het dassenonderzoek worden uitgebreid waarbij twee extra veldinventarisaties verspreid over het jaar en onder goede omstandigheden worden uitgevoerd. Wanneer hierbij ook geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van de das zijn gevonden kan de aanwezigheid worden uitgesloten. Wij adviseren om nog tweemaal het onderzoek met de wildcamera te herhalen, 1x in de zomer en 1x in de herfst. Bij het aantreffen van bovengenoemde soort moet mogelijk een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

2.1.2 Toekomstig bedrijventerrein

Tabel 2.1 Overzichtstabel met de conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep voor de bosschage.

Soort(groep)	Ingrep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Vergunning nodig	Voorzorgsmaatregelen en mitigerende maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	
Alle broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	<ul style="list-style-type: none"> Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (ca. medio maart tot medio juli), of broedvogelcheck laten uitvoeren binnen het broedseizoen.

2.2 Gebiedsbescherming

Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied treden geen directe negatieve effecten op met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van de Omgevingswet. Echter kunnen wel negatieve effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hiervoor dient een Aeries-berekening uitgevoerd te worden. Op overige beschermde gebieden binnen regionaal natuurbeleid treden door de voorgenomen werkzaamheden geen negatieve effecten op.

3. Soortbescherming

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven. Tevens is een effectenanalyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden.

Op 29-05-2024 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies ter plaatse van het plangebied. Het was zonnig. De temperatuur was circa 15 °C. Daarnaast zijn gedurende twee weken twee wildcamera's opgehangen om het gebruik van de dassenburcht te kunnen monitoren. Deze camera's zijn geplaatst op 16 mei 2024 en op 29 mei 2024 weer opgehaald. Tijdens het veldbezoek is eveneens de bredere omgeving van het plangebied onderzocht op sporen, die wijzen op de aanwezigheid van de das.

3.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten. Wel zijn er meldingen bekend van Rode Lijstsoorten. Het gaat om akkerandoorn, bolderik, brede orchis, dwergbloem, korenbloem, torenkruid en wilde gagele. Geen van deze meldingen zijn afkomstig uit het plangebied of de directe omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten of Rode Lijstsoorten aangetroffen. Het plangebied is door de kleinschaligheid van de bosschage en het agrarische karakter van het andere deel geen geschikte omgeving voor beschermde vaatplanten of Rode Lijstsoorten.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

3.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren. Het gaat om bunzing, das, eekhoorn en steenmarter. Ook zijn meldingen bekend van vrijgestelde soorten als egel, haas, konijn, ree en diverse soorten muizen.

Wildcamera

Ook is er met cameravallen in beeld gebracht welke soorten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij zijn 2 wildcamera's geplaatst rondom de ingangen naar de burcht. Na twee weken zijn deze weer verwijderd. Hierop zijn een drietal diersoorten gesignaleerd, namelijk de huiskat (meermaals), tweemaal een konijn en tweemaal een eekhoorn. Ook hier zijn geen aanwijzingen voor recentelijke dasactiviteit.

Veldbezoek Quickscan

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Wel is een dassenburcht met twee pijpen aanwezig. Ook zijn in de bosschage kuiltjes gevonden die kunnen hebben gefunctioneerd als latrines (toiletten van de das, zie figuur 3.1). Deze leken echter niet recentelijk in gebruik te zijn geweest. Ook de eerder geconstateerde ingangen van de dassenburcht hebben geen sporen van recentelijk gebruik (zie figuur 3.2). Ter hoogte van deze dassenburcht zijn op de wildcamera geen beschermde soorten waargenomen, die gebruik maken van de dassenburcht. Wel zijn eekhoorn en konijn waargenomen op de wildcamera. In de bomen zijn geen eekhoornnesten waargenomen. Ondanks dat de bomen in blad stonden tijdens het onderzoek, waren de kronen goed zichtbaar. Eekhoorns komen veelvuldig voor aan de noordzijde van de Deventerstraat. Hier zijn ook oudere bomen aanwezig, die meer geschikt zijn voor eekhoornnesten. Konijnenholen of recente graafactiviteiten door de das zijn niet waargenomen. Vanwege het ontbreken van ondergroei en dekking in de vorm van takkenhopen en dergelijke en het intensieve gebruik van de bosschage door wandelaars en honden is de bosschage niet geschikt voor de bunzing en steenmarter. Schuilplaatsen en voldoende voedsel ontbreken. Ook op het agrarische perceel ontbreken schuilgelegenheden en verblijfplaatsen. Voor de steenmarter zijn ook geen gebouwen aanwezig waar de soort in kan verblijven. De bunzing is waargenomen in het Weteringse Broek ten noorden van het plangebied en in het natuurgebied Het Woudhuis ten zuiden van het plangebied. Mogelijk wordt de watergang en/of het talud van de A50 gebruikt als verbinding tussen deze gebieden. Op de A50 is namelijk een dood exemplaar van deze soort waargenomen. Op het talud is wel voldoende dekking aanwezig in de vorm van een grazige berm en aan de andere zijde van de A50 is het talud bebost, met voldoende schuilgelegenheden voor marterachtigen.



Figuur 3.1: Latrine (oud) in de bosschage



Figuur 3.2: Eerder geconstateerde ingang van burcht

Dassenonderzoek

Om te onderzoeken of de geconstateerde dassenburcht in het bosschage nog in gebruik is, is naast het plaatsen van twee wildcamera's een sporenonderzoek gedaan. Hierbij is in het plangebied en de omgeving gezocht naar haren, loopsporen en wissels etc. Hierbij is het gebied tot aan de spoorlijn in het zuiden en de watergang ten noorden van de vijverspecialist onderzocht. Ook is de NDFF geraadpleegd.

In de NDFF zijn waarnemingen van das bekend uit het natuurgebied Het Woudhuis ten zuiden van de spoorlijn. Verder bestaan de meldingen uit doodgereden dassen. Zowel op de spoorlijn, de A50 als op de N344 zijn melding van doodgereden dassen gedaan. Naar verwachting zijn dit dieren die vanuit het Woudhuis op pad gaan om te foerageren. De taluds van de A50 vormen hierbij een natuurlijke element, waarlangs gefoerageerd kan worden. Naast de burcht en de oude latrineputjes zijn in het plangebied geen sporen van dassen waargenomen. Verse wissels of zandhopen bij de uitgang van de pijpen zijn niet aanwezig. Langs de watergang van de A50 is een pad aanwezig. Omdat dit veel gebruik wordt is niet te zien of de das ook gebruik maakt van dit pad. Aan de westzijde van de A50 is een bebost talud aanwezig. Ook hier loopt een wandelpad dat veel gebruikt wordt. Het is namelijk mogelijk om rond te lopen vanaf de Deventerstraat tot aan de Veenhuizerweg in het zuiden en weer terug. Voor de das is het mogelijk om via het talud en schouwpad van de A50 de weg te vervolgen tot aan de spoorlijn. Ook aan de overzijde van de Deventerstraat kan de das via het talud van de A50 verder trekken naar het noorden. Sporen van das zijn echter niet aangetroffen op de verschillende taluds. Aan de noordzijde van de Deventerstraat bevinden zich extensief beheerde graslanden. Op deze graslanden zijn geen wissels waargenomen. Ook zijn geen haren in het prikkedraad waargenomen. Het terrein van het AZC is afgesloten met een stevig hekwerk. Hiermee is dit terrein niet toegankelijk voor de das. Ook de toegang tot de vijverspecialis kan worden afgesloten met een poort, waardoor deze route minder voor de hand ligt. Recente dassenactiviteit in de omgeving is daarmee niet waargenomen. Een uitzondering vormen de taluds van de A50. Hier is geen activiteit waargenomen, maar gebruik van deze taluds en schouwpaden kan niet worden uitgesloten.

Op basis van de gegevens van de NDFF en het veldbezoek lijkt de burcht in het plangebied een bijburcht te zijn van de dassen in het natuurgebied Woudhuis en trekken de dassen via de A50 naar het noorden. In het plangebied zijn kastanjes aanwezig en op de naastgelegen akker werd mais geteeld. Van das is bekend dat deze tijdelijke burchten graaft op plekken met een groot voedselaanbod. Dit was op deze locatie aanwezig. Omdat de akker niet meer in gebruik is en ook ten zuiden van deze akker een bedrijventerrein is ontwikkeld, is het voedselaanbod op deze locatie ook sterk verminderd. De verwachting is daarom niet dat de das nog terug keert naar deze locatie.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren niet uitgesloten. Uit het dassenonderzoek blijkt dat de eekhoorn voorkomt in het plangebied. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. Voor bunzing en steenmarter is het niet geschikt vanwege het ontbreken van dekking en voedsel. Bij de werkzaamheden worden verblijfplaatsen van eekhoorns en marterachtigen niet verstoord en/of vernietigd.

De dassenburcht is op dit moment (mei 2024) niet in gebruik. Omdat het voedselaanbod in de omgeving van deze bijburcht sterk is verminderd, is deze burcht waarschijnlijk buiten gebruik geraakt. Uit het kennisdocument Das (BIJ12) blijkt dat de afwezigheid van dassen pas kan worden aangenomen als bekend is dat een burcht al vijf jaar niet in gebruik is of als na drie veldinventarisaties gericht op dassen onder goede omstandigheden en voldoende verspreid over het jaar uitgevoerd, geen aanwijzingen zijn gevonden dat de das aanwezig is in het gebied. Het huidige dassenonderzoek brengt deze duidelijkheid nog niet, omdat slechts in één periode veldwerk is uitgevoerd. Om de aanwezigheid van de das volledig te kunnen uitsluiten, moeten nog twee veldinventarisaties worden uitgevoerd (verspreid over het jaar en onder goede omstandigheden). Wanneer uit deze veldinventarisaties geen aanwijzingen tot aanwezigheid van de das komen, kan de aanwezigheid van de das uitgesloten worden.

Op de vrijgestelde en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren is de algemene zorgplicht van toepassing (zie 5.1.1). Ook voor deze soorten is het altijd mogelijk om te vluchten naar een groene structuur.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Uit het dassenonderzoek blijkt dat de eekhoorn voorkomt in het plangebied. Het agrarische perceel is hiervoor niet geschikt. Ook voor marterachtigen als de bunzing is het perceel niet geschikt. Sporen van de das zijn niet waargenomen. Op dit moment vormt het perceel ook geen voedselbron meer voor de das. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Op de vrijgestelde en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren is de algemene zorgplicht van toepassing (zie 5.1.1). Voor deze soorten is het altijd mogelijk om te vluchten naar een groene structuur.

3.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied is in het NDFF 1 melding bekend van vleermuizen. Dit gaat om de gewone dwergvleermuis. Deze melding is gedaan in een woonwijk bijna 1km van het plangebied vandaan.

Veldbezoek

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn geen boombewonende vleermuizen aangetroffen. Voor gebouw bewonende soorten zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig in de vorm van woningen of schuren. Voor boombewonende vleermuizen zijn op het toekomstig bedrijventerrein geen bomen aanwezig. In de bomen in de bosschage ontbreken bomen met holten. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn dan ook niet te verwachten.

Vliegroutes en foerageergebieden

De bomenrijen zoals de bomen langs het talud van de snelweg direct ten noorden van het plangebied kunnen functioneren als vliegroute. Ook de randen van de bosschage zelf gelden als lijnvormig element. Dit geldt ook voor de bosschage voor het azc en de bomenrijen langs de zijanten van het voormalig agrarische land. Op het toekomstige bedrijventerrein ontbreken lijnvormige elementen die geschikt zijn voor vleermuizen.

Effectenanalyse bosschage

Verblijfplaatsen

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Negatieve effecten op verblijfplaatsen treden dan ook niet op.

Vliegroutes en foerageergebieden

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegroutes of foerageergebieden niet uitgesloten. De randen van de bosschage vormen echter geen essentiële vliegroute: een doorgaande lijn richting het zuiden ontbreekt. Daarnaast bieden de overige laanstructuren voldoende alternatief als vliegroute of foeragegebied. Negatieve effecten op vliegroutes treden niet op.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Verblijfplaatsen

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Negatieve effecten op verblijfplaatsen treden dan ook niet op.

Vliegroutes en foerageergebieden

Op het toekomstige bedrijventerrein ontbreken lijnvormige elementen die dienst kunnen doen als vliegroutes of foerageergebieden. Negatieve effecten op vliegroutes treden niet op.

3.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF meldingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in de categorie 1 t/m 4. Dit gaat om steenuil, gierzwaluw, huismus, roek, kerkuil, ooievaar, slechtvalk, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief. Ook zijn er meldingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in categorie 5. Dit gaat om blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, ekster, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai, zwarte mees en zwarte roodstaart.

Veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Ook zijn geen nesten van deze soorten waargenomen. Wel is de bosschage geschikt voor vele soorten die in bomen broeden, zoals de grote bonte specht, boomklever e.d.. Spechtenholen zijn niet waargenomen. Ook is de hoogspanningsmast in het voormalig agrarisch gebied geschikt als broedlocatie voor de slechtvalk. Nesten van deze soort zijn niet waargenomen. Gebouwbewonende soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil zullen geen nesten hebben binnen het plangebied, omdat hier geen gebouwen aanwezig zijn. Ook voor ijsvogel ontbreekt geschikt biotoop. De naastgelegen watergang heeft geen steilrandjes, waar de ijsvogel zou kunnen broeden.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten. De geplande werkzaamheden zullen geen broedende vogels (cat. 1 t/m 4) verstoren en/of de nesten in het bosschage vernietigen. Verder zijn nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten in categorie 5 niet uit te sluiten in het bosschage. De nesten van categorie 5-soorten zijn enkel jaarrond beschermd, wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische redenen. Aangezien er erg veel alternatief broedgebied aanwezig is rondom het plangebied, is hiervan geen sprake. Soorten binnen categorie 5 worden in deze quickscan verder behandeld als "overige broedvogels".

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten. De geplande werkzaamheden zullen geen broedende vogels (cat. 1 t/m 4) verstoren en/of vernietigen. Voor de vogels met jaarrond beschermde nesten in categorie 5 biedt het toekomstig bedrijventerrein geen geschikt biotoop. Negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels treden niet op.

3.5 Overige broedvogels

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF meldingen bekend van overige broedvogels. Dit gaat om soorten als groenling, koekoek en putter. Ook is op de camerabeelden vanuit het dassenonderzoek een houtduif gesignaleerd.

Veldbezoek

Er zijn geen nesten gezien tijdens het veldbezoek. Wel zijn winterkoning en merel waargenomen. Ook is de door de grote hoeveelheid aan bomen die onderdeel zijn van de bosschage niet uit te sluiten dat hier meer broedvogels aanwezig zijn. Het agrarische perceel biedt mogelijk wel plaats aan grondbroedende soorten. Vanwege de aanwezige stoppels, ruigte en grassen is dit echter niet snel te verwachten, maar niet geheel uit te sluiten.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van overige broedvogels niet uitgesloten. Mogelijk aanwezige nesten in het bosschage kunnen worden verstoord en/of vernietigd door de werkzaamheden. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. De periode waarin vogels tot broeden komen loopt over het algemeen van medio maart tot en met medio juli, maar soorten als houtduif kunnen tot in november nog broedend gevonden worden. De bomen en struiken kunnen nestplaats bieden voor vogels zoals de groenling. Verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten is verboden.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van nesten van overige broedvogels nauwelijks te verwachten. Desondanks is het niet uit te sluiten dat vogels broeden op dit terrein en kunnen mogelijk aanwezige nesten worden verstoord en/of vernietigd door de werkzaamheden. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Grondbroedende vogels broeden over het algemeen vroeg in het broedseizoen, wanneer gras of het gewas op de akker kort of afwezig is. Verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten is verboden.

Maatregelen ter voorkoming van verstoring

Om verstoring of vernietiging van nesten te voorkomen kunnen verschillende maatregelen genomen worden. Bij voorkeur worden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (medio maart tot medio juli) uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, kan worden gekozen om een broedvogelcheck uit te laten voeren vlak voor aanvang van de werkzaamheden. Alleen wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn kunnen werkzaamheden plaatsvinden zonder overtreding van de Omgevingswet. Indien er wel broedgevallen aanwezig zijn, dient door een ter zake kundig ecooloog bepaald te worden of en op welke manier de werkzaamheden doorgang kunnen vinden. Door deze maatregel wordt getracht ernstige verstoring, met als gevolg dat het nest ongeschikt raakt, te voorkomen.

3.6 Vissen, amfibieën en reptielen

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF geen meldingen bekend van beschermde vis-, amfibie- of reptielsoort, met uitzondering van de hazelworm. Deze soort is waargenomen in het Weteringse Broek ten noorden van het plangebied en in het natuurgebied Het Woudhuis ten zuiden van het plangebied.

Daarnaast zijn meldingen bekend van vrijgestelde soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vissen, amfibieën of reptielen aangetroffen. Ook bevat de planlocatie geen geschikt gebied voor deze soorten. Het plangebied beschikt namelijk niet over waterlichamen, die als voortplantingswater kunnen dienen. Voor de hazelworm is de bosschage te open en ontbreken schuilplekken om onder te kunnen schuilen. De aanwezigheid van deze soorten kan dan ook worden uitgesloten. Het is wel mogelijk dat de omgeving sporadisch wordt gebruikt door vrijgestelde of algemene amfibieën, zoals kikkers vanuit de naastgelegen watergang.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten. Wel kunnen vrijgestelde amfibieënsoorten het plangebied doorkruisen. Hierop is de algemene zorgplicht van toepassing (zie 5.1.1). Als amfibieën aanwezig zijn tijdens de werkzaamheden is er altijd de mogelijkheid om richting groene structuren weg te vluchten.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is de aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten. Wel kunnen vrijgestelde amfibieënsoorten het plangebied doorkruisen. Hierop is de algemene zorgplicht van toepassing (zie 5.1.1). Als amfibieën aanwezig zijn tijdens de werkzaamheden is er altijd de mogelijkheid om richting groene structuren weg te vluchten.

3.7 Ongewervelden

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF meldingen bekend van beschermde soorten ongewervelden. Dit gaat om de grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder en sleedoornpage.

Veldbezoek

Er zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Waardbomen van deze soorten zijn niet in de bosschage aanwezig. Op het agrarische deel van het plangebied zijn in het geheel geen bomen aanwezig. Hierdoor is het plangebied niet geschikt als leefgebied voor beschermde ongewervelden.

Effectenanalyse bosschage

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde ongewervelden uitgesloten.

Effectenanalyse toekomstig bedrijventerrein

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde ongewervelden uitgesloten.

3.8 Exoten

Bronnenstudie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied zijn in het NDFF meldingen bekend van hemelboom. Muskusrat, nijlgans, reuzenbalsemien en reuzenberenklauw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen exoten waargenomen.

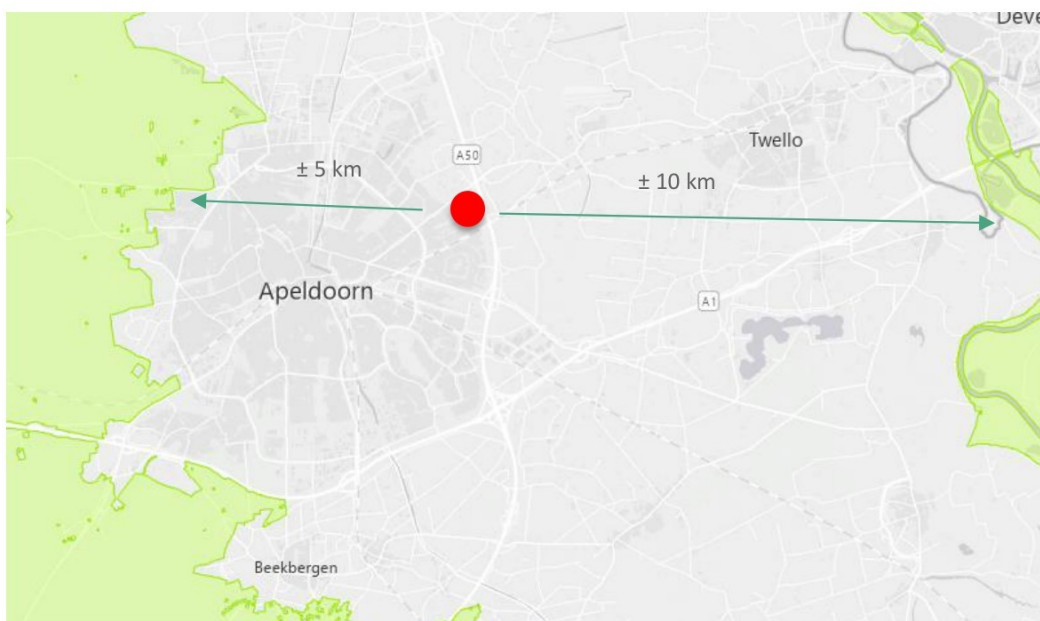
Potentiële natuurrisico's

Omdat geen water in het plangebied aanwezig is, zijn de reuzenbalsemien en nijlgans uitgesloten. De andere waarnemingen zijn dermate ver van het plangebied dat het niet te verwachten is dat deze soorten in of rondom het plangebied voorkomen. Indien tijdens de werkzaamheden een invasieve exoot gezien wordt, moet men voorzichtig omgaan met het verzetten van grond, aangezien dit de meest voorkomende manier van verspreiding is. Verspreiding gebeurt ook door kleding, zoals onder schoenzolen en op de jas. Bij aanwezigheid van de reuzeberenklauw moet opgelet worden dat de huid niet in contact komt met het sap van deze soort. Dit kan namelijk brandwonden opleveren.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000-gebieden

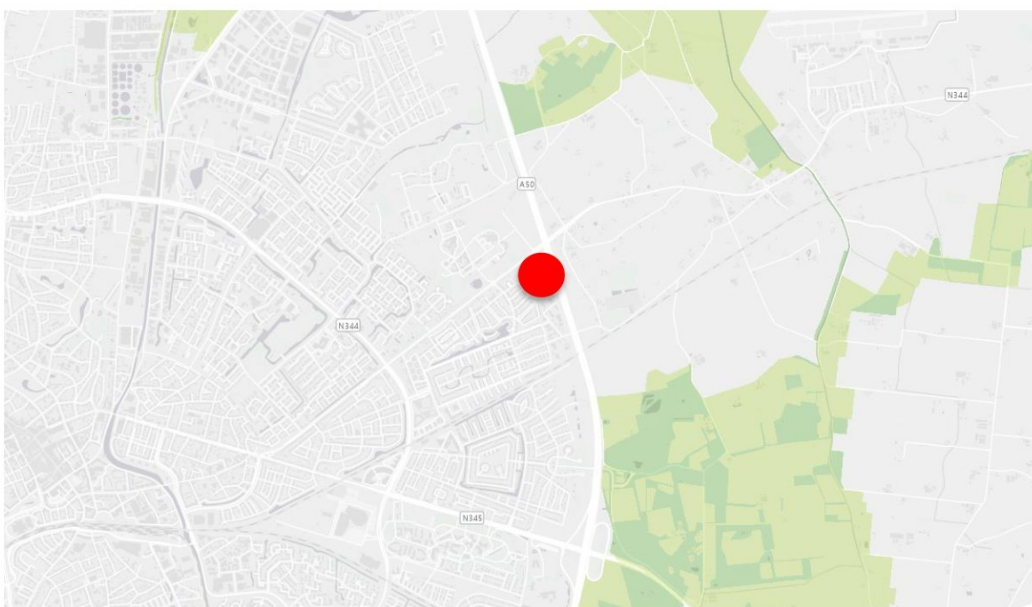
De Natura 2000-gebieden die op de kortste afstand van het plangebied liggen zijn Veluwe (± 5 km) en Rijntakken (± 10 km) (afbeelding 4.1). Door de grote afstand en de tussenliggende bebouwing zijn de meeste type effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden uitgesloten. Stikstofdepositie kan echter op grote afstand optreden. Indien tijdens de werkzaamheden langdurig en met zware machines gewerkt wordt, is een negatief effect door uitstoot van stikstof niet geheel uit te sluiten. Hiervoor dient een Aerius-berekening uitgevoerd te worden.



Figuur 4.1 Ligging van het plangebied (rode punt) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (groen). (Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>)

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 4.2: groen gearceerde gebieden). De voorgenen ingreep heeft derhalve géén negatief effect op de kwaliteit of de oppervlakte hiervan.



Figuur 4.2 Ligging van het plangebied (rode punt) ten opzichte van omliggende gebieden die vallen onder Natuurnetwerk Nederland (groen) (bron: www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)

4.3 Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hardhout en griend gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap (Omgevingswet, Bal art. 11.111). Het plangebied ligt binnen de bebouwingscontour houtkap. Dit betekent dat het onderdeel houtopstanden van de Ow niet van toepassing is.

5. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Aangegeven is of sprake kan zijn van een overtreding van de Omgevingswet, voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen en of gebruik kan worden gemaakt van de specifieke gedragscodes. Indien aanvullend onderzoek en/of voorzorgs- en mitigerende maatregelen of een omgevingsvergunning noodzakelijk zijn, dan wordt dit duidelijk aangegeven.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Bosschage

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven geen voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van grondgebonden zoogdieren (das). Nader onderzoek naar deze soortgroep is nodig (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1 Overzichtstabel met de conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep voor de bosschage.

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Vergunning nodig	Voorzorgsmaatregelen en mitigerende maatregelen
Grondgebonden zoogdieren (das)	Mogelijk	Ja, voor das	Mogelijk	Mogelijk
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen (vliegroutes en foerageergebieden)	Nee	Nee	Nee	-
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee	
Alle broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	<ul style="list-style-type: none">• Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (ca. medio maart tot medio juli), of broedvogelcheck laten uitvoeren binnen het broedseizoen.

Dassenonderzoek

Hoewel uit het dassenonderzoek blijkt dat de das niet meer aanwezig is in het plangebied, kan de aanwezigheid van de das niet volledig uitgesloten worden. Dit komt omdat niet voldaan is aan de eisen van uitsluiting van aanwezigheid vanuit het Kennisdocument Das (BIJ12). Om dit wel te kunnen, moet het dassenonderzoek worden uitgebreid waarbij twee extra veldinventarisaties verspreid over het jaar en onder goede omstandigheden worden uitgevoerd. Wanneer hierbij ook geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van de das zijn gevonden kan de aanwezigheid worden uitgesloten. Wij adviseren om nog tweemaal het onderzoek met de wildcamera te herhalen, 1x in de zomer en 1x in de herfst.

5.1.2 Toekomstig bedrijventerrein

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Nader onderzoek naar deze soortgroepen is nodig (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1 Overzichtstabel met de conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep voor de bosschage.

Soort(groep)	Ingrep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Vergunning nodig	Voorzorgsmaatregelen en mitigerende maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	
Alle broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	<ul style="list-style-type: none">• Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (ca. medio maart tot medio juli), of broedvogelcheck laten uitvoeren binnen het broedseizoen.

5.1.3 Zorgplicht

Algemene zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk na te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

Specifieke zorgplicht flora- en fauna

In het kader van de specifieke zorgplicht voor flora en fauna (Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Deze specifieke zorgplicht geldt voor soorten genoemd in:

- bijlage I bij de Vogelrichtlijn;
- bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten genoemd in bijlage IX van het Bal (andere beschermde dier- en plantensoorten);
- de rode lijsten zoals deze zijn opgesteld door de Minister voor Natuur en Stikstof.

Simpelweg zijn dit alle rode lijstsoorten die in Nederland voorkomen, evenals de soorten die al onder de huidige wetgeving beschermd zijn (zoals beschreven in artikel 11.37, 11.46 en 11.54). Omdat de beschermde soorten al eerder zijn behandeld in deze quickscan, en voor deze soorten een striktere regelgeving geldt, wordt in onderstaand advies enkel ingegaan op de rode lijstsoorten.

Om invulling te geven aan de specifieke zorgplicht, is nagegaan welke (rode lijst) soorten en/of soortgroepen mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden aan de geplande werkzaamheden, en hoe deze effecten redelijkerwijs zo veel mogelijk beperkt kunnen worden, zodat de mogelijk aanwezige soorten hier zo min mogelijk last aan ondervinden. Dit is opgenomen in het hoofdstuk soortbescherming.

Specifieke zorgplicht Natura2000

In het kader van de specifieke zorgplicht voor Natura2000 (Artikel 11.6 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en

- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op natura2000- gebieden, redelijkerwijs nagelaten moeten worden. Doordat de geplande ingreep op ruime afstand ligt van het dichtstbijzijnde natura2000- gebied, zijn negatieve effecten redelijkerwijs uit te sluiten. Echter kan een ingreep op grotere afstand wél leiden tot een stikstofdepositie op kwetsbare en beschermde natuur binnen de grenzen van een natura2000- gebied. Om dit zoveel mogelijk te beperken kunnen de volgende maatregelen in acht worden genomen:

- Geen onnodig gebruik van voertuigen die werken op een vervuilende brandstof;
- Motor uitzetten van apparatuur die niet wordt gebruikt;
- Geen onnodige extra rijbewegingen van milieubelastende werktuigen.

5.2 Gebiedsbescherming

Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied treden geen directe negatieve effecten op met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van de Omgevingswet. Echter kunnen wel negatieve effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hiervoor dient een Aeries-berekening uitgevoerd te worden. Op overige beschermde gebieden binnen regionaal natuurbeleid treden door de voorgenomen werkzaamheden geen negatieve effecten op.

Literatuurlijst

- Kennisdocument Das, 2017. BIJ12. <https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/> Laatst geraadpleegd op: 07-06-2024
- Natura 2000, 2022. Natura 2000 in Nederland. <https://www.natura2000.nl/>
- NDFF Verspreidingsatlas, 2022. NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>. Laatst geraadpleegd op: 07-06-2024
- NDFF, 2022. Nationale Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/>. Laatst geraadpleegd op: 07-06-2024

Bijlage 1: Foto's plangebied



Bijlage 2: Foto's dassen onderzoek



Bijlage 3: Wettelijk kader

Soortbescherming

Binnen het kader van de Omgevingswet (Ow) is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat flora- en fauna-activiteiten ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten worden begaan door de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij wordt getoetst aan paragraaf 11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet.

Binnen de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Bal §11.2.2)
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).
 - Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Bal §11.2.3)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten
- Beschermingsregime andere soorten (Bal §11.2.4)
 - Binnen de provincie Gelderland geldt voor een aantal soorten een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen (zie onderstaande tabel).

Vrijgestelde soorten provincie Gelderland.

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Konijn
Bosmuis	Ondergrondse woelmuis
Dwergmuis	Ree
Dwergspitsmuis	Rosse woelmuis
Egel	Tweekleurige bosspitsmuis
Gewone bosspitsmuis	Veldmuis
Haas	Vos
Huisspitsmuis	
Amfibieën	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Bastaardkikker/Middelste groene kikker
Kleine watersalamander	

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het begaan van flora- en fauna-activiteiten in het kader van het onderdeel soortenbescherming van de Omgevingswet of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming

De Omgevingswet beschermt, naast soorten, ook gebieden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Licht het plangebied in of nabij Natura 2000-gebied?
- Maakt het plangebied onderdeel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN)?
- Bevindt het plangebied zich binnen gebieden met een provinciale of gemeentelijke beschermde status?
- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt, naast soorten, ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Worden er houtopstanden gekapt, die een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend vormen buiten de bebouwingcontour houtkap en valt deze niet onder de uitzonderingen (Ow, Bal art. 11.111)?
- Zo ja, dan dient er een kapmelding gedaan te worden en is sprake van een herplantplicht.
- Valt het plangebied onder (beschermd) gemeentelijke groenstructuren?

Zorgplicht

Voor de gehele fysieke leefomgeving geldt de algemene zorgplicht (Ow, Bal art. 11.27). Deze houdt in dat wanneer er werkzaamheden plaatsvinden, iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade te voorkomen. Als verwacht wordt dat door de werkzaamheden nadelige gevolgen ontstaan voor deze planten, dieren of gebieden, dan moeten de handelingen achterwege worden gelaten. Als dat niet mogelijk is, dan moeten maatregelen worden getroffen om schade te voorkomen, schade te beperken, of ongedaan te maken.

Hiernaast geldt nog een specifieke zorgplicht, welke geldt voor flora- en fauna-activiteiten in de Ow. De specifieke zorgplicht is een aanvullend aandachtspunt bij werkzaamheden die mogelijk een (negatieve) impact hebben op de leefomgeving. In art. 11.27 Bal, lid 2 wordt genoemd dat na moet worden gegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van:

- Soorten uit bijlage I van de Vogelrichtlijn, en geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;
- Soorten uit bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- Nationaal beschermde soorten;
- Rode lijst-soorten.

Voor deze soorten moet voorafgaand aan de werkzaamheden worden nagegaan of deze soorten aanwezig kunnen zijn, en of zij negatieve effecten kunnen ondervinden door de werkzaamheden. Als er soorten zijn die dergelijke negatieve effecten kunnen ondervinden, dan moeten maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, en moet worden nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben. Mocht dat niet zo zijn, dan moet de werkzaamheid worden gestaakt, of moeten achteraf herstelmaatregelen worden getroffen.

Voor de invulling van de specifieke zorgplicht is nog geen jurisprudentie beschikbaar. De vereiste onderzoeksinspanning naar aanwezigheid van bovenstaande soorten, en dan met name de Rode lijst-soorten, is nog niet bekend. Voor veel van deze Rode lijst-soorten geldt namelijk dat zij lastig te herkennen zijn, en vaak niet worden gemeld in bijvoorbeeld de NDFF.

Ook voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt de specifieke zorgplicht (Bal art. 11.6). Deze houdt in dat bij activiteiten die verslechterende of significant verstorende gevolgen hebben, nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt moeten worden.

Bijlage 4: Werkwijze

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht

Bronnenonderzoek

Soortenbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn op 5 juni 2024 alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 5 jaar opgevraagd. De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 1279 records. Gezien de kenmerken en de beperkte grootte van het plangebied geeft deze dataset een voldoende representatief beeld van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Indien nodig zijn op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals NDFF Verspreidingsatlas en Waarneming.nl.

Specifieke zorgplicht

Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht is tevens een analyse uitgevoerd van de Rode lijst-soorten die in de afgelopen 5 jaar binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn waargenomen. Hierbij is geselecteerd op Rode lijst-soorten die zijn aangekaart met “bedreigd” en “ernstig bedreigd”. Soorten die zijn aangemerkt als “gevoelig”, “kwetsbaar”, of “verdwenen uit Nederland” zijn buiten beschouwing gelaten. Ook zijn paddenstoelen, mossen en korstmossen buiten beschouwing gelaten, aangezien de specifieke zorgplicht spreekt over planten en dieren, waar paddenstoelen, mossen en korstmossen niet onder vallen. Van de soorten die overbleven is onderzocht of zij negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande werkzaamheden.

Gebiedsbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens ook een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een bronnenonderzoek uitgevoerd naar de beschermde habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied. Met behulp van de effectenindicator ‘Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren’ worden mogelijke schadelijke effecten als gevolg van de activiteit(en) en plannen verkend.

Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de NNN of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

Houtopstanden

Ten aanzien van het onderdeel houtopstanden wordt beoordeeld of eventuele te kappen bomen of beplanting binnen de bebouwingscontour houtkap is gelegen. Indien dit het geval is, wordt beoordeeld of sprake is van een meldings- en herplantplicht onder de Omgevingswet, onderdeel Besluit activiteiten leefomgeving.

Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief.

Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld. Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantensexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

Effectenanalyse

Soortenbescherming

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform de Omgevingswet werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming

Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000- gebieden wordt de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' gebruikt. Dit is een hulpmiddel voor initiatiefnemers, vergunningverleners en planmakers die te maken krijgen met activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. De effectenindicator wordt geraadpleegd via de website sybiosys.alterra.nl. Hier kan per Natura 2000-gebied en activiteit gekeken worden wat de mogelijke effecten zijn op het desbetreffende Natura 2000-gebied. Via de effectenindicator wordt gekeken welk effect de voorgenomen werkzaamheden hebben op habitattypen en/of soorten. Beoordeeld wordt of de activiteit mogelijk schadelijk is en of een nadere beoordeling en mogelijk vervolgonderzoek moet plaats vinden.

Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.

Dassenonderzoek

Bronnenonderzoek

Om een beeld te krijgen van de aanwezigheid van de das in het verleden is deze specifiek bekeken in de NDFF. Hierbij zijn alle waarnemingen van de das tussen de A1 en de Broeklanderweg in de afgelopen 5 jaar nader bekeken.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek voor de quickscan is ook de bekende locatie van de dassenburcht bezocht en is hier een sporenonderzoek gedaan door te letten op haren, loopsporen en wissels. Dit is gedaan in de ruime omgeving van het plangebied.

Ook is er onderzoek uitgevoerd waarbij twee cameravallen rondom de dassenburcht zijn geplaatst, welke twee weken zijn blijven staan. Hierna zijn de camera's verwijderd en is de data bekeken.

Effectenanalyse

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of voldaan wordt aan de voorwaarden van uitsluiting van aanwezigheid zoals beschreven in het Kennisdocument Das van BIJ12. . Indien hieruit blijkt dat niet voldaan wordt aan de voorwaarden van uitsluiting moet het onderzoek uitgebreid worden of moet een vrijstelling in het kader van de Omgevingswet worden aangevraagd. Dit is afhankelijk van de casus en wordt individueel beoordeeld.