

VERZONDEN 27 AUG. 2012

Assen, 20 augustus 2012

Ons kenmerk VTH/2012005768

Behandeld door [REDACTED]

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

Uw aanvraag, door u, [REDACTED], ondertekend op 22 mei 2012, door ons ontvangen op 24 mei 2012, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgrostacksberekeningen van de vergunde en de aangevraagde situatie;
- Kaart Natura 2000-gebied Drentse Aa met berekenpunten en ligging van het bedrijf ten opzicht van het gebied;
- Toelichting op de bedrijfsplannen;
- Melding Besluit landbouw 7 maart 1989 en bijbehorende tekening;
- Milieutekening aangevraagde situatie.

1.2. De activiteit

Uw activiteit omvat het uitbreiden van een melkveehouderij door de bouw van een emissiearme rundveestal op locatie Ydemade 5, 9493 TD De Punt (gemeente Tynaarlo).

1.3. De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, maatschap [REDACTED], voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

1.4. Externe werking

Voor deze vergunning is het van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing valt van het Natura 2000-gebied Drentse Aa.

Dit houdt in dat er sprake is van zogenaamde externe werking.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onder-



scheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

Bij besluiten over het toepassen van artikel 19c en het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betreft het bevoegd gezag niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998.

Dat artikel luidt als volgt.

Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2A. Drentsche Aa als Natura 2000-gebied

Het gebied is in mei 2003 aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna; Pb EG L 206). In december 2004 is het gebied onder de naam "Drentsche Aa" en onder nummer NL9801009 door de Europese Commissie geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Op 24 september 2009 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Drentsche Aa ter inzage gelegd. Het besluit evenals de toelichting daarop kunnen worden ingezien door middel van de gebiedendatabase via www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (en doorklikken op Gebiedendocumenten Natura 2000-gebieden; dan het betreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

2.3. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009

is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist is. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Instandhoudingsdoelstellingen van het Drentse Aa als Natura 2000-gebied

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd ontwerpaanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

Genoemd ontwerpaanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

4. Procedure

De aanvraag is op 24 mei 2012 door ons ontvangen. Op 15 juni 2012 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 15 juni 2012 verzonden aan de minister van EL&I, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Tynaarlo. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

5. De zienswijzen

Per brief van 15 juni 2012 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Tynaarlo in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar aanleiding van onderhavige aanvraag in te dienen. Het college heeft hier geen gebruik van gemaakt.

6. Effecten van de voorgenomen activiteit

6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten; om die reden wordt artikel 19kd van de Nb-wet toegepast. Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Dat wordt in dit geval als volgt verzekerd.

Het betreft hier op locatie Ydemade 5, 9493 TD De Punt (gemeente Tynaarlo).

Tabel 1: vergunde situatie

| Diersoort | Aantal dieren | RAVcode | Emissie-factor | Emissie in Kg NH ₃ /jaar |
|---------------|---------------|----------|----------------|-------------------------------------|
| Melkkoeien | 14 | A1.100.1 | 9,5 | 133,0 |
| Jongvee | 63 | A3 | 3,9 | 245,7 |
| Melkkoeien | 129 | A1.9.1 | 4,1 | 528,9 |
| totaal | | | | 907,6 |

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Dat wordt in dit geval als volgt verzekerd.

Tabel 2: N-depositie door het bedrijf gerelateerd aan drempelwaarden

| Habitatrichtlijngebied | Coördinaten punten Habitatrichtlijngebied | | Depositie bestaande, vergunde situatie | Depositie Aangevraagde situatie |
|------------------------|---|---------|--|---------------------------------|
| | X | Y | Mol/ha/jr | Mol/ha/jr |
| Drentse Aa, punt 1 | 238.445 | 569.697 | 22,35 | 18,21 |
| Drentse Aa, punt 2 | 238.640 | 568.444 | 1,85 | 1,64 |
| Drentse Aa, punt 3 | 238.351 | 570.303 | 10,47 | 10,41 |
| Drentse Aa, punt 4 | 237.946 | 570.619 | 4,70 | 4,69 |

Een en ander wordt aangetoond door de diverse rekenpunten in de bij de aanvraag behorende AAgro-Stacksberekeningen en in tabel 2. Vanwege die afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

6.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring.

Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

6.3. *Is er sprake van cumulatieve effecten?*

Ten tijde van de aanvraag zijn ons wel enige andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Een en ander moet via een cumulatie-boekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof, waarbij (aan de positieve kant) ook het aantal "stoppers" in beeld wordt gebracht. Gelet op de geringe ammoniakdepositie zoals hiervoor beschreven, is dit geen reden om de gevraagde vergunning thans te weigeren.

7. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van maatschap [REDACTED] voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

Er kan worden gesteld dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied.

Gelet op het gestelde van artikel 19kd, eerste lid, onder b van de Nb-wet 1998, gelezen in samenhang met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummers 201105573/1/A4 en 201105587/1/A4; LJN: BW3863; zie met name r.o. 2.8.4) concluderen wij dat er een vergelijking moet worden gemaakt tussen de stikstofdepositie bij voortzetting van de huidige situatie en de stikstofdepositie in de toekomstige situatie. De referentiedatum van 7 december 2004 wordt immers in artikel 19kd, eerste lid, onder b, (anders dan in artikel 19kd, eerste lid, onder a) **niet** genoemd en ook de verwijzing naar die datum met het woord 'sedertdien' ontbreekt. Een vergelijking tussen de situatie op 7 december 2004 en de toekomstige situatie is enkel bij toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a aan de orde.

Gelet op vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

8. **Besluit en voorschriften**

Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd, van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. op de bedrijfslocatie Ydemade 5, 9493 TD De Punt (gemeente Tynaarlo). mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 907,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven.
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, dierenaantallen en stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.
De ammoniakemissie per dierplaats moet gelijk zijn aan de emissiewaarde 9,5 Kilogram/NH₃/dier/jaar (RAV-code A1.100.1), 3,9 kilogram/NH₃/dier/jaar (RAV-code A3) en 4,1 kilogram/NH₃/dier/jaar (RAV-code A1.9.1), zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ammoniak en veehouderij/ammoniakemissie per dierplaats (zoals gepubliceerd in de Staatscourant nummer 18726 d.d. 18 oktober 2011);
- II. vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aan te tonen dat de in de bovenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dierenaantallen.

9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C.)

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
tk/coll.

Afschrift aan:

- Agrifirm Exlan, t.a.v. [REDACTED], Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Tynaarlo (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] (digitaal)