



Orion B.V.

De Steven 25  
9206 AX DRACHTEN

Grou, 18 juni 2025

Ons kenmerk : 2025-FUMO-0104726  
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies  
Behandeld door: / 0566 750  
Uw kenmerk : DSO-nummer: 2024082801207

Betreft : Besluit m.e.r.-beoordeling op de aanvraag wijziging inhoud opslagtank 4

Geachte ,

Op 15 mei 2025 hebben wij een aanmeldnotitie (m.e.r.-mededeling) ontvangen voor het voornemen om de inrichting van Orion B.V. aan de Steven 25 te Drachten te veranderen. De voorgenomen verandering betreft opslagtank 4, waarvan de inhoud gewijzigd wordt van PCB-olie > 1000 ppm PCB-gehalte naar waterige vloeistoffen < 1000 ppm PCB-gehalte. De PCB-olie > 1000 ppm PCB-gehalte zal worden opgeslagen in UN gekeurde IBC's binnen de locatie op een vloeistofdichte voorziening en op ruime afstand van het gebouw in een verzamelcontainer.

Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit op de aangevraagde wijziging van Orion B.V. een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van het gestelde in artikel 16.43, lid 1, onder b van de Omgevingswet en artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit (Ob), hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag van Orion B.V. geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Hieronder leest u ons besluit.

### Bekendmaking en beroep

Van dit besluit wordt geen mededeling gedaan. Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

### Vragen?

Als u nog vragen hebt of als er onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met van de FUMO, via @fumo.nl of telefoonnummer 0566 750 . Wilt u bij vragen of overleg het registratienummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.



## **BESLUIT**

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 16.43 van de Omgevingswet hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag van Orion B.V. aan de Steven 25 te 9206AX Drachten geen milieueffectrapport (MER) behoeft te worden opgesteld.

### **1.1. Beschrijving en locatie van de voorgenomen activiteiten**

De inrichting zamelt in en bewerkt afvalstoffen en verontreinigde apparaten zo dat gereinigde metalen/apparaten en teruggewonnen gassen voor verwerking aan daarin gespecialiseerde bedrijven kunnen worden aangeboden en verontreinigde restmaterialen en hulpmiddelen voor verdere verwerking worden afgevoerd naar erkende (eind)verwerkers. De door Orion B.V. bewerkte apparaten en materialen zijn veelal afkomstig van (binnen- en buitenlandse) overheden, industrie en energiemaatschappijen.

De voorgenomen verandering betreft opslagtank 4, waarvan de inhoud gewijzigd wordt van PCB-olie > 1000 ppm PCB-gehalte naar waterige vloeistoffen < 1000 ppm PCB-gehalte. De PCB-olie > 1000 ppm PCB-gehalte zal worden opgeslagen in UN-gekeurde IBC's binnen de locatie op een vloeistofdichte voorziening en op ruime afstand van het gebouw in een verzamelcontainer.

### **1.2. Procedure**

De artikelen 11.10 en 11.11 van het Omgevingsbesluit zijn gevolgd. Het voorgenomen project betreft een wijziging van een installatie voor de verwijdering van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen. Het project valt onder categorie L1 en L2 van bijlage V, kolom 3, van het Omgevingsbesluit. Daardoor is er een m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 16.43, tweede lid, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.6, eerste lid van het Omgevingsbesluit.

### **1.3. Volledigheid m.e.r.-mededeling en opschorting procedure**

Wij hebben de m.e.r.-mededeling (aanmeldnotitie) getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de m.e.r.-mededeling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### **1.4. Toetsingskader**

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 16.43, lid 3 van de Omgevingswet bij de beslissing rekening houden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU). De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de locatie van het project;
3. soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging:

#### **1.4.1. Kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).



#### Ad.1 Omvang gehele project

De voorgenomen activiteit bestaat uit het wijzigen van een MBA (milieubelastende activiteit) in het kader van het verwerken van afval (het betreft zowel gevaarlijk als niet gevaarlijk afval).

De gewijzigde MBA betreft opslagtank 4, waarin geen PCB-olie maar waterig vloeibaar afval met een PCB-gehalte < 1.000 ppm zal worden opgeslagen:

- PCB-houdende olie > 1.000 ppm PCB-gehalte wordt niet meer opgeslagen in het tankenpark (tank 4, 20.000 liter) naast het pand, maar in een beperkt aantal UN-gekeurde IBC's (van 1.000 liter per stuk);
- Tank 4 wordt in de toekomst gebruikt voor het opbulken van PCB-houdende waterige stromen < 1.000 ppm PCB-gehalte;
- door het wijzigen van het gebruik van tank 4 vermindert het risico op emissies als gevolg van het bij een brand betrokken raken van tank 4;
- voor het project zijn geen sloop- of bouwactiviteiten nodig.

#### Ad. 2 De cumulatie met andere projecten

In en om de inrichting zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling. De voorgenomen wijziging leidt niet tot een grotere milieubelasting dan reeds vergund. Derhalve is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

#### Ad. 3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen wijzigt niet als gevolg van de voorgenomen wijziging. Naast gebruik van elektriciteit wordt er binnen de inrichting aardgas gebruikt voor de verwarming van het kantoor en het douchewater. Er vinden geen veranderingen plaats aan de opslagtanks, daardoor ook niet in het gebruik van elektriciteit en aardgas.

#### Ad.4 Afvalbeheer

Binnen de inrichting komen als gevolg van de verandering geen grotere hoeveelheden afvalstoffen vrij. Ook zal de aard van de afvalstoffen niet wijzigen. Er vindt geen verandering plaats ten opzichte van de vergunde situatie. Afvalstoffen worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Er zijn op basis van de voorgenomen activiteiten naar verwachting geen zodanige ongevalsrisico's op het gebied van externe veiligheid, gebruikte stoffen of technologieën, dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld. De risico's voor de menselijke gezondheid zijn er tijdens gebruiksfase nauwelijks.

#### Ad.5 Verontreiniging en hinder

Ten opzichte van de vergunde / huidige situatie neemt de opslagcapaciteit en de doorzet van de inrichting niet toe. De aard van de opgeslagen stoffen blijft ongewijzigd, alleen de plaats waar deze worden opgeslagen verandert waardoor olie >1.000 ppm PCB-gehalte op veilige afstand van het gebouw wordt opgeslagen en in een kleinere hoeveelheid (circa 6 ton in plaats van 20 ton). Gelet op de activiteiten van de inrichting zijn voor wat betreft 'verontreiniging en hinder' alleen de thema's energie, geluid, bodem, lucht, flora en fauna, natuur en externe veiligheid relevant.

#### *Energie*

Omdat er geen veranderingen plaatsvinden aan de opslagtanks, wijzigt het verbruik van aardgas en elektriciteit niet als gevolg van de verandering.

#### *Geluid*

In de huidige situatie wordt al geluid geproduceerd als gevolg van de activiteiten bij Orion B.V. Het geluidniveau is vastgelegd in de voorschriften bij de bestaande vergunning. De verandering heeft geen gevolgen voor de doorzet / capaciteit van de inrichting. De transportbewegingen van en naar de inrichting veranderen niet. Daarnaast verandert er niets aan de installatie(s). De verandering zal niet leiden tot een hogere geluiduitstraling dan in de huidige vergunde situatie.





#### *Bodem*

De potentieel bodembedreigende activiteiten wijzigen niet, de aanwezige bodembeschermende voorzieningen evenmin.

#### *Lucht*

De aangevraagde wijziging van de inhoud van tank 4 is niet relevant in het kader van emissies naar de lucht. PCB's hebben een zeer lage dampspanning. Om die reden zal er, net als in de bestaande situatie, geen sprake zijn van relevante PCB-emissies naar de buitenlucht afkomstig van de opslag van deze waterig afval in tank 4.

#### *Flora en fauna*

Soortenbescherming wordt gewaarborgd door de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten, waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Wet natuurbescherming verplicht.

Als een project niet in een Natura 2000-(deel)gebied plaatsvindt, kan het mogelijk toch schade toebrengen aan de natuurwaarden van het betreffende gebied; de zogenaamde externe werking. Als er geen sprake is van mogelijke externe werking of cumulatie, is geen vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming nodig. De wet gaat uit van het "voorzorgsbeginsel", hetgeen inhoudt dat alle aspecten die met het project samenhangen die de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied in gevaar kunnen brengen, moeten worden onderzocht.

Onder negatieve effecten moet in dit verband worden verstaan: aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied en verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel verstoring van soorten. Komt uit deze toets naar voren dat er geen kans bestaat op het optreden van negatieve effecten, dan is geen vergunning of ontheffing ingevolge de Wet natuurbescherming nodig. Bestaat er kans op een negatief effect, dan is er een vergunning noodzakelijk en zullen de mogelijke effecten nader moeten worden onderzocht om te kunnen beoordelen of de vergunning al dan niet kan worden verleend.

De voorgenomen activiteit bestaat alleen uit de wijziging van de opgeslagen, waardoor olie >1.000 ppm PCB-gehalte op veilige afstand van het gebouw wordt opgeslagen en in een kleinere hoeveelheid (circa 6 ton in plaats van 20 ton). Effecten op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Gezien de aard van de inrichting en het gebruik van dit deel van het terrein kunnen negatieve gevolgen op ecologie worden uitgesloten.

#### *Wet natuurbescherming*

Er is beoordeeld of de activiteiten binnen de inrichting nadelige effecten kunnen hebben op natuurwaarden (Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten). In de paragrafen 'geluid', 'lucht' en 'het gebruik van natuurlijke hulpbronnen' is beschreven dat de transportbewegingen van en naar de inrichting niet veranderen en dat het aardgasverbruik van de inrichting niet zal toenemen. Hierdoor neemt ook de emissie van stikstof (NOx / NH3) van de inrichting niet toe en daarmee is er ook geen sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is een projectberekening in AERIUS uitgevoerd (kenmerk Rev1bvaCraFi op 14 mei 2025).

#### *Externe veiligheid*

De externe veiligheid verbetert doordat het wijzigen van het gebruik van tank 4 het risico op emissies als gevolg van het bij een brand betrokken raken van tank 4 vermindert. Gezien vorenstaande kunnen negatieve effecten op de externe veiligheid door de wijziging worden uitgesloten.

Ad. 7 Er zijn op basis van de voorgenomen activiteiten naar verwachting geen zodanige ongevalsrisico's op het gebied van externe veiligheid, gebruikte stoffen of technologieën, dat daarvoor een milieueffectrapport dient te worden uitgevoerd. Risico's voor de menselijke gezondheid zijn er tijdens de gebruiksfase nauwelijks.

### **Conclusie kenmerken van het project**

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te oordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

#### **1.4.2. Plaats van het project**

Plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn, kan in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### *Ad a t/m c*

ORION BV is gelegen op De Steven 25 te Drachten. De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "De Haven" in Drachten en is niet gelegen nabij een milieubeschermingsgebied.

De aangevraagde werkzaamheden vallen binnen de bestemming van het bestemmingsplan.

De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich:

- op 1500 m ten oosten de woonwijk Folgeren;
- op 1250 m ten zuiden de woonwijk De Drait;
- op 950 m ten zuiden de geprojecteerde woonwijk Drachtstervaart;
- op 1700 m ten zuidwesten woonwijk De Sanding;
- het dorp Opeinde ligt op ca. 2100 m ten noorden. Verder bevindt zich op 825 m ten noordoosten nog een gebied voor wonen/werken en industrie;

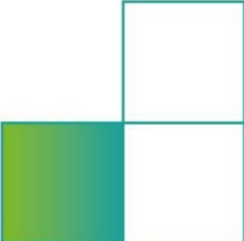
Het grondgebruik wijzigt niet. De activiteit vindt al plaats op deze locatie. Het project heeft geen significante gevolgen voor de nadelige milieugevolgen van de inrichting. Hierdoor heeft het project ook geen nadelige invloed op kwetsbare (natuur)gebieden alsmede de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

### **Conclusie locatie van het project**

Gezien de locatie van het project bestaat er geen aanleiding om te oordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

#### **1.4.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 (Kenmerken van het project) en 2 (Plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- 
- a. Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking).
  - b. Het grensoverschrijdende karakter van het effect.
  - c. De waarschijnlijkheid van het effect.
  - d. De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ad a t/m d.

De voorgenomen verandering betreffende opslagtank 4 waarvan de inhoud gewijzigd wordt van PCB-olie > 1000 ppm PCB-gehalte naar waterige vloeistoffen < 1000 ppm PCB-gehalte waarbij de PCB-olie > 1000 zal worden opgeslagen in UN gekeurde IBC's binnen de locatie op een vloeistofdichte voorziening en op ruime afstand van het gebouw in een verzamelcontainer heeft geen nadelige gevolgen voor het bereik van het effect, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

#### **Conclusie kenmerken van het potentiële effect**

Gezien de kenmerken van het potentiële effect bestaat er geen aanleiding om te oordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

#### **1.4.4. Conclusie m.e.r.-beoordeling**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit aanzienlijke milieueffecten kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Namens Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân,

ValidSigned door    
op 18-06-2025

   
Afdelingshoofd Vergunningverlening en Specialistisch Advies

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **P** Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.