

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.010479

Nota van wijzigingen en inspraak

n.a.v. ontwerp-besluiten leggerwijzigingen en wijziging
werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026

Inhoud

Inhoud	3
1 Inleiding	5
2 Ambtelijke wijzigingen	6
3 Wijziging naar aanleiding van zienswijzen	7
4 Inspraak	8
4.1 Procedure en rechtsbescherming	8
4.2 Advertentie	8
4.3 Reacties	11
BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingsbrieven	13

1 Inleiding

De ontwerp-besluiten leggerwijzigingen waterkeringen en wijzigingen werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026 (verder: de ontwerp-besluiten) hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen.

In deze nota vindt u een overzicht van de verschillen tussen de (stukken behorende bij de) ontwerp-besluiten en de definitieve (stukken bij de) besluiten. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen ambtelijke wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen. Het laatste hoofdstuk vormt het verslag van inspraak.

Ambtelijke wijzigingen

In hoofdstuk 2 worden de ambtelijke wijzigingen, te weten wijzigingen niet naar aanleiding van een zienswijze, verwoord.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Op de twee ontwerp-leggerwijzigingen zijn twee zienswijzen binnengekomen (op elk één). Een van de twee zienswijzen heeft geleid tot een beperkte aanpassing van een leggerwijziging. Deze wijziging is in hoofdstuk 3 beschreven.

Inspraak

Het verslag van inspraak in hoofdstuk 4 is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen op de ontwerp-leggerwijzigingen. Aan het eind van deze nota treft u een samenvatting van de zienswijzen en de reactie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (verder: het waterschap) op de zienswijzen in de vorm van een brief.

2 Ambtelijke wijzigingen

Wijzigingen in de (stukken bij de) definitieve leggerwijzigingen ten opzichte van de ontwerp-leggerwijzigingen, maar niet naar aanleiding van een zienswijze.

Besluitonderdeel	Beschrijving wijziging
leggerwijziging A524 Australiëhavenweg- Rhoneweg A526 Rhoneweg- Spaarndammerdijk	De profielen bij deze twee ontwerp-leggerwijzigingen misten per abuis het profiel van vrije ruimte. In de definitieve leggerprofielen is dit hersteld.
leggerwijziging P1016 Proostdijlaantje	De hydraulische randvoorwaarde voor dit dijktraject is gewijzigd. Dit is meegenomen in het definitieve leggerprofiel. De dijktafelhoogte komt daardoor 20cm lager uit (op -1,98). Het profiel is onveranderd ten opzichte van de ontwerp-leggerwijziging.

3 Wijziging naar aanleiding van zienswijzen

Een zienswijze heeft aanleiding gegeven tot een wijziging in een leggerwijziging.

Besluitonderdeel	Beschrijving wijziging
leggerwijziging A519 Zuider IJdijk Noord-Oost	Het overgrote deel van de Zuider IJdijk (A511) wordt afgewaardeerd. Op twee locaties blijft echter een klein deel van dit tracé in stand. De onderhoudsplicht voor deze delen was niet correct weergegeven in de ontwerp-leggerwijziging. In de (stukken bij de) definitieve leggerwijziging is de onderhoudsplichtige nu vermeld in dijkvakken A519-007 en A519-019 (nieuw vak), conform in een overeenkomst vastgelegde afspraken.

4 Inspraak

De ontwerp-besluiten hebben gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, van vrijdag 20 maart 2026 tot en met donderdag 30 april 2026. In deze periode was er voor belanghebbenden gelegenheid om mondeling of schriftelijk te reageren op de ontwerp-besluiten.

Tijdens de inspraakperiode heeft het waterschap twee zienswijzen ontvangen. In de geanonimiseerde brieven aan het eind van dit hoofdstuk staat een samenvatting van deze zienswijzen en de reactie van het waterschap.

4.1 Procedure en rechtsbescherming

De ontwerp-besluiten zijn op 17 maart 2026 bij besluit BBV26.0132 vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap en zijn vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Belanghebbenden zijn, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) door middel van een advertentie attent gemaakt op de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten.

Op twee ontwerp-leggerwijzigingen zijn elk een zienswijze binnengekomen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is één leggerwijziging op onderdelen aangepast (zie hoofdstuk 3). Alle aanpassingen zijn beschreven in deze Nota van wijzigingen en inspraak. De nota wordt samen met de definitieve besluiten ter vaststelling aangeboden aan het dagelijks bestuur van het waterschap. Zodra het bestuur de besluiten definitief heeft vastgesteld en bekendgemaakt op Overheid.nl, gaat er een beroepstermijn van zes weken lopen. Tegelijk met de definitieve vaststelling worden de zienswijzen schriftelijk beantwoord door middel van een brief aan de indieners.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam tegen het besluit tot wijziging van de werkingsgebieden (en tegen de legger voor zover de onderhoudsplicht wijzigt). Daarna is eventueel hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen gebruik wordt gemaakt van de beroepsmogelijkheden zijn de besluiten onherroepelijk geworden.

4.2 Advertentie

Het waterschap heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht de ontwerp-besluiten ter inzage gelegd. Om de betrokken personen hiervan op de hoogte te stellen, is een advertentie geplaatst in het digitale Waterschapsblad op www.overheid.nl. Op de volgende pagina is de advertentietekst weergegeven.

Kennisgeving ontwerp-besluiten leggerwijzigingen waterkeringen en wijzigingen werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026 (BBV26.0132)

Zienswijzeperiode: vrijdag 20 maart 2026 tot en met donderdag 30 april 2026

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is van plan om de legger Waterkeringen en de werkingsgebieden bij de Waterschapsverordening AGV te wijzigen. In deze kennisgeving leest u onder andere waar u de ontwerp-besluiten kunt inzien en hoe u een zienswijze kunt indienen.

Ontwerp-besluit leggerwijzigingen

De legger is een document dat beschrijft waaraan waterstaatswerken moeten voldoen (ligging, vorm, afmeting en constructie), en wie er onderhoudsplichtig zijn. Waterschappen zijn verplicht om leggers vast te stellen voor hun waterstaatswerken, en up-to-date te houden.

Ontwerp-besluit wijziging werkingsgebieden

Onder de Omgevingswet kan een legger geen beschermingszones meer vastleggen. Die zones maken nu als werkingsgebied deel uit van de Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht. Een werkingsgebied is een (ruimtelijk) gebied waar bepaalde regels gelden. Als de legger wijzigt, wijzigen ook de geometrische begrenzingen van de werkingsgebieden bij de Waterschapsverordening. Daarom worden deze twee besluiten gezamenlijk voorbereid.

1) A518 Zuider IJdijk Zuid, A519 Zuider IJdijk Noord-Oost , A511 Zuider IJdijk Westzijde

gemeente Amsterdam (Zeeburgereiland), provincie Noord-Holland, primaire keringen

Door het Rijk aangewezen als primaire waterkeringen. De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap. Dijk A511 wordt afgewaardeerd. Dit betreft de bestaande primaire kering langs de westzijde van Zeeburgereiland. Door de stedelijke ontwikkeling door de gemeente Amsterdam is door de behaalde maaiveldhoogte geen kering aan deze zijde meer nodig.

2) A708 Centrumeiland

gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland, primaire kering

Door het Rijk aangewezen als primaire waterkering. De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap

3) A709 Strandeiland

gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland, primaire kering

De kering wordt voor het eerst opgenomen in de legger waterkeringen van het waterschap.

4) A2037 Achterom-Thamerweg

gemeente Uithoorn, provincie Noord-Holland, secundaire kering

De hydraulische randvoorwaarde (maatgevende hoge waterstand) is gewijzigd, waardoor de dijktafel minder hoog wordt. Een bestaand hoogtescherp van de gemeente Uithoorn is opgenomen in de legger. De bestaande berekende profielen waren overgedimensioneerd (groter dan nodig), en zijn herberekend.

5) P1020 Burg. Padmosweg

gemeente De Ronde Venen, provincie Utrecht, secundaire kering

Voor dit traject bestonden nog geen berekende leggerprofielen. Tot op heden golden hier in de legger standaardmaten. De hydraulische randvoorwaarde (maatgevende hoge waterstand) is gewijzigd, waardoor de dijktafel minder hoog wordt. De zoneringen (waar regels gelden) worden kleiner.

6) A523 Daveren, A524 Australiëhavenweg-Rhoneweg A526 , Rhoneweg-Spaarndammerdijk

gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland, secundaire keringen (ooit primair, maar al afgewaardeerd door het Rijk)

Voor deze trajecten bestonden nog geen berekende leggerprofielen. Tot op heden golden hier in de legger standaardmaten. Dit zijn secundaire keringen die AGV nog als primaire keringen beschermt totdat de versterking van de Lekdijk gerealiseerd is.

Inzien van de stukken

Alle besluiten met de bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien. Onder 'Extra informatie' (linker kolom) klikt u op 'Bekijk documenten' waar u de bestanden kunt downloaden.

Tevens zijn de stukken gedurende zes weken (20 maart 2026 tot en met 30 april 2026) in te zien op het kantoor van het waterschap op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur aan de Korte Ouderkerkerdijk 7 in Amsterdam. Wij kunnen u beter helpen als u vooraf aan uw bezoek een afspraak maakt. Dat kan via onderstaand e-mailadres.

Zienswijze indienen

U kunt uw zienswijze over de ontwerp-besluiten geven van 20 maart 2026 tot en met 30 april 2026. Dit kan schriftelijk of mondeling. Een schriftelijke zienswijze kan gestuurd worden aan: het dagelijks bestuur van AGV, o.v.v. team Waterkeringen, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam. Vermeldt u hierbij als onderwerp 'zienswijze legger en/of werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026'. Vergeet uw handtekening niet.

U kunt ook online een zienswijze indienen. Dat kan alleen via www.agv.nl/inspraak. Zet ook in dit geval uw handtekening onder de brief.

Hoe ziet het vervolg eruit?

Het waterschap besluit mede op basis van eventuele zienswijzen of de besluiten definitief worden. Degenen die een zienswijze indienen, worden persoonlijk geïnformeerd over hoe hier bij de besluitvorming mee is omgegaan. Als het waterschap een definitief besluit heeft genomen, zal opnieuw een bekendmaking worden gedaan. Daarbij zal worden vermeld hoe en in welke gevallen beroep bij de rechtbank kan worden ingesteld tegen het definitieve besluit.

Contact

Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienswijze en/of meer informatie over de besluiten kunt u telefonisch contact opnemen met team Waterkeringen via telefoonnummer 088 – 464 67 00 (uw gebruikelijke belkosten).

U kunt ook een e-mail sturen naar BeheerWaterkeringen@agv.nl. LET OP: stuur geen zienswijze naar een e-mailadres. U kunt online een zienswijze indienen via www.agv.nl/inspraak.

4.3 Reacties

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen van de onderstaande belanghebbenden. Het gaat om een vertegenwoordiger van eigenaren van een bouwperceel op een dijk, en een andere overheid.

Nr.	Naam	Adres
1	[REDACTED]	[REDACTED]

Nr.	Naam	Adres
2	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]

De zienswijzen zijn meegenomen in een heroverweging van de ontwerp-
leggerwijzigingen, zoals die ter visie hebben gelegen. In hoofdstuk 3 van deze Nota
van wijzigingen en inspraak vindt u terug of, en zo ja op welke onderdelen de
besluiten zijn aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.

Een samenvatting van de zienswijzen en de concept-beantwoording door het
waterschap zijn als brieven bij deze nota gevoegd.

BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingen

Enkel via: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Op 19 maart 2026 heeft Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) ter inzage gelegd: ontwerp-besluiten leggerwijzigingen waterkeringen en wijzigingen werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026 (BBV26.0132, DB 17 maart 2026).

U heeft namens [REDACTED] een zienswijze ingediend op het ontwerp-besluit, specifiek op leggerwijziging A518 A519 Zeeburgereiland. U doet dit als waterbeheerder van het Amsterdam-Rijnkanaal (ARK), keringbeheerder van de regionale keringen in beheer bij het Rijk langs het ARK en wegbeheerder ([REDACTED]).

Op 30 april 2026 hebben wij uw zienswijze ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 26.009958. De inspraakperiode liep van vrijdag 20 maart 2026 tot en met donderdag 30 april 2026. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen.

Uw zienswijze geeft aanleiding om de leggerwijziging A518 A519 Zeeburgereiland aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Inhoud van uw zienswijze

U geeft aan dat:

1. uw zienswijze zich richt zich op het nieuwe dijkvak A518-007. In de ontwerplegger is opgenomen dat het buitengewoon onderhoud van de damwand berust bij [REDACTED]. In de vigerende legger heeft dit dijkvak de code A511-004 en is opgenomen dat het buitengewoon onderhoud berust bij AGV. In de ontwerplegger is er dus sprake van een wijziging van de onderhoudsverplichting. Aangezien de legger een constituerende werking heeft, moet er sprake zijn van een onderliggend besluit. Voor zover bij u bekend, is er geen onderliggend besluit aanwezig waarbij het buitengewoon onderhoud van de damwand berust bij [REDACTED];
2. u momenteel wel met een ambtelijk vertegenwoordiger van het waterschap in gesprek bent over de onderhoudsverplichting. U geeft aan eerst de uitkomst van dit gesprek te willen afwachten;
3. u ziet dat de beperkingenzones van de nieuwe waterkering van AGV deels samenvallen met de A10 en op- en afritten daarvan. Voor zover u bekend, is hierover geen afstemming geweest met [REDACTED];

Datum

9 juni 2026

Contactpersoon

[REDACTED]
beheerwaterkeringen@agv.nl

Ons kenmerk

26.009959

Onderwerp

antwoord op zienswijze ontwerp-besluit
leggerwijziging A518 A519
Zeeburgereiland

4. er voor zover u bekend ook geen afstemming met [REDACTED] is geweest over dat het reguliere/normale onderhoud voor het nieuwe dijktracé bij de kadastrale eigenaar ligt, en dat u eerst over bovenstaande in gesprek wilt met AGV om te komen tot heldere afspraken over de taakverdeling in onderhoud.

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.009959

Pagina
2 van 4

Beoordeling zienswijze door AGV

1. Het waterschap is onderhoudsplichtige voor het buitengewoon onderhoud van waterkeringen en waterkering vervangende kunstwerken, tenzij in de legger, een omgevingsvergunning of een overeenkomst met het waterschap anders is bepaald (artikel 1.5 Onderhoudskeur AGV).
In 2013 hebben [REDACTED] en AGV afspraken vastgelegd over de overdracht, het beheer en het onderhoud van de Zuider IJdijk (westzijde Zeeburgereiland) in een overeenkomst (zaaknummer 31080020). Bij AGV lag besluit BBV12.0854 hieraan ten grondslag.
Op basis van deze overeenkomst berustte het gewone en buitengewone onderhoud van de Zuider IJdijk (A511) bij AGV. In de legger is dit destijds niet correct verwerkt, waardoor in de huidige leggartabel voor het gewone onderhoud ten onrechte 'gerechtigde' is vermeld in plaats van 'AGV'.
Van de overdracht van [REDACTED] naar AGV zijn de in de waterkering aanwezige damwanden destijds uitgezonderd. Deze objecten maken deel uit van het bij het Rijk in beheer en onderhoud zijnde ARK (artikel 1 lid 3 van de overeenkomst).
In de voorliggende leggerwijziging wordt het overgrote deel van de Zuider IJdijk (A511) afgewaardeerd. Op twee locaties blijft echter een klein deel van dit tracé in stand, namelijk de nieuwe vakken A519-019 en A518-007. Voor deze vakken zal in de stukken bij de definitieve leggerwijziging de onderhoudsplichtige in overeenstemming met de genoemde overeenkomst worden opgenomen.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van de leggerwijziging.

2. U bent in gesprek met [REDACTED], effectmanager waterveiligheid bij de afdeling Programmeren van AGV. Hij is op de hoogte van uw zienswijze en zal deze betrekken bij de lopende gesprekken.
3. Vanuit [REDACTED] nam de heer [REDACTED] (adviseur vergunningen en procedures) deel aan de afstemmingsoverleggen inzake Zeeburgereiland tussen onder andere AGV, [REDACTED] en initiatiefnemer gemeente Amsterdam. Hierin zijn expliciet de ligging van het nieuwe dijktracé en de bijbehorende beperkingenzones afgestemd en gezamenlijk vormgegeven.
4. Het waterschap onderschrijft het belang van afstemming en zet het overleg hierover voort. Het lopende overleg staat er echter niet aan in de weg dat de legger nu wordt vastgesteld op basis van de beschikbare informatie en inzichten. Indien het overleg daartoe aanleiding geeft, kunnen afspraken in een latere actualisatie van de legger worden verwerkt.

Op deze punten leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van de leggerwijziging.

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord.
Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen via de gegevens bovenaan deze brief.

Datum

9 juni 2026

Ons kenmerk

26.009959

Pagina

3 van 4

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van AGV,

dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf

H.W. de Vos
waarnemend secretaris-directeur

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.009959

Pagina
4 van 4

Bekendmaking en vervolprocedure

De definitieve besluiten met de bijbehorende stukken worden bekendgemaakt op www.officielebekendmakingen.nl (zoek op: 'leggerwijzigingen verzamelopgave').

Tegen de definitieve besluiten kan door belanghebbenden van vrijdag 12 juni 2026 tot en met donderdag 23 juli 2026 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

NB. Onder de Omgevingswet is geen beroep meer mogelijk tegen vaststelling van de legger (tenzij de onderhoudsplicht wijzigt).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via de website mijn.rechtspraak.nl (kies: *In (hoger) beroep tegen een beslissing van de overheid*). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. Digitaal kan dit ook via mijn.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

enkel via: [REDACTED]



Geachte heer [REDACTED],

Op 19 maart 2026 heeft Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) ter inzage gelegd: ontwerp-besluiten leggerwijzigingen waterkeringen en wijzigingen werkingsgebieden verzamelopgave 1 2026 (BBV26.0132, DB 17 maart 2026).

U heeft namens [REDACTED], eigenaren van percelen [REDACTED] te Wilnis, een zienswijze ingediend op het ontwerp-besluit, specifiek op leggerwijziging P1020 Burg. Padmosweg.

Op 30 april 2026 hebben wij uw zienswijze ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 26.009953. De inspraakperiode liep van vrijdag 20 maart 2026 tot en met donderdag 30 april 2026. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding om de leggerwijziging P1020 Burg. Padmosweg aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Inhoud van uw zienswijze

Leggerprofiel

U geeft aan dat:

1. het u gaat om het nieuwe dijkvak P1020-004,
2. dit een verholen waterkering betreft waar geen water tegenaan staat;
3. de openbaar gemaakte stukken geen blijk geven van enige kenbare herberekening, waardoor voor u onvoldoende duidelijk is waarom de zoneringen en referentielijn zijn neergelegd zoals dat op kaart is weergegeven. U stelt dat daarom een nadere onderbouwing zal moeten worden gegeven van deze indeling/dit leggerprofiel, waarop uw cliënten dan nog een nadere reactie zouden moeten kunnen geven;
4. een definitie van de referentielijn (aangegeven op kaart) ontbreekt in de bij uw cliënten bekende stukken;
5. het ontbreekt aan een wijze waarop gekomen wordt tot deze referentielijn. U stelt dat logischerwijs de referentielijn aan de buitenzijde van de weg zou lopen en niet, zoals nu weergegeven, aan de buitenzijde van de parkeervakken. In feite zweeft de referentielijn boven het theoretisch profiel waar het (verholen) talud ligt en dat kan volgens u sowieso niet juist zijn. De Padmosweg heeft een oorspronkelijke rijbreedte van 3 meter. Waarom daar in dit geval van afgeweken is, is voor u onduidelijk en behoeft nadere toelichting.

Datum

9 juni 2026

Contactpersoon

[REDACTED]
beheerwaterkeringen@agv.nl

Uw kenmerk

GJ - 38096/84614

Ons kenmerk

26.009953

Onderwerp

antwoord op zienswijze ontwerp-besluit
leggerwijziging P1020 Burg.
Padmosweg ([REDACTED])

Belang cliënten

6. U geeft aan dat uw cliënten bezig zijn met het verkrijgen van een vergunning voor het plaatsen van een kelder onder een te bouwen woning ter plaatse. U stelt dat bij een anders bepaald leggerprofiel (verder van hun eigendom), vergunningverlening sowieso mogelijk zou zijn (de stelling van uw cliënten in die procedure is dat dit nu ook al mogelijk is).

Datum

9 juni 2026

Ons kenmerk

26.009953

Pagina

2 van 5

Alternatief

U geeft aan dat:

7. uw cliënten het waterschap al eerder van een alternatief leggerprofiel hebben voorzien. Daarin wordt een verkleining van de kernzone voorgesteld die zich tevens van de bebouwing aan de Padmosweg afbeweegt. Daardoor ontstaat bij een profiel met een (alleszins gebruikelijke) verhouding 1:4 ruimte om bouwen, en daarmee ook een minder grote inperking van de eigendomsrechten van uw cliënten;
8. het onverklaarbaar is dat het waterschap in het leggerprofiel een talud van 1:4 aanhoudt, omdat dit zonder goede waterhuishoudkundige reden initiatieven zoals die van uw cliënten beperkt; dit is volgens u strijdig met het evenredigheidsbeginsel;
9. indien het waterschap voor dit profiel heeft gekozen met als argument dat het lichaam onderhouden moet kunnen worden, uw cliënten dit belang c.q. de mogelijkheid daartoe niet zien. Het waterschap kan nooit voor dijkwerkzaamheden onder een huis, ook al blijft de (toegestane) kruipruimte buiten het leggerprofiel.

U concludeert dat het ontwerp-besluit nadere onderbouwing nodig heeft. Het is niet kenbaar waarom deze waterkering moet worden beschermd op de wijze die voorligt.

Beoordeling zienswijze door AGV

Leggerprofiel

1. Adressen Burg. Padmosweg [REDACTED] vallen in het nieuwe dijkvak P1020-003 (niet in P1020-004 zoals u schrijft). Dit is zichtbaar op de overzichtskaart behorende bij de leggerwijziging die ter inzage is gelegd bij het ontwerp-besluit, en waarvan u een screenshot heeft opgenomen in uw zienswijze. Het begin van een nieuw vak wordt op kaart aangegeven door een zwart driehoekje op de referentielijn.
2. Er staat wel water tegen de dijk P1020. De verticaal georiënteerde sloten zijn zichtbaar op de overzichtskaart, en tevens in uw screenshot. Het waterschap legt diverse verschijningsvormen van waterkeringen vast (als digitaal werkingsgebied), omdat de regels voor bijvoorbeeld een waterkerend dijklichaam verschillen van de regels voor een verholten kering. Dijktraject P1020 heeft de vorm waterkerend dijklichaam; niet verholten. Dit vindt u terug in de tabel behorende bij de ontwerpleggerwijziging zoals deze ter inzage heeft gelegen. De vigerende vorm is overigens ook waterkerend dijklichaam, en niet verholten.
3. De leggerwijziging is gebaseerd op een technische berekening van het leggerprofiel, uitgevoerd door een geotechnisch specialist volgens de binnen het waterschap vastgestelde methodiek (handleiding). De wijziging betreft een actualisatie en kwaliteitsverbetering. Voor deze locatie ontbrak eerder een berekend profiel en werd gewerkt met

standaardmaten (uit artikel 1.5 Waterschapsverordening AGV). Het nieuwe profiel leidt tot kleinere zones waar regels gelden en een lagere dijktafelhoogte. Dit is gunstiger voor initiatieven van derden. De referentielijn is daarbij niet gewijzigd ten opzichte van de vigerende situatie. De relevante uitkomsten van de berekening zijn inzichtelijk gemaakt in de ter inzage gelegde stukken (toelichting, kaarten, tabellen en leggerprofielen). Daarmee is voldoende inzicht geboden in de aard, omvang en motivering van de wijziging. Wij zien geen aanleiding om aanvullende stukken ter inzage te leggen of de procedure te heropenen voor een nadere reactieronde.

Het onderliggende technische rapport bevat een nadere vakinhoudelijke uitwerking op detailniveau. Indien gewenst, kunnen wij u dit rapport sturen, voor zover u dit niet al heeft ontvangen in de procedure inzake het verkrijgen van een vergunning.

4. Op de leggeroverzichtskaarten is de referentielijn aangeduid in de legenda en visueel weergegeven. Een referentielijn is een lijn die als referentie dient voor de ligging van de waterkering en de bijbehorende zoneringen. Het waterschap onderkent dat de gebruikte terminologie in het waterbeheer technisch van aard kan zijn. Dat betekent echter niet dat iedere afzonderlijke term in de legenda afzonderlijk moet worden gedefinieerd.
5. Naar aanleiding van uw opmerkingen is de ligging van de referentielijn beoordeeld. Daarbij is vastgesteld dat deze correct is weergegeven op de leggerkaart. De huidige ligging is bepaald overeenkomstig de bij het waterschap gehanteerde uitgangspunten. De ligging van de referentielijn maakt geen onderdeel uit van het besluit tot leggerwijziging nu de ligging ongewijzigd blijft ten opzichte van de vigerende situatie.

Op deze punten leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van de leggerwijziging.

Belang cliënten

6. Het waterschap neemt kennis van het door uw cliënten gestelde belang. De leggerwijziging heeft echter een algemeen en objectief karakter en strekt niet tot het mogelijk of onmogelijk maken van specifieke initiatieven op perceelniveau. (De ligging van) het leggerprofiel wordt bepaald op basis van technische uitgangspunten en randvoorwaarden. Daarbij wordt opgemerkt dat bij de beoordeling van de vergunningaanvraag van uw cliënten reeds is uitgegaan van het voorliggende leggerprofiel, dat voor deze locatie gunstiger is dan de vigerende legger waarin nog met standaardmaten werd gewerkt. In die zin is bij de beoordeling van het initiatief al rekening gehouden met de voorgenomen actualisatie.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van de leggerwijziging.

Alternatief

7. Het waterschap heeft kennisgenomen van het door uw cliënten voorgestelde alternatieve profiel. Het door het waterschap voorgestelde leggerprofiel is bepaald op basis van een berekening door een geotechnisch specialist conform de binnen het waterschap vastgestelde uitgangspunten en methodiek. De gekozen taludhelling en veiligheidsfactor vloeien voort uit deze systematiek en zijn niet het resultaat van een vrije keuze tussen meerdere varianten. Het voorgestelde alternatief en de daaraan ten

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.009953

Pagina
3 van 5

grondslag gelegde aannames bieden dan ook geen aanleiding om het berekende leggerprofiel te herzien.

8. Het belang van het beperken van inbreuk op eigendomsrechten is meegewogen, maar kan niet doorslaggevend zijn bij de vaststelling van een leggerprofiel, dat primair wordt bepaald door waterstaatkundige en veiligheidstechnische uitgangspunten. Gelet op het belang van een veilige en goed functionerende waterkering weegt dit zwaarder dan een individueel belang bij extra gebruikruimte.
9. Het ontgraven en bouwen binnen het leggerprofiel en het profiel van vrije ruimte leidt tot een verstoring van de grondopbouw, met risico's voor de stabiliteit en het functioneren van de kering. Het aanhouden van het berekende profiel is daarom nodig voor zowel de veiligheid als het toekomstig beheer. Het gaat daarbij niet alleen om de fysieke bereikbaarheid, maar om het behoud van een onverstoorde en robuuste kering.

Op deze punten leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van de leggerwijziging.

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen via de gegevens bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van AGV,

dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf

H.W. de Vos
waarnemend secretaris-directeur

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.009953

Pagina
4 van 5

Datum
9 juni 2026

Ons kenmerk
26.009953

Pagina
5 van 5

Bekendmaking en vervolprocedure

De definitieve besluiten met de bijbehorende stukken worden bekendgemaakt op www.officielebekendmakingen.nl (zoek op: 'leggerwijzigingen verzamelopgave').

Tegen de definitieve besluiten kan door belanghebbenden van vrijdag 12 juni 2026 tot en met donderdag 23 juli 2026 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

NB. Onder de Omgevingswet is geen beroep meer mogelijk tegen vaststelling van de legger (tenzij de onderhoudsplicht wijzigt).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via de website mijn.rechtspraak.nl (kies: *In (hoger) beroep tegen een beslissing van de overheid*). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. Digitaal kan dit ook via mijn.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).