

DEFINITIEF BESLUIT

Hogere waarden Wet geluidhinder wegverkeerslawai

Onderwerp

Het voornemen bestaat om aan de Molenweg in Maasbracht 12 nieuwe appartementen te realiseren. Het appartementencomplex wordt gerealiseerd aan de Molenweg 33 op de hoek met de Nieuwstraat 2, waarbij het huidige pand zal worden gesloopt.

De aanvraag omgevingsvergunning dateert van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet, zodat de oude regelgeving van kracht is. Omdat de nieuwe ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, wordt voor het plan een omgevingsvergunning aangevraagd, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Op grond van de Wet geluidhinder is voor het plan een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevel(s) van de nieuw te realiseren appartementen, voor zover het appartementencomplex binnen een geluidzone van een industrieterrein, weg of spoorweg zijn gelegen als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawai van de Molenweg en de A2 wordt overschreden. Hierdoor is het noodzakelijk dat vanwege wegverkeerslawai van de A2 voor 7 van de 12 appartementen en vanwege wegverkeerslawai van de Molenweg voor 10 van de 12 appartementen een hogere waarde wordt vastgesteld, als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

Het navolgende document maakt deel uit van het hogere waarden besluit:

- Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, Molenweg 33 te Maasbracht, rapportnummer M230049.001.001/GGO d.d. 25 januari 2024 van adviesbureau Aelmans

Kadastrale aanduiding

Het appartementencomplex wordt gerealiseerd op het perceel aan de Molenweg te Maasbracht kadastraal bekend gemeente Maasbracht, sectie E, nr. 3454.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden houdt verband met de vaststelling van een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Conform het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Het ontwerpbesluit heeft samen met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 20 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Maasgouw. Ook konden de stukken digitaal worden geraadpleegd via het digitale publicatieblad op officielebekendmakingen.nl. Gedurende deze terinzagetermijn hebben belanghebbenden gelegenheid gehad ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Met betrekking tot het ontwerpbesluit voor de vaststelling van de hogere waarde zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders van Maasgouw bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt vaststelling van een hogere waarde eerst plaats indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein of de weg, op de gevels van de appartementen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Akoestisch onderzoek

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting op de gevel(s) van het appartementencomplex is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvan verslag is gedaan in bovengenoemd rapport.

Uit dit onderzoek is gebleken dat op de gevels van het appartementencomplex de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege wegverkeerslawaai van de Molenweg en de A2 wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A2 en 63 dB voor de Molenweg wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidsbelasting op de betrokken gevels te reduceren tot de geluidsgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van verkeerskundige, financiële en stedenbouwkundige aard ontmoet.

Onderstaand worden de mogelijke geluidreducerende maatregelen kort besproken.

Wegverkeerslawaai A2:

- De autosnelweg A2 is een nationale verbindingsweg. Het verlagen van de intensiteit of de snelheid van deze weg is niet mogelijk vanwege de functie van de weg. De initiatiefnemer van het plan heeft hier geen invloed op.

- Het verminderen van het brongeluid van de voertuigen is alleen mogelijk is door de ontwikkeling van nieuwe technieken en afspraken op internationaal niveau en is zodoende niet realistisch.
- Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Een dergelijke afscherming zou over de volle perceelsbreedte en (ongeveer) 10 meter hoog moeten worden gerealiseerd om enig effect te hebben. Dit is vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen optie.
- De A2 is al voorzien van 1-laags ZOAB en een (ongeveer) 2,6 meter hoog scherm. Het aanbrengen van een ander stiller wegdek of hoger scherm om de geluidbelasting ten gevolge van de A2 terug te dringen is uit het oogpunt van financiële aard, praktische uitvoerbaarheid, esthetica, beheer en onderhoud niet wenselijk.
- Het akoestisch gunstiger situeren van de appartementen is geen optie omdat het bouwwerk de gehele ruimte van het perceel benut en als vervanging van een bestaand gebouw dient.

Wegverkeerslawaaï Molenweg:

- Het verminderen van het brongeluid van de voertuigen is alleen mogelijk door de ontwikkeling van nieuwe technieken en afspraken op internationaal niveau en is zodoende niet realistisch.
- De Molenweg is een doorgaande weg in Maasbracht. In verband met de gewenste doorstroming van het verkeer op deze weg bedraagt de maximale snelheid 50 km/uur. Verlaging van de snelheid is niet wenselijk. Het weren van verkeer of het verlagen van de snelheid op het betreffende wegdeel zal leiden tot meer verkeershinder op andere wegen.
- Het aanbrengen van een geluidreducerende wegverharding bij de Molenweg is gelet op de planontwikkeling niet doelmatig. De financieringskosten zijn hoog en derhalve heeft het een financieel bezwaar. Het is vanuit financieel oogpunt namelijk niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van circa € 300,- per strekkende meter die dit met zich meebrengt kan dragen.
- Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het scherm dient om doelmatig te zijn namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger geplaatst te worden. Een dergelijke afscherming zou over de volle perceelsbreedte en (ongeveer) 10 meter hoog moeten worden gerealiseerd om enig effect te hebben. Dit is vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen optie.
- Het akoestisch gunstiger situeren van de appartementen is geen optie omdat het bouwwerk de gehele ruimte van het perceel benut en als vervanging van een bestaand gebouw dient.

Cumulatie van geluid

Bij de vaststelling van de hogere waarden voor de nieuw te realiseren appartementen dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege meerdere geluidsbronnen die conform de Wet geluidhinder een geluidszone hebben. Volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 moet er hierbij wel sprake zijn van een relevante blootstelling aan geluid vanwege die te onderscheiden geluidsbronnen, dat wil zeggen er dient sprake te zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de te onderscheiden bronnen.

In de onderhavige situatie is er sprake van een overschrijding vanwege de A2 en de Molenweg. Alhoewel er maar bij twee wegen sprake is van een relevante geluidsbelasting, is de gecumuleerde geluidsbelasting berekend met alle omliggende wegen. Uit de berekeningsresultaten volgt dat de geluidsbelasting vanwege de Molenweg enerzijds en de A2 anderzijds maatgevend is, en dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten hoogste 64 dB bedraagt (exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). Aangezien de gecumuleerde geluidsbelasting niet hoger is dan de maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder voor binnenstedelijk gebied, wordt deze geluidsbelasting als aanvaardbaar beschouwd.

Geluidwering gevel

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel GA_{k} voor verblijfsgebieden in een nieuwe woning minimaal de in het vastgestelde hogere waardenbesluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure voor bouwen is een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd waaruit volgt dat bij toepassing van de materialen en constructies uit het onderzoek voldaan wordt aan de prestatie-eis uit het Bouwbesluit.

Ontheffingscriterium

Op 15 mei 2007 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Maasgouw besloten de ontheffingscriteria en voorwaarden voor het vaststellen van een hogere grenswaarde zoals die golden voor de wijziging van de Wet geluidhinder per 1 januari 2007 als afwegingskader te hanteren ten behoeve van de vaststelling van hogere waarden binnen de gemeente Maasgouw.

Het betreft de ontheffingscriteria zoals die opgenomen waren in het Besluit grenswaarden rond industrieterreinen, Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en het Besluit geluidhinder spoorwegen.

Voor het onderhavige plan is er sprake van nog niet geprojecteerde woningen/appartementen binnen de bebouwde kom die een open plek opvullen tussen aanwezige bebouwing.

Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maasgouw besluiten gelet op de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen:

1. tot ambtshalve vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van 12 appartementen in een appartementencomplex aan de Molenweg in Maasbracht;
2. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek onderstaande hogere waarden vast te stellen als gevolg van wegverkeerslawaaï van de A2:

naam geluidgevoelige bestemming	verdieping	Maatgevend waarneempunt	hogere waarde [dB]
<i>Appartement 4,5,8 en 9</i>	<i>1^e verdieping</i>	<i>t05, t04, t03 en t02</i>	<i>49</i>
<i>Appartement 11</i>	<i>2^e verdieping</i>	<i>t09</i>	<i>50</i>
<i>Appartement 10 en 12</i>	<i>2^e verdieping</i>	<i>t01, t02, t03, t04 en t05</i>	<i>53</i>

inclusief 2 dB aftrek ex. Artikel 110g Wgh

3. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek onderstaande hogere waarden vast te stellen als gevolg van wegverkeerslawaaï van de Molenweg:

naam geluidgevoelige bestemming	verdieping	Maatgevend waarneempunt	hogere waarde [dB]
<i>Appartement 1, 2 en 3</i>	<i>Begane grond</i>	<i>t11, t12 en t13</i>	<i>59</i>
<i>Appartement 4, 5 en 6</i>	<i>1^e verdieping</i>	<i>t11, t12 en t13</i>	<i>59</i>
<i>Appartement 7</i>	<i>1^e verdieping</i>	<i>t14</i>	<i>54</i>
<i>Appartement 8</i>	<i>1^e verdieping</i>	<i>t15</i>	<i>50</i>
<i>Appartement 10 en 11</i>	<i>2^e verdieping</i>	<i>t07 en t08</i>	<i>53</i>

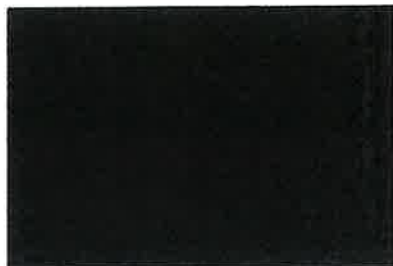
inclusief 5 dB aftrek ex. Artikel 110g Wgh

De rekenpunten zijn conform de figuren in bijlage 1 van het akoestisch onderzoek.
De nummering van de appartementen is conform de plattegrondtekeningen in bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

Ondertekening

Maasbracht, 11 mei 2026

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maasgouw



Teammanager Omgevingsdienst

Mogelijkheid tot indienen van beroepschrift

Gedurende zes weken vanaf de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kunnen belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij Burgemeester en Wethouders van Maasgouw hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, tegen de vaststelling van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet gericht worden aan Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van deze Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Tevens bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de genoemde site van de Raad van State staan de exacte voorwaarden vermeld.