

Datum
15 april 2026

Ons kenmerk
26.007235

Projectnummer
01.3545/001

Uitvoeringsplan dijkverbetering Flevopark

Dijktraject A541, dijkvak 1-8, gemeente Amsterdam,
provincie Noord-Holland



Voorwoord

Voor u ligt het uitvoeringsplan van dijkverbetering Flevopark in de gemeente Amsterdam.

Het waterschap staat voor een grote opgave wat betreft het verbeteren en het op orde brengen van onze dijken. Een uitdaging die door de gevolgen van klimaatverandering alleen maar groter en urgenter is geworden. Daarom zetten we vol in op de verbetering van onze dijken, zodat iedereen hier veilig kan blijven wonen, werken en recreëren.

Uit toetsing bleek dat de dijk op een aantal plekken te laag is en opgehoogd moet worden. Een dijkverbetering kan ingrijpend zijn voor de directe leefomgeving van inwoners en voor bedrijven. De afgelopen tijd hebben medewerkers van het waterschap met betrokkenen in het gebied samengewerkt aan een uitvoeringsplan voor de dijkverbetering.

Ik ben ontzettend tevreden dat we nu verder kunnen met het versterken van de dijk bij het Flevopark. Het is een lang en intensief traject geweest waarbij verschillende gebruikers van het park zich enorm hebben ingespannen om de natuur en het park voor de toekomst te behouden. We hadden soms echt pittige gesprekken, maar ik vind het mooi om te zien dat we, ondanks alle verschillen, steeds in gesprek zijn gebleven.

In dit uitvoeringsplan staat hoe we de dijk weer voldoende veilig maken. U leest alles over nut en noodzaak van de dijkverbetering en de manier waarop we de dijk gaan verbeteren.

Tegelijk werken we ook voor andere delen in ons gebied aan de dijken. Onze aandacht voor veilige dijken laten we geen moment verslappen.

Namens het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht,


Portefeuillehouder Waterveiligheid

Samenvatting

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is verantwoordelijk voor de dijk langs het Flevopark. Deze dijk beschermt de omliggende polders tegen overstromingen. De dijk is op meerdere plekken te laag en voldoet niet aan de omgevingswaarde veiligheid. Daarom moet de dijk worden verbeterd om het park en de omgeving te beschermen tegen hoogwater. Dit uitvoeringsplan legt uit hoe de dijk weer aan de norm gaat voldoen en ondersteunt de aanvraag voor de vergunning eigen dienst.

Het waterschap verhoogt en versterkt de dijk op verschillende delen. Per dijkvak geldt de volgende maatregel (zie ook Figuur 1):

- Dijk ophogen op huidige locatie: dijkvakken 1, 2, 4 en 8
- Dijk verleggen en ophogen: dijkvakken 3, 6 en 7 (maatwerk)
- Constructie aanbrengen: dijkvak 5



Figuur 1. Toekomstige ligging dijk met metrerings en dijkvakken.

Voor enkele dijkvakken is maatwerk nodig door beperkte ruimte en de aanwezigheid van bomen en natuur. Hierbij is gekozen voor een aangepaste variant die de dijk veilig maakt en tegelijk effecten op bomen en natuur zoveel mogelijk beperkt. Waar bomen moeten worden gekapt, worden nieuwe bomen en struiken in het park terug geplant volgens het compensatieplan, dat is opgesteld in samenspraak met belanghebbenden.

Dit uitvoeringsplan hoort bij de vergunning eigen dienst. Na vaststelling van het plan door het dagelijks bestuur ligt de ontwerpvergunning zes weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen tijdens deze periode een zienswijze indienen. Een zienswijze is een idee, opmerking, bezwaar of advies gericht op het voorgenomen besluit. Na behandeling van de eventuele zienswijzen stelt het waterschap de definitieve vergunning vast, die opnieuw zes weken ter inzage ligt. Belanghebbenden kunnen dan in (hoger) beroep gaan. Hierna werkt het waterschap het ontwerp verder uit en bereidt de uitvoering voor.

Leeswijzer

1. Inleiding – hier leest u waarom de dijk moet worden verbeterd, waar het projectgebied ligt, wie betrokken is en waarvoor dit uitvoeringsplan dient.

2. Opgave dijkverbeteringsproject – hier leest u wat de veiligheidsopgave is en welke norm voor de dijk geldt.

3. Dijkverbeteringsmaatregelen – hier leest u welke maatregel per dijkvak wordt uitgevoerd en waar maatwerk nodig is.

4. Effecten op de omgeving – hier leest u welke effecten de werkzaamheden hebben op onder andere het landschap, natuur, bodem, water en infrastructuur, en welke maatregelen deze effecten beperken.

5. Participatie – hier leest u hoe de omgeving is betrokken, welke stappen zijn gezet en hoe inbreng van de belanghebbenden is verwerkt in het ontwerp.

6. Planning en financiën – hier leest u wanneer de stappen in het project plaatsvinden en hoe de dijkverbetering financieel is gedekt.

7. Aanvullende besluiten – hier leest u welke aanvullende formele besluiten nodig zijn, zoals de wijziging van de legger en de werkingsgebieden behorende bij de Waterschapsverordening.

Literatuurlijst – hier vindt u de gebruikte onderzoeken, rapportages en berekeningen waarop het uitvoeringsplan is gebaseerd.

Bijlagen – hier vindt u achtergrondinformatie zoals onderzoeken, tekeningen en het participatieplan.

Begrippenlijst

Begrippen	Beschrijving
Beschoeiing	Een constructie van hout, beton, kunststof of staal die een oever of waterkant beschermt tegen afkalven, golfkrachten en andere invloeden die de stabiliteit van de oever of de waterkant in gevaar brengen. Als de constructie dieper dan 1 meter in de grond wordt aangebracht, heet het een damwand.
Boezem	Het stelsel van wateren die tot voorlopige berging van het polderwater dienen, voordat het in het buitenwater geloosd kan worden.
Bodemdaling	Natuurlijke daling van de ondergrond.
Damwand	Een oeverconstructie, die bestaat uit een verticaal in de grond geplaatste wand, bestaande uit losse elementen die met sloten in elkaar vallen. Een damwand kan bestaan uit houten, metalen of kunststof materialen, met of zonder verankeringen.
Deksloof	Een deksloof is een balk boven op een damwand of beschoeiing. De balk vormt de afdekking van de bovenkant.
Dijktraject	Deel van een waterkering dat een afzonderlijke normering heeft.
Dijkvak	Een verdeling van de dijk in onderdelen. De dijkvakken zijn bepaald op basis van de waterveiligheidsopgave en omgevingskenmerken.
Duiker	Een duiker is een buis onder een weg, pad of dijk. De buis zorgt dat water van de ene kant naar de andere kant kan stromen.
Ecologisch werkprotocol	In een ecologisch werkprotocol worden maatregelen beschreven die schade aan natuurwaarden voorkomen of minimaliseren.
Faalmechanismen	Een mechanisme/manier waardoor een dijk kan falen.
Kaderrichtlijn Water (KRW)	Een Europese richtlijn die voorschrijft dat de waterkwaliteit van de Europese wateren aan bepaalde eisen moet voldoen.
Kernzone	Het belangrijkste deel van een waterkering waarbinnen de strengste regels gelden om de dijk te beschermen.
Koppelkans	Een koppelkans is de mogelijkheid om verschillende werkzaamheden of problemen tegelijk aan te pakken. Hierdoor hoeft de omgeving minder vaak overlast te ervaren, zoals het opnieuw openbreken van straten of dijken.
Kruin	Het bovenste gedeelte van de dijk.
Legger	In een legger wordt door het waterschap vastgelegd aan welke eisen (vorm, constructie, dimensies en ligging) een dijk moet voldoen en wie er onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Waterschapsverordening (en met betrekking tot onderhoudsverplichtingen de Onderhoudskeur AGV) ter plaatse gelden.
Maaiveld	Hoogte van het grondoppervlak, meestal aangegeven ten opzichte van NAP.
Maatgevend hoogwater	De waterstand die maatgevend is voor het bepalen van de lokaal vereiste hoogte van de waterkering.
M.e.r.-beoordeling	Een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, zoals bij deze dijkverbetering, mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Metrering	Een denkbeeldige meetlijn (uitgedrukt in meters) om de lengte van de dijk (traject) aan te kunnen geven.
NAP	Normaal Amsterdams Peil, het nulpunt van hoogtemetingen in Nederland.
Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden.
Natuurvriendelijke oevers (NVO)	Oevers die ten behoeve van de ecologische toestand en (natte) natuurwaarden zijn ingericht met een ondiepe 'natte' zone die oever- en waterplanten de kans bieden zich te ontwikkelen.
Natura 2000-gebieden	Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden.
Oever	Kant van het land grenzend aan de waterlijn.
Overschrijdingskans	De overschrijdingskans geeft de combinatie van waterstand en golven aan die de waterkering zeker moet kunnen keren. Bijvoorbeeld, een overschrijdingskans van één op 100 betekent dat de waterkering geschikt moet zijn om alle combinaties van waterstanden en golven te weerstaan, die met een kans van eens per honderd jaar of vaker voorkomen.
Regionale waterkeringen	Niet-primaire waterkering. Gedeputeerde Staten stellen vast welke niet-primaire waterkeringen worden aangemerkt als regionale kering en aan welke criteria de regionale keringen dienen te voldoen.
Talud	Een talud is het schuine vlak van een dijk. Het buitentalud ligt aan de waterkant en het binnentalud ligt aan de landkant.
Vergunning Eigen Dienst (VED)	Een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit die het waterschap aan zichzelf verleent, voor zover een vergunningsplicht geldt op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving of de Waterschapsverordening.
Verordening	Door het bestuur van een provincie, gemeente, waterschap enz. uitgevaardigde bindende regeling, zoals de Waterschapsverordening.
Waterkering	Ander woord voor een dijk.
Waterschap	Overheidsinstantie die de waterhuishouding regelt in een bepaalde regio in Nederland, bijvoorbeeld een stroomgebied of afwateringsgebied.
Waterschapsverordening	Alle regels van het waterschap (voorheen de Keur en het Keurbesluit) in relatie tot het watersysteem.
Werkingsgebied	Een (ruimtelijk) gebied waarop een juridische regel betrekking heeft. Dit betekent dat specifieke regels alleen gelden binnen de grenzen van een bepaald gebied.
Zetting	Verticale vervorming van grondlagen, hoofdzakelijk als gevolg van bovenbelasting, de eigen massa en/of het uittreden van water.
Zienswijze	Een manier om te reageren op een ontwerp-besluit van de overheid. Een zienswijze kan ingediend worden in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een zienswijze kan bijvoorbeeld de vorm hebben van een commentaar of van een concreet bezwaar tegen het ontwerp-besluit, in dit geval de ontwerp-vergunning eigen dienst

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Samenvatting	4
Leeswijzer	5
Begrippenlijst	6
Inhoudsopgave	8
1 Inleiding	11
1.1 Aanleiding en doel project	11
1.2 Projectgebied	11
1.3 Belanghebbenden	12
1.4 Doel van het uitvoeringsplan	12
2 Opgave dijkverbeteringsproject	13
2.1 Veiligheidsopgave	13
2.2 Omgevingswaarde veiligheid	14
3 Dijkverbeteringsmaatregelen	15
3.1 Maatwerk: aanvullende ontwerpwerkzaamheden	15
3.2 Dijkvak 1	16
3.3 Dijkvak 2	16
3.4 Dijkvak 3	17
3.5 Dijkvak 4	18
3.6 Dijkvak 5	19
3.7 Dijkvak 6	20
3.8 Dijkvak 7	21
3.9 Dijkvak 8	22
4 Effecten op de omgeving	24
4.1 Wonen, werken en recreatie	24
4.2 Natuur	24
4.3 Watersysteem	27
4.4 Effect op aanwezige infrastructuur	27
4.5 Bodemkwaliteit	27
4.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	28
4.7 Ontpofbare Oorlogsresten	28
4.8 M.e.r.-beoordeling	28
4.9 Raakvlakprojecten	28
5 Participatie	29
5.1 Participatie en communicatie	29
5.2 Stappen in het dijkverbeteringsproject	30
5.3 Inspraak en beroep	30
6 Planning en financiën	31
6.1 Planning	31
6.2 Financiën	31

7	Aanvullende besluiten	31
7.1	Leggerwijziging en wijziging Waterschapsverordening	31
7.2	Mer beoordeling	32
7.3	Vergunningen van andere overheden	32
	Literatuurlijst	33
	Bijlagen	34
A.	Nota van Uitgangspunten	34
B.	Variantennota	34
C.	Participatieplan	34
D.	Ontwerptekeningen	34
E.	Bestaande legger en nieuwe leggetekeningen	34
F.	Overzicht onderzoeken	34
G.	Richtlijnen medegebruik	34
H.	Beleid en regelgeving	34
I.	M.e.r.-beoordelingsnotitie	34
J.	Ontwerp-vergunning	34
K.	Memo aanvullende onderbouwing tracékeuze dijkvak 6 Gemeente Amsterdam	34
I.	Participatietijdlijn Flevopark	34

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel project

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (vanaf nu: het waterschap) beheert het dijktraject A541, gelegen in het Flevopark in de gemeente Amsterdam. De dijk beschermt het park en omliggende gebieden tegen hoogwater vanuit het Nieuwe Diep en de Ringvaart. De dijk is te laag en voldoet niet aan de omgevingswaarde veiligheid. Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet heette dit de veiligheidsnorm. Het waterschap heeft de zorgplicht de dijk te verbeteren zodat deze weer aan de omgevingswaarde veiligheid voldoet. De provincies stellen deze waarden vast en houden toezicht op de naleving. Het doel van het project is de dijk weer voor 30 jaar aan de omgevingswaarde veiligheid te laten voldoen.

1.2 Projectgebied

Het Flevopark is een stadspark met groen, water, natuur, horeca en enkele woningen en woonboten. Mensen gebruiken het park voor recreatie, wonen en werken. De Gemeente Amsterdam is eigenaar en beheerder van het Flevopark.

Het dijktraject is 2,7 kilometer lang. De eerste 1,6 kilometer voldoet niet aan de wettelijke norm (de omgevingswaarde veiligheid), omdat dit deel niet hoog genoeg is, en wordt daarom aangepakt in dit project. Het projectgebied loopt van het Amsterdam-Rijnkanaal in het oosten, langs het Nieuwe Diep naar het zuiden, langs de Ringvaart naar het westen en eindigt bij de Marie Sklodowska-Curiebrug (zie Figuur 2).



Figuur 2. Luchtfoto van het projectgebied. De rode lijn geeft de huidige ligging van de dijk aan.

1.3 Belanghebbenden

Bij dit project zijn verschillende belanghebbenden betrokken: bewoners, de grondeigenaar/gemeente Amsterdam, pachters en bezoekers van het park, maar ook bedrijven en verenigingen zoals sportclubs, horeca, buurtinitiatieven, vrienden van het Flevopark en de Joodse Begraafplaats, en overheidsinstanties zoals de gemeente Amsterdam (stadsdeel Oost), provincie Noord-Holland, het Rijksvastgoedbedrijf, net- en nutsbedrijven en de Omgevingsdienst Noordzeekanaal. Een overzicht staat in het participatieplan (Bijlage C).

1.4 Doel van het uitvoeringsplan

Het uitvoeringsplan heeft twee doelen. Het eerste doel is om de omgeving te informeren over de dijkverbetering. Het tweede doel is het aanvragen van een vergunning eigen dienst (zie box 1).

Het uitvoeringsplan beschrijft:

- de voorgenomen werkzaamheden en gevolgen voor de omgeving;
- welke maatregelen worden genomen om eventuele ongewenste gevolgen te voorkomen of te beperken;
- hoe het waterschap de omgeving heeft betrokken;
- de planning van de werkzaamheden.

Box 1: vergunning eigen dienst

Op basis van de Waterschapsverordening (artikel 1.9) geldt een vergunningplicht voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (zoals een dijk). Het gaat dan om wijzigingen van de normatieve toestand van de dijk (ligging, vorm, afmeting of constructie), zoals die is vastgelegd in een legger. In dit geval moet een vergunning eigen dienst (VED) aangevraagd worden. Zie ook Bijlage J voor de ontwerpvergunning.

Volgens de 'richtlijnen vergunning eigen dienst' van het waterschap moet bij de aanvraag een uitvoeringsplan worden opgesteld en vastgesteld door het dagelijks bestuur.

2 Opgave dijkverbeteringsproject

2.1 Veiligheidsopgave

De dijk in het Flevopark is niet hoog genoeg en voldoet niet aan de omgevingswaarde veiligheid (voorheen: veiligheidsnormen) [Lit. 1 en 2]. Het afgekeurde traject is verdeeld in 8 dijkvakken, zie Figuur 3. In deze figuur zijn drie situaties te zien: de huidige situatie (rode lijn), de toekomstige situatie (groene lijn) en de eerder voorgestelde situatie uit de variantennota (gele lijn). De gele lijn toonde destijds de voorkeursvariant, maar hier is van afgeweken. Voor de volledigheid is deze lijn wel opgenomen. Figuur 4 toont de toekomstige ligging van de dijk met metreering en dijkvakken.



Figuur 3. Dijkvakken dijkverbetering Flevopark met huidige situatie (rode lijn), toekomstige situatie (groene lijn) en de eerder voorgestelde situatie uit de variantennota (gele lijn). De gele lijn toonde destijds de voorkeursvariant, maar hier is van afgeweken. Voor de volledigheid is deze lijn wel opgenomen in het figuur. De groene lijn, de hybride variant, wordt ook wel maatwerk genoemd.



Figuur 4. Toekomstige ligging dijk met metrerung en dijkvakken.

2.2 Omgevingswaarde veiligheid

Het dijktraject A541 is een regionale waterkering. De omgevingswaarde veiligheid voor regionale waterkeringen is afhankelijk van het risico op schade bij een dijkdoorbraak. Hoe groter de schade, hoe hoger de veiligheidsklasse. Deze dijk heeft veiligheidsklasse III. Dit betekent dat de dijk hoogwater moet kunnen keren dat gemiddeld eens in de 100 jaar voorkomt. De provincies stellen de omgevingswaarde veiligheid vast en houden toezicht op de naleving.

3 Dijkverbeteringsmaatregelen

Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft in september 2024 de variantennota vastgesteld. In deze nota staat per dijkvak welke maatregel wordt toegepast om de dijk te verbeteren. De variantennota staat in Bijlage B. In dit uitvoeringsplan zijn deze maatregelen verder uitgewerkt. De ontwerptekeningen staan in Bijlage D.

Per dijkvak geldt de volgende maatregel:

- **Dijk ophogen op huidige locatie:** dijkvakken 1, 2, 4 en 8
- **Dijk verleggen en ophogen:** dijkvakken 3, 6 en 7 (maatwerk)
- **Constructie aanbrengen:** dijkvak 5

De volgende paragrafen beschrijven welke dijkverbeteringsmaatregelen we uitvoeren en welke koppelkansen er zijn. Koppelkansen zijn mogelijkheden om de dijkversterkingswerkzaamheden slim te combineren met andere verbeteringen in het gebied, zoals het verbeteren van natuur of recreatievoorzieningen.

3.1 Maatwerk: aanvullende ontwerpwerkzaamheden

Voor dijkvakken 3, 6 en 7 is maatwerk noodzakelijk gebleken. Na de gekozen voorkeursvariant zijn er zorgen geuit over bomenkap, verlies van biodiversiteit en aantasting van ecologische waarden in deze dijkvakken.

Op basis van de resultaten van de verdiepende bomenanalyse heeft het waterschap, samen met de gemeente en andere betrokken partijen, een maatwerkvariant uitgewerkt. In deze variant hebben we de genoemde zorgen expliciet verwerkt.

De maatwerkvariant combineert onderdelen van de padenvariant (groen in fig. 2) en de oevervariant (geel in fig. 2) uit de variantennota (Bijlage B). We beperken de effecten op bomen en natuur zoveel mogelijk en voldoen tegelijk aan de eisen voor waterveiligheid. De gemeente Amsterdam ondersteunt deze aanpak, zie Bijlage K. Het park blijft grotendeels toegankelijk voor recreatie met daarbij natuurbeleving als een waardevolle vorm van recreatie. Met de maatwerkoplossing ontstaat ruimte voor zowel een broekbos, een soort moerasbos dat kan overstromen, als onderwaternatuur. Zo versterken we de ecologische waarde van het park met een mix van droge en natte natuur.

De meerderheid van de belanghebbenden heeft tijdens de informatieavond op 4 september 2025 aangegeven deze maatwerkvariant te verkiezen boven de oevervariant uit de variantennota. Op basis van deze inhoudelijke afweging en het draagvlak kiest het waterschap ervoor om op deze onderdelen af te wijken van de eerder vastgestelde variantennota.

Nadere toelichting maatwerk in dijkvak 6

Voor dijkvak 6 is gekozen voor een maatwerkinpassing waarbij de dijk in het noordelijke deel langs het bestaande pad loopt en in het zuidelijke deel langs de oever. Deze uitwerking is afgestemd met en wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam, als eigenaar en beheerder van het Flevopark.

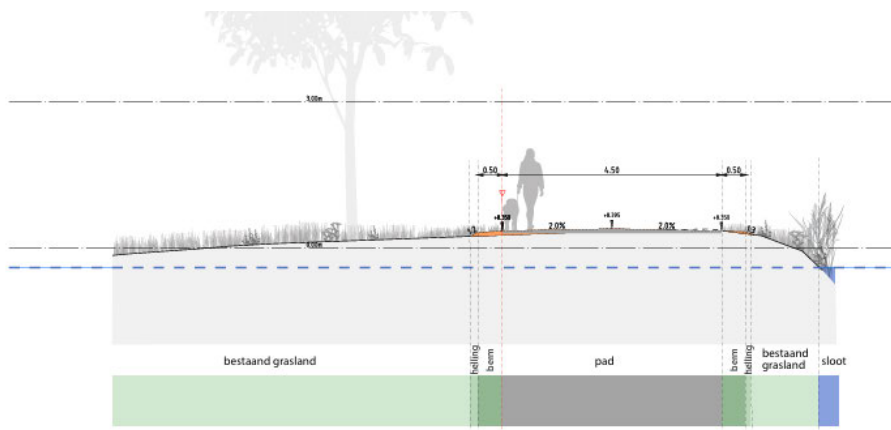
De gemeente heeft daarbij aangegeven dat deze ligging bijdraagt aan het behoud van de grote, beeldbepalende bomen langs het geasfalteerde pad, die belangrijk zijn voor de ruimtelijke beleving van het park. Door de dijk (deels) langs de oever te

leggen, blijft bovendien een groter deel van het park achter de dijk liggen. Dit voorkomt verdere afkalving en zorgt ervoor dat meer parkoppervlak droog blijft. Daarnaast maakt deze ligging het mogelijk om plaatselijk een natuurvriendelijke oever toe te voegen. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit. De dijk komt zo dicht mogelijk tegen de oorspronkelijke beschoeiing te liggen. Op sommige plekken is hier al een natuurlijke verhoging aanwezig. De aansluiting van de oever terug naar het voetpad in dijkvak 7 verloopt via het bestaande strooiselpad. Dit pad ligt al verhoogd, waardoor het effect op bomen wordt beperkt en de dichte bebossing tussen het park en de tennisbanen zo veel mogelijk behouden blijft.

3.2 Dijkvak 1

De dijk wordt opgehoogd tot NAP + 0,35 m. De dijk krijgt een kruin van 3 m breed, een buitentalud van ten minste 1:2 en een binnentalud van ten minste 1:3 [Lit. 3]. Het bestaande fiets- en wandelpad op de kruin blijft. Voor een dwarsprofiel van dijkvak 1, zie Figuur 5. De twee aanwezige duikers blijven liggen.

Langs het Nieuwe Diep is ruimte voor een natuurvriendelijke oever in dit dijkvak (m 85–125). Dit verbetert de waterkwaliteit en biodiversiteit. Deze koppelkans stemmen we af met het Rijksvastgoedbedrijf, de eigenaar van deze grond.

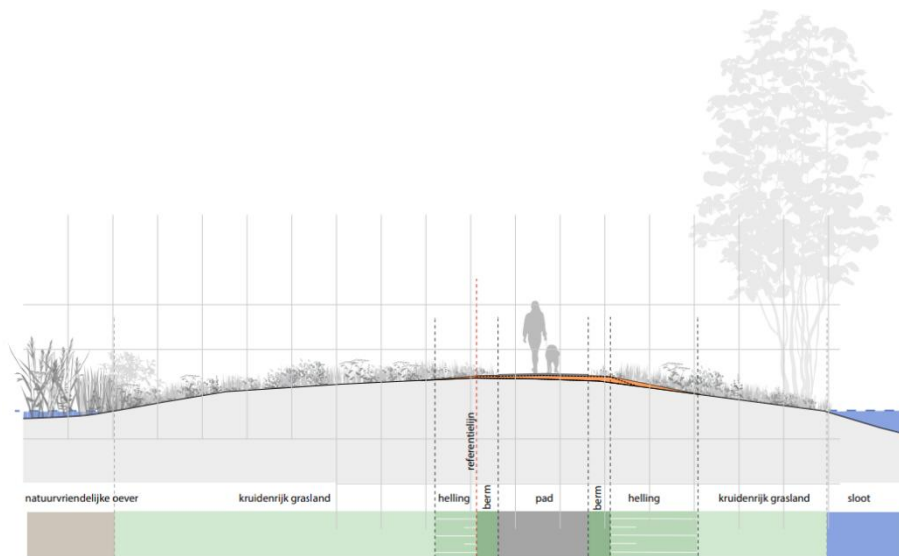


Figuur 5. Dwarsprofiel dijkvak 1 ter hoogte van metreering 65

3.3 Dijkvak 2

De kruin wordt opgehoogd tot NAP + 0,35 m. Het profiel krijgt een kruin van 3 m breed, een buitentalud van ten minste 1:2 en een binnentalud van ten minste 1:3 [Lit. 3]. Het pad op de kruin van de dijk blijft gehandhaafd. Voor een dwarsprofiel van dijkvak 2, zie Figuur 6.

Er is één duiker met inlaat aanwezig in dit dijkvak. De invloed van deze duiker op het ontwerp wordt beoordeeld als de details van het ontwerp verder zijn uitgewerkt. Er is ruimte voor natuurvriendelijke oevers tussen m 125–285. Deze koppelkans stemmen we af met het Rijksvastgoedbedrijf.

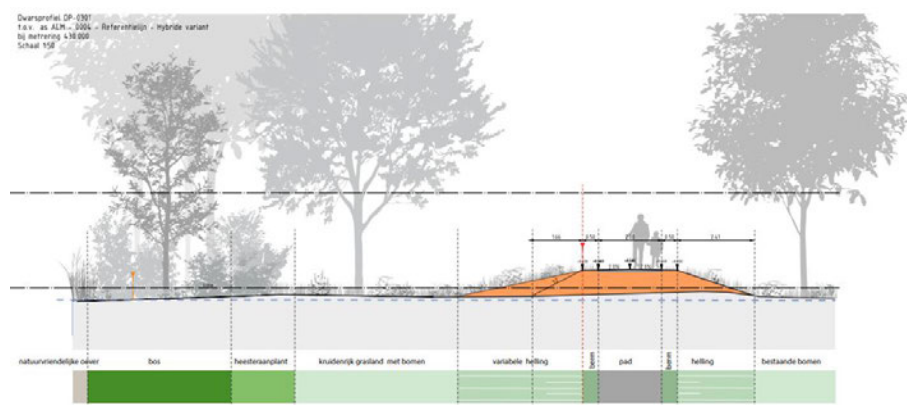


Figuur 6. Dwarsprofiel dijkvak 2 ter hoogte van metreering 300

3.4 Dijkvak 3

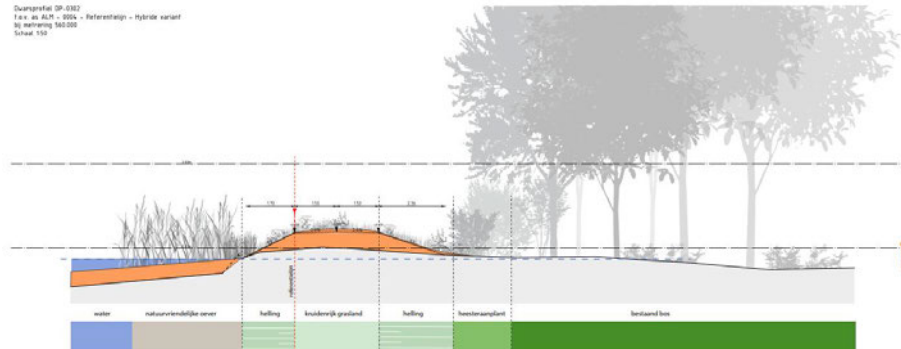
De kruin wordt opgehoogd tot NAP + 0,55 m, hoger dan de aangrenzende vakken vanwege het lagergelegen maaiveld in dit dijkvak. Het profiel krijgt een kruin van 3 m breed, een buitentalud van ten minste 1:2 en een binnentalud van ten minste 1:3 [Lit. 3]. Het bestaande wandel- en fietspad blijft behouden. Voor dwarsprofielen van dit dijkvak, zie Figuur 7 en Figuur 8.

De ligging van dijk is aangepast: deels langs de oever, deels over het pad. Binnen dit vak ligt een steiger met woonboot en een brug naar dijkvak 5, de aansluiting hiervan wordt uitgewerkt in de nadere detaillering van het ontwerp. Aan de oeverzijde is ruimte voor een natuurvriendelijke oever (m 520–580). Deze koppelkans voor natuurvriendelijke oevers stemmen we af met het Rijksvastgoedbedrijf.



Figuur 7. Dwarsprofiel dijkvak 3 ter hoogte van metreering 430

Dwarsprofiel DP-0302
 f.o.v. as ALM - 0001 - Referentielijn - hybride variant
 bij metring 560.000
 Schaal 1:50



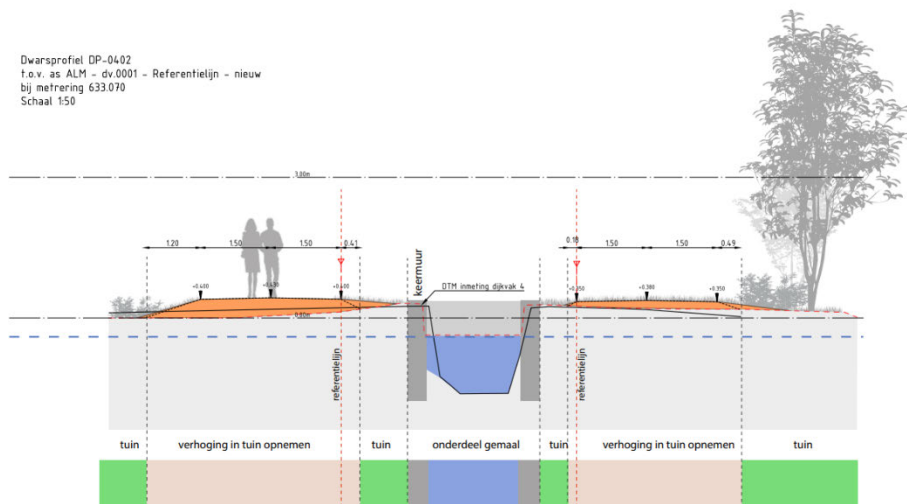
Figuur 8. Dwarsprofiel dijkvak 3 ter hoogte van metring 560

3.5 Dijkvak 4

Dit vak ligt bij de uitlaat van een gemaal dat niet meer in werking is. We maken een dijk in grond met een kruin van 1,5–3 m. De hoogte wordt NAP + 0,35 m [Lit. 3]. Voor dwarsprofielen van dit dijkvak, zie Figuur 9 en Figuur 10.

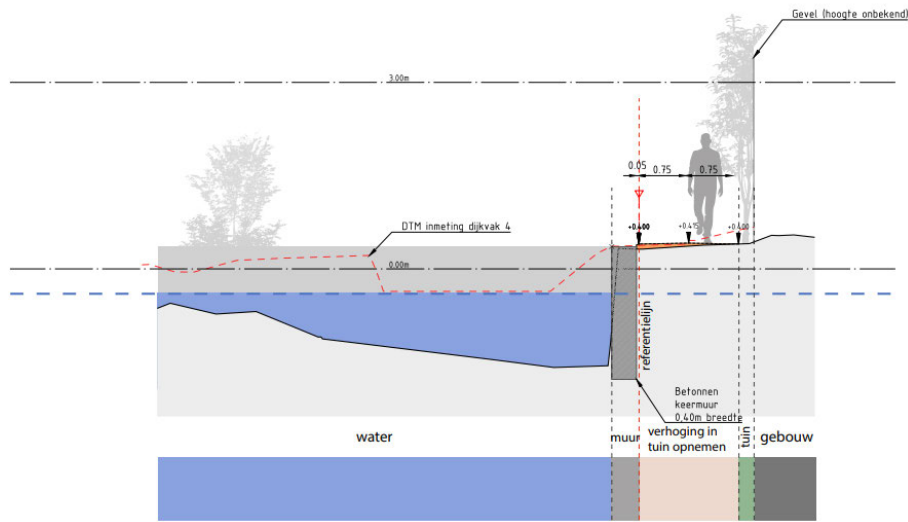
We werken de aansluiting op het gebouw, het terras en de brug uit in de verdere detaillering van het ontwerp. Dit vraagt extra afstemming met de belanghebbenden.

Dwarsprofiel DP-0402
 f.o.v. as ALM - dv.0001 - Referentielijn - nieuw
 bij metring 633.070
 Schaal 1:50



Figuur 9. Dwarsprofiel dijkvak 4 bij metring 633

Dwarsprofiel DP-0401
 t.o.v. as ALM - dv.0401 - Gevelpad
 bij metreering 2.500
 Schaal 1:50



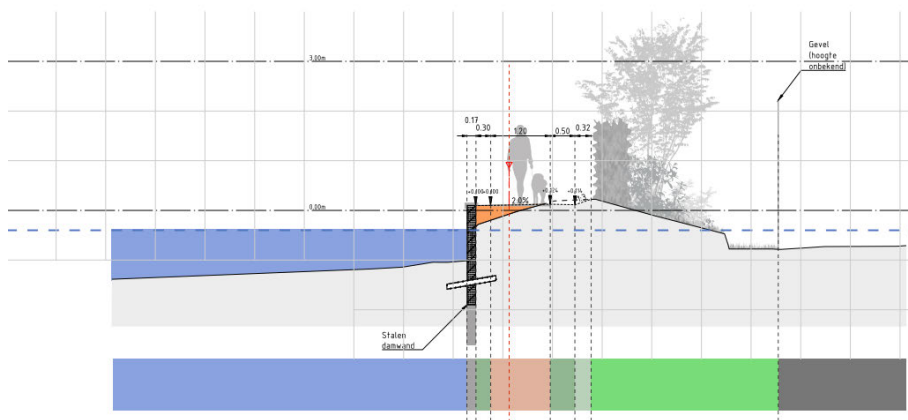
Figuur 10. Dwarsprofiel dijkvak 4 nabij metreering 650

3.6 Dijkvak 5

Hier is geen ruimte voor een kering in grond. We plaatsen een stalen damwand met grondaanvulling tot NAP + 0,10 m. De kruinbreedte wordt 1,5 m. Het wandelpad blijft, wordt 1,2 meter breed en sluit op de deksloof van de damwand aan [Lit. 3]. Voor een dwarsprofiel van dit dijkvak, zie Figuur 11.

Voor de aanwezige kabels en leidingen worden mitigerende maatregelen genomen. De uitwerking hiervan volgt in de verdere detaillering van het ontwerp. De aansluiting op de tuinderhuisjes werken we ook uit in deze nadere uitwerking. De damwand zorgt voor behoud van het cultuurhistorisch aanzicht van de watergang.

Dwarsprofiel DP-0501
 t.o.v. as ALM - 0004 - Referentielijn - Hybride variant
 bij metreering 680.000
 Schaal 1:50



Figuur 11. Dwarsprofiel dijkvak 5 bij metreering 680

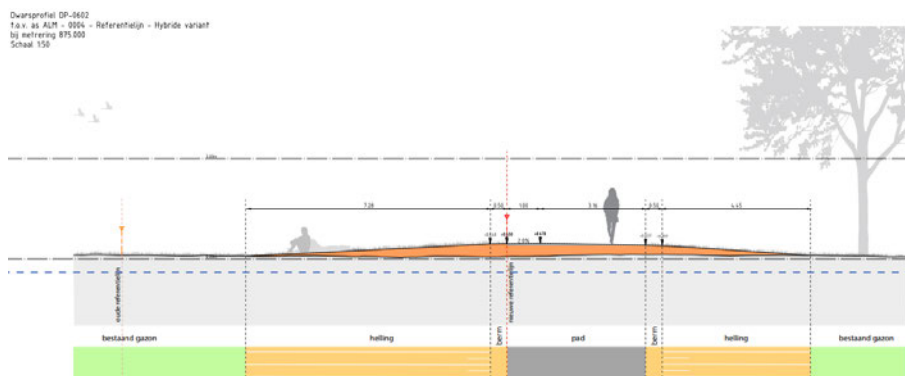
3.7 Dijkvak 6

De kruin wordt opgehoogd tot NAP + 0,45 m en de dijk krijgt een kruinbreedte van 3,0–4,0 m. De taluds worden ten minste 1:2 aan de buitenzijde en ten minste 1:3 aan de binnenzijde, maar in het open deel flauwer (1:20 buiten, 1:15 binnen, te zien in het dwarsprofiel in Figuur 13) om zichtlijnen te behouden [Lit. 3]. Voor de dwarsprofielen van dit dijkvak, zie Figuur 12, Figuur 13 en Figuur 14.

De ligweide aan het water en het fiets- en wandelpad blijven behouden. Verder liggen er een duiker en twee woonboten langs dit dijktraject. De detailaansluitingen werken we uit in de verdere detaillering van het ontwerp. Tussen metrerings 910 en 980 is het mogelijk een natuurvriendelijke oever aan te leggen. Dit sluit aan bij de wens van de eigenaar, de gemeente Amsterdam.

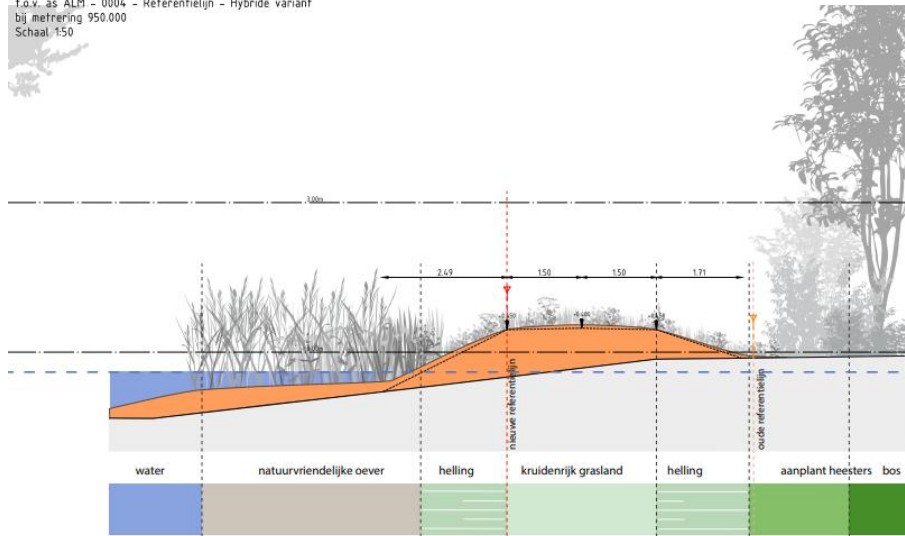


Figuur 12. Dwarsprofiel dijkvak 6 bij metrerings 750



Figuur 13. Dwarsprofiel dijkvak 6 bij metrerings 875

Dwarsprofiel DP-0603
 t.o.v. as ALM - 0004 - Referentielijn - Hybride variant
 bij metreering 950.000
 Schaal 1:50

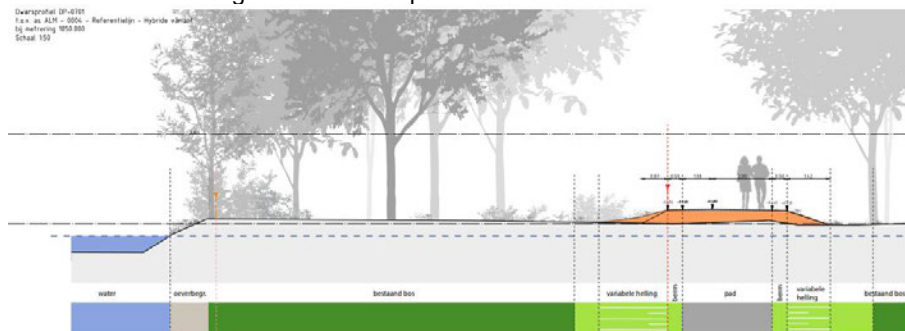


Figuur 14. Dwarsprofiel dijkvak 6 bij metreering 950

3.8 Dijkvak 7

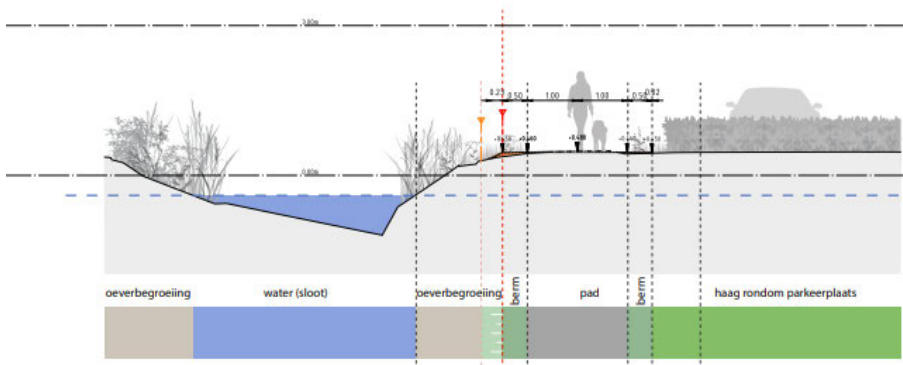
De kruin wordt opgehoogd tot NAP + 0,45 m met een kruinbreedte van 3,0 m, binnentalud van ten minste 1:2 en buitentalud van ten minste 1:3 [Lit. 3]. De huidige ligging van de dijk ligt deels over pad, deels langs oever. Voor dwarsprofielen van dit dijkvak, zie Figuur 15 en Figuur 16.

Aan het zuidende van dijkvak 8 ligt een brug, de aansluiting hierop werken we uit in de verdere detaillering van het ontwerp.



Figuur 15. Dwarsprofiel dijkvak 7 bij metreering 1050

Dwarsprofiel DP-0702
f.o.v. ss. ALM - 0004 - Referentielijn - Hybride variant
bij metreering 1165.000
Schaal 1:50



Figuur 16. Dwarsprofiel dijkvak 7 bij metreering 1165

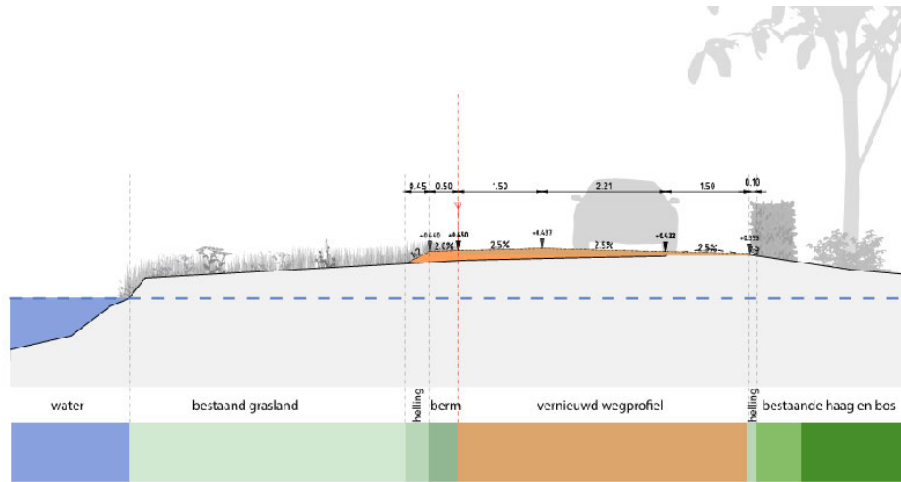
3.9 Dijkvak 8

Dijkvak 8 wordt opgehoogd tot NAP + 0,45 m met een kruinbreedte van 3,0 m, binnentalud van ten minste 1:2 en buitentalud van ten minste 1:3 [Lit. 3]. De haag direct naast de verharding aan de zijde van het park blijft behouden. Over het gehele dijktraject loopt de verharde weg de Valentijnkade. Dit is de toegangsweg voor zowel de tennisvereniging Tie-Breakers als Jeugdland. Voor dwarsprofielen van dit dijkvak, zie Figuur 17.

De dijk ter hoogte van de muur van de Joodse begraafplaats is een maatwerklocatie. De dijk wordt hier opgehoogd met grond en deels lichte ophoogmaterialen, om zo gewichtsneutraal op te hogen. Hiermee neemt de belasting op de historische muur niet toe.

De dijkversterking heeft geen invloed op de fietsbrug tussen de Valentijnkade en de Ooster Ringdijk. We toetsen dit formeel en leggen dit vast met de Gemeente Amsterdam wanneer het ontwerp verder is uitgewerkt.

We beoordelen in de nadere detaillering van het ontwerp ook de resterende levensduur van de aanwezige beschoeiing en of deze moet worden vernieuwd. Indien dit nodig is wordt later gekeken of dit vergunning plichtig is. Verder wordt een nieuwe persleiding aangelegd onder dijkvak 8, zie 4.9 Raakvlakprojecten.



Figuur 17. Dwarsprofiel dijkvak 8 bij metrerings 1280

4 Effecten op de omgeving

De effecten van de dijkverbetering op de omgeving hebben we onderzocht met verschillende onderzoeken. Ook is met de omgeving gesproken over deze effecten en we mitigeren de effecten zo veel mogelijk. Dit hoofdstuk beschrijft de conclusies uit de onderzoeken en de invloed op de omgeving, de volledige lijst aan onderzoeken staat in Bijlage F.

4.1 Wonen, werken en recreatie

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied dat gebruikt wordt voor recreatie en waar enkele bewoners wonen in tuindershuisjes en op woonboten. Het gebied heeft wandelpaden, struinroutes en sportvoorzieningen zoals het Flevoparkbad, Jeugdland en het tennispark, en horecagelegenheden zoals Proeflokaal 't Nieuwe Diep.

Tijdens de uitvoering is enige hinder voor recreanten en bewoners te verwachten door tijdelijke afsluiting van paden. Woonboten, tuindershuisjes en horeca blijven bereikbaar. Delen van paden en de Valentijnkade worden tijdelijk afgesloten, wat gevolgen heeft voor fietsers, voetgangers, bestemmingsverkeer en bevoorrading van horeca en de sportvoorzieningen. We hebben de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten altijd geborgd.

Het waterschap heeft een BLVC-kader (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie) opgesteld om de effecten te beperken [Lit. 4]. Dit kader vormt de basis voor het BLVC-plan dat we in de volgende fase samen met de aannemer uitwerken en afstemmen met belanghebbenden. Het plan beschrijft onder meer de fasering van werkzaamheden, omleidingsroutes en communicatie over stremmingen. We informeren bewoners en andere gebruikers op tijd via de BouwApp, bewonersbrieven en bebording, zodat we hinder zoveel mogelijk beperken.

4.1.1 Geluid, trillingen en luchtkwaliteit

In dijkvak 4 en 5 liggen enkele panden zoals de tuindershuisjes en het proeflokaal dicht bij de ingreep voor de dijkverbetering. Het risico op constructieschade is laag, zo blijkt uit een uitgevoerde pandentoets [Lit. 5]. Tijdens de uitvoering worden zettingen gemonitord en nemen we maatregelen zodat we funderingen niet beïnvloeden. Het waterschap werkt dit verder uit samen met de aannemer en andere belanghebbenden zodra het ontwerp verder is uitgewerkt.

Er is sprake van tijdelijke geluidshinder en uitstoot door machines en transport. Geluid en trillingen ontstaan door grondwerk, het aanbrengen van de damwand en door bouwverkeer. Vooral bij de tuindershuisjes en het gemaal is aandacht nodig, omdat deze panden trillinggevoelig zijn. Hier nemen we gepaste maatregelen. Er is sprake van tijdelijke hinder en er wordt gewerkt binnen de geldende normen [Lit. 6]. Daarnaast heeft het waterschap het convenant Schoon en Emissieloos Bouwen ondertekend.

4.2 Natuur

4.2.1 Bomen

Op basis van de waterveiligheidsstoets, de Boom Effect Analyse en de uitvoeringsbeoordeling moeten 147 bomen worden gekapt en kunnen 829 van de

geinventariseerde bomen behouden blijven (verwijs naar kapplan Antea [Lit 14]. De te kappen bomen worden gecompenseerd met nieuwe bomen.

De kap is nodig omdat sommige bomen een risico vormen voor de waterkering, de dijkophoging niet overleven of het werkgebied blokkeren. De beoordeling per boom is vastgelegd in het kapplan. De omgevingsvergunning voor de kap van de bomen is aangevraagd bij de gemeente Amsterdam, die de vergunning en de compensatieverplichting beoordeelt. Hierop is bezwaar mogelijk.

In de voorbereiding zijn met de gemeente en de omgeving meerdere gesprekken, wandelingen en bijeenkomsten geweest over de bomenkap. Daarbij is gekeken naar bomen met meerwaarde en is met de gemeente en belanghebbenden besproken welke bomen wel en niet worden gekapt. Daarnaast heeft de gemeente een advies gegeven over de wijze van indiening van de kapaanvraag en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan.

Herplant- en compensatieplan

Aansluitend is samen met de gemeente Amsterdam onderzocht welke delen van het park geschikt zijn voor de compensatie van te kappen bomen. De gemeente heeft de opzet van dit herplant- en compensatieplan besproken met de betrokken parkbeheerders en suggesties voor bomen en heesters aangedragen. Op basis van gezamenlijke terreinverkenningen zijn diverse locaties in het park aangewezen waar nieuwe bomen en heesters kunnen worden aangeplant. Tijdens een vervolgronde met de betrokken stakeholders zijn aanvullende geschikte locaties geïdentificeerd. Ook de gebieden rond Jeugdland en het Flevoparkbad zijn beoordeeld en bleken ruimte te bieden voor compensatie.

De geselecteerde locaties zijn vervolgens, in samenwerking met de betrokken beheerder, vergunningverlener groen, landschapsarchitect en de ecooloog en de adviseurs van stadsdeel-oost, uitgewerkt tot een compensatievoorstel per deellocatie. Dit voorstel is daarna besproken en verder aangevuld met de overige betrokken stakeholders.

Na de dijkverbetering worden de bomen en overige beplanting herplant volgens het herplant- en compensatieplan [Lit. 15]. Dit plan is opgesteld in overleg met de gemeente en sluit aan op het Ruimtelijk Kwaliteitskader voor het Flevopark. Het doel is om de structuur van het park te versterken, natuurwaarden te vergroten en de parkbeleving te behouden. Het herplant- en compensatieplan omvat onder andere:

- mantel- en zoombeplanting met inheemse heesters langs de bosranden;
- nieuwe bomen op plekken buiten de 9-meterzone van de dijk waar voldoende ruimte is;
- natuurvriendelijke oevers met riet en bloeiende oeverplanten in de dijkvakken waar dit mogelijk is;
- bloemrijk en kruidenrijk grasland op delen van de dijktafsluitingen;
- compensatie op andere plekken in het park en bij Jeugdland, waar ruimte is voor extra bomen.

De dijkversterking biedt kansen om de biodiversiteit te verbeteren en bestaande natuurwaarden te behouden.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura2000 gebieden en stikstof

Het dijktraject ligt niet in een gebied van het Natuurnetwerk Nederland. Er worden geen effecten verwacht op NNN-gebieden. Het projectgebied ligt ook niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Markermeer & IJmeer op circa 1,6 km afstand. Tijdens de uitvoering is sprake van een tijdelijke stikstofuitstoot door materieel en transport. Uit de Aerius-berekening blijkt er geen depositie plaatsvindt. Hierdoor zijn effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten en is er geen aanvullende vergunning nodig. [Lit. 6].

4.2.3 Beschermde soorten

In het plangebied komen geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten voor [Lit. 8 en 9]. Vleermuizen komen voor in de omgeving, maar er zijn geen verblijven of essentiële routes vastgesteld. De aanwezigheid van kleine marterachtigen zoals Bunzing, Hermelijn en Wezel kan worden uitgesloten. Daarnaast overwintert de ringslang niet in het gebied, maar een incidentele waarneming is mogelijk. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aanwezig in het projectgebied. Verder zijn amfibieën en vissen uitgesloten op basis van biotoop- en veldonderzoek [Lit. 8 en 9].

Om mogelijke negatieve effecten te voorkomen, wordt gewerkt volgens de zorgplicht van de Omgevingswet. Dit betekent dat werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaatsvinden (augustus tot februari). Als dat niet mogelijk is, controleert een ecooloog vooraf op broedvogels. Tijdens de uitvoering blijft altijd een vluchtweg voor dieren vrij [Lit. 6].

4.2.4 Kader Richtlijn Water (KRW)

De dijkversterking biedt kansen om de ecologische waterkwaliteit te verbeteren en zo bij te dragen aan de KRW-doelen. Uitgangspunt is om langs het Nieuwe Diep natuurvriendelijke oevers (NVO's) aan te leggen waar voldoende ruimte is. Deze zorgen voor een flauw talud en meer leefgebied voor waterplanten, vissen en macrofauna, wat de biodiversiteit en waterkwaliteit versterkt.

Het ontwerp van de NVO's is afgestemd met de gemeente en sluit aan bij haar programma's van eisen. Belangrijke uitgangspunten zijn: geen verstoring van zichtlijnen, een talud van minimaal 1:5, en geen ontgraving van vervuilde waterbodem, alleen aanvulling van grond.

Op basis van het ontwerp zijn langs dijkvakken 1, 2, 3 en 6 kansrijke locaties aangewezen. Hier is circa 0,20–0,30 hectare nieuwe NVO's mogelijk. De keuze voor deze locaties is gebaseerd op beschikbare ruimte, eigendom, behoud van recreatieve functies zoals hondenstrand en zwemstrandje, milieuhygiënische kwaliteit en ecologische potentie.

We maken afspraken over het beheer met het Rijksvastgoedbedrijf voor dijkvak 1,2 en 3 en met de gemeente voor dijkvak 6 [Lit. 3]. De gemeente deelt de wens om in dijkvak 6 een natuurvriendelijke oever aan te leggen.

In de nadere detaillering van het ontwerp stellen we de definitieve locaties, ontwerpen en de ecologische inrichting vast. Bij de ecologische inrichting werken we een vegetatie- en beplantingsstrategie uit [Lit. 3].

4.3 Watersysteem

Er wordt geen effect verwacht op het watersysteem. Voor het grondwater worden geen nadelige effecten verwacht door de ophoging van de grond. Bij de damwand worden openingen aangebracht zodat de grondwaterstanden achter de damwand zo veel mogelijk gelijk blijven.

Ook voor het overstroombare boezemland (gebieden lager dan 0,0 m NAP) worden geen effecten verwacht.

4.4 Effect op aanwezige infrastructuur

4.4.1 Weg

Op de plekken waar het asfalt voor de dijkverbetering wordt opgebroken, brengen we na afloop van de werkzaamheden weer asfalt terug. Dit doen we in samenwerking met de gemeente Amsterdam, als eigenaar en beheerder van de wegen en paden in het park, waarbij afspraken worden gemaakt over de uitvoering en de kostenverdeling.

Bij de Valentijnkade in dijkvak 8 wordt de inrichting van de weg, op verzoek van de gemeente, deels aangepast. De gemeente is verantwoordelijk voor het wegontwerp.

4.4.2 Kabels en leidingen

Al vroeg in het afwegingsproces zijn de aanwezige kabels en leidingen in kaart gebracht. Bij de verdere uitwerking van het voorlopig ontwerp (VO) is hierover afgestemd met de betrokken nutsbeheerders, met als doel mogelijke knelpunten met de dijkverbetering te voorkomen of te mitigeren.

Er zijn raakvlakken voorzien met een persleiding van Stichting Amsterdam Water, die gelijktijdig met de dijkverbetering de bestaande persleiding in de Valentijnkade zal vervangen. Daarnaast wordt net buiten het dijkverbeteringsgebied in het park een uittredingspunt voor een stroomkabel van TenneT gerealiseerd (zie paragraaf 4.9).

4.5 Bodemkwaliteit

In het projectgebied zijn verontreinigingen aangetroffen in de landbodem en waterbodem. De bovengrond is plaatselijk sterk verontreinigd met lood en PAK en de ondergrond bevat licht verhoogde gehalten aan zware metalen. De sliblaag van het Nieuwe Diep is sterk verontreinigd met lood en zink [Lit. 10 en 11]. Dit geeft geen onaanvaardbare milieurisico's, maar vraagt om beheersmaatregelen tijdens uitvoering. Het uitgangspunt is dat er geen ontgraving is van de vervuilde bodem, alleen aanvulling van grond. Ter plaatse van de sterke verontreinigingen zullen de graafwerkzaamheden door een BRL7000 erkende aannemer uitgevoerd worden en door een BRL6000 erkende milieukundig begeleider begeleid worden. Eventueel benodigde meldingen en of vergunningen zullen door de aannemer ingediend worden. Met het treffen van deze maatregelen worden geen aanzienlijke milieueffecten verwacht op het aspect bodem en waterbodem volgens de m.e.r. aanmeldnotitie [Lit. 6].

4.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Vanwege de ligging van de dijk in een stadspark is in het bijzonder aandacht besteed aan de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing van de dijkverbetering. Voor de ruimtelijke inpassing van de dijk in het landschap is daarom een landschapsarchitect betrokken. Hierbij wordt rekening gehouden met de landschappelijke en cultuurhistorische elementen in de omgeving. Waar mogelijk worden bestaande groenstructuur en zichtlijnen behouden [Lit. 12]. Daarnaast wordt bij de inpassing van de dijk in de omgeving rekening gehouden met de Joodse begraafplaats, het oude gemaal en het bestaande strandje in dijkvak 6. Er wordt geen raakvlak met archeologische vondsten verwacht [Lit. 13]. Volgens de m.e.r.-aanmeldnotitie leidt de dijkverbetering niet tot aanzienlijke milieueffecten op landschap, cultuurhistorie en archeologie. De ingreep is ruimtelijk inpasbaar en voldoet aan de zorgplicht.

4.7 Ontpofbare Oorlogsresten

Het dijktraject ligt niet in een gebied dat verdacht is op de aanwezigheid van ontpofbare oorlogsresten. De gemeente Amsterdam heeft dit bevestigd. De projectlocatie ligt in een zone die voldoet aan de geldende certificering (WSCS-OCE). Daarom is aanvullend onderzoek naar ontpofbare oorlogsresten niet nodig.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling laat zien of een project grote gevolgen kan hebben voor het milieu. M.e.r. staat voor milieueffectrapportage. De dijkverbetering is m.e.r.-beoordelingsplichtig volgens het Omgevingsbesluit. De toetsing is uitgevoerd op basis van bestaande onderzoeken en wettelijke criteria. Uit de m.e.r.-notitie volgt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten [Lit. 6]. Alle relevante aspecten, zoals natuur, bodem, archeologie en omgevingsveiligheid, blijven binnen de normen. Aanvullende maatregelen, dan wel een milieueffectrapportage, zijn niet nodig [Lit. 6].

Volgens de m.e.r.-aanmeldnotitie lopen de milieueffecten van dit project niet samen met andere projecten en zijn extra maatregelen niet nodig [Lit. 6].

4.9 Raakvlakprojecten

Het project heeft enkele raakvlakken met andere initiatieven.

Flevoparkbad, Gemeente Amsterdam

Het Flevoparkbad wordt grondig opgeknapt en verduurzaamd. Het buitenbad gaat van het gas af. Ook worden de installaties vervangen en de voorzieningen vernieuwd. De werkzaamheden starten in de winter van 2026/2027 en zullen plaatsvinden buiten het zwemseizoen. De uitvoering kan gelijktijdig plaatsvinden en het bad moet mogelijk ook bomen compenseren, waardoor samenwerking kansrijk is.

Persleiding, Stichting Amsterdam Water

De werkzaamheden aan de persleiding van Stichting Amsterdam Water worden als meegekoppeld werk uitgevoerd. De kostenverdeling wordt in de vervolgfase vastgesteld. Het BLVC-plan is gezamenlijk opgesteld om ervoor te zorgen dat de omgevingseffecten zo veel mogelijk beperkt worden door twee verschillende projecten.

Stroomkabel, TenneT (gestuurde boring)

TenneT bereidt een gestuurde boring voor ten behoeve van een stroomkabel. De planning is voorlopig voorzien vanaf medio 2028. Er lijkt geen direct raakvlak met het dijkproject te zijn aangezien het uittredingspunt buiten de dijkzone komt te liggen. Het uittredpunt bij Rijnspoor is gepland in het Flevopark en ligt niet in de dijk. De gestuurde boring gaat diep genoeg onder het gebied door richting Zeeburgereiland dat dit geen invloed heeft op de dijk zelf.

Beide partijen zijn op de hoogte van elkaars projecten en stemmen de uitvoering op elkaar af. Het is de bedoeling dat de werkzaamheden direct na elkaar zullen plaatsvinden.

5 Participatie

5.1 Participatie en communicatie

Voorafgaand aan het uitvoeringsplan is een uitgebreid communicatie- en participatietraject doorlopen (zie participatieplan in Bijlage C). Een tijdlijn van de doorlopen stappen in het participatietraject staat in bijlage I. Het waterschap heeft direct omwonenden en andere belanghebbenden in een vroeg stadium geïnformeerd en betrokken bij het project, toegelicht welke onderzoeken zijn uitgevoerd, beschreven welke alternatieven er zijn om de dijk te verbeteren en wat het voorkeursalternatief is. Daarnaast is uitgelegd hoe het bestuurlijke, juridische en participatieproces verloopt. Vanwege de ligging van de dijk in een stadspark is in het bijzonder aandacht besteed aan de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing van de dijkverbetering.

We hebben de omgeving geïnformeerd via meerdere communicatiemomenten en de input en aandachtspunten waar mogelijk meegenomen in de uitwerking van ons ontwerp. Diverse ontwerpateurs, wandelingen door het park, individuele gesprekken en informatiebijeenkomsten met de belanghebbenden hebben uiteindelijk geleid tot een de maatwerkvariant, waarin verschillende ideeën en kritische kanttekeningen zijn verwerkt.

Uitvoeringsafspraken met belanghebbenden

In de vervolgfase voeren we verdere gesprekken met omliggende bewoners en maken we perceel gebonden afspraken over de uitvoering.

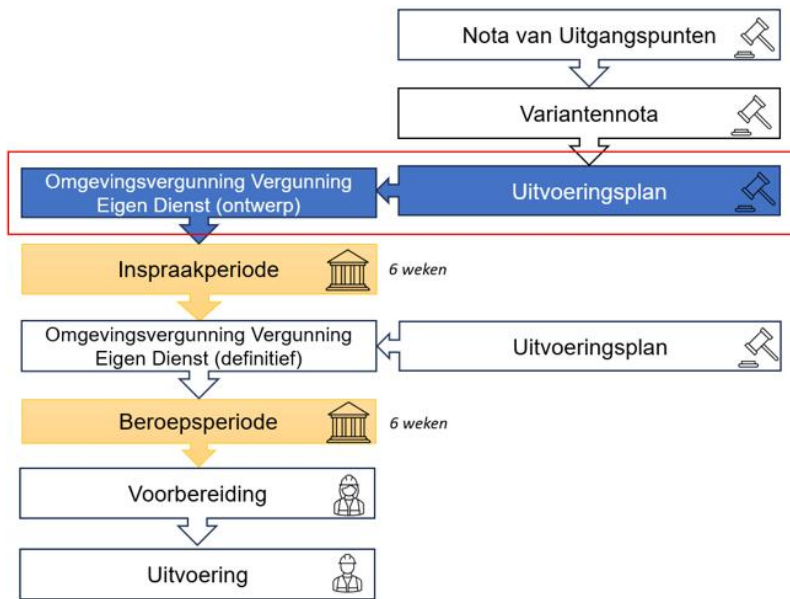
Met de gemeente Amsterdam bespreken we aanvullend welke verdere afspraken nodig zijn. Dit omvat onder andere het BLVC-kader en de samenwerkingsovereenkomst. Beide stellen we gezamenlijk vast. Daarnaast werken we samen een compensatieplan uit voor de bomen.

Richtlijnen medegebruik

Het waterschap doet zijn best om overlast te voorkomen. Toch kunnen de noodzakelijke dijkverbeteringswerkzaamheden nadelige gevolgen hebben voor belanghebbenden. In sommige gevallen biedt het waterschap compensatie. Hoe het waterschap hiermee omgaat, staat beschreven in de notitie Richtlijnen Medegebruik (zie Bijlage G).

5.2 Stappen in het dijkverbeteringsproject

Het proces van de dijkverbetering en de te doorlopen stappen zijn weergegeven in Figuur 18. De eerder doorlopen stappen zijn de Algemene Nota van Uitgangspunten en de variantennota. In de Algemene Nota van Uitgangspunten zijn de uitgangspunten voor het dijkverbeteringsproject beschreven (zie Bijlage A). De variantennota omschrijft het doorlopen ontwerpproces en onderbouwt het gekozen voorkeursalternatief (Bijlage B). De wijzigingen na het vaststellen van het voorkeursalternatief en de rest van het ontwerp zijn verder uitgewerkt in het uitvoeringsplan.



Figuur 18. Stappen in het dijkverbeteringsproject

5.3 Inspraak en beroep

Dit uitvoeringsplan is ter besluitvorming voorgelegd aan het dagelijks bestuur van het waterschap en ligt nu als onderdeel van de ontwerp-vergunning eigen dienst ter inzage.

Na vaststelling van het uitvoeringsplan door het bestuur van het waterschap komt het plan, als onderdeel van de vergunning eigen dienst, zes weken ter inzage te liggen (Figuur 18). Belanghebbenden kunnen in deze periode hun zienswijze op de ontwerpvergunning kenbaar maken. Dit kan leiden tot aanpassingen in de vergunning en/of de bijbehorende stukken. Na de zienswijzeperiode wordt het plan, indien nodig, opnieuw vastgesteld door het dagelijks bestuur. Als er zienswijzen zijn, worden deze beantwoord. Soms wordt de vergunning naar aanleiding van de zienswijzen aangepast. Daarna wordt de vergunning, met de bijbehorende stukken, wederom zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen de verleende vergunning in (hoger) beroep gaan. Voor meer informatie, zie Bijlage H: Beleid en regelgeving.

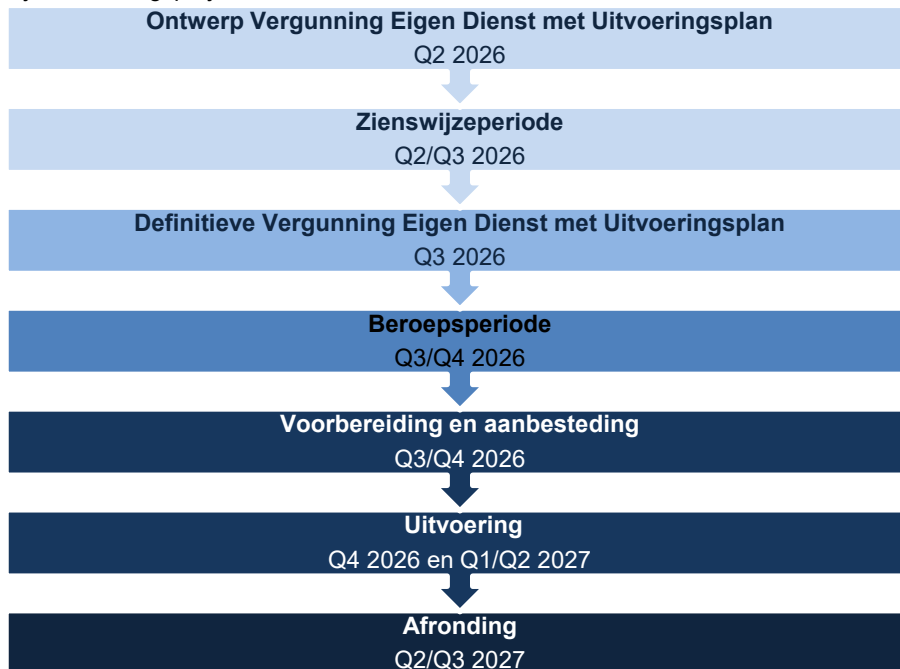
Nadat de vergunning eigen dienst onherroepelijk is, werkt het waterschap het ontwerp verder uit. Daarbij maken we detailafspraken over de uitvoering per perceel.

Alle ontwerpen en afspraken brengen we samen in een opdracht tot uitvoering voor de aannemer.

6 Planning en financiën

6.1 Planning

Figuur 19 laat de huidige planning zien van de resterende stappen in het dijkverbeteringsproject.



Figuur 19. Planning van het dijkverbeteringsproject Flevopark.

6.2 Financiën

De dijkverbetering wordt gedekt uit het krediet voor 'dijkverbeteringsprogramma 2015-2024'.

7 Aanvullende besluiten

7.1 Leggerwijziging en wijziging Waterschapsverordening

In een legger legt het waterschap de locatie, vorm, afmeting en constructie van een dijk vast, en wie onderhoudsplichtig is. Het is een formeel document dat door het bestuur van het waterschap is vastgesteld.

Onder de Omgevingswet zijn keringen (dijken) ook weergegeven als werkingsgebied bij de Waterschapsverordening. Als de zoneringen van de kering (bijvoorbeeld de kernzone/beschermingszone) in de legger wijzigen, moet het werkingsgebied bij de Waterschapsverordening ook worden gewijzigd. Een wijziging van de legger betekent dus ook een wijziging van de Waterschapsverordening. Het dagelijks bestuur besluit over de leggerwijziging en de wijziging van de werkingsgebieden. Voor meer informatie hierover, zie Bijlage G Beleid en Regelgeving.

Bij deze dijkverbetering zijn leggerprofielen berekend voor de nieuwe situatie en met de laatste rekeninzichten. Een leggerprofiel geeft het ruimtebeslag weer dat minimaal nodig is voor een veilige dijk.

De huidige en toekomstige leggetekeningen zijn als Bijlage E bij het uitvoeringsplan toegevoegd. Hierin is onder andere terug te zien of de zoneringen groter of kleiner worden ten opzichte van de huidige leggersituatie, en of de locatie van de dijk verplaatst. Als de werkzaamheden zijn afgerond, worden de wijzigingen definitief verwerkt in de legger en bij de Waterschapsverordening van het waterschap. Deze inwerkingtreding van de wijzigingen wordt tegen die tijd bekendgemaakt via www.officielebekendmakingen.nl.

7.2 Mer beoordeling

Voor dit project is een m.e.r.-aanmeldnotitie opgesteld, waarin is beoordeeld of het project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben die een volledige milieueffectrapportage vereisen. Zoals toegelicht in paragraaf 4.8 volgt uit deze notitie dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten en dat extra maatregelen niet noodzakelijk zijn.

Op basis van de m.e.r.-aanmeldnotitie [Lit. 6] heeft het bevoegd gezag, het waterschap, besloten dat het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) niet vereist is.

7.3 Vergunningen van andere overheden

Het waterschap vraagt bij de gemeente Amsterdam een omgevingsvergunning voor werkzaamheden binnen de dubbelbestemmingen aan. Dit gaat om archeologie, ecologie en cultuurhistorie. Het waterschap vraagt ook twee bouwvergunningen aan voor het plaatsen van de damwand in dijkvak 5: een technische en een ruimtelijke bouwactiviteit. Daarnaast is een kapvergunning nodig voor het kappen van bomen binnen de bebouwde kom.

Verder vraagt het waterschap indien nodig een omgevingsvergunning wateractiviteit aan bij Rijkswaterstaat. Dit geldt alleen als de werkzaamheden invloed hebben binnen het beperkingengebied van het Amsterdam-Rijnkanaal, een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk, aan de noordoostzijde van het projectgebied bij dijkvak 1.

Literatuurlijst

1. Scopebepaling Kramatweg Flevopark A541 Polder Flevopark 86, Waternet juni 2021, 21.014829
2. Verificatie en controle juistheid van toetsing/randvoorwaarden van dijktraject A541, oktober 2023, 23.020482
3. Ontwerprapportage Dijkverbetering Flevopark Voorlopig Ontwerp (VO), Antea Group, december 2025, 26.000012
4. BLVC-kader Dijkverbetering Flevopark, Antea Group, maart 2026, 26.006684
5. Pandentoets Flevopark zettingen, Antea Group, november 2025, 26.002553
6. Mer beoordelingsnotitie, Antea Group, maart 2026, 26.004445
7. Aerius berekening, januari 2026, 26.005789
8. Quicksan Flora- en fauna-activiteit DVB Flevopark, Waterproef, september 2025, 25.021493
9. Nader ecologisch onderzoek DVB Flevopark Kramatweg, Waterproef, februari 2025, 26.002554
10. Verkennend (water)bodem- en verhardingsonderzoek Dijkverbetering Flevopark, Strukton, oktober 2024, 26.002555
11. Nader bodemonderzoek Dijkverbetering Flevopark te Amsterdam, Strukton, december 2024, 26.002556
12. Ruimtelijke kwaliteit Landschap en waarden Flevopark, bureau LinO, juni 2024, 24.013132
13. Archeologisch bureauonderzoek Kramatweg Flevopark Amsterdam, Sweco, maart 2023, 24.013134
14. Kaplan Flevopark, Antea, april 2026, 26.007241
15. Compensatie herplantplan Flevopark, Buro Lino, april 2026, 26.007242

Bijlagen

A. Nota van Uitgangspunten

B. Variantennota

C. Participatieplan

D. Ontwerptekeningen

E. Bestaande legger en nieuwe leggetekeningen

E.1 Bestaande leggetekeningen

E.2 Nieuwe leggetekeningen

F. Overzicht onderzoeken

F01: Scopebepaling Flevopark

F02: Verificatie en controle juistheid van toetsing

F03: Ontwerprapportage Dijkverbetering Flevopark

F04: BLVC-kader Dijkverbetering Flevopark

F05: Pandentoets Flevopark zettingen

F06: AERIUS-berekening

F07: Quickscan Flora -en Fauna activiteit

F08: Nader ecologisch onderzoek

F09: Verkennend (water)bodem- en verhardingsonderzoek

F10: Nader bodemonderzoek Dijkverbetering Flevopark

F11: Ruimtelijke kwaliteit Landschap en waarden

F12: Archeologisch bureauonderzoek

F13: OOO onderzoek

F14: Kaplan Flevopark

F15: Compensatie herplantplan Flevopark

G. Richtlijnen medegebruik

H. Beleid en regelgeving

I. M.e.r.-beoordelingsnotitie

J. Ontwerp-vergunning

K. Memo aanvullende onderbouwing tracékeuze dijkvak 6 Gemeente Amsterdam

I. Participatietijdlijn Flevopark