

**Beschikking van
Burgemeester en wethouders van Maashorst**

op de op 24 april 2023 bij hen binnen gekomen aanvraag van C & T Technics B.V. voor een oprichtingsvergunning krachtens de Wabo, voor het reinigen en de oppervlaktebehandeling van metalen voorwerpen, gelegen aan de Vliegeniersstraat 24 te Uden.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maashorst
Namens dezen,


Valid Signed door Mark van der Linde
op 04-06-2026

Teammanager Vergunningverlening Industrieel en Asbest
Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Datum: 04-06-2026

Afschrift aan:

- Gemeente Maashorst;
- Amitec B.V.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 24 april 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van C & T Technics B.V. Het betreft de oprichting van een bedrijf gericht op het reinigen en de oppervlaktebehandeling van metalen voorwerpen. De aanvraag heeft betrekking op Vliegeniersstraat 24 te Uden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/197725.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan C & T Technics B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (1° oprichten van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7499203, d.d. 24 april 2023;
- Toelichting aanvraag, kenmerk: 19.006-001, d.d. 24 april 2023;
- Aanvulling aanvraag, kenmerk: 19.006-020, d.d. 6 december 2023;
- Aanvulling aanvraag, kenmerk: 19.006-23, d.d. 1 mei 2024;
- Besluit m.e.r. beoordeling, d.d. 31 mei 2021;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006, bladnr.: WM.05, d.d. 29 maart 2022, laatst gewijzigd op 1 mei 2024;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006, bladnr.: WM.06, d.d. 23 maart 2022, gewijzigd op 30 maart 2023;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006; bladnr. WM.07;
- Luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk: 19.006-FB.I-88, d.d. 23 april 2024.
- Akoestisch onderzoek, kenmerk: 19.006-FB.i-1, d.d. 30 maart 2022;
- Emissiemetingen, kenmerk: R002-1293578PZX-V03-hjr-NL, d.d. 23 april 2024;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1282040PZX-V04, d.d. 23 april 2024;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1293578PZX-V03-hjr-NL, d.d. 23 april 2024;
- Emissieonderzoek, kenmerk: R001-1283111PZX-V05-NL, d.d. 29 april 2024.

Daarnaast hebben wij op grond van artikel 2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) maatwerkvoorschriften gesteld.

III. Rechtsbeschermingsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor

<https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van dit besluit.

Inhoudsopgave

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
I. ONDERWERP	2
II. BESLUIT.....	2
III. RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN.....	3
VOORSCHRIFTEN	7
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	7
1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID.....	7
1.2 INSTRUCTIES	7
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER	7
1.4 MILIEUBEHEERSYSTEEM	8
1.5 REGISTRATIE	9
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING.....	10
1.7 GOEDKEURING PLANNEN.....	10
1.8 PROEFNEMINGEN	10
2 AFVALSTOFFEN	11
2.1 AFVALSCHEIDING	11
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	11
3 GELUID.....	12
3.1 ALGEMEEN	12
3.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	12
4 LUCHT.....	12
4.1 DOELVOORSCHRIFTEN.....	12
4.2 NIET-REGULIERE EMISSIES	13
4.3 MIDDELVOORSCHRIFTEN	14
5 BODEM.....	15
5.1 NULSITUATIE BODEMONDERZOEK	15
6 AFVALWATER.....	15
6.1 ALGEMEEN	15
6.2 LOZEN BRIJNWATER.....	15
MAATWERKVOORSCHRIFTEN	16
1 LUCHT.....	16
1.1 DOELVOORSCHRIFTEN.....	16
1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	18
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	18
1.2. OMGEVINGSWET	18
1.3. PROJECTBESCHRIJVING.....	18
1.4. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	19
1.5. VERGUNNINGPLICHT	20

1.6.	BEVOEGD GEZAG	21
1.7.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	21
1.8.	PROCEDURE	21
1.9.	ADVIES.....	21
1.10.	WET NATUURBESCHERMING	21
1.11.	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (M.E.R.)	22
1.12.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	22
1.13.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING.....	35
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	37
2.1.	INLEIDING.....	37
2.2.	TOETSING OPRICHTEN.....	37
2.3.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	37
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	37
3.1.	TOETSINGSKADER	38
3.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	38
3.3.	CONCLUSIES BBT.....	39
4.	AFVALSTOFFEN	39
4.1.	AFVALSTOFFEN ALGEMEEN	39
5.	AFVALWATER.....	41
5.1.	TOETSINGSKADER	41
5.2.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	41
6.	BODEM	41
6.1.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	42
6.2.	HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	42
6.3.	DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN	42
6.4.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	42
6.5.	NULSITUATIEONDERZOEK	42
6.6.	EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING	43
7.	ENERGIE EN VERVOERMANAGEMENT	43
7.1.	ENERGIE RELEVANTE INRICHTINGEN.....	43
8.	EXTERNE VEILIGHEID	43
8.1.	ALGEMEEN	43
8.2.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	44
8.3.	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15).....	44
9.	GELUID.....	44
9.1.	ALGEMEEN	44
9.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	45
9.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU	45
9.4.	CONCLUSIES.....	45
10.	LUCHT	45
10.1.	TOETSINGSKADER.....	45
10.2.	BEOORDELING PER EMISSIEPUNT.....	48

10.3.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS)	51
10.4.	SCHONE LUCHT AKKOORD (SLA)	52
10.5.	PRTR-VERSLAG	52
10.6.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT.....	52
11.	CONCLUSIE.....	52
	BEGRIPPENLIJST.....	53

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld. Hiervoor dient een bedrijfsmelding gemaakt te worden bij de milieuklachtcentrale via de website <https://www.milieuklachtcentrale.nl/>
- 1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt of door omstandigheden de bescherming van de fysieke leefomgeving in gevaar komt of in gevaar dreigt te komen, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Milieubeheersysteem

- 1.4.1 Om de algehele milieuprestaties te verbeteren, dient een Milieubeheersysteem (MBS) opgesteld, geïmplementeerd en onderhouden te worden. Deze dient jaarlijks te worden getoetst. In het MBS dienen de elementen zoals opgenomen in BBT 1 (1.1.1. Algemene milieuprestaties) van de ferrometaalverwerkende industrie te worden opgenomen, waaronder ten minste:
- vaststelling van doelstellingen en prestatie-indicatoren met betrekking tot belangrijke milieuaspecten, met inbegrip van het waarborgen van de naleving van toepasselijke wettelijke voorschriften;
 - planning en uitvoering van de nodige procedures en maatregelen (met inbegrip van corrigerende en preventieve maatregelen, indien nodig) om de milieudoelstellingen te verwezenlijken en milieurisico's te vermijden;
 - vaststelling van structuren, taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot milieuaspecten en -doelstellingen en beschikbaarstelling van de benodigde financiële en personele middelen;
 - waarborging van het vereiste niveau van deskundigheid en bewustzijn van werknemers wier werkzaamheden van invloed kunnen zijn op de milieuprestaties van de installatie (bv. door het aanbieden van informatie en opleiding);
 - het opstellen en actueel houden van een beheerhandleiding en schriftelijke procedures voor de controle van activiteiten met aanzienlijke milieueffecten, alsmede van relevante gegevens;
 - het bij het (her)ontwerpen van een (nieuwe) installatie of een onderdeel daarvan in aanmerking nemen van de milieueffecten ervan gedurende de hele levensduur (inclusief de bouw, het onderhoud, de exploitatie en de ontmanteling ervan);
 - uitvoering van een monitoring- en meetprogramma; indien nodig is hierover informatie te vinden in het referentieverslag inzake de monitoring van emissies naar water en lucht afkomstig van installaties die onder de richtlijn industriële emissies vallen (beschrijving ERP's);
 - het op regelmatige basis uitvoeren van een sectorale benchmarking;
 - het volgen en in aanmerking nemen van de ontwikkeling van schonere technieken.

Binnen 12 maanden na het in werking treden van deze beschikking moet het MBS ter instemming aan het bevoegd gezag ter goedkeuring zijn overgelegd. Na goedkeuring door het bevoegd gezag moet het MBS worden uitgevoerd.

Minimaal 1 keer per 4 jaar dient het MBS geëvalueerd en indien nodig herzien te worden. Deze evaluatie en herziening dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

- 1.4.2 Om de vermindering van emissies te bevorderen, dient als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een inventarisatie te worden gemaakt van de gebruikte proceschemicaliën en de afvalwater- en afgasstromen (BBT 2). Deze dient jaarlijks te worden getoetst. In deze inventarisatie dienen de elementen van BBT te worden betrokken waaronder ten minste:
- informatie over de productieprocessen, met inbegrip van:
 - a) vereenvoudigde processtroomdiagrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;
 - b) beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en afvalwater-/afgasbehandeling bij de bron, inclusief de prestaties ervan.

- informatie over de omvang en kenmerken van de gebruikte proceschemicaliën en een passend beheersysteem (BBT 3):
 - a) de naam en kenmerken van de proceschemicaliën, met inbegrip van de eigenschappen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu en/of de gezondheid van de mens;
 - b) de hoeveelheden gebruikte proceschemicaliën en de plaats van het gebruik ervan.
- informatie over de eigenschappen van de afgasstromen, zoals (BBT 2):
 - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet en temperatuur;
 - b) gemiddelde concentratie en massastroomwaarden van de relevante stoffen (bv. stof, NOX, SO₂, CO, metalen, zuren) en hun variabiliteit;
 - c) de aanwezigheid van andere stoffen die van invloed kunnen zijn op het afgasbehandelingssysteem (bv. zuurstof, stikstof, waterdamp) of de veiligheid van de installatie (bv. waterstof);
 - d) eventuele andere emissierelevante parameters (ERP's).

1.4.3 Om de frequentie van OTNOC (andere dan normale bedrijfsomstandigheden) en de bijbehorende emissies te verminderen, dient er een risicogebaseerd OTNOC-beheersplan te worden opgesteld en uitgevoerd (BBT 5) als onderdeel van het milieubeheersplan (zie BBT 1), dat alle volgende elementen omvat:

- vaststelling van mogelijke OTNOC (bv. storing van apparatuur die cruciaal is voor de bescherming van het milieu ("cruciale apparatuur")), van de onderliggende oorzaken en de mogelijke gevolgen ervan, en geregelde herziening en actualisering van de lijst van vastgestelde OTNOC na de hieronder genoemde periodieke beoordeling;
- een geschikt ontwerp van de cruciale apparatuur (bv. compartimentering van de doekenfilters);
- opstelling en uitvoering van een inspectie- en preventief onderhoudsplan voor cruciale apparatuur (zie BBT 1);
- monitoring (d.w.z. schatten of, indien mogelijk, meten) en registratie van emissies tijdens OTNOC en van daarmee verband houdende omstandigheden;
- periodieke beoordeling van de emissies tijdens OTNOC (bv. frequentie van incidenten, duur, hoeveelheden uitgestoten verontreinigende stoffen) en waar nodig uitvoering van corrigerende maatregelen.

1.4.4 Ten minste eenmaal per jaar worden de volgende gegevens gemonitord (BBT 6):

- Het jaarlijks verbruik van water, energie (gas, elektra en eventuele andere energiedragers) en materialen (chemicaliën voor wassers, straalgrid, etc.).
- De jaarlijkse hoeveelheid van ieder type geproduceerd residu en ieder type afval dat voor verwijdering bestemd is.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

De documenten genoemd onder c moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

- 1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd en op verzoek van een daartoe bevoegd toezichthouder overgelegd worden aan die toezichthouder.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

- 1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met de ODBN worden verwijderd.
- 1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet de ODBN zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld.
- 1.6.3 Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met de ODBN worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

- 1.7.1 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan/rapport aanwezig zijn.
- 1.7.2 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan de ODBN worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure wettelijk vereist is.

1.8 Proefnemingen

- 1.8.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door de ODBN en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 1.8.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan de ODBN worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.

- 1.8.3 De ODBN kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieu hygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 1.8.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 1.8.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan de ODBN worden overgelegd.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

- 2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. Bedrijfsafval;
 - b. Papier en karton;
 - c. Filterkoek die gevaarlijke stoffen bevat;
 - d. Slib van afvalwaterbehandeling;
 - e. Vuile chemie;
 - f. Hout;
 - g. As;
 - h. Straalstof.

2.2 Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.2.4 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan de ODBN heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 2.2.5 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

3 GELUID

3.1 Algemeen

- 3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 3.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting mag op de gevels van geluidgevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:
- 40 dB(A) in de dagperiode (7.00 uur - 19.00 uur);
 - 35 dB(A) in de avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur);
 - 30 dB(A) in de nachtperiode (23.00 uur - 07.00 uur).
- 3.2.2 Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting mag op de gevels van geluidgevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) in de dagperiode (7.00 uur - 19.00 uur);
 - 65 dB(A) in de avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur);
 - 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00 uur - 07.00 uur).

4 LUCHT

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Component	Emissie-grenswaarde [mg/Nm ³]	Meet-frequentie	Norm
Dampen RVS-beitsbaden	Waterstof-fluoride (HF)	1	1 x p. jaar	NEN-ISO 15713
	Zwavelzuur (SO _x)	1	1 x p. jaar	EN 14791

- 4.1.2 Emissies moeten getoetst worden aan de onverdunde emissies tijdens representatieve procesomstandigheden waarbij de hoogste concentraties verwacht worden (met gesloten bad of tijdens het uithalen van materiaal uit het bad).
- 4.1.3 Geleide emissies dienen getoetst te worden aan het gemiddelde van de bemonsteringsperiode. Een bemonstering bestaat uit 3 deelmetingen.
- 4.1.4 Binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van deze beschikking moeten de emissies conform voorschrift 4.1.1 getoetst worden.

- 4.1.5 De meetfrequentie conform voorschrift 4.1.1 kan worden verlaagd na goedkeuring van de ODBN als blijkt dat emissies stabiel zijn en binnen de BBT-GEN emissieniveaus vallen. Wanneer er voldoende vertrouwen is dat emissies niet relevant zijn, kan de meetverplichting ook komen te vervallen. Hiervoor dient een onderbouwing aangeleverd te worden conform voorschrift 4.1.7. Deze onderbouwing dient onderdeel uit te maken van het MBS.
- 4.1.6 Emissiemetingen en rapportages dienen conform de NEN-EN 15259 uitgevoerd respectievelijk opgesteld te worden. Hieruit volgt onder andere dat een meetplan gemaakt moet worden voorafgaand aan de metingen. Dit meetplan dient eveneens voor aanvang van de metingen aan de ODBN te worden overlegd en moet per emissiepunt minimaal de criteria uit de norm bevatten en waar dat niet voldoende blijkt ook minimaal:
- Doel van de metingen en wijze van toetsing,
 - Beschrijving van de meetlocatie(s), het/de meetvlak(en) en verwachte meetvlakcondities,
 - Gewenste procesomstandigheden en indicatie/range van belangrijkste parameters,
 - Meetparameters, monsternamestrategie, en meet- en/of analysemethode
- 4.1.7 Emissiemetingen dienen uitgevoerd te worden door een daartoe geaccrediteerd meetbureau conform de EN-ISO/IEC 17025 of EN-ISO/IEC 17020.
- 4.1.8 Een kopie van de resultaten van uitgevoerde emissiemetingen moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van de metingen aan de ODBN worden overlegd.
- 4.1.9 De ODBN moet uiterlijk twee weken voor de geplande metingen in kennis gesteld worden om bij de metingen aanwezig te kunnen zijn.

4.2 Niet-reguliere emissies

- 4.2.1 Van elke emissie veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moet het tijdstip, de duur en de oorzaak worden bijgehouden in een logboek.
- 4.2.2 Maatregelen moeten worden genomen om de storing direct te beëindigen.
- 4.2.3 Wanneer blijkt dat niet-reguliere emissies vaker dan 1 keer per jaar voorkomen en er nog geen metingen zijn uitgevoerd in het kader van voorschrift 1.4.2 en 1.4.3, kan de ODBN verlangen dat er een uitgebreide screening wordt uitgevoerd aan procesdampen conform de relevante meetnormen.
- 4.2.4 Niet-reguliere emissies dienen bij eerste gelegenheid bij de ODBN gemeld te worden.
- 4.2.5 Maatregelen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan) moeten genomen worden conform voorschrift 1.4.3. Deze maatregelen moeten vastgelegd worden in het MBS.
- 4.2.6 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden aan reinigingstechnieken, waaronder bijvoorbeeld naverbrander, gas- en/of luchtwasser(s) moeten de op deze reinigingsinstallaties aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door de ODBN goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld waarin dit is uitgezonderd.

- 4.2.7 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan de ODBN en moet ten minste bevatten:
- a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
 - b. de maximale periode van de emissieverhoging;
 - c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
 - d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
 - e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

4.3 Middelvoorschriften

- 4.3.1 Emissies van de glycolbaden (ontlakkingsbad 1 en 2) worden afgezogen en door een luchtwasser geleid.
- 4.3.2 Emissies van baden worden verminderd door het afdekken van baden, uitgezonderd tijdens het in- en uithalen van te dompelen objecten. Baden worden doorlopend afgezogen. De afzuiging wordt verhoogd tijdens het openen van baden.
- 4.3.3 Om emissies van zuren bij het RVS-beitsen te verminderen worden de afgezogen dampen door een natte gaswassing geleid, gevolgd door druppelafscheiding met behulp van een druppelvanger. Deze reinigingstechniek dient binnen twee jaar na het onheroepelijk worden van deze beschikking in bedrijf te zijn.
- 4.3.4 Het is vergunninghouder toegestaan om in afwijking van voorschrift 4.3.3 andere emissiereducerende techniek(en) toe te passen die ook als BBT beschouwd kunnen worden, nadat de ODBN hiervoor toestemming heeft verleend op basis van een gemotiveerd verzoek.
- 4.3.5 Alle luchtmissiebeperkende voorzieningen en technieken moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is, worden vervangen en gereinigd, doch ten minste één keer per jaar, worden onderhouden en geïnspecteerd.
- 4.3.6 Wanneer technieken niet (tijdig) in werking, vervangen, geïnspecteerd of onderhouden zijn, moet dit aan de ODBN gemeld worden. Afwijking is alleen toegestaan wanneer onderbouwd wordt dat de afvang van emissies zonder de betreffende handeling of techniek afdoende is geborgd en/of een plan is overlegd hoe en wanneer verwacht wordt wel te voldoen. Deze onderbouwing dient door de ODBN akkoord te worden bevonden.
- 4.3.7 Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.
- 4.3.8 Emissierelevanter parameters (ERP's) volgend uit voorschrift 1.4.1 en/of 1.4.2 dienen tijdens bedrijf continu gecontroleerd en geregistreerd te worden. Registraties dienen bewaard te worden conform voorschrift 1.5.1 en ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar zijn.
Dit voorschrift wordt van toepassing zodra het MBS is goedgekeurd en wordt uitgevoerd.
- 4.3.9 Waar mogelijk moeten ERP's worden voorzien van alarmering wanneer deze buiten de veilige range vallen. Deze dienen beschreven te zijn in het monitoringsplan. Hieronder valt ten minste:
- De flow van waswater van de gaswasser;
 - De flow van waswater van de luchtwasser;
 - Het luchtdebiet of het functioneren van de ventilatoren van de luchtwassers.

5 BODEM

5.1 Nulsituatie bodemonderzoek

- 5.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij de ODBN (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door de ODBN; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

** Wij raden aan om voorafgaand aan het uitvoeren van het bodemonderzoek een onderzoeksopzet tijdig ter beoordeling toe te sturen aan de ODBN.*

6 AFVALWATER

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

6.2 Lozen brijnwater

- 6.2.1 Het brijnwater dat geloosd wordt op het vuilwaterriool bestaat uitsluitend uit het brijnwater dat ontstaat bij de omgekeerde osmose.

MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1 LUCHT

1.1 Doelvoorschriften

- 1.1.1 Aanvullend op algemene regels, voert vergunninghouder metingen uit naar de emissies van de ontlakkingsovens conform onderstaande doelvoorschriften.
- 1.1.2 Vergunninghouder voert eenmalig een nulmeting uit van de emissies van gA.3 stoffen (conform het Bal) naar de lucht vanuit de ontlakkingsovens.
- 1.1.3 De aangetoonde stoffen uit de gA.3 stoffen moeten jaarlijks herhaald worden en samen (opgeteld) met HCl (ook een gA.3 stof) voldoen aan de eis van 20 mg/Nm³. De niet aangetoonde gA.3 stoffen hoeven niet meer gemeten te worden uitgezonderd zoutzuur (HCl) uit de gA.3 groep, conform voorschrift 1.1.4.
- 1.1.4 De emissies uit de ontlakkingsovens mogen per puntbron de concentraties uit onderstaande tabel niet overschrijden. De stofemissies mogen per puntbron niet hoger zijn dan 40 gram per uur en moeten jaarlijks conform de EN 13284-1 bepaald worden:

Bron	Component	Emissie-grenswaarde [mg/Nm ³]	Meet-frequentie	Norm
Ontlakkingsovens 1, 2 en 3 na gaswasser	Nikkel (Ni)	0,1	1 x p. jaar	NEN-EN 14385
	Lood (Pb)	0,035	1 x p. jaar	NEN-EN 14385
	Zoutzuur (HCl)	20	1 x p. jaar	*
	gO ₂	50	1 x p. jaar	EN 12619
	PCDD/F's	0,1 ng TEQ/Nm ³	1 x p. jaar	EN 1948-1, -2, -3

**geen norm gedefinieerd*

- 1.1.5 Emissies moeten getoetst worden aan de onverdunde emissies tijdens representatieve procesomstandigheden. Emissies moeten, voor zover relevant, gerelateerd worden aan een zuurstofpercentage van 6%.
- 1.1.6 Emissies dienen getoetst te worden aan het gemiddelde van de bemonsteringsperiode. De bemonsteringsperiode dient de gehele batch te beslaan, vanaf de start van het opwarmen van de oven tot en met het einde van het stookprogramma (start afkoelfase).
- 1.1.7 Emissiemetingen en rapportages dienen conform de NEN-EN 15259 uitgevoerd respectievelijk opgesteld te worden en emissiemetingen dienen uitgevoerd te worden door een daartoe geaccrediteerd meetbureau conform de EN-ISO/IEC 17025 of EN-ISO/IEC 17020.
- 1.1.8 De meetfrequentie conform maatwerkvoorschrift 1.1.4 kan worden verlaagd na goedkeuring van de ODBN als blijkt dat emissies stabiel zijn en ruim beneden de emissiegrenswaarden liggen. Wanneer er voldoende vertrouwen is dat emissies niet relevant zijn, kan de meetverplichting ook (deels) komen te vervallen. Hiervoor dient een onderbouwing aangeleverd te worden conform vergunningvoorschrift 4.1.7. Deze onderbouwing dient onderdeel uit te maken van het MBS.
- 1.1.9 Emissies van de ontlakkingsovens en straalcabines dienen betrokken te worden bij het MBS conform de vergunningvoorschriften van paragraaf 1.4.

- 1.1.10 Wanneer (nageschakelde) technieken niet (tijdig) in werking, vervangen, geïnspecteerd of onderhouden zijn, moet dit aan de ODBN gemeld worden. Afwijking is alleen toegestaan wanneer onderbouwd wordt dat de afvang van emissies zonder de betreffende handeling of techniek afdoende is geborgd en/of een plan is overlegd hoe en wanneer verwacht wordt wel te voldoen. Deze onderbouwing dient door de ODBN akkoord te worden bevonden.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 april 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: C & T Technics B.V., Vliegeniersstraat 24 te Uden.

1.2. Omgevingswet

1.2.1. Overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor vergunningprocedures die zijn gestart vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt het overgangsrecht.

Voor 1 januari 2024 ingediende aanvraag

Het oude recht blijft van toepassing, dus wij nemen een besluit op basis van de oude regels.

Wij nemen op grond van het oude recht een besluit over de activiteiten die na inwerkingtreding van de Omgevingswet vergunningplichtig zijn. De rest van de aanvraag geldt als een melding Bal voor activiteiten die na inwerkingtreding meldingsplichtig zijn.

1.2.2. Vergunningplicht Omgevingswet

De IPPC installatie binnen het bedrijf is onder de Omgevingswet nog steeds vergunningplichtig. Dit staat in artikel 3.104 van het Bal.

1.2.3. Meldingen Bal

Enkele activiteiten die zijn opgenomen in de aanvraag zijn activiteiten die vanaf 1 januari 2024 vallen onder de meldplicht van het Bal, namelijk:

- Het stralen van metalen (paragraaf 4.13 Bal);
- Het schoonbranden van metalen (paragraaf 4.14 Bal);
- Kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen voor de reinigingsovens (paragraaf 4.126 Bal).

De aanvraag zien wij tevens als meldingen Bal voor bovenstaande activiteiten.

1.3. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het oprichten van een bedrijf gericht op het reinigen van metalen voorwerpen. Het gaat om het exploiteren van een IPPC-installatie voor het behandelen van het oppervlak van metalen of kunststoffen door een chemisch procedé. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Daarnaast vinden ook andere activiteiten met betrekking tot het reinigen van metalen plaats, namelijk het stralen en schoonbranden van metalen. Deze activiteiten vallen niet onder de IPPC-installatie. Deze activiteiten worden conform het overgangsrecht van het Bal gezien als meldingsplichtige activiteiten.

Een uitgebreide projectomschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het oprichten en het in werking hebben van een inrichting.

1.4. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Ingekomen 24 april 2023:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7499203, d.d. 24 april 2023;
- Toelichting aanvraag, kenmerk: 19.006-001, d.d. 24 april 2023;
- Besluit m.e.r. beoordeling, d.d. 31 mei 2021;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006, bladnr.: WM.05, d.d. 29 maart 2022, laatst gewijzigd op 24 april 2023;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006, bladnr.: WM.06, d.d. 23 maart 2022, gewijzigd op 30 maart 2023;
- Luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk: 19.006-FB.i-66, d.d. 21 november 2022;
- Akoestisch onderzoek, kenmerk: 19.006-FB.i-1, d.d. 30 maart 2022;
- AERIUS verschilberekening, kenmerk: RqwDPgcXfvMm, d.d. 28 maart 2023;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1282040PZX-V02, d.d. 14 maart 2023;
- Emissieonderzoek, kenmerk: R001-1283111PZX-V02, d.d. 14 maart 2023;
- Offerte luchtwasser voor baden afzuiging, boeknr.: OFE193358, d.d. 26 november 2019;
- Overeenkomst tot aankoop van stikstofrechten, overeenkomstnr.: 2022-001229;
- Inventarisatie voorraadlijst gevaarlijke stoffen, d.d. 30 maart 2023;
- Offerte aanvraag gasbranders, nr.: A35303, d.d. 30 oktober 2019;
- Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, d.d. 22 december 2022;
- Analyseresultaten leidingwater;
- Bedrijfsnoodplan, d.d. 3 juni 2021;
- Certificaten tanks waterzuivering;
- Ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming Natura 2000 ODBN, d.d. 30 december 2022;
- Schema floschema gaswasser, d.d. 12 april 2019;
- Informatie osmose-installatie, tekeningnr.: 19-001652, d.d. 21 november 2019;
- Inspectierapport SCIOS oven, rapportnr.: 22.5405BH24.01, d.d. 18 januari 2022;
- Tekening floschema waterzuivering, d.d. 8 januari 2020;
- Verklaring van ingebruikname brandstofleiding, d.d. 14 maart 2022;
- Toetsing IPPC BREF op- en overslag bulkgoederen;
- Gegevens BBT, kenmerk: 19.006-006, d.d. 30 maart 2022;
- Certificaat kwaliteits- en milieumanagementsysteem, d.d. 30 september 2020;
- Stikstofnotitie bouw, referentie: 19.006-0016, d.d. 28 maart 2023;
- Informatie en tekening straalapparaat, 3 juni 2019;
- Verklaring van ingebruikname keuring/inspectie stookinstallatie, d.d. 18 januari 2022;
- Informatiefolder oven, d.d. 14 mei 2019;
- Rapport inspectie aardgasleidingsysteem, d.d. 14 maart 2022;
- Informatie vloerverwarming Nefit;
- Folder digitale gasverbrandingstechniek;
- Verklaring van ingebruikname keuring/inspectie stookinstallatie, d.d. 19 januari 2022;
- Veiligheidsinformatieblad fosforzuur 75%, d.d. 19 juli 2022;
- Certificaat energiemanagementsysteem, d.d. 11 september 2020;
- Rapport inspectie aardgasleidingsysteem, d.d. 14 maart 2022;
- Inspectierapport pyrolyseoven, rapportnr.: 22.5405BH24.02, d.d. 19 januari 2022;
- Offerte thermische olie installatie, d.d. 23 april 2019.

Ingekomen 7 december 2023:

- Aanvulling aanvraag, kenmerk: 19.006-020, d.d. 6 december 2023;

- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1282040PZX-V03, d.d. 29 november 2023;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1293578PZX-V02-hjr-NL, d.d. 30 november 2023;
- Meetdata ppm ketel, d.d. 10 juni 2021;
- Meetdata ppm oven, d.d. 10 juni 2021;
- Meetdata ppm branders, d.d. 10 juni 2021;
- Milieutekening, bladnr. WM.07, projectnr.: 19.006;
- Schema floschema gaswasser, d.d. 12 april 2019;
- Inventarisatie opslag gevaarlijke stoffen;
- Uitleg watercyclus;
- Tekening floschema waterzuivering, d.d. 8 januari 2020;
- Certificaat TUV, d.d. 14 september 2023;
- Bezetting oven 2 meting;
- Aanvullende BREF toetsing, kenmerk: 19.006-21, d.d. 6 december 2023;
- Notitie voortoets, kenmerk: 19.006-022, d.d. 4 december 2023;
- Veiligheidsinformatieblad Custos 070, d.d. 13 juli 2023;
- AERIUS projectberekening, kenmerk: RvAeDDr8Ug83, d.d. 6 december 2023;
- AERIUS verschilberekening, kenmerk: RjKuqwpXHu, d.d. 5 december 2023;
- AERIUS verschilberekening bouw, kenmerk: RyWTnJwkpn, d.d. 5 december 2023;
- AERIUS projectberekening gebruiksfase, kenmerk: RSxks66DLH1p, d.d. 5 december 2023;
- AERIUS verschilberekening gebruiksfase, kenmerk: RSjyLM2YTRGK, d.d. 5 december 2023;
- Ecologische voortoets stikstof, projectnr.: 2022-0367, d.d. 15 april 2022;
- Analysegegevens as uit oven, d.d. 8 november 2023;
- Analysecertificaat straalgrit, d.d. 6 november 2023.

Ingekomen 1 mei 2024:

- Aanvulling aanvraag, kenmerk: 19.006-23, d.d. 1 mei 2024;
- Emissiemetingen, kenmerk: R002-1293578PZX-V03-hjr-NL, d.d. 23 april 2024;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1282040PZX-V04, d.d. 23 april 2024;
- NOx onderzoek, kenmerk: R001-1293578PZX-V03-hjr-NL, d.d. 23 april 2024;
- Emissieonderzoek, kenmerk: R001-1283111PZX-V05-NL, d.d. 29 april 2024;
- AERIUS projectberekening gebruiksfase, kenmerk: RoNzrWF3Gkn7, d.d. 18 april 2024;
- AERIUS verschilberekening gebruiksfase, kenmerk: RtQ32vWgrNtX, d.d. 18 april 2024;
- Veiligheidsinformatieblad Glycolzuur 70%, d.d. 12 mei 2017;
- Milieutekening, projectnr.: 19.006, bladnr.: WM.05, d.d. 29 maart 2022, laatst gewijzigd op 1 mei 2024;
- Voortoets stikstofdepositie, rapportnr.: QUO-23397-V7W9C8-V2, d.d. 16 februari 2024;
- Luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk: 19.006-FB.I-88, d.d. 23 april 2024.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 12 (het opslaan, bewerken en behandelen van de oppervlakte van metalen) van het Besluit omgevingsrecht (Bor) .

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 2.6 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van gegevens hebben wij de aanvrager op 14 juli 2023 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Op 17 juli 2023, 28 september 2023 en 29 november 2023 is verzocht om de termijn te verlengen. De termijn is uiteindelijk verlengd tot 7 december 2023. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 december 2023.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 maart 2024 opnieuw in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 1 mei 2024.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning, die is ingediend vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet, afgerond op grond van oude recht. Het oude recht blijft van toepassing tot het besluit onherroepelijk is.

1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap Aa en maas;
- Veiligheidsregio Brabant Noord.

Wij behandelen deze adviezen in de hoofdstukken Afvalwater en Externe veiligheid.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;

2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Op 22 december 2022 is een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend.

1.11. Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het besluit m.e.r. bepaalt dat een (vorm-vrije) m.e.r.-beoordeling moet worden gemaakt indien een plan of een besluit wordt genomen voor activiteiten of installaties, die worden genoemd in bijlage 1 van het Besluit m.e.r.

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D32.3 van de D-lijst van het besluit milieueffectrapportage. Bij besluit van 31 mei 2021 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

De voorgenomen activiteit(en) van C & T Technics B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a van de Wm geen voorschriften verbonden.

1.12. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl/> op 27 maart 2025. Van 27 maart 2025 tot en met 8 mei 2025 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Amitec B.V. namens C & T Technics B.V.

Hieronder is de zienswijze schuingedrukt, samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt.

1. Zienswijze A.

Op pagina 19 van de ontwerpbeschikking considerans is het volgende aangegeven. Overeenkomstig artikel 4.3 van de invoeringswet "Omgevingswet" wordt een omgevingsvergunningaanvraag ingediend vóór inwerkingtreding van de omgevingswet, op grond van het oude recht. Het oude recht blijft van toepassing tot het besluit onherroepelijk is. Op pagina 16 van de ontwerpbeschikking staat vermeld dat de aanvraag op 24 april 2023 is ingediend. De omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. Op deze procedure is het Wabo/Activiteitenbesluit nog van toepassing. Waarom is de ontwerpbeschikking alsnog

gebaseerd op de omgevingswet/Bal? In dit geval hadden de maatwerkvoorschriften in een separate reguliere procedure, volgens het Activiteitenbesluit, moeten worden afgegeven.

Reactie:

In tegenstelling tot de zienswijze is de ontwerpbeschikking niet gebaseerd op de omgevingswet en/of het Bal. Wel is rekening gehouden met de omgevingswet en het Bal. Dit is een verplichting voor het bevoegd gezag. Ongeacht waarop de beschikking gebaseerd is, is het in het belang van C & T Technics B.V. een toekomstbestendige beschikking te hebben. Het al dan niet kunnen voldoen aan algemene thans rechtstreeks werkende regels is onderdeel geweest van de overwegingen in het kader van zorgvuldige besluitvorming. Het onderscheid tussen oude en nieuwe wetgeving en de verwijzing naar omgevingswet en Bal hebben voor onduidelijkheid gezorgd. Dit is verduidelijkt.

2. *Zienswijze B.*

Voorschriften dienen in een ontwerpbeschikking helder en duidelijk te zijn, zodat eenieder deze kan beoordelen en concluderen of er wel of niet mee kan worden ingestemd. Voorschrift 4.2.3, 4.3.8 en maatwerkvoorschrift 1.2.6 voldoen niet aan dit uitgangspunt. Blijkbaar ontbreken er verwijzingen in de voorschriften, waardoor het voorschrift onleesbaar en onduidelijk is met hetgeen beoogd wordt. Dit maakt inbreuk op de rechtszekerheid voor de aanvrager van de vergunning.

Reactie:

Voorschrift 4.2.3 bevat een evidente foutieve verwijzing. Deze verwijst overduidelijk naar eventuele metingen naar luchtmissies in relatie tot niet-reguliere bedrijfsomstandigheden. De verwijzing die verloren is gegaan betrof voorschrift 1.4.2 respectievelijk 1.4.3 waarin conform een zorgvuldig uitgevoerd milieubeheersysteem (MBS) inzicht moet bestaan in “informatie over de eigenschappen van de afgasstromen” respectievelijk “monitoring (d.w.z. schatten of, indien mogelijk, meten) en registratie van emissies tijdens OTNOC en van daarmee verband houdende omstandigheden en periodieke beoordeling van de emissies tijdens OTNOC (bv. frequentie van incidenten, duur, hoeveelheden uitgestoten verontreinigende stoffen) en waar nodig uitvoering van corrigerende maatregelen.

Voor voorschrift 4.3.8 geldt in grote lijnen hetzelfde; hier is overduidelijk een verwijzing verloren gegaan. De verwijzing gaat over het controleren en registreren van emissierelevante parameters (ERP's). Deze registraties dienen bewaard te worden. De verwijzingen verduidelijken alleen dat er andere voorschriften zijn waaruit blijkt dat emissierelevante parameters inzichtelijk moeten zijn. De ontbrekende verwijzing betreft voorschrift 1.4.1 en 1.4.2 waarin elementen van het milieubeheersysteem worden toegelicht. De andere verwijzing gaat duidelijk over het bewaren van registraties. De ontbrekende verwijzing komt terug in paragraaf 1.5 'registratie' en betreft voorschrift 1.5.1.

Maatwerkvoorschrift 1.2.6 is komen te vervallen.

De verwijzingen zijn in dit besluit gecorrigeerd.

3. *Voorschrift 1.4.1*

Er moet een milieubeheerssysteem worden opgesteld, geïmplementeerd en onderhouden, waarin een aantal aspecten dient te worden opgenomen. Het voorschrift is gebaseerd op de BREF ferrometaalverwerkende industrie (verder BREF ferrometaal). Niet is onderbouwd waarom deze

BREF van toepassing is en waarom niet de BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen.

In de Scope van de BREF ferrometaalverwerkende industrie is aangegeven waarop deze betrekking heeft. Oppervlaktebehandeling van ferrometalen, met behulp van elektrolytische of chemische processen, waarbij het volume van de behandelingskuipen groter is dan 30 m³, wanneer het wordt uitgevoerd in koudwalsen, draadtrekken of galvaniseren. Deze technieken vinden niet plaats binnen de inrichting in de behandelbaden. Wat is de grondslag voor het opleggen van voorschrift 1.4.1?

In het voorschrift is niet aangegeven of er een milieubeheersysteem aanwezig moet zijn of een gecertificeerd milieuzorgsysteem. Is dit laatstede bedoeling? De handhavers zijn dan niet bevoegd om de naleving van paragraaf 1.4 van de voorschriften te controleren, omdat ze hiervoor niet geaccrediteerd zijn.

Reactie:

In de zienswijze wordt bij voorschrift 1.4.1 gesteld dat niet is onderbouwd waarom deze BREF van toepassing is en waarom niet de BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen. Dat is onjuist. Er wordt in de overwegingen verwezen naar beide. Ook is toegelicht dat de BREF ferrometaalverwerkende industrie ruim te interpreteren is, veel recenter is dan de BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen en dat de BREF ferrometaalverwerkende industrie in tegenstelling tot de BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen, wel BBT-conclusies heeft. De grondslag voor het opleggen van voorschriften in paragraaf 1.4 is dus gelegen in het feit dat BBT moet worden toegepast. De BBT-conclusies geven hier concrete invulling aan. Ter verduidelijking is in deze beschikking aangegeven dat dit is gebaseerd op artikel 5.4, tweede lid, van het Bor.

De zienswijze miskent de noodzaak van toepassing van BBT en de beginselen van BBT. Voorschrift 1.4.1 is toepasselijk op een geheel bedrijf. C & T Technics B.V. heeft, zoals in de overwegingen beschreven, onderdelen die vallen in categorie 2.6 van Bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Daarmee is C & T Technics B.V. een IPPC-inrichting. Recente BBT-conclusies hebben allemaal managementmaatregelen voorgeschreven die beogen de algehele milieuprestaties te verbeteren. BBT 1 is het opzetten en onderhouden van een milieubeheersysteem. Dit kan, ongeacht welke BBT-conclusies wel of niet rechtstreeks werkend zijn, als BBT beschouwd worden. Slechts in die gevallen dat een IPPC installatie zodanig overzichtelijk en beperkt is qua omvang en complexiteit dat aspecten die het milieu beïnvloeden zich eenvoudig laten inzien **en** er geen BBT-conclusies zijn voor de betreffende IPPC activiteit, is te motiveren dat een MBS niet verlangd kan worden omdat een MBS geen toegevoegde waarde heeft. Daarvan is hier duidelijk geen sprake. Bovendien geldt ook hier; het is ook in het belang van C & T Technics B.V. dat onderhavige beschikking toekomstbestendig is. De nieuwe RIE is per 15 juli 2024 in werking getreden. Deze Europese regels moeten per 1 juli 2026 in nationale wetgeving geïmplementeerd worden. Hierin is het milieubeheersysteem (ook) opgenomen, zodat het, ongeacht of het in BBT-conclusies is uitgeschreven, als BBT beschouwd wordt EN dat in beschikkingen passende voorschriften opgenomen worden waarin verlangd wordt dat de exploitant voor elke installatie die binnen het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, een milieubeheersysteem (MBS) opzet en uitvoert. Hieraan is uitvoering gegeven in paragraaf 1.4 van de beschikking.

In het voorschrift is het doel en de oorsprong van het voorschrift opgenomen, evenals de eisen die wij eraan stellen. Hierbij zijn inhoudelijke punten opgenomen. Of het bedrijf invulling geeft aan het voorschrift middels een gecertificeerd milieuzorgsysteem of op andere wijze is niet beschreven. Daaruit is af te leiden dat het bevoegd gezag het bedrijf vrij laat in de keuze waarop invulling gegeven wordt aan het MBS. Tevens zadelt het bevoegd gezag het bedrijf niet verplicht

op met de kosten die gepaard gaan met certificatie. Handhavers zijn bevoegd controles uit te voeren en inzage in documenten te vragen. Een accreditatie is alleen nodig voor het verlenen van accreditatie en de controle die hierbij hoort. De controle van het voorschrift waarin een milieubeheersysteem wordt voorgeschreven bestaat uit een visuele controle die niet gepaard gaat met een accreditatiekenmerk (C123, I123, K123, L123, etc.). Er is dus geen accreditatie nodig voor controle. Bovendien is certificatie iets anders dan accreditatie. Ook voor controle op certificatie is geen accreditatie nodig. Wederom; accreditatie is alleen nodig bij het verlenen van accreditatie ('het stempeltje zetten').

4. Voorschrift 1.4.2

Naast de vraag of deze BBT eis uit de BREF ferrometalen van toepassing is, is er nog een ander aandachtspunt. Bij het overnemen van regels uit BREF's moet wel nagegaan worden of deze relevant zijn. In dit voorschrift worden(meet)verplichtingen opgenomen, maar niet getoetst of deze relevant zijn. Een voorbeeld hiervan zijn de eisen over massastromen naar lucht en afgasbehandelingssysteem. Verwezen wordt naar de stoffen: NOX, CO, metalen en waterstof, maar deze zijn niet relevant voor de behandelprocessen in de baden.

Reactie:

In de zienswijze wordt bij voorschrift 1.4.2 getwijfeld over de relevantie van de monitoringsverplichting die in voorschrift 1.4.2 zou zijn opgenomen. Voorschrift 1.4.2 is overduidelijk onderdeel van paragraaf 1.4 'Milieubeheersysteem' en hoofdstuk 1 'Algemene voorschriften'. Er is ook een hoofdstuk 4 met 'Lucht' voorschriften. De systematiek van BBT-conclusies (Europese regels) en een MBS is gestoeld op het verantwoord ondernemerschap zoals de Nederlandse wetgever dat ook bedoeld heeft. Het voorschrift luidt; "Om de vermindering van emissies te bevorderen, dient als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een inventarisatie te worden gemaakt van de gebruikte proceschemicaliën en de afvalwater- en afgasstromen (BBT 2). Onder de verduidelijking in het voorschrift is daarnaast opgenomen: "informatie over de eigenschappen van de afgasstromen, zoals...". Hieruit blijkt dat de genoemde componenten voorbeelden zijn en dat de essentie is dat er een inventarisatie van afgasstromen nodig is met als doel het verminderen van emissies. Er kan dus invulling gegeven worden aan het voorschrift door onbekende aspecten van emissies te laten bepalen en te onderbouwen wat wel relevante emissies (kunnen) zijn.

5. Voorschrift 1.4.3

Is de BREF ferrometalen op dit bedrijf van toepassing? In de betreffende BREF wordt aangegeven op welke bedrijfsactiviteiten deze betrekking heeft. Geen van deze bedrijfsactiviteiten vinden binnen de inrichting plaats. In de considerans wordt verwezen naar beitsen, maar dit is beitsen voor galvaniseren (aanbrengen metaallaag). Binnen de inrichting vindt beitsen plaats, omdat metalen voorwerpen gereinigd moeten worden.

Het gaat om twee gelijknamige processen, maar het zijn verschillende bedrijfsprocessen die plaatsvinden. Volgens de website van het Europees Bureau voor Onderzoek naar Industriële Transformatie en Emissies heeft de BREF (bij gebruik van baden >30 m³) met name betrekking op: "Oppervlaktebehandeling van ferrometalen door middel van elektrolytische of chemische procedés, waarbij het volume van de behandelingskuipen groter is dan 30 m³ wanneer de behandeling plaatsvindt door middel van koudwalsen, draadtrekken of seriematig verzinken!" Deze activiteiten vinden niet plaats en de eisen uit de BREF kunnen dan ook niet van toepassing verklaard worden. Deze redenering kan ook gegeven worden m.b.t. het schoonbranden van metaal (zie zienswijze bij maatwerkvoorschrift 1.1.1). In de considerans staat dat in de BREF is aangegeven dat ook voor- en nabehandeling, bij de in de BREF genoemde processen, onder BREF

valt. Vervolgens wordt gesteld dat de BBT-conclusies ruim te interpreteren zijn. Genegeerd wordt dat in processen met dezelfde naam (beitsen), andere parameters relevant kunnen zijn. Het beitsen voor de galvano industrie, zoals in deze BREF behandeld, is een ander proces dan bij de aanvrager plaatsvindt. In onderhavige BREF betreft het beitsen van warm gewalste rollen staal, die een beitsbehandeling ondergaan. Het gaat om grote oppervlaktebehandelingen van metaal in een lang bad, waarbij verwarming van het metaal nodig kan zijn, voordat het beitsen plaatsvindt. Het betreft hier beitslijnen met een specifieke voorbehandeling (verwarmen). Bij de aanvrager betreft het baden, waarbij geen voorbehandeling (verwarmen) plaatsvindt. De informatie en normering uit de BREF zijn niet één op één van toepassing op de activiteiten van de aanvrager. Niet ingestemd kan worden met de motivering/redenering

Reactie:

Zie de reactie onder zienswijze 3 over voorschrift 1.4.1.

Aanvullend op de weerlegging onder zienswijze 3 merken wij op dat de in voorschrift 1.4.3 opgenomen verplichting als BBT beschouwd kan worden, ongeacht welke BBT-conclusie van toepassing is. Andere dan normale emissies kunnen bij elk bedrijf plaatsvinden en hebben zich bij C & T Technics B.V. in het verleden ook meermaals voorgedaan. Het is daarom niet meer dan logisch dat C & T Technics B.V. conform de RIE alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging en de beste beschikbare technieken worden toegepast, zodat C & T Technics B.V. invulling geeft aan Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO).

Aanvullend daarop merken wij op dat beitsen, ongeacht of dit plaats vindt voorafgaand aan galvaniseren, bij ruw staal of van kleinere RVS-producten in korven, het onderdompelen van metalen in zuren betreft.

Ook is in de zienswijze niet duidelijk gemaakt waarom inspanningen om incidentele emissies van twee in basis gelijkende processen, niet relevant of toepasbaar is voor C & T Technics B.V. In het voorschrift is in tegenstelling tot de zienswijze geen sprake van 'normering'. Daarnaast is het voorschrift slechts indirect relevant voor emissies; voorgeschreven is een 'managementmaatregel', zijnde het MBS.

De schijnbaar andere parameters die relevant zijn doordat het proces niet vergelijkbaar zou zijn, is zoals terecht opgemerkt in de zienswijze genegeerd om de eenvoudige reden dat niet relevant is welke parameters relevant zijn of welke doorslaggevend is. Het voorschrift beoogt 'louter' dat ongewone emissies in frequentie afnemen door de in het voorschrift opgenomen maatregelen en monitoring.

6. Paragraaf 1.7

In dit voorschrift is aangegeven binnen welke termijnen de onderzoeken rapporten aangeleverd moeten worden. In de voorschriften, waarin onderzoeken worden voorgeschreven, zijn al termijnen genoemd. Wat is de meerwaarde van de voorschriften in deze paragraaf?

Reactie:

Deze zienswijze is gegrond. Uitgegaan moet worden van de termijnen in de voorschriften waarin is aangegeven dat plannen of rapporten ter goedkeuring moeten worden overgelegd. Voorschriften 1.7.1 en 1.7.2 zijn vervallen.

7. Voorschrift 3.2.1

In dit voorschrift zijn de nabijgelegen gevoelige gebouwen als toetspunt aangegeven. In het ingediende akoestisch rapport, dat ten grondslag ligt voor dit voorschrift wordt verwezen naar woningen als toetsobjecten. Woningen zijn gevoelige gebouwen, maar een gevoelig gebouw hoeft geen woning te zijn. Met de gebruikte term wordt de werking van het voorschrift ruimer

gemaakt dan aangevraagd is. Verzocht wordt het voorschrift aan te passen en te verwijzen naar de woningen, genoemd in het akoestisch rapport.

Reactie:

De zienswijzen is deels gegrond. In het voorschrift is de zinsnede 'de gevels van gevoelige gebouwen' gewijzigd in 'de gevels van geluidgevoelige gebouwen'. Dit komt ook overeen met de terminologie die wordt gebruikt onder de Omgevingswet. Deze wijziging is daarnaast ook doorgevoerd in voorschrift 3.2.2.

8. *Voorschrift 4.1.1.*

In dit voorschrift is aangegeven dat er een meetverplichting is voor waterstoffluoride en zwavelzuur. In de considerans (blz. 32 ontwerp beschikking) is aangegeven: Als het bad een temperatuur heeft lager dan 50 graden Celsius en geen agitatie plaatsvindt, er geen risico is op emissie. Bij e-mail van 30 januari 2025 is doorgegeven dat in het bad geen agitatie plaatsvindt en dat de temperatuur van de vloeistof lager is dan 50 graden Celsius. In de aanvraag is ook aangegeven dat het bad niet wordt verwarmd. Waarom dan toch de meetverplichting opleggen?

Reactie:

In de considerans is opgenomen dat: "... de techniek voor gaat op de BBT-GEN" en "... aangezien de techniek nog niet is geïnstalleerd, zijn de metingen wel voorgeschreven". Het afwezig zijn van agitatie en een temperatuur onder de 50 graden betekent dat voldaan kan worden aan het Bal. Die beoordeling staat los van het toepassen van BBT. BBT gaat voor op het Bal. Omdat er bij de aanvraag geen emissiegegevens van beitsbaden aangeleverd zijn, is niet zeker in welke mate zuren emitteren. Uit de aanvraag is gebleken dat er geen nageschakelde reiniging wordt toegepast op de geleide afgezogen dampen van de beitsbaden. In de overwegingen is duidelijk verwoord waarom het voorschrift is opgenomen en in voorschrift 4.1.5 is een mogelijkheid opgenomen waarmee C & T Technics B.V. kan afwijken van voorschrift 4.1.1. Gaswassers zijn veel gebruikte technieken die voor veel processen als BBT zijn aan te merken. Verwacht wordt ook dat een gaswasser effectief zal zijn. Deze techniek is opgenomen in de BBT-conclusies (BBT-24) voor beitsen. In de overwegingen is beschreven waarom welke meetverplichting is opgenomen. De basis hiervoor ligt in het mogelijke gebruik van het mengsel Pelox Badbeits T200 A waarin ijzersulfaat, zwavelzuur, fluorwaterzuur en waterstofperoxide zitten. Wij hebben de meetverlichting uit de BBT-conclusies reeds versoerd en toegespitst op C & T Technics B.V. door zoutzuur (HCl) te schrappen. Wij hebben daarmee invulling gegeven aan de controle op relevantie, zoals elders (onder voorschrift 1.4.2) in de zienswijze betwist wordt. Het voldoen aan het Bal is zowel qua techniek als qua emissiegrenswaarde bovendien niet hetzelfde als voldoen aan BBT-conclusies. Op basis van de BBT-conclusies hebben wij strengere emissiegrenswaarden opgenomen dan zoals die in het Bal zijn opgenomen voor beitsen. In de zienswijze wordt niet gemotiveerd dat BBT reeds wordt toegepast en/of dat de voorgeschreven emissiegrenswaarden aantoonbaar gehaald worden. In de considerans en de beantwoording van de zienswijze onder voorschrift 1.4.1 en 1.4.3 hebben wij reeds gemotiveerd waarom wij hebben aangesloten bij deze BBT-conclusies.

9. *Paragraaf 4.2 Niet reguliere emissies*

Veel van de voorschriften in deze paragraaf hebben overeenkomsten met het voorschrift 1.4.3. Waarom niet combineren?

Reactie:

Voorschrift 1.4.3 is onderdeel van paragraaf 1.4, het MBS. Niet-reguliere emissies worden middels een administratieve managementmaatregel beheerst die is uitgewerkt in onder andere

1.4.3. Dit voorschrift is vooral te lezen als een preventieve maatregel. Paragraaf 4.2 is een meer concrete uitwerking van handelingen die opgelegd zijn voor die gevallen dat er sprake is van niet-reguliere emissies. Het combineren van twee verschillende uitgangspunten komt de duidelijkheid niet ten goede. De scheiding van preventieve managementmaatregelen en concrete beheersmaatregelen na en tijdens het optreden van niet-reguliere emissies, is functioneel.

10. Voorschrift 4.2.3

In dit voorschrift is aangegeven dat niet reguliere emissies vaker dan 1 keer per jaar voorkomen en er zijn nog geen metingen uitgevoerd. Het ODBN kan verlangen om een uitgebreide screening van procesdampen conform de relevante meetnormen. Het voorschrift is gedeeltelijk niet leesbaar door ontbrekende tekst. Maar toch is het mogelijk om opmerkingen te maken. Een voorschrift moet helder en duidelijk zijn. Niet duidelijk is aangegeven wat er onder een screening wordt verstaan en welke informatie aangeleverd moet worden.

Het voorschrift voldoet niet. In het voorschrift is een kan-bepaling opgenomen waardoor het niet duidelijk is of er wel of geen actie ondernomen moet worden bij een bepaalde gebeurtenis. In een voorschrift is dit niet toegestaan.

Reactie:

In het voorschrift is opgenomen dat bij het vaker dan eens per jaar optreden van niet-reguliere emissies, de ODBN kan verlangen dat metingen worden verricht. Hierbij is het voorbehoud opgenomen dat dit alleen kan wanneer er nog geen metingen aan niet-reguliere emissies hebben plaatsgevonden in het kader van het milieubeheersysteem. De kan bepaling treedt dus slechts in werking wanneer de niet-reguliere emissies nog niet gekwantificeerd zijn. Een 'screening' kan vertaald worden als 'doorlichting'. Afhankelijk van het proces kunnen bepaalde emissies verwacht worden. Een emissiemeetbureau kan informeren over te verwachte emissies. Diverse emissiemetingen bestaan uit 'pakketten' van te analyseren componenten. Zo worden PAK's veelal in een standaard pakket bepaald en ook Zware metalen worden in standaard analyses-pakketten bepaald. Op voorhand kan C & T Technics B.V. voorkomen dat de bepaling in werking treedt door het pro-actief emissiemetingen uit te laten voeren aan gesimuleerde niet-reguliere emissies. Er wordt dan invulling gegeven aan voorschrift 1.4.2 en 1.4.3.

11. Voorschrift 4.2.4

Aangegeven is dat niet reguliere emissies bij de ODBN gemeld moeten worden. Op de website van de ODBN is het volgende aangegeven: Meld een ongewoon voorval via tel. 073- 681 28 21 bij de Milieuklachten Centrale. Deze is 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar. Waarom een voorschrift opnemen dat in strijd is met het eigen beleid en mededelingen van de ODBN?

In artikel 17.2 Wet milieubeheer is aangegeven dat een ongewoon voorval gemeld moet worden aan het bevoegd gezag. Volgens de website van de ODBN is de milieuklachtencentrale een samenwerkingsverband van drie omgevingsdiensten namens gemeenten en provincie. Conclusie: De milieuklachtencentrale is het bevoegd gezag waar een ongewoon voorval gemeld dient te worden. De strekking van voorschrift 4.2.4. is dus in strijd met het beleid van de ODBN en met de wettelijke verplichting. Om deze twee redenen kan dit voorschrift niet gehandhaafd blijven.

Reactie:

Het is niet duidelijk waarom het voorschrift strijdig zou zijn met eigen beleid noch met eigen mededelingen. Het bij eerste gelegenheid melden, kan gelezen worden als 'zo spoedig mogelijk'. Het is wenselijk dat bij een calamiteit C & T Technics B.V. eerst maatregelen neemt om de gevolgen van de calamiteit te beperken. Het is denkbaar dat de persoon die meldingen doet namens het bedrijf, pas nadat de eerste beheersmaatregelen getroffen zijn in de gelegenheid is

om de melding te doen. Dat dit 24 uur per dag mogelijk is bij de MilieuKlachtenCentrale, staat los van 'bij eerste gelegenheid'. Er is geen reden het voorschrift aan te passen. Wij merken overigens op dat de MilieuKlachtenCentrale geen bevoegd gezag is, zoals in de zienswijze is opgenomen. Dit kanaal is wel geschikt om het bevoegd gezag te informeren.

12. Voorschrift 4.3.3

Voorgeschreven wordt dat een natte gaswasser moet worden geplaatst. In de considerans (blz. 32 ontwerpbeschikking) is aangegeven dat, als de gaswasser wordt geplaatst er geen noodzaak is om de metingen uit te voeren. In de voorschriften is het bovenstaande niet aangegeven. Wel is er altijd een verplichting tot meten en het plaatsen van een gaswasser. Uit de voorschriften blijkt niet dat de aanvrager een keuze heeft. Niet ingestemd kan worden met de voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.9 en 4.3.3.

In de considerans wordt ook aangegeven: Als het bad niet wordt verwarmd en er geen agitatie plaatsvindt is er geen risico op emissie. Waarom schrijft u toch een gaswasser voor? U dient te weten of had moeten weten dat het bad niet wordt verwarmd en er geen agitatie plaatsvindt (zie aanvraag en e mail van 30 januari 2025). De processen in de BREF ferrometalen hebben een geheel andere grondslag, dan de processen in het onderhavige bedrijf.

Reactie:

De considerans geeft de overwegingen weer die geleid hebben tot de beschikking en voorschriften. Er is duidelijk aangegeven dat het op basis van het Bal er op twee manieren aangetoond kan worden te voldoen. Ook is beschreven dat techniek voor gaat op BBT-GEN (emissiegrenswaarden). In de voorschriften is de techniek (gaswassing) voorgeschreven, omdat dit beschouwd kan worden als BBT. Wij hebben bij dit voorschrift rekening gehouden met realisatie door een termijn te geven waarbinnen C & T Technics B.V. de tijd heeft aan het voorschrift te gaan voldoen. In de considerans is opgenomen "Extra metingen conform het Bal kunnen dan komen te vervallen..." Er is dus, in tegenstelling tot wat in de zienswijze is opgenomen, geen keuzemogelijkheid ten aanzien van de wasser of metingen. De keuzemogelijkheden die er zijn, zijn in de voorschriften duidelijk als zodanig aangegeven. Bijvoorbeeld in voorschrift 4.3.4, waarin staat "in afwijking van voorschrift 4.3.3 andere emissie reducerende techniek(en) toe te passen". In voorschrift 4.1.5 is C & T Technics B.V. de mogelijkheid geboden de meetfrequentie te verlagen of na verloop van tijd zelfs te laten vervallen. In de zienswijze is, in tegenspraak met documenten bij de aanvraag opgenomen dat de baden niet verwarmd worden: "U dient te weten of had moeten weten dat het bad niet wordt verwarmd...". In de toelichting bij de aanvraag staat: "De beitsbaden worden verwarmd door een verwarmingsinstallatie met een vermogen van 2 x 45 kW". Dit staat ook bij de stookinstallaties en op de milieutekening met emissiepunten. In de notitie bij de mail van 30 januari 2025 waarnaar verwezen wordt, is opgenomen dat er voldaan wordt aan de 50 graden eis en dat er geen agitatie plaats vindt. Zoals aangegeven zijn dit Bal criteria, die invloed hebben op 'extra metingen conform het Bal' en niet op de BBT-conclusie. In de considerans is opgenomen "Omdat er bij de aanvraag alleen is ingegaan op de gebruikte chemische beitsmiddelen, het niet verwarmen van baden..." Wij erkennen dat dit gelezen kan worden als een constatering die wij onderschrijven. Dit is aangepast.

13. Voorschrift 4.3.4

Het is toegestaan om een andere, dan in voorschrift 4.3.3 is aangegeven, techniek toe te passen als de ODBN daar toestemming voor geeft. Op 30 januari 2025 is per e-mail bericht dat het RVS bad niet verwarmd wordt en er geen agitatie plaatsvindt. Een alternatief voor de gaswasser is al aanwezig. Waarom is niet gekozen voor het bestaande proces?

Reactie:

In de zienswijze wordt verwezen naar een alternatieve techniek zonder dat toegelicht is waarop bedoeld wordt. Ons zijn, anders dan afzuigen en afdekken geen technieken bekend die als alternatieve nageschakelde reinigingstechniek beschouwd kunnen worden. Deze bestaande technieken beperken de emissies maar in de BBT-conclusies is opgenomen dat BBT bestaat uit het afdekken en afzuigen in combinatie met gaswassing. In de considerans is deze overweging opgenomen.

14. Voorschrift 4.3.8

Onduidelijk is op welke parameters wordt bedoeld en of voldaan kan worden aan de verplichting tot een constante meting van de parameters. Deze onduidelijkheden hebben er alle schijn van dat het een fictieve weigering betreft en dat is niet toegestaan.

Reactie:

Een fictieve weigering bestaat uit het opleggen van eisen waaraan niet voldaan kan worden. Daarvan is geen sprake, omdat de emissierelevante parameters waarop bedoeld wordt, vastgelegd worden op grond van voorschrift 1.4.1 en 1.4.2. Wat emissierelevante parameters zijn, is kortom nog niet volledig bekend bij het bevoegd gezag en kan dus geen fictieve weigering zijn. De eventueel nog te realiseren ERP's, hoeven niet direct na het van kracht worden van de beschikking in werking te zijn. Het voorschrift beschrijft niet duidelijk vanaf wanneer deze inzage verlangd wordt. Door de (per abuis verloren gegane) verwijzing naar het MBS, kan impliciet verondersteld worden dat de datum dat het MBS gereed moet zijn, ook geldt voor dit voorschrift. Maar behoudens het jaarlijks toetsen van het MBS is ook in voorschrift 1.4.1 niet expliciet opgenomen wanneer uiterlijk aan deze verplichting invulling gegeven moet zijn. Dit is aangepast door aan voorschrift 1.4.1 een termijn te stellen voor goedkeuring en toepassing van het MBS en daar in voorschrift 4.3.8 naar te verwijzen.

15. Voorschrift 4.3.9.

Onduidelijk is of het wel mogelijk (technisch) is om aan de voorschriften 4.3.8 en 4.3.9. te voldoen en dat is niet toegestaan in (ontwerp)beschikkingen.

Reactie:

Het voorschrift beschrijft 3 mogelijke ERP's: flow van waswater meten, luchtdebiet meten en het in werking zijn van ventilatoren. Dit zijn drie zeer basale controle's die technisch eenvoudig realiseerbaar zijn en veelal standaard onderdeel zijn van de levering van lucht- en/of gaswassers. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat hier geen invulling aan gegeven kan worden. Ook de zienswijze maakt niet duidelijk waarom deze technische voorzieningen niet realiseerbaar zouden zijn.

16. Voorschrift 5.1.1

In de aanvraag is aangegeven dat het perceel is aangekocht van de gemeente. De gemeente heeft bij de aankoop een bodemonderzoeksrapport (zie bijlage) overhandigd. Verzocht wordt hiermee in te stemmen.

Reactie:

Een nulsituatie bodemonderzoek moet zijn gebaseerd op de juiste te onderzoeken parameters en op de juiste locaties, gelet op de uitgevoerde processen en activiteiten. Daarnaast moet een bestaand rapport dat daarvoor wordt gebruikt zijn gebaseerd op recent bodemonderzoek (niet ouder dan drie jaar). Het bijgevoegde bodemonderzoeksrapport voldoet niet aan deze eisen.

17. Voorschrift 6.2.1

Dit voorschrift heeft betrekking op het lozen van het afvalwater, afkomstig van de omgekeerde osmose-installatie. Dit afvalwater is brijwater en geen brijnwater.

Reactie:

Afvalwater dat vrijkomt bij omgekeerde osmose heet 'brijn' of 'brijnwater'. Zie <https://iplo.nl/thema/water/afvalwater-activiteiten/afvalwater-vanuit-technische-processen/brijn/>

18. Maatwerkvoorschriften 1.1.1

In de considerans wordt aangegeven dat voor het schoonbranden van de metalen objecten in de ovens BBT 42 uit de BREF ferrometalen van toepassing wordt verklaard. Niet onderbouwd is waarom dit het geval is. De BBT ziet op het schoonbranden van metalen. Wat met schoonbranden, volgens de BREF ferrometalen, wordt bedoeld en wat binnen de inrichting gebeurt zijn verschillende zaken. Volgens de betreffende BREF is schoonbranden: 'Schoonbranden: verwijdert oppervlakte-defecten van koolstofstaalsoorten met een oxy-fuelvlam. De vlam wordt gebruikt om het staaloppervlak snel te smelten en te oxideren, terwijl een aparte toevoer van zuurstof onder hoge druk naar de snijder het slakproduct van het oppervlak voortstuwt'. Dit proces vindt plaats bij het walsen van metalen, maar dat vindt binnen de inrichting niet plaats. Onbegrijpelijk is de vergelijking van dit proces met hetgeen plaatsvindt binnen het bedrijf van de aanvrager. Niet ingestemd kan worden met de emissienormen voor nikkel en lood, alsmede de aangegeven meetverplichtingen. Tevens is deze redenering te hanteren voor de aangegeven onderbouwing van de emissiewaarde van stof. De BREF ferrometaalverwerkende industrie is gebruikt als grondslag voor de maatwerkvoorschriften, die betrekking hebben op het gebruik van de ovens. In de considerans staat dat de ovens niet vallen onder een IPPC-installatie. Toch worden maatregelen hieruit toegepast op de installatie. Miskend wordt dat bij niet IPPC-installaties de BREF kan worden gebruikt als informatiebron, maar het bevoegd gezag moet de eisen zelf gemotiveerd invullen. De considerans noch het voorschrift geven blijk van een eigen afweging. In de considerans wordt aangegeven dat de stoffen nikkel en lood in relevante hoeveelheden worden geëmitteerd. Ook is aangegeven dat de emissies van nikkel en lood wel gemeten zijn, maar niet getoetst.

De grondslag om de gehanteerde emissiegrenswaarden voor nikkel en lood te hanteren ontbreekt, maar wel heeft een toetsing plaatsgevonden. Een verzamelmonster is genomen en getoetst op de volgende metalen: antimoon, arseen, cadmium, kobalt, koper, lood, magaan, nikkel, thalium en vanadium. Uit het emissierapport blijkt dat een gemiddelde emissie aan zware metalen van 0,1 mg/Nm³ wordt gemeten. Met de, in de considerans, gehanteerde stelling dat aan de bovenkant van de BBT-range, behorende bij BBT 42, voldaan kan worden, wordt niet ingestemd. In het voorschrift is voor lood een grenswaarde van 0,035 mg/Nm³ gehanteerd. Zoals reeds aangegeven is een hoeveelheid van 0,1 mg/Nm³ gemeten. Zou dit voor een groot deel lood zijn, dan geeft dit meteen een overschrijding van de grenswaarde. Onduidelijk is of hieraan voldaan kan worden, waardoor het alle schijn heeft van een fictieve weigering en dat is niet toegestaan. In de tabel, behorende bij maatwerkvoorschrift 1.1.1. voor gA.3, is een grenswaarde van 20 gehanteerd. De normering uit het Bal is overgenomen, maar mag hieraan niet worden getoetst. Uw beperking van 20 naar (norm in het Activiteitenbesluit), 30 mg/Nm³ is onrechtmatig. Uit de BREF worden normen gehaald, terwijl het geen IPPC installatie betreft. Dit verplicht tot een extra motivering om de BREF toch van toepassing te verklaren. Deze motivering is niet aangetroffen. In de tabel is een meetverplichting opgenomen voor PCDD/F's. Uit de considerans blijkt dat hiermee wordt gedoeld op dioxines en furanen. Aangegeven is dat deze extreem risicogevoelige stoffen kunnen ontstaan, wanneer vuile afgassen van een hoge temperatuur

afkoelen. Is correct. Dit is alleen het geval als deze stoffen in een eerde stadium niet volledig zijn vernietigd en het afkoelen traag is verlopen. Het is wel noodzakelijk dat er metaaldeeltjes (koper, aluminium) in de afgassen aanwezig zijn om als katalysator te dienen. Het afkoelproces in de gaswasser kan niet als traag worden beschouwd. Graag zou ik een betere motivering zien m.b.t. de meting die u noodzakelijk acht voor genoemde stoffen.

Ten slotte geeft u voor stofemissies een grenswaarde aan van 12 mg/Nm³. In de considerans is aangegeven dat deze 12 mg/Nm³ moet worden gezien als een gemiddelde van een bemonsteringsperiode, waarbij de gehele batch betrokken wordt. Dit wordt gelezen als: tijdens de batch kunnen er stofemissies hoger dan 12 mg/Nm³ plaatsvinden, maar gemiddeld 12 mg/Nm³.

Zo is het niet in het voorschrift verwoord. Verzocht wordt om dit onderdeel van het voorschrift/tabel aan te passen.

Reactie:

In de considerans is onderbouwd waarom BBT 42 is gehanteerd en hoe deze gehanteerd is. De grondslag voor het meten van Nikkel en Lood komt uit de BBT-conclusies (BBT 42) in combinatie met de bewezen emissie van die stoffen. Beschreven is dat deze BBT als referentie gebruikt is. Het BREF-document is alleen uitgegeven in het Engels. In paragraaf 9.2 zijn definities opgenomen. Schoonbranden komt hierin niet voor. De BBT-conclusies zijn naar het Nederlands vertaald, maar ook hier is geen definitie van schoonbranden. BBT 42 gaat over emissies naar lucht vanuit verschillende processen. Dat, zoals in de zienswijze beargumenteerd, het schoonbranden uit de BBT-conclusie een heel andere vorm van schoonbranden is dan zoals bij C & T Technics B.V. gehanteerd wordt, is dus minder van belang. Als bewerkingen worden namelijk genoemd: mechanische bewerking (met inbegrip van snijden, oxidebreken, slijpen, voorwalsen, walsen, afwerken, afvlakken), schoonbranden en lassen. Omdat een van de voorgeschreven technieken (gaswassing) in combinatie met een naverbrander wordt toegepast, is het aannemelijk dat C & T Technics B.V. hier BBT voldoende toepast. Daarmee is het ook aannemelijk dat C & T Technics B.V. kan voldoen aan de BBT-GEN waarden. BBT-GEN waarden zijn opgenomen voor totaal stof, nikkel en Lood. Uit metingen die bij de aanvraag zijn ingediend, is bovendien op te maken dat inderdaad voldaan kan worden aan de bovenkant van de BBT-GEN waarde. Voor lood is de bovenkant 0,035 mg/Nm³, voor Nikkel is dit 0,1 mg/Nm³. Maatwerkvoorschrift 1.1.1 is daarop aangepast. De hoogst gemeten waarde voor lood bedroeg 9,03 µg/Nm³, wat aanmerkelijk minder is dan 0,035 mg/Nm³. Voor Nikkel is 87,5 µg/Nm³ als hoogste waarde vastgesteld (R002-1293578PZX-V03-hjr-NL), wat overeenkomt met 0,09 mg/Nm³ en dus ook past in de BBT-range. Wij volgen de zienswijze niet omdat er geen documenten zijn ingediend waaruit blijkt dat, zoals in de zienswijze gesteld, er 0,1 mg/Nm³ gemeten zou zijn. Ten overvloede, de som zware metalen waarnaar verwezen wordt is inderdaad wel getoetst en voldeed. In de zienswijze is over de emissiegrenswaarde van gA.3 opgenomen dat 'de beperking van 20 naar 30 mg/Nm³ onrechtmatig is'. Afgezien van de kennelijke verschrijving (bedoeld wordt beperking van 30 naar 20 mg/Nm³) is onduidelijk wat bedoeld wordt. Zowel in het activiteitenbesluit als het Bal geldt de waarde van 20 mg/Nm³ bij schoonbranden. In het Activiteitenbesluit goldt deze emissiegrenswaarde alleen voor HCl (zoutzuur), in het Bal is dit verbreed naar gA.3. Wanneer het maatwerk niet zou zijn opgenomen, zou evengoed 20 mg/Nm³ voor gA.3 gelden. Dit kunnen wij daarom niet zien als een beperking en/of aanscherping. Deze emissiegrenswaarde hoeft conform algemene regels niet altijd bepaald te worden en als die wel bepaald moet worden is dit slechts middels een eenmalige metingen. BBT-conclusies kennen geen eenmalige metingen omdat als bepaald is dat emissies relevant (kunnen) zijn, deze periodiek (herhaald) gemeten moeten worden. Om invulling te geven aan BBT is daarom de

periodieke meting voorgeschreven. Dit is ook in de considerans zo beschreven. Het is onduidelijk waarom invulling geven aan BBT onrechtmatig zou zijn. Over PCDD/F's wordt in de zienswijze opgemerkt dat deze alleen kunnen vormen met metaaldeeltjes. Dat deze voorkomen in de afgassen is middels een emissierapport aangetoond. Dioxines ontstaan bij onvolledige verbranding van organisch materiaal dat chloor bevat, vooral bij temperaturen tussen 300 °C en 900 °C. Dit gebeurt wanneer er te weinig zuurstof is en de verbranding niet volledig verloopt, zoals in de pyrolyseovens. Emissies van PCDD/F's zijn bepaald of maakten geen deel uit van de aangeleverde stukken. De snelheid van afkoelen wordt omschreven als 'niet traag' zonder dat duidelijk is wat hieronder verstaan wordt. In de aanvraag is geen informatie aangeleverd waaruit met vertrouwen is af te leiden dat emissies van Dioxines en Furanen voorkomen wordt. In de considerans is bovendien aangegeven dat aangesloten is bij de hogere emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, zodat C & T Technics B.V. profiteert van de indiening onder oud recht. Ten aanzien van de stofemissies is ook in de considerans de overweging opgenomen voor de gehanteerde norm van 12 mg/Nm³. In de zienswijze is opgenomen: *"Dit wordt gelezen als: tijdens de batch kunnen er stofemissies hoger dan 12 mg/Nm³ plaatsvinden, maar gemiddeld 12 mg/Nm³."* Hieruit is op te maken dat indiener het voorschrift juist geïnterpreteerd heeft. Elk gemiddelde betekent per definitie dat er hogere waarden voor kunnen komen. De bemonsteringsduur en het bemonsteringsmoment hebben daar veel invloed op. Beide zijn duidelijk verwoord in maatwerkvoorschrift 1.1.3. Wij zien geen noodzaak aanvullend te beschrijven dat er als gevolg van het gemiddelde gedurende een langere periode er hogere en lagere emissies kunnen voorkomen tijdens de bemonsteringsduur; dit spreekt vanzelf.

19. Maatwerkvoorschrift 1.2.6

De emissierelevante parameters, volgend uit de vergunningvoorschriften van paragraaf 1.4, dienen continu gecontroleerd en geregistreerd te worden. Deze registraties dienen te worden bewaard. De opmerkingen betreffen met name de aangegeven parameters. Tevens wordt met dit voorschrift een extra verplichting opgelegd, waarbij de motivatie over de noodzakelijkheid ontbreekt. Niet is gemotiveerd of de aangegeven verplichting in dit voorschrift technisch wel uitvoerbaar is. Met andere woorden: De geschiktheid, noodzaak en evenwichtigheid van het voorschrift zijn niet onderzocht.

Reactie:

In de zienswijze wordt het voorschrift beschouwd als een extra verplichting. Het is niet navolgbaar waarom de registratie van ERP's en het bewaren daarvan als een verplichting gezien wordt waar niet aan voldaan zou kunnen worden. Bij een goede procesvoering hoort het monitoren van het proces. In paragraaf 1.4 van de vergunning wordt vastgelegd dat deze goede procesvoering navolgbaar moet zijn, zoals dit hoort bij een MBS en goede bedrijfsvoering. De ERP's zijn niet door het bevoegd gezag vastgelegd in het MBS. Wel worden enkele minimale ERP's voorgeschreven in voorschrift maatwerkvoorschrift 1.2.7. Het is onduidelijk waarom deze parameters niet goed geregistreerd en bewaard zouden kunnen worden. Nadere motivatie past nauwelijks; van een lezer van een beschikking mag enig begrip verwacht worden over het monitoren van processen en het registreren daarvan. Geschiktheid, noodzaak en evenwichtigheid zijn dermate vanzelfsprekend dat deze geen nadere uitwerking behoeven. Ten overvloede melden wij dat het monitoren van ERP's voor een breed scala aan processen als een minimale BBT beschouwd kan worden. Op de schaal van evenwichtigheid staat het voorschrift laag: de inspanning en kosten zijn dermate laag in relatie tot de milieu-invloed, dat hier geen twijfel over kan bestaan. Wij veronderstellen dat er een monitoringsysteem bestaat om processen te beheersen. Het registreren van verschillende parameters zal veelal een digitale handeling zijn waarmee data opgeslagen kan worden. Deze handelingen vergen hooguit kleine aanpassingen aan bestaande systemen. In enkele gevallen zal hooguit een extra sensor of meter

geplaatst moeten worden. Of dit nodig is zal blijken uit een goed uitgevoerd milieubeheersysteem (voorschrift 1.4.1 en 1.4.2) waarin bijvoorbeeld is opgenomen dat 'prestatie-indicatoren met betrekking tot belangrijke milieuaspecten' en 'uitvoering van een monitoring- en meetprogramma; indien nodig is hierover informatie te vinden in het referentieverslag inzake de monitoring van emissies naar water en lucht afkomstig van installaties die onder de richtlijn industriële emissies vallen (beschrijving ERP's)'. Ook 'informatie over de productieprocessen' en 'informatie over de eigenschappen van de afgasstromen' zien toe op inzicht en beheer van processen.

20. Considerans

Op bladzijde 33 van de considerans is aangegeven dat de stookinstallaties voor NOx moeten voldoen aan de daarop van toepassing zijnde geldende regels. De aanvrager verstaat hieronder ook de, in de algemene regels, vastgelegde emissiegrenswaarde voor NOx. Uit de uitgevoerde emissieonderzoeken blijkt dat de ovens niet aan de emissiegrenswaarde voor NOx voldoen. Met de aangehaalde zinsnede in de considerans wordt dit miskend waardoor er sprake is van fictieve weigering, wat niet is toegestaan.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet verduidelijkt welke emissiebronnen niet kunnen voldoen aan welke norm. De verwijzing naar pagina 33 maakt duidelijk dat het om de ontlakkingsovens gaat. In de aanvraag is nergens een verzoek tot maatwerk opgenomen ten aanzien van de emissies van NOx van een stookinstallatie. Bovendien is nergens een volledig beeld van de NOx emissie van de ontlakkingsovens gegeven. Deze installaties hebben een discontinue-fluctuerende emissie als gevolg van het feit dat het zogenaamde batch-processen zijn. In de beschikking, noch in de algemene regels (Bal 4.14) is een eis opgenomen voor de emissies van NOx. Er kan dus geen sprake zijn van een fictieve weigering. Bedoeld wordt overigens een verkapte weigering, aangezien een fictieve weigering berust op het laten verlopen van een termijn. De aangeleverde emissierapporten (R001-1282040PZX-V04 NL en R001-1293578PZX-V03-hjr-NL) toonde resultaten zonder toetsing en de emissierapporten (R001-1283111PZX-V05-NL en R002-1293578PZX-V03-hjr-NL) toonde een toetsing voor andere componenten dan NOx waarbij voldaan werd aan het opgenomen toetsingskader. Stookinstallaties zijn er in 3 varianten: standaard, niet-standaard en bijzonder. Daarnaast is er een verdeling in vermogen en type brandstof. In de aanvraag is nergens ondubbelzinnig verduidelijkt wat van toepassing is, zodat op basis van de ontvangen informatie is verondersteld dat het middelgrote stookinstallaties voor standaard brandstoffen betrof. Echter, bij de emissiegrenswaarden voor Stikstofoxiden genoemd in paragraaf 1.126 van het Bal, waarnaar in de overwegingen wordt verwezen, is onder Artikel 4.1299 eerste lid onder b ook opgenomen dat voor een 'technische voorzieningen voor het zuiveren van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie worden geëxploiteerd' de emissiegrenswaarden niet gelden. In dergelijke gevallen moet teruggevallen worden op paragraaf 5.4.4 van het Bal waarin een ondergrens per jaar is opgenomen. In de aanvraag is 214,3 mg NOx per Nm³ aangevraagd per ontlakkingsoven (datum: 01-05-2024 Kenmerk: 19.006-23). Ook toen al was duidelijk dat de emissies sterk fluctueerden en bleek dat Tauw geen toetscriterium kende (dat was de reden dat niet getoetst was). Het is kortom, ook bij de indiening van de zienswijze, niet geheel duidelijk wat de emissie is en aan welke regels wel of niet voldaan kan worden. Omdat de aangevraagde concentratie van 214,3 mg/Nm³ niet vergezeld is gegaan van een uitleg over de vracht en het niet kunnen voldoen aan rechtstreeks werkende regels, achten wij het, ten aanzien van NOx-emissies, BBT om ten minste aan de rechtstreeks werkende regels te kunnen voldoen. De zienswijze maakt niet duidelijk dat niet voldaan kan worden aan de in artikel 5.30 genoemde ondergrens van 1.000 kg per jaar. In het luchtkwaliteitsrapport wordt uitgegaan van 40 gram per uur per oven, zodat we veronderstellen

dat met (120 gr/uur x 12 uur/dag x 5 dagen/week x 52 weken/jaar =) 374,4 kg per jaar ruim voldaan kan worden aan de algemene regels.

21. Conclusie

Gezien voorgaande aan-en opmerkingen van technische en juridische aard het ontwerpbesluit als geheel en de verschillende voorschriften kan geconcludeerd worden dat dit ontwerpbesluit niet voldoet aan de artikelen, 3:2, 3:4, 3:46 en 3:47 van de Awb en artikel 4.3 van de invoeringswet Omgevingswet. Mijn verzoek is om een nieuwe ontwerpbeschikking op te stellen en deze eerst in concept naar mij (gemachtigde van aanvrager) te zenden voor beoordeling.

Reactie:

Verwezen wordt naar Awb 3:2 waarin is geregeld dat “...het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen” vergaart. Verzoeken van de ODBN zoals: “In geen van de rapporten over emissies is een compleet beeld geschetst van verwachte/aangevraagde emissies” of “Of BBT wordt toegepast is onduidelijk” werden niet begrepen en moesten nader worden toegelicht, waarmee aanvrager en/of adviseur het proces van het inzicht verschaffen aan het bevoegd gezag zelf herhaald in de weg stonden. Het bevoegd gezag heeft kortom ruim invulling gegeven aan zorgvuldigheid.

Er wordt ook verwezen naar Awb 3:4 zonder dat gemotiveerd wordt waarom niet aan dat voorschrift voldaan is door bevoegd gezag. Proportionaliteit zoals in het tweede lid vermeld geldt twee kanten op: het bevoegd gezag mag geen onevenredig nadelig gevolg voor de aanvrager teweegbrengen in relatie tot het in het besluit te dienen doel. Andersom wordt van indiener en diens adviseur verwacht dat deze ‘alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen’ en ‘de beste beschikbare technieken worden toegepast’ en ‘er wordt geen significante verontreiniging veroorzaakt’. Uit de aanvraag is niet ondubbelzinnig gebleken dat dit altijd het geval is, zodat het bevoegd gezag voorschriften ter bescherming van gezondheid en het milieu zijn opgenomen. De voorschriften zijn gestoeld op BBT-conclusies en algemene wetgeving, zodat er van disproportionaliteit geen sprake kan zijn.

De verwijzing naar 3:46 en 3:47 waarin geregeld is dat het bevoegd gezag besluiten goed motiveert, kan ook niet gevolgd worden; er zijn 14 pagina’s aan onderbouwing opgenomen in de beschikking, waarvan ruim 7 over lucht en BBT. Dat de motivatie niet altijd gevolgd of begrepen wordt, doet daar niet aan af.

1.13. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de behandeling van de zienswijzen zijn diverse wijzigingen aangebracht.

Daarnaast zijn, onder andere na overleg met C&T Technics, nadere beschouwingen gemaakt die hebben geleid tot aanpassingen.

Zuurstofherleiding bij de ontlakkingsovens is nu conform artikel 4.242 van het Bal veranderd van 3% naar 6%. Dit is gedaan omdat 3% standaard hoort bij gasvormige brandstoffen, maar voor de ontlakkingsovens een uitzondering blijkt uit algemene regels en omdat er vanuit C&T Technics zorgen waren over het kunnen voldoen aan emissiegrenswaarden zoals die in maatwerk zijn opgenomen. Mede hierom zijn alle emissies omgerekend naar een vrachteis in plaats van een concentratie-eis. Er kan dan geen verwarring meer ontstaan over zuurstofherleiding, omdat de vracht ongeacht welk zuurstofherleiding wordt toegepast altijd gelijk is. De concentratie eisen zijn vermenigvuldigd met het bij de aanvraag opgegeven gemiddelde debiet van 3.100 Nm³ per uur.

In plaats van het jaarlijks monitoren van de gehele gA.3 groep op de ontlakkingsovens, zijn voorschriften toegevoegd die enerzijds beogen de meetlast te verlichten door deze herhaalde

meetverlichting te beperken tot zoutzuur (HCl). En anderzijds te verduidelijken wat de grondslag is van de voorgeschreven metingen inclusief de meetnorm.

Maatwerk middelvoorschriften voor de ontlakkingsovens zijn komen te vervallen, omdat dit zou kunnen impliceren dat de algemene regels niet meer van toepassing zijn. In het Bal, paragraaf 4.14, zijn meerdere regels opgenomen die (naast meten) ook borgen dat emissies beperkt blijven. Omdat we het van belang achten dat hieraan voldaan kan worden, hebben we zowel in voorschriften als overwegingen verduidelijkt dat de meetwerkvoorschriften een aanvulling zijn op bestaande algemene regels. Deze regels gaan onder andere over de temperatuur van de naverbrander, het CO en zuurstofgehalte van de afgassen, de verblijftijd van afgassen in de naverbrander de borging van de werking van de naverbrander en de belading van de oven.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.3.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting ook worden gemeld. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: elektrolytische of chemische oppervlaktebehandeling van metalen in baden van meer dan 30 kuub (categorie 2.6).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen;
- BREF Ferro metaalverwerkende industrie;
- BBT-conclusies ferrometaalverwerkende industrie;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

De BREF Ferro metaalverwerkende industrie is direct van toepassing bij installaties waarbij oppervlaktebehandeling van ferrometalen, met behulp van elektrolytische of chemische processen, plaats vindt en waarbij het volume van de behandelingskuipen groter is dan 30 m³, wanneer het wordt uitgevoerd in koudwalsen, draadtrekken of galvaniseren. Deze technieken vinden niet plaats binnen de inrichting. Deze BREF ziet echter wel op milieueffecten binnen de inrichting. Op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Bor mogen wij deze BREF gebruiken om voor die aspecten BBT vast te stellen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012: Nederlandse richtlijn bodembescherming;
Toelichting: per 1 januari 2024 is de NRB vervangen door de Combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM)
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999);
- Landelijk afvalbeheerplan (LAP3).

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Bedrijfsafval;
- Papier en karton;
- Filterkoek die gevaarlijke stoffen bevat;
- Slib van afvalwaterbehandeling;
- Vuile chemie;
- Hout;

- As;
- Straalstof.

Gezien het feit dat uit de aanvraag blijkt dat afvalstoffen in beperkte mate vrijkomen concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

4.1.2. Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in de volgende hoeveelheden afvalstoffen vrijkomen:

Afvalstof	Euralcode	Jaarlijkse hoeveelheid (ton)
Bedrijfsafval	20.03.01	165
Papier en karton	20.01.01	55
Filterkoek die gevaarlijke stoffen bevat	11.01.09	37
Slib van afvalwaterbehandeling	19.08.13	10
Vuile chemie	20.01.27	22
Hout	17.02.01	5
As	10.01.99	43
Straalstof	12.01.17	36

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor deze afvalstoffen.

Vanaf 1 januari 2024 is LAP3, tweede wijziging, volledig in werking getreden. De wijzigingen zijn een gevolg van de herziening van de Kaderrichtlijn afvalstoffen, de Omgevingswet en ontwikkelingen in de transitie naar een circulaire economie. In deze versie zijn in B3.4.2.2 in tabel 7 opgenomen bij welke bedrijfsafvalstoffen altijd gescheiden houden moet worden gevergd en in B.3.4.2.3 in tabel 8 bij welke bedrijfsafvalstoffen scheiden in specifieke gevallen wordt gevergd. Dit leidt niet tot andere inzichten dan bovenstaand beschreven.

5. AFVALWATER

5.1. Toetsingskader

Binnen de inrichting is er deels sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtstreeks gelden. Uit de aanvraag blijkt dat er geen sprake is van lozing op het gemeentelijk riool, anders dan brijnwater van de osmose en huishoudelijk sanitair afvalwater.

Voor het lozen van huishoudelijk sanitair afvalwater moet voldaan worden aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

5.2. Beoordeling en conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat vanuit de installatie voor de oppervlaktebehandeling van materialen geen lozing is voorzien. Het spoelwater dat op diverse plaatsen ontstaat wordt afgevoerd naar een in pandige waterzuiveringsinstallatie. De zuivering vindt plaats via neutralisatie en ontwatering. Dit zijn adequate zuiveringstechnieken om het water van het beitsproces te verwerken. Vanuit de zuivering wordt het water weer ingezet op diverse plekken in het productieproces. Daarnaast wordt het water van de waterzuivering ook gebruikt als waswater binnen de gaswassers. In de gaswassers verdampt vervolgens een deel van het water. Een deel van het water wast de verontreiniging uit de lucht en dat verontreinigde water wordt weer afgevoerd naar de waterzuivering en wordt wederom ingezet als spoelwater of sproeiwater binnen de gaswasser. Hierdoor is er continue sprake van hergebruik van water. Dit wordt aangevuld met water uit de omgekeerde osmose.

Uit de aanvraag blijkt dat in de omgekeerde osmose leidingwater wordt behandeld tot gedemineraliseerd water. Van elke 3 m³ ingaand leidingwater wordt circa 1 m³ brijnwater gevormd die geloosd wordt in de riolering. De overige 2 m³ water wordt in het productieproces ingezet. In het brijnwater zijn de concentraties van stoffen in het drinkwater naar verwachting met een factor 3 toegenomen. Ondanks deze toename blijft er sprake van water met relatief weinig verontreinigde stoffen.

De lozing van brijnwater in het vuilwater kan worden toegestaan indien het belang van de bescherming van het milieu zich niet tegen het lozen in een vuilwaterriool verzet. Omdat in de omgeving van de Vliegeniersstraat geen oppervlaktewater aanwezig is, is beoordeeld of lozing in het vuilwaterriool kan worden toegestaan. Daarbij zijn de effecten voor het milieu beoordeeld middels een toetsing aan de doelmatige werking van de RWZI.

Op basis van de toetsing is er sprake van “dun water”. De mate van verontreinigingen in het te lozen water is ten opzichte van huishoudelijk afvalwater gering.

De ontvangende waterzuivering in Dinther verwerkt onder droogweer omstandigheden circa 3.500 m³ huishoudelijk afvalwater per uur. Een lozing van 1 tot 5 m³ brijnwater per dag levert echter geen waarneembare vermindering van de influentkwaliteit.

Dit betekent dat wij in kunnen stemmen met een lozing van brijnwater op de gemeentelijke riolering. Hiervoor hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau.

6. BODEM

6.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.3. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag gevaarlijke stoffen;
- Werkplaats;
- Opslag gebruikt straalgrid;
- Opslag as (residu ovens);
- Opslag vervuilde chemie
- Bovengrondse leiding;
- Vullen/ledigen baden;
- Gebruik baden;
- Riool;
- Opslag IBC's.

6.4. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

6.5. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Zoals hierboven reeds aangegeven is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Voor IPPC bedrijven geldt deze verplichting onder de Omgevingswet ook nog steeds. Gelet hierop hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden.

6.6. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit was geregeld in het Activiteitenbesluit en vanaf 1 januari 2024 in het Bal.

7. ENERGIE EN VERVOERMANAGEMENT

7.1. Energie relevante inrichtingen

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 555.234 m³ gas/jaar, 594.078 kWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Voor energiebesparing zijn de regels uit het Activiteitenbesluit ook van toepassing op type C-inrichtingen. Gelet hierop is het niet nodig om aan deze vergunning voorschriften voor energiebesparing te verbinden. Vanaf 1 januari 2024 staan deze regels in het Bal.

8. EXTERNE VEILIGHEID

8.1. Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

8.2. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

De inrichting valt niet onder het Bevi, om die reden hoeft er geen toetsing aan grens- en richtwaarden plaats te vinden. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het verleen van de vergunning.

8.3. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)

Voor de aangegeven opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zijn vanaf 1 januari 2024 de voorschriften uit paragraaf 4.98 van het Bal van toepassing. Deze verwijzen naar de PGS 15. Omdat deze voorschriften direct werkend zijn, hebben wij geen voorschriften hiervoor aan deze vergunning verbonden.

9. GELUID

9.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door:

- afzuigingen op het dak van de hal;
- luchtwasser;
- laden en lossen met elektrische heftrucks;
- verkeersbewegingen met vrachtwagens, bestelwagens en personenwagens;
- machines en werkzaamheden in de hal.

De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport (kenmerk: 19.006-FB.i-1, d.d. 30 maart 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

9.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Maashorst. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag, avond of nachtperiode.

Uit de berekeningen blijkt dat op een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ wordt veroorzaakt van ten hoogste 54 dB(A) in de dagperiode, 48 dB(A) in de avondperiode en 50 dB(A) in de nachtperiode. Bij woningen van derden blijft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau beperkt tot 32 dB(A) in de dagperiode, 29 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode.

Omdat de inrichting ruimschoots voldoet aan de standaard normstelling in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 50/45/40 dB(A) vanwege de grote afstand tussen de inrichting en de omliggende woningen van ruim 300 meter en omdat we voor deze situatie niet meer geluidruimte willen toelaten dan noodzakelijk omdat we rekening houden met de cumulatieve geluidbelasting van andere bedrijven rondom de maatgevende woningen zijn de grenswaarden gesteld op 40/35/30 dB(A). De activiteiten van de inrichting worden hiermee niet beperkt.

9.3. Maximaal geluidsniveau

Uit de berekeningen blijkt dat op een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens een maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ wordt veroorzaakt van ten hoogste 71 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 71 dB(A) in de nachtperiode. Bij woningen van derden blijft het maximaal geluidniveau beperkt tot 48 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 50 dB(A) in de nachtperiode. Er wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Handreiking.

9.4. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld.

10. LUCHT

10.1. Toetsingskader

10.1.1. Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende type werkzaamheden plaats die het milieu kunnen schaden. De activiteiten hebben betrekking op het reinigen van metalen. Het betreft het stralen van metalen, het schoonbranden (thermisch reinigen) van metalen en het chemisch reinigen (waaronder etsen en beitsen) van metalen. Meerdere bronnen hebben meerdere emissiepunten waaronder bijvoorbeeld van branders en bad- of procesafzuiging.

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze regels zijn vanaf 1 januari 2024 vervangen door het Bal. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 Activiteitenbesluit niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. Omdat sprake is van een IPPC-installatie zijn BREF's en de bijbehorende BBT-conclusies van toepassing. Deze Europese documenten staan boven de Wet milieubeheer en het bijbehorende Activiteitenbesluit, zodat de BBT-conclusies voor de algemene regels gaan (artikel 2.22, lid 5 Wabo).

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit, zoals dat van toepassing was ten tijde van de aanvraag. Voor milieubelastende activiteiten gelden inmiddels algemene regels uit hoofdstuk 4 en 5 van het Bal. Welke regels precies gelden, staat in de zogeheten richtingaanwijzer van de betreffende paragraaf van hoofdstuk 3 van het Bal (in de vorm van een verwijzing naar paragrafen van hoofdstuk 4 en 5). In onder meer de volgende paragrafen staan emissiegrenswaarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- § 4.13 Stralen van metalen;
- § 4.14 Schoonbranden van metalen;
- § 4.15 Etsen en beitsen van metalen;
- § 4.126 Kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen

Naast de algemene regels in deze paragrafen is ook altijd de specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Bal van toepassing. Daarin staat onder meer dat de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast, geen significante verontreiniging mag worden veroorzaakt en gekanaliseerde emissies van stoffen in de lucht doelmatig moeten kunnen worden bemonsterd.

Voor vergunning plichtige milieubelastende activiteiten gelden daarnaast vaak ook de paragrafen 5.4.3 Zeer zorgwekkende stoffen en 5.4.4 Emissies in de lucht.

10.1.2. Toetsing BBT

C & T Technics B.V. heeft een combinatie van een IPPC-installatie en overige activiteiten. Voor de totale emissie naar lucht, waaronder de luchtkwaliteitstoets, wordt de gehele inrichting en emissies die daar bij horen, in samenhang beschouwd. Emissies van niet IPPC-installaties moeten ook voldoen aan BBT, ook als de invulling daarvan niet eenduidig is.

De BREF voor de Ferro metaalverwerkende industrie is van 2022. De werkingssfeer van dit document is gebaseerd op punt 2.6 van bijlage I van de IPPC-richtlijn: "*Installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m³ bedraagt*". Op 4 november 2022 zijn de BBT-conclusies voor de Ferro metaalverwerkende industrie gepubliceerd. BBT-conclusies zijn een

concrete uitwerking van de BREF. De BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen is eveneens gebaseerd op punt 2.6 van bijlage I van de IPPC-richtlijn. Deze BREF is gepubliceerd in 2006. Zoals is aangegeven in paragraaf 3.2 betrekken wij de BREF Ferro metaalverwerkende industrie bij het vaststellen van BBT.

Niet voor elke BREF zijn BBT-conclusies gepubliceerd. Dit geldt onder andere voor de BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen. In de BBT-conclusies van Ferro metaalverwerkende industrie is een versmalling opgenomen ten opzichte van de BREF: *“Oppervlaktebehandeling van ferrometalen door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m3 bedraagt en de behandeling wordt uitgevoerd door middel van koudwalsen, draadtrekken of discontinu verzinken”*. In de BBT-conclusies Ferro metaalverwerkende industrie zijn verschillende type bewerkingen opgenomen, waarbij de nadruk ligt op bewerking van metalen zoals warm walsen (HR), koud walsen (CR), continu dompelverzinken (HDC), discontinu verzinken (BG), draad trekken (WD), het aanbrengen van deklagen en oppervlaktebehandeling. Bij de processen HR, HDC, CR, BG en WD is in de definities opgenomen dat ook rechtstreeks daarmee verband houdende voor- en nabehandelingsprocessen daar onderdeel van uitmaken. Hieronder vallen bijvoorbeeld ontvetten, passiveren, beitsen, fosfateren, schoonbranden en afwerken. Hiermee zijn de BBT-conclusies ruim te interpreteren. Wij hebben deze BBT conclusies op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Bor in acht genomen bij het opstellen van voorschriften ten aanzien van de behandelbaden en de daarbij horende activiteiten. Tevens hebben wij deze BBT conclusies betrokken bij de milieubelastende activiteiten stralen van metalen en thermisch ontlakken (schoonbranden) van metalen.

BBT-conclusies kunnen bestaan uit (management) maatregelen en middelen, uit toe te passen technieken en/of uit BBT-GEN: de bandbreedte van emissieniveaus, verkregen in normale bedrijfsomstandigheden met gebruikmaking van een beste beschikbare techniek of een combinatie van BBT als omschreven in de BBT-conclusies, uitgedrukt als een gemiddelde over een bepaalde periode, in specifieke referentieomstandigheden. BBT technieken gaan altijd voor op BBT-GEN. Het voldoen aan BBT-GEN zonder een voor dat proces voorgeschreven techniek betekent niet dat voldaan is aan BBT.

Emissiegrenswaarden uit de BBT- conclusies kennen een herhaalde meetverplichting. Voor emissiegrenswaarden uit het Bal is veelal een eenmalige meting afdoende. In het belang van het beschermen van het milieu is het BBT om emissies herhaald te monitoren. Daarom hebben wij aanvullend op bestaande algemene regels (Bal 4.14) maatwerk opgenomen voor het herhaald monitoren van emissiegrenswaarden, conform BBT, op basis van emissiegrenswaarden uit algemene regels bij de ontlakkingsovens voor het schoonbranden van metalen.

In het belang van het beschermen van het milieu hebben wij aan deze vergunning managementvoorschriften verbonden die bedrijf breed gelden, dus zowel voor de IPPC-installaties, als overige activiteiten. Bij nieuw gepubliceerde BBT-conclusies is BBT 1 een milieuzorgsysteem of ook wel milieubeheersysteem (MBS) verder uitgewerkt dan voorgaande versies. Deze algemene BBT is zeer breed en acht de Europese commissie dus in toenemende mate van belang. Dat komt voort uit het feit dat juist met deze brede algemene beheerssystemen de inrichting zelf goede invulling kan geven aan alle vormen van preventieve maatregelen en middelen. Een milieuzorgsysteem maakt ook onderdeel uit van de BREF oppervlaktebehandeling van metalen. In het geval van storingen of situaties buiten de normale bedrijfsomstandigheden zijn de OTNOC-vereisten (other than normal operating conditions) van BBT 5 van toepassing.

Rekening houdend met deze overwegingen zijn de volgende BBT-conclusies lucht van de BREF Ferro metaalverwerkende industrie relevant voor C & T Technics B.V.: BBT 1, 2, 3, 5, 6 en 7. De BBT-conclusies 24, 42 zijn niet normatief van toepassing op C & T Technics B.V. maar achten wij een geschikte referentie voor het bepalen van BBT voor C & T Technics B.V. De BBT-conclusies 1, 2, 3, 5 en 6 gelden niet alleen voor lucht; deze gaan over verantwoorde bedrijfsvoering, registraties en monitoring. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden zodat C & T Technics B.V. invulling moet geven aan verantwoord ondernemerschap. Deze inspanningen moeten resulteren in aantoonbare prestaties.

- BBT 1 gaat over het opzetten en onderhouden van een milieubeheersysteem (MBS).
- BBT 2 gaat over een onderdeel van het MBS; een inventarisatie van proces chemicaliën, afvalwater- en afgasstromen.
- BBT 3 gaat over een onderdeel van het MBS; een beheersysteem voor chemische stoffen.
- BBT 5 gaat over een onderdeel van het MBS; een beheersplan voor OTNOC (other than normal operating conditions)
- BBT 6 gaat over het monitoren van waterverbruik, energieverbruik, materiaalverbruik, productie van afvalwater, residuen, afval
- BBT 7 gaat specifiek over monitoring van geleide emissies naar de lucht. Hieruit volgt de meetfrequentie en de voorgeschreven normbladen voor periodieke metingen.
- BBT 24 heeft betrekking op vermindering van emissies als gevolg van beitsen. Omdat emissies van het beitsen in baden vooral afhankelijk zijn van de oppervlakte van het bad, de gebruikte vloeistoffen en eventuele verwarming, achten wij de BBT-technieken beschreven bij BBT 24 ook BBT voor C & T Technics B.V. geschikt. Bij BBT 24 staan technieken beschreven, evenals een BBT-GEN voor HCl, HF en SOx. De te toetsen emissiegrenswaarden zijn afhankelijk van het gebruikte zuur(mengsel).
- BBT 42 heeft betrekking op vermindering van emissies als gevolg van mechanische bewerking en schoonbranden van metalen. Er worden technieken beschreven en er zijn BBT-GEN waarden opgenomen voor Stof, Nikkel en Lood.

Mocht blijken uit de monitoring van 3 aparte metingen (van elk 3 deelmetingen) dat emissieniveaus voldoende stabiel en laag zijn, dan kan na goedkeuring van de onderbouwing door de ODBN de frequentie van de monitoring worden verlaagd, danwel de meetverplichting komen te vervallen. Dat volgt ook uit BBT 7. Dit hebben we vastgelegd in een voorschrift.

10.2. Beoordeling per emissiepunt

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: reinigen van metalen.

Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen totaal stof, anorganische zuren, zware metalen en verbrandingsemissies waaronder stikstofoxiden in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht. Ook ZZS waaronder metalen kunnen voorkomen als gevolg van de activiteiten waarbij metalen verhit en/of bewerkt worden.

Hierna gaan wij per emissiepunt in op de relevante emissies (en eventuele bijbehorende emissiegrenswaarden). Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Bal. Tevens geven wij hieronder aan of van de in het Bal gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Glycolbaden

De glycolbaden vallen onder de IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies ferrometaalverwerkende industrie van de BREF ferrometaalverwerkende industrie toepasbaar is. De BBT techniek is natte wassing eventueel in combinatie met druppelvanger. Het bijbehorende emissiepunt is de luchtwasser van de glycolbaden. De enige BBT-GEN (BBT 48) uit de BBT-conclusies voor ferrometaalverwerkende industrie bedraagt 3-8 mg C/Nm³. Deze BBT is niet goed vergelijkbaar met het proces bij C & T Technics B.V. Uit resultaten van een emissiemeting overlegd bij de aanvraag, blijkt dat wel aan de emissiegrenswaarden voor TVOS voldaan kan worden. Ook voldoen de gemeten emissies (< 3mgC/Nm³) aan algemene regels (75 mg C/Nm³). Wij zien geen reden om in het belang van beschermen van gezondheid en milieu aanvullende eisen op te nemen.

Beitsbaden

De RVS-beitsbaden vallen onder de IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies ferrometaalverwerkende industrie van de BREF ferrometaalverwerkende industrie toepasbaar is. De BBT techniek is gebruik van deksels in combinatie met dampafzuiging en afgasbehandeling door middel van natte wassing gevolgd door een druppelvanger. Er is ook een BBT-GEN opgenomen voor emissies van zuren. Omdat er bij de aanvraag alleen is ingegaan op de gebruikte chemische beitsmiddelen, het niet verwarmen van baden en omdat er geen emissiegegevens van beitsbaden bekend zijn, is niet zeker in welke mate zuren emitteren. Uit de aanvraag is gebleken dat er geen nageschakelde reiniging wordt toegepast op de geleide afgezogen dampen van de beitsbaden.

Uit de toegepaste chemische beitsmiddelen en de BBT-conclusies blijkt dat emissies van de baden niet uit te sluiten zijn. Uit het Bal blijkt daarnaast dat monitoring van enkele andere componenten dan beschreven in de BBT-conclusies, verlangd wordt. Het aantonen dat hieraan voldaan kan worden, kan conform het Bal ook middels het gebruik van een gaswasser of een temperatuur onder de 50 graden Celcius en het afwezig zijn van agitatie. Er wordt niet voldaan aan het criterium van <3 m² en de aanwezigheid van een gaswasser, zodat nog niet voldaan is aan derde lid van artikel 4.257 van het Bal. Omdat de techniek voor gaat op de BBT-GEN is gaswassing als voorschrift opgenomen, zoals volgt uit BBT 24. Extra metingen conform het Bal kunnen komen te vervallen, maar aangezien de techniek nog niet is geïnstalleerd, zijn metingen nog wel voorgeschreven. Hier kan, mits voldaan wordt aan de voorwaarden gesteld in het voorschrift, van afgeweken worden.

In het bestand 'Inventarisatie opslag gevaarlijke stoffen' bij Sproeibeitsen staat dat Pelox Sproeibeits SP-K 3000 wordt gebruikt binnen de inrichting. Dit komt overeen met tabel 18 uit de toelichting van aanvraag (19.006-001, d.d. 24 april 2023). Volgens de aanvulling op de aanvraag (19.006-020, d.d. 6 december 2023) wordt er geen salpeterzuur meer gebruikt en wordt Pelox Sproeibeits SP-K 3000 niet langer toegepast. De aanvulling geeft aan dat het mengsel Pelox Badbeits T200 A nog wel gebruikt wordt in het RVS-beitsbad. Dit mengsel bevat ijzersulfaat, zwavelzuur, fluorwaterzuur en waterstofperoxide.

In BBT-conclusie Ferro metaalverwerkende industrie is voor zoutzuur (HCl) een range van 2-10 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie of gemiddelde over de bemonsteringsperiode opgenomen. Tevens is in BBT-conclusie Ferro metaalverwerkende industrie voor fluorwaterstofzuur (HF) een waarde van <1 mg/Nm³ opgenomen. En voor de emissies van SOx (de som van zwaveldioxide (SO₂), zwaveltrioxide (SO₃) en aerosolen van zwavelzuur, uitgedrukt als SO₂) is een range van <1-6 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie of gemiddelde over de bemonsteringsperiode opgenomen. Deze waarden gelden steeds alleen wanneer deze componenten gebruikt worden. De emissiegrenswaarde voor Zoutzuur nemen wij niet over van BBT 24 omdat deze emissies gezien de gebruikte middelen, niet verwacht worden. Gelet op de mogelijke emissie van HF en SOx hebben wij hiervoor voorschriften aan de vergunning verbonden. Daarnaast worden technieken voorgeschreven, waarvan het afdekken van de baden de enige toegepaste is. Daarom is aan de vergunning ook een voorschrift verbonden conform de BBT-conclusie dat gaswassing in combinatie met druppelvanger vereist is.

Omdat er bij beschikken nog geen gaswasser, geschikt aerosolfilter of mistfilter gebruikt wordt, is daarvoor een termijn opgenomen. Natte gaswassing is een relatief eenvoudige nageschakelde techniek, om deze reden verwachten wij dat dit een redelijke termijn is. De metingen gebaseerd op BBT conclusies dienen jaarlijks herhaald te worden. Conform BBT 7 hebben wij de mogelijkheid tot verlagen van de meetfrequentie of beëindigen van de meetverplichting wanneer duidelijk is dat de stoffen niet kunnen emitteren of stabiel en binnen BBT-GEN waarden liggen, opgenomen.

Ontlakkingsovens

De ontlakkingsovens zijn eenheden bestaand uit een pyrolyseoven gevolgd door een naverbrander en een gaswasser. Deze vallen niet onder de IPPC installatie, zodat in beginsel algemene regels van toepassing zijn (Activiteitenbesluit paragraaf 4.5.5 en Activiteitenregeling art. 4.65a, thans Bal paragraaf 4.14). In de aanvraag is niet verduidelijkt of en in welke mate wel of niet voldaan kan worden aan welke regels. Ook is niet expliciet verzocht om af te mogen wijken van algemene regels en zo ja welke. Zowel onder het Activiteitenbesluit als onder het Bal, wordt onderscheid gemaakt in ovens kleiner of groter dan 5 ton capaciteit. In de aanvraag zijn vermogen en volume (ca. 40 m³) opgegeven. Het is daarmee aannemelijk dat de capaciteit groter dan 5 ton is zodat onder andere behalve het continu registreren van CO en temperatuur ook zuurstof doorlopend moet worden gemonitord.

Omdat de lakken afvalstoffen zijn die zuurstofarm verbrand worden, zijn de emissies van dergelijke installaties zeer vuil. Het naverbranden als techniek om vuile afgassen te reinigen bij een discontinu en fluctuerend proces, luistert nauw. Bij het afkoelen van de vuile afgassen kunnen dioxines en furanen (PCDD/F's) ontstaan. Dit zijn zeer zorgwekkende stoffen. Om het milieu te beschermen, hebben wij daarom aanvullend maatwerkvoorschriften gesteld voor de emissies van de ontlakkingsovens. Deze stookinstallaties moeten voor NO_x voldoen aan de daarop van toepassing zijnde algemene regels die wij niet hebben opgenomen in de beschikking. Daarnaast zijn er emissiegrenswaarden voor gA.3 en gO.2 uit algemene regels. Deze hebben wij opgenomen in de maatwerkvoorschriften om conform BBT de monitoring te borgen door herhaald meten met uitzondering van de gA.3 stoffen die na een eenmalige meting niet zijn aangetroffen. In het Activiteitenbesluit was monitoring van HCl opgenomen in plaats van gA.3. Slechts wanneer andere dan HCl stoffen uit de gA.3 klasse aanwezig blijken, moeten ook deze herhaald gemeten worden. Omdat geen afwijking is aangevraagd van de algemene regels ten aanzien van de middelvoorschriften, gelden hier onverminderd de rechtstreeks werkende regels.

In de algemene regels zijn emissiegrenswaarden opgenomen van 25 mg/Nm³ voor stof. Wij achten BBT 42, die ook toeziet op schoonbranden van metalen, een geschikte referentie om conform Schone Lucht Akkoord (SLA) scherpere normen op te nemen voor totaal stof. Mede omdat de bij BBT 42 genoemde reinigingstechniek (natte gaswassing) ook bij C & T Technics B.V. wordt toegepast. Stof blijkt van luchtverontreinigende stoffen de grootste gezondheidslast te veroorzaken. De WHO-advieswaarden zijn in 2021 flink aangescherpt. Voor de ontlakkingsovens hebben wij daarom in het maatwerkvoorschrift een hogere emissiegrenswaarde opgenomen voor stof dan de onderkant van BBT-42. Uit de aanvraag blijkt dat 12 mg/Nm³ is gemeten, wat meer is dan de maximaal genoemde 7 mg/Nm³ wanneer een doekenfilter niet toepasbaar is. Omdat er wel voldaan kan worden aan de emissiegrenswaarde van 25 mg/Nm³ volgend uit algemene regels (Activiteitenbesluit en Bal), achten wij het maatwerkvoorschrift een noodzakelijke extra borging van milieu en gezondheid. De ontlakkingsovens zijn zogenaamde batch processen van enkele uren, waarvan de emissies discontinu en fluctuerend zijn. De emissie bij de aanvraag heeft niet goed in beeld gebracht wat het verloop van emissies is. Wij leggen mede daarom de emissiegrenswaarde op op basis van een vracht van 40 gram per uur. Een emissie van 12 mg/Nm³ (zoals overlegd bij de aanvraag) resulteert in een vracht van 37,2 gram, zodat verwacht mag worden dat voldaan kan worden aan 40 gram per uur. Een andere reden om een vracht op te nemen is de zuurstofherleiding. Deze is voor een vracht niet relevant

zodat er geen onduidelijkheid of discussie kan ontstaan over de omrekening. Gelet op de fluctuerende emissies leggen wij deze verplichting op als gemiddelde van de bemonsteringsperiode waarbij de gehele batch betrokken moet worden. Zo kan bij een 6 uur durende batch, 3 keer 2 uur bemonsterd worden en het gemiddelde van de 3 deelmetingen getoetst worden.

Er zijn verschillende metingen verricht en gerapporteerd voor de thermische reiniging (R001-1282040PZX-V04 NL, d.d. 23 april 2024, R001-1283111PZX-V05-NL, d.d. 29 april 2024 en R002-1293578PZX-V03-hjr-NL, d.d. 23 april 2024). In deze rapporten is niet toegelicht waarop de gemeten parameters zijn geselecteerd en van welke processen de componenten afkomstig zijn. In de aanvraag wordt wel gesteld dat voldaan kan worden aan de grensmassastroom van 200 gram per uur voor stof.

Voor alle ontlakkingsovens schrijven wij, aanvullend op algemene regels, conform BBT 42 de monitoring van nikkel en lood voor, omdat is gebleken dat deze stoffen in relevante hoeveelheden geëmitteerd worden. Uit de aanvraag is gebleken dat emissies van nikkel en lood niet getoetst, maar wel gemeten zijn. Hieruit blijkt dat aan de bovenkant van de BBT-range horend bij BBT 42 voldaan kan worden. Daarom zijn de emissiegrenswaarden daarop gebaseerd.

In het belang van het beschermen van het milieu is ook de monitoring van dioxines en furanen opgenomen. Deze extreem risicovolle stoffen (ERS) kunnen ontstaan wanneer vuile afgassen vanaf een hoge temperatuur afkoelen. De meetverplichting van dioxines en furanen geldt bovendien ook voor afval(mee)verbranding. In een pyrolyse worden verven en coatings waarvan men zich wil ontdoen, door verbranding vernietigd. Gelet op de mogelijke aanwezigheid van metalen, zoutzuur (HCl) en de hoge temperaturen die na de naverbrander afkoelen, is het ontstaan van dioxines en furanen een risico. Voor het maatwerkvoorschrift is met de emissiegrenswaarde aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Onder het Bal zijn deze emissiegrenswaarde gehalveerd.

Straalinstallaties

Emissies van de straalinstallaties zijn geregeld in algemene regels. Van de doorloopstraalautomaat en de staalautomaat klein is bovendien aangetoond dat voldaan kan worden aan een lagere waarde voor totaal stof dan zoals die volgt uit algemene regels. Alleen ten aanzien van managementmaatregelen hebben wij in een maatwerkvoorschrift opgenomen dat deze installaties betrokken moeten worden in het MBS.

10.3. Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Bij de verhitting en verwerking van metalen kunnen verschillende metaalverbindingen vrij komen. Veel metalen zijn legeringen waarin concentraties zware metalen voorkomen die als zeer zorgwekkende stof (ZZS) zijn aangemerkt. Ook kunnen onbedoeld ZZS ontstaan, bijvoorbeeld tijdens pyrolyse of nadat gassen de naverbrander verlaten. Wij hebben hiermee rekening gehouden in het maatwerkbesluit. Voor een IPPC –installatie met BBT conclusie voor ZZS geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS alleen artikel 2.4, tweede lid. Dit artikel gaat over de minimalisatieverplichting. Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt. De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken. Deze verplichting is overgegaan naar het Bal en inhoudelijk niet gewijzigd. Emissiegrenswaarden voor de extreem risicovolle stoffen (ERS) zijn wel aangescherpt.

10.4. Schone Lucht Akkoord (SLA)

Het Rijk en de Provincie Noord-Brabant hebben op 13 januari 2020 het SLA ondertekend. Gemeente Maashorst is eveneens deelnemer aan het SLA. Hierin hebben zij zich gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Tevens is hierin afgesproken om zoveel mogelijk de strengst mogelijke emissie-eisen (onderkant BREF-range) te hanteren wanneer het bevoegd gezag nieuwe vergunningen verleent of vergunningen actualiseert. Dit is in lijn met de herziening van de IPPC-richtlijn van 15 juli 2024, waarin de aanpassing van artikel 15 onder lid 3 is opgenomen dat de strengst mogelijke emissiegrenswaarden in de vergunning worden opgenomen. Hiermee hebben wij in de beoordeling rekening gehouden.

10.5. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

10.6. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Om dit te borgen zijn aan de vergunning voorschriften verbonden. Daarnaast hebben wij maatwerkvoorschriften opgenomen.

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn voor de activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BBT-GEN	De bandbreedte van emissieniveaus, verkregen in normale bedrijfsomstandigheden met gebruikmaking van een beste beschikbare techniek of een combinatie van BBT als omschreven in de BBT-conclusies, uitgedrukt als een gemiddelde over een bepaalde periode, in specifieke referentieomstandigheden
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigte of voorgenoemen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
Gas	Een stof die bij 50°C een dampdruk bezit hoger dan 300 kPa (3 bar) of bij 20°C en de standaarddruk van 101,3 kPa volledig gasvormig is.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MBS	Milieubeheersysteem
MER	Milieueffectrapport
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 15	Opslag van gevaarlijke stoffen, 2021, versie 1.0
PRTR	Zie E-PRTR.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
TVOS	Totaal vluchtige organische stoffen

