

Bijlage 2 a: Nota van zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning 'Stevensvaartje ong. in Someren-Eind'

NL.IMRO.0847.OV02022002-VA01

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 zienswijze 2 omwonende

3. Publicatie

4. Ingediende zienswijzen

1. Inleiding

De gemeenteraad heeft op 11 december 2025 een positief geadviseerd voor het voor het verlenen van de omgevingsvergunning 'Stevensvaartje ong. in Someren-Eind'. Op donderdag 22 januari 2025 heeft het college door publicaties in het Contact en het gemeenteblad (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken, vanaf 23 januari 2026, aangekondigd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft 23 januari 2023 tot en met 5 maart 2026 ter inzage gelegen. Eenieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er zijn schriftelijke zienswijze ontvangen van:

- Zienswijze omwonende, gedateerd op 26 februari 2026, ontvangen op 2 maart 2026;

De zienswijze is tijdig ingediend.

In deze nota van zienswijzen wordt in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijze van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Wij vatten daarbij elke zienswijze samen en voorzien deze van een reactie.

Bijlage 1 geeft de publicatie weer. In bijlage 2 zijn de ingekomen zienswijze opgenomen. In de beantwoording wordt verwezen naar de overige bijlagen.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

2.1 Zienswijze 1 omwonende

	<i>Zienswijze</i>	<i>Gemeentelijke reactie</i>
2.1.1	Het vrije en ongestoorde uitzicht, dat de indiener van de zienswijze en haar buurtgenoten thans genieten, wordt door de mast op onherstelbare wijze aangetast.	De mast is maatschappelijk van belang om te zorgen voor een goede dekking gegarandeerd kan worden. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar geschikte locaties. Zie daarvoor ook de toelichting die met de gemeenteraad is gedeeld in bijlage 3 van deze nota van zienswijze. De mast is op een acceptabele afstand van 110 meter van het perceel gelegen. Niet ontkent kan worden dat de mast zichtbaar is vanaf het perceel. Het blijft een belangen afweging om voor dit specifieke geval af te wijken van de mogelijkheden in het omgevingsplan. In de Nederlandse wetgeving is geen minimale afstand tussen een zendmast en woning opgenomen. Het belang van een goede bereikbaarheid wordt in dit geval geprefereerd boven het belang van de indiener van de zienswijze van een ongestoord uitzicht. De buurtbewoners hebben voor opstarten van de procedure een brief gestuurd met daarin aangegeven de bezwaren tegen de mast. De bezwaren zijn uitgebreid besproken in de commissievergadering van 26 november 2025. Na het besluit van de gemeenteraad is het plan voor een termijn van 6 weken als ontwerp ter inzage gelegd. In deze termijn heeft een ieder haar zienswijzen kenbaar kunnen maken. De overige buurtbewoners hebben geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en zijn dan ook voor nu geen partij meer in het geschil.
2.1.2	Uitvoering van het plan zorgt voor schaduwhinder op het perceel. Daarnaast leidt de mast tot schaduwwerking op de zonnepanelen die op de daken en in de tuinen van de buurtbewoners zijn geplaatst.	De mast is op circa 110 meter van het perceel en circa 200 meter van de woning gesitueerd. De mast ligt ten zuiden van het perceel van de indiener. Hierdoor zal nauwelijks schaduwwerking zijn op het perceel.

		Schaduwwerking van objecten ontstaat voornamelijk bij een lage zonnestand in de ochtend en avond. Bij een oostelijke of westelijke zonnestand valt de schaduw evenwel niet in de richting van het perceel van indiener, gelet op de situering van de mast. Gezien de afstand tussen de mast en de woning is het niet aannemelijk dat sprake zal zijn van schaduwhinder van enige betekenis. Zoals bij 2.1.1 is gesteld zijn de overige buurtbewoners geen partij in het geschil. Deze worden derhalve niet betrokken bij de beoordeling van deze zienswijze. Wel is, ten overvloede, een korte toelichting opgenomen over de schaduwwerking in de omgeving. In dit geval gaat het om het realiseren van een zendmast. Een grotendeels open constructie met een smalle bouwkundige verschijningsvorm. De schaduwwerking van een mast is hierdoor beperkt in omvang en van korte duur op dezelfde locatie. en ook van zeer korte duur op een zelfde plek. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat sprake zal zijn van schaduwhinder van enige betekenis voor het perceel of de woning van indiener van de zienswijze.
2.1.3	Het plaatsen van de vakwerkmast brengt gezondheidsrisico's voor mens en dier met zich mee. Het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC) classificeert straling van mobiele telefonie als potentieel kankerverwekkend.	Aangezien de zendmast niet is gesitueerd op korte afstand van locaties waar vanuit maatschappelijke optiek extra vragen, zorgen of onrust kunnen ontstaan, zoals scholen of kinderdagverblijven, bestaat geen aanleiding om de aanvraag op deze grond te weigeren. Voor eventuele vragen of zorgen is gewezen op de mogelijkheid contact op te nemen met de GGD. De GGD beschikt over deskundigheid op het gebied van gezondheid en kan vragen hierover beantwoorden. De GGD heeft ten aanzien van deze specifieke locatie aangegeven dat de omgevingsvergunning zonder gevaar voor de volksgezondheid kan worden verleend.

		Een zendmast is een veelvoorkomend bouwwerk. Ook in stedelijke gebieden worden zendmasten geplaatst ten behoeve van een adequate dekkingsgraad van het mobiele netwerk. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat subjectieve vrees voor mogelijke gezondheidseffecten op zichzelf onvoldoende is om een omgevingsvergunning voor een zendmast te weigeren. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft daarbij kennisgenomen van de classificatie door het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC), maar heeft geoordeeld dat deze geen aanleiding vormt om vergunningverlening voor zendmasten te blokkeren, nu geen sprake is van wetenschappelijke consensus dat blootstelling onder de geldende normen leidt tot schadelijke gezondheidseffecten. In uitspraken benadrukt de Afdeling bestuursrechtspraak voorts dat Nederland de internationaal vastgestelde blootstellingslimieten hanteert en dat volgens het RIVM en andere deskundige instanties geen sprake is van bewezen gezondheidsrisico's, zolang deze limieten niet worden overschreden.
2.1.4	Indiener van de zienswijze heeft bewust haar tuin ingericht met planten die specifiek bedoeld zijn voor bijen, vlinders en andere bestuivers te ondersteunen. Daarnaast huisvest zij vleermuizen in haar stallen en worden er al tientallen jaren steenuilen op haar terrein waargenomen die er broeden. Uit onderzoek blijkt dat deze diersoorten bijzonder gevoelig zijn voor de straling van SG masten, waardoor hun voortbestaan en leefgebied ernstig bedreigd worden.	Bij de vergunning is een quickscan flora en fauna toegevoegd. Daarmee is gemotiveerd dat vanuit de gebieds- en soortenbescherming er geen beperkingen voor de uitvoer van de werkzaamheden zijn. <i>Vleermuizen</i> Potentieel aanwezige (gebouwbewonende) vleermuizen in de schuur van de indiener van de zienswijze, alsmede in andere gebouwen, zullen zoals in de quickscan beschreven geen negatieve invloeden ervaren van de realisatie van de telecommast. Er worden namelijk geen gebouwen aangetast gedurende de werkzaamheden en de bomen binnen de invloedssferen van de voorgenomen werkzaamheden bevatten geen

	holtes en losse schorsplaten waar boombewonende vleermuizen gebruik van kunnen. Overtreding van art. 11.46 Bal is dan ook uitgesloten. <i>Steenuil</i> Op basis van Google Maps en de NDFF (de online database) kan geconstateerd worden dat steenuil de laatste vijf jaar jaarlijks tot broeden is gekomen in de nestkast op circa 207 meter afstand van de voorgenomen mastlocatie. Deze afstand is echter dusdanig groot dat versturende factoren voor steenuil uit te sluiten zijn. Daarnaast is de nestkast gelegen op een locatie met veel versturende factoren in de nabije omgeving (tussen drie wegen en nabij agrarische bedrijven en bewoning), waardoor er al sprake is van dagelijkse bedrijvigheid en versturende factoren rondom de nestkast en waar de steenuil dus al aan is gewend. De bouw van een telecommast op 200 meter afstand, waarbij benodigde machines beperkt zijn tot deze locatie, zullen dan ook geen enkele verstoring vormen voor de steenuil. Bovendien is in de quickscan ook voorgeschreven dat de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden buiten het broedseizoen, waardoor broedende vogels (inclusief steenuil) ook worden ontzien. Tot slot valt het plangebied ook niet tot primair foerageergebied van steenuil, waardoor er ook geen essentieel leefgebied van deze soort verloren gaat. Overtreding van art. 11.37 Bal is dan ook uitgesloten. Voor de stelling dat straling van zendmasten een ernstige bedreiging vormt voor diersoorten bestaat geen wetenschappelijk gedragen algemeen aanvaardbaar inzicht. Zolang wordt voldaan aan de geldende blootstellingsnormen, zijn volgens deskundige instanties geen schadelijke effecten voor flora en fauna aangetoond.
--	---

2.1.5	Indiener van de zienswijze wil graag meedenken met een andere oplossing.	Voordat advies is opgevraagd bij de gemeenteraad is een uitgebreid locatie onderzoek gedaan. Alle mogelijk locaties (ook de locaties die zijn aangedragen door de buurt) zijn geanalyseerd en op haalbaarheid beoordeeld. Zie hiervoor bijlage 3. Ruimtelijk wordt de voorliggende aanvraag als de beste locatie gezien. Daarnaast is de voorliggende aanvraag radiotechnisch een beter oplossing, omdat dit meer centraal ligt in het zoekgebied. Aanvullend advies van de stedenbouwkundige is dat de huidige aanvraag ruimtelijk de meest geschikte locatie betreft.

2.4. Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen van de omwonende leidt niet tot aanpassen van de ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van een zendmast locatie Stevensvaartje ong. in Someren-Eind.

3. publicatie

Bijgevoegd de publicatie zoals deze voor de ontwerpbeschikking in het gemeenteblad en 't Contact hebben gestaan op 22 januari 2026.



GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Someren

Nr. 21790

22 januari

2026

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Stevensvaartje ong (nabij 2) te Someren

Burgemeester en wethouders van Someren maken op grond van artikel 16.65 Omgevingswet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat met ingang van 23-01-2026 gedurende zes weken ter inzage ligt de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning voor:

- **Stevensvaartje ong (nabij 2) te Someren**, inzake het plaatsen van een vakwerkmast t.b.v. mobiele telecommunicatie

Activiteiten omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders zijn voornemens medewerking te verlenen aan dit project door middel van een omgevingsvergunning voor de activiteit(en):

- het afwijken van gebruiksregels van het omgevingsplan
- bouwactiviteit (omgevingsplan)
- bouwactiviteit (technisch)

Inzage

De aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken kunt online inzien via 'documenten' of tijdens openingstijden bij het Klant Contact Centrum (KCC) door een afspraak te maken via het telefoonnummer (0493) 494 888.

Zienswijze

Tijdens de inzagetermijn kan een ieder zowel mondeling als schriftelijk zijn/haar zienswijze(n) kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze dient een afspraak te worden gemaakt.

U kunt hiervoor contact opnemen met het KCC, via tel. (0493) 494 888.

4. Zienswijze 1

Bijgevoegd de zienswijzen die zijn gediend tegen het plan.

stichting achmea rechtsbijstand	
Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn	
Spoorlaan 298 Tilburg www.achmearechtsbijstand.nl	Aangetekend RB-010243518 Gemeente Someren Postbus 290 5710AG SOMEREN
Datum: 26 februari 2026 Ons Kenmerk: RB-010243518	Behandeld door:  E-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl Telefoon: 06-57220633 Fax: 088 - 462 27 99
 Onderwerp: RB-010243518	Gemeente Someren INGEKOMEN - 2 MAART 2026
Beste meneer/mevrouw,	
Eerder stuurde ik u een zienswijze namens mijn cliënte, 	
Per abuis mist op die brief uw kenmerk vandaar dat ik u ter volledigheid een kopie verstuur horende bij uw zaaknummer: 0847200630632.	
Het betreft het ontwerpbesluit d.d. 21 januari 2026 voor het plaatsen van een vakwerkmast t.b.v. mobiele telecommunicatie, gelegen aan Stevensvaartje ong. te Someren, kadastraal bekend gemeente Someren, sectie K, nummer 728.	
Voor de inhoud volsta ik met een verwijzing naar de bijlage.	
Vriendelijke groet,	
	
Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag & vrijdag	

stichting **achmea rechtsbijstand**

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

www.achmearechtsbijstand.nl

Gemeente Someren
T.a.v. het college van burgemeester &
wethouders
Postbus 290
5710AG SOMEREN

Datum: 26 februari 2026
Ons Kenmerk: RB-010243518

Behandeld door: [REDACTED]
E-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Telefoon: 06-57220633
Fax: 088 - 462 27 99



Onderwerp: uw verzoek om juridische hulp

Geacht college,

Mijn cliënte [REDACTED] vroeg ons om juridische hulp. Het gaat om het ontwerpbesluit voor het plaatsen van een vakwerkmast t.b.v. mobiele telecommunicatie. In dit bericht leest u hier meer over.

Cliënte is het niet eens met het bouwplan voor het plaatsen van de vakwerkmast.

U wilt aan Vodafone Antennelocaties B.V. een omgevingsvergunning geven met afwijking van het omgevingsplan. De mast is gepland aan de zuidkant van de woning aan het einde van het perceel van cliënte. Dat is juist het deel waar cliënte haar dagelijks leven plaatsvindt, aan de achterkant van haar woning. Dit plan heeft voor cliënte nadelige gevolgen. Het plan is in strijd met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Het plan tast het woongenot van cliënte aan.

Cliënte dreigt door het plan haar vrije uitzicht te verliezen.

Het vrije en ongestoorde uitzicht, dat mijn cliënte en haar buurtgenoten thans genieten, wordt door de mast op onherstelbare wijze aangetast. Het plaatsen van een dergelijke mast in het directe zichtveld leidt tot een significante verslechtering van de woon- en leefomgeving. Het woongenot, dat door het open uitzicht wordt versterkt, wordt hiermee substantieel aangetast. Dit tast de kwaliteit van leven ernstig aan, hetgeen in strijd is met het beleid en de uitgangspunten van de Omgevingswet die een gezonde en prettige leefomgeving nastreeft. Cliënte betreurt het ten zeerste dat hier onvoldoende rekening mee wordt gehouden.

stichting **achmea rechtsbijstand**

Datum: 26 februari 2026
Blad: 2 | 4

Uitvoering van het plan zorgt voor schaduwhinder op het perceel van cliënte

Daarnaast leidt de mast tot schaduwwerking op de zonnepanelen die op de daken en in de tuinen van de buurtbewoners zijn geplaatst. Dit resulteert in een significante vermindering van de opbrengst van duurzame energie, hetgeen niet alleen financieel nadelig is voor mijn cliënte en haar burens, maar ook in strijd is met het gemeentelijk en landelijk beleid ter bevordering van duurzaamheid en energiebesparing. Dit negatieve effect op de energiebalans en de daarmee samenhangende investeringen is onvoldoende meegenomen in de belangenafweging van het ontwerpbesluit.

Het plaatsen van de vakwerkmast brengt gezondheidsrisico's voor mens **en** dier mee.

Mijn cliënte heeft zich nader geïnformeerd bij het Wereld Kanker Instituut, waaruit blijkt dat het plaatsen van een 5G mast op minder dan 300 meter van woonhuizen aanzienlijke gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek classificeert straling van mobiele telefonie als potentieel kankerverwekkend. Deze risico's zijn wetenschappelijk onderbouwd en betreffen onder meer mogelijke verhoogde blootstelling aan elektromagnetische straling die schadelijk kan zijn. Wij verzoeken u dringend om deze bevindingen serieus te nemen en het voorzorgsprincipe toe te passen.



Bovendien onderstrepen wij dat ook de gezondheid van dieren in de directe omgeving – waaronder paarden, geiten, honden, katten en kippen – nadelig wordt beïnvloed door de straling. Deze dieren verblijven veelal dichterbij de mast dan mensen en lopen daardoor een verhoogd risico op gezondheidsproblemen. In het ontwerpbesluit is niet gemotiveerd waarom de mast alsnog op voorgestelde locatie wordt neergezet en niet op de locatie die omwonenden hebben voorgesteld, daar leest u verderop in deze brief meer over.

Cliënte zet zich in voor biodiversiteit en natuurwaarden.

Mijn cliënte heeft bewust haar tuin ingericht met planten die specifiek bedoeld zijn om bijen, vlinders en andere bestuivers te ondersteunen. Daarnaast huisvest zij vleermuizen in haar stallen en worden er al tientallen jaren steenuilen op haar terrein waargenomen die er broeden. Uit onderzoek blijkt dat deze diersoorten bijzonder gevoelig zijn voor de straling van 5G masten, waardoor hun voortbestaan en leefgebied ernstig bedreigd worden. De voorgenomen plaatsing van de mast brengt een reëel risico met zich mee dat deze dieren zullen worden verjaagd of in aantal zullen afnemen, hetgeen een onomkeerbare aantasting van de lokale biodiversiteit betekent en in strijd is met de natuurwetgeving en het natuurbeschermingsbeleid.

Cliënte neemt regelmatig allerlei dieren waar op en rondom haar perceel zoals vleermuizen en steenuilen. In de bijlage vindt u foto's die zij de afgelopen tijd heeft gemaakt van de uilen op haar dak.

Cliënte wil graag met de gemeente meedenken over een andere oplossing.

Cliënte en andere omwonenden hebben als buurt alternatieve locaties aangedragen die volgens hun beter geschikt en acceptabel zijn voor het plaatsen van de mast, zonder dat dit ten koste gaat van woonkwaliteit, gezondheid en natuur. Tot haar grote spijt constateren wij dat de gemeente deze voorstellen niet serieus heeft genomen en desondanks kiest voor een locatie midden in onze woongemeenschap, op minder dan 200 meter afstand. Dit getuigt van een gebrekkige participatie en onvoldoende oog voor draagvlak. Het is voor cliënte onbegrijpelijk dat er als omwonenden een alternatieve oplossing is gezocht, gevonden en aangeboden maar de gemeente daar niet eens naar kijkt.

Cliënte wil graag benadrukken dat zij als buurt collectief tegen het plaatsen van de mast zijn op de

stichting **achmea rechtsbijstand**

Datum: 26 februari 2026
Blad: 3 | 4

voorgenomen locatie. Eerder heb zij u een brief met handtekeningen verzonden. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat u die brief heeft meegewogen bij het opstellen van het ontwerpbesluit. Cliënte en andere omwonenden betreuren dit ten zeerste. De brief die u eerder heeft ontvangen vindt u nogmaals in de bijlage.

U kunt planschade voorkomen door een aanpassing van het plan.

Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Graag wil cliënte benadrukken dat de voorgenomen plaatsing van de mast een directe en aanzienlijke waardevermindering van haar woning tot gevolg heeft. Vanuit de achtertuin van haar woning is de mast onmiskenbaar prominent zichtbaar, waardoor het uitzicht ernstig wordt aangetast. Deze zichtbaarheid werkt sterk afschrikwekkend op potentiële kopers, hetgeen leidt tot een duidelijk verminderde marktwaarde van deze woningen. De huizen waarin men jarenlang spaargeld en vermogen heeft geïnvesteerd, verliezen hierdoor substantieel aan waarde. Dit financiële nadeel is niet alleen persoonlijk pijnlijk, maar vormt tevens een aantasting van het eigendomsrecht dat door de wet is beschermd. Dit aspect verdient volgens ons een zwaardere en expliciete afweging in het besluitvormingsproces.

Cliënte vraagt u geen vergunning te geven.

Als u toch een vergunning geeft vraag ik u rekening te houden met de bezwaren van cliënte, en de mast te verplaatsen naar de voorgestelde locatie, dan wel dit voorstel ten minste zorgvuldig te onderzoeken.

Laat het mij weten als u nog vragen hebt.

U bereikt mij via telefoonnummer 06-57220633. E-mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Noemt u daarbij altijd ons zaaknummer RB-010243518.

Vriendelijke groet,

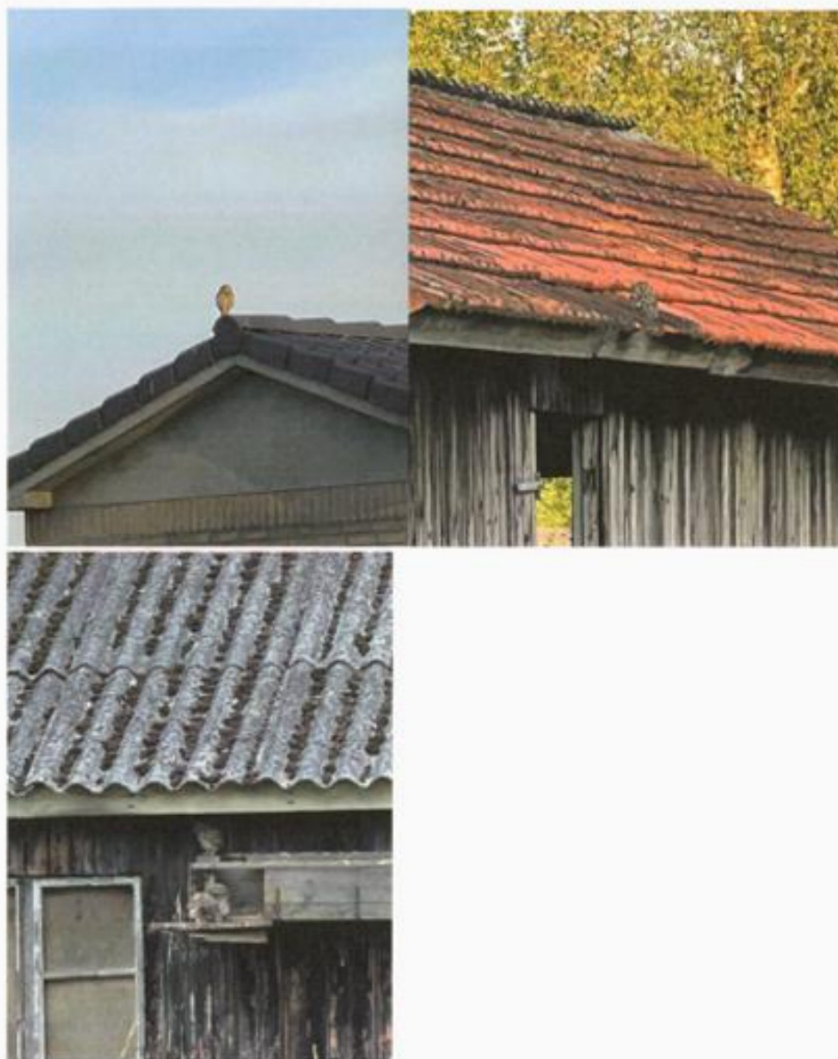


Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag & vrijdag

Bijlage 1: foto's gemaakt op het perceel van cliënte die aantonen dat er steenuilen aanwezig zijn
Bijlage 2: de brief die eerder namens omwonenden naar u is verzonden

stichting **achmea** rechtsbijstand

Datum: 26 februari 2026
Blad: 4 | 4



Afdeling vergunningverlening
Gemeente Someren

Datum: 28 augustus 2024

Geachte heer/mevrouw,

Namens de bewoners van locatie omgeving Stevensvaartje, Peelweg en Valenpeelsedijk schrijven wij u met betrekking tot het voorgenomen plan om een 5G-zendmast te plaatsen in onze woonwijk.

Wij begrijpen het belang van technologische vooruitgang maar maken ons grote zorgen over de mogelijke gezondheidseffecten van de verhoogde blootstelling aan elektromagnetische straling in onze directe leefomgeving.

Onze specifieke zorgen zijn:

1. De middellange- en langetermijneffecten van 5G straling op de gezondheid, ook voor kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen maar ook dieren.
2. De cumulatieve effecten van blootstelling aan meerdere bronnen van elektromagnetische straling in ons dagelijks leven.
3. De mogelijke impact op de lokale flora en fauna.

In het licht van deze zorgen verzoeken wij u vriendelijk om:

1. Het delen van gedetailleerde informatie over de geplande installatie, inclusief de locatie en het verwachte stralingsniveau.
2. Het overwegen van alternatieve locaties voor de zendmast, verder verwijderd van woongebieden.
3. Het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek naar de gezondheidseffecten, specifiek voor onze lokale situatie. Onze zorgen willen we graag te niet gedaan zien door wetenschappelijk onderbouwde bewijsvoering en door medische rapportages van objectieve wetenschappelijke instituten, aangeleverd door de gemeente Someren en mocht dit in gebreke blijven dan vragen wij om ons via voorzorgbeginsel procedure de juiste bewijsvoering in kennis te stellen.
4. Het organiseren van een informatiebijeenkomst voor bewoners om vragen te beantwoorden en zorgen te bespreken.

Wij stellen voor om in gesprek te gaan om gezamenlijk tot een oplossing te komen die tegemoetkomt aan onze wensen betreffende de gezondheids- en veiligheidszorg van onze gemeenschap.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht voor deze kwestie. Wij kijken uit naar uw reactie.

