

QUICKSCAN NATUURWAARDEN

Broeksteeg 25, Zoelen



HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Titelblad

Locatie	
<i>Adres</i>	Broeksteeg 25
<i>Postcode</i>	4011 JW
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Gemeente Zoelen, sectie F, nummers 893 en 1615
<i>Plaats</i>	Zoelen
Opdrachtgever	
<i>Naam</i>	
<i>Adres</i>	
<i>Postcode</i>	
<i>Plaats</i>	
<i>Telefoonnummer</i>	
<i>Contactpersoon</i>	
<i>E-mailadres</i>	
Uitvoering	
<i>Naam</i>	HDD Advies
<i>Veldwerker</i>	
<i>Datum veldwerk</i>	03 september 2025 / 19 maart 2026 / 25 maart 2026
<i>Opgesteld door</i>	
Project	
<i>Projectnummer</i>	25011

Versiebeheer

Het geldige rapport is degene met het hoogste versienummer. Eerdere versies met lager(e) versienummer(s) komen met de komst van een opvolgend versienummer te vervallen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend

Versienummer	Autorisatiedatum	Wijzigingen
01	04-09-2025	Geen; eerste uitgave
02	26-03-2026	Aanpassingen n.a.v. van brief Provincie Gelderland d.d. 27 februari 2026

HDD Advies is kandidaat-lid voor het Netwerk Groene Bureaus.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag voor zakelijk gebruik worden veeveelvoudigd, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande (schriftelijke) toestemming van HDD advies. De vermelde medewerkers in deze rapportage gaan akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving. De resultaten van dit rapport zijn drie jaar geldig vanaf datum van het veldbezoek.

INHOUD

Samenvatting	4
1 Inleiding en doel	5
1.1 Inleiding.....	5
1.2 Doelstelling	5
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	6
2.1 Gegevens plangebied.....	6
2.2 Beschrijving van het plangebied	6
2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied.....	8
2.4 Geplande activiteit(en)	9
3 Gebiedsbescherming in de Omgevingswet	10
3.1 Inleiding.....	10
3.2 N2000-gebieden	10
3.2.1 Algemeen.....	10
3.2.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	10
3.3 Natuurnetwerk Nederland	12
3.3.1 Algemeen.....	12
3.3.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	13
3.4 Bijzondere natuurgebieden en landschappen.....	14
3.4.1 Algemeen.....	14
3.4.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	14
3.5 Beschermd houtopstanden	16
3.5.1 Algemeen.....	16
3.5.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	16
3.6 Omgevingsplan.....	17
3.6.1 Algemeen.....	17
3.6.2 Conclusie	17
3.7 Conclusie gebiedsbescherming.....	19
4 Soortenbescherming in de Omgevingswet	20
4.1 Inleiding.....	20
4.1.1 Zorgplicht	20
4.2 Methode toetsing soortenbescherming	21
4.2.1 Bureauonderzoek.....	21
4.2.2 Veldonderzoek	21
4.3 Resultaten	24
4.3.1 Bureauonderzoek.....	24
4.3.2 Veldonderzoek	26
4.3.3 Consequenties soortenbescherming	33
4.4 Conclusie Soortenbescherming.....	37
Literatuurlijst.....	38
Bijlage 01 – Vastlegging onderzoeksgebied	39

SAMENVATTING

Op verzoek van opdrachtgever is een QuickScan uitgevoerd voor de gewenste ontwikkeling van het dempen van een gedeelte van een watergang aan de Broeksteeg 25 te Zoelen en het uitgraven van een waterberging in de vorm van een natuurvriendelijke oever. Alle voorgenomen werkzaamheden welke worden gewenst uit te voeren zijn nader toegelicht in paragraaf 2.4. Het doel van deze toets is om de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling met bijbehorende werkzaamheden op beschermde natuurwaarden te beoordelen. Het betreft een toetsing op gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Uit de toetsing in het kader van gebiedsbescherming blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen Natura 2000-gebieden of andere aangewezen beschermde gebieden en landschappen. Wel bevindt zich op relatief korte afstand GNN-grond, maar de voorgenomen ingrepen – in het bijzonder de aanleg van extra waterberging – dragen juist bij aan de versterking van de ecologische waarden in de omgeving. Het huidige open akkergrasland wordt hiermee verrijkt, doordat de aanvullende waterpartijen gunstig zijn voor verschillende soorten. Bovendien is het plangebied binnen het omgevingsplan bestemd als *agrarisch – komgebied*, waarin onder meer weidevogels, amfibieën en vissen (waaronder de grote modderkruiper) planologisch worden beschermd. De geplande werkzaamheden en het beoogde eindbeeld zijn in lijn met deze bescherming, omdat de waterberging met flauwe taluds de leef- en voortplantingsmogelijkheden van deze soorten juist vergroot.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ingrepen geen negatieve gevolgen hebben voor gebiedsbescherming. Integendeel, zij leveren een versterkende bijdrage aan de aanwezige natuurwaarden. Verdere verplichtingen of aanvullende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk. Een stikstofberekening is eveneens niet nodig wegens de minimale ingreep/inzet werkvoertuigen.

Voor de soortenbescherming heeft HDD advies een bureauonderzoek en veldonderzoek (3 september 2025), gericht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, nestlocaties en verblijfplaatsen (geschikt leefgebied). Tijdens het onderzoek zijn geen beschermde of Rode Lijst soorten aangetroffen. Echter is een (sub)optimaal habitat aanwezig voor de grote modderkruiper. Om de eventuele aanwezigheid van de grote modderkruiper vast te stellen is vervolgonderzoek noodzakelijk. Dit kan worden uitgevoerd met behulp van de e-DNA techniek. Daarnaast worden de volgende voorwaarden in het kader van de zorgplicht gesteld om wettelijke consequenties te voorkomen:

- ✔ **Amfibieën:** Zorgplicht blijft gelden voor vrijgestelde kikker- en paddensoorten (provincie Gelderland).

Door strikte naleving van deze voorwaarden kunnen de activiteiten ecologisch verantwoord worden uitgevoerd (zonder uitvoering van aanvullend onderzoek). Als blijkt dat uit het vervolgonderzoek naar de grote modderkruiper deze aanwezig blijkt te zijn (in één van) de sloten, dient een omgevingsvergunning flora & fauna aangevraagd te worden bij de Provincie Gelderland vorens de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. In geval deze niet aanwezig is, kunnen werkzaamheden zonder verder vervolgstappen worden uitgevoerd.

1 INLEIDING EN DOEL

1.1 Inleiding

Initiatiefnemers zijn wettelijk verplicht om voorafgaand aan een ingreep onderzoek te laten verrichten naar de mogelijke effecten op beschermde flora en fauna, evenals op beschermde gebieden zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om een melding te doen voor het kappen van houtopstanden, afhankelijk van de omvang en locatie van de bomen. In sommige gevallen is het vereist om een omgevingsvergunning aan te vragen bij de bevoegde autoriteiten om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden in overeenstemming zijn met de geldende natuurwaarden. Dit kan ook betekenen dat er contact moet worden opgenomen met de provincie voor aanvullende toestemming.

Voor de percelen kadastraal bekend als gemeente Zoelen, sectie F, nummers 893 en 1615 is een plan opgesteld dat voorziet in het dempen van een gedeelte van de watergang gelegen achter de woning aan de Broeksteeg 25 te Zoelen. Gelijktijdig vindt compensatie plaats door het verbreden van een bestaande watergang met natuurvriendelijke oevers. Dit wordt uitgevoerd aan de noordelijke zijde van perceel 1615. Ter beoordeling van de mogelijke gevolgen voor wettelijk beschermde soorten en gebieden als gevolg van deze voorgenomen werkzaamheden voert HDD Advies een QuickScan uit.

Dit rapport presenteert zowel de bevindingen van een verkennend bureauonderzoek als een veldonderzoek. Het omvat een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, en de resultaten. Daarnaast worden de wettelijke gevolgen van de geplande activiteiten besproken, specifiek met betrekking tot de Omgevingswet (gebiedsbescherming en soortenbescherming), de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk), beschermde houtopstanden en bijzonder erfgoed/landschap. De resultaten van dit rapport zijn drie jaar geldig; bij wijzigingen in de plannen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Doelstelling

Deze rapportage geeft een eerste inschatting van mogelijke effecten op gebieden en op potentieel aanwezige beschermde flora en fauna. Als (negatieve) effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten aanwezig zijn en/of de aanwezigheid hiervan niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is nader onderzoek noodzakelijk.

Het doel van de QuickScan is het in kaart brengen van de te verwachten effecten op beschermde gebieden en soorten in de directe omgeving van het plangebied. De QuickScan betreft geen gerichte inventarisatie van soorten. De volgende vragen dienen beantwoord te worden:

- ✔ Welke beschermde natuurwaarden en flora en fauna zijn in het plangebied aanwezig of te verwachten?
- ✔ Heeft de ingreep mogelijk effect op de potentieel aanwezige natuurwaarden? Zo ja, welke effecten zijn dit?
- ✔ Houden deze effecten mogelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van Omgevingswet in?
- ✔ Welke mogelijkheden zijn er om deze negatieve effecten te minimaliseren of te voorkomen?
- ✔ Is nader onderzoek noodzakelijk?
- ✔ Is een vergunning flora- en fauna-activiteit van de Omgevingswet noodzakelijk?

Hierbij wordt ook vastgesteld of nader onderzoek, nadere toetsing en/of het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet aan de orde is. Daarnaast wordt met deze QuickScan inzichtelijk gemaakt op welke wijze voldaan kan worden aan de specifieke zorgplicht die geldt bij soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

2.1 Gegevens plangebied

- ✓ *Locatie:* Broeksteeg 25
- ✓ *Kadastraal:* ZLN01 – sectie F – nummers 893 en 1615
- ✓ *Plaats:* Zoelen
- ✓ *Gemeente:* Buren
- ✓ *Provincie:* Gelderland

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren, binnen het Zoelens komgebied, en bevindt zich aan de Broeksteeg. Het betreft het laatste langgerekte bebouwingslint aan de noordzijde van de kern Zoelen. Het plangebied omvat een woonerf op perceelnummer 893 en een aangrenzend graslandperceel met nummer 1615. Tussen beide percelen loopt een A-watergang. Perceel 1615 is toegankelijk via het woonerf, maar beschikt tevens over een eigen inrit aan de Westkanaalweg. De westzijde van het perceel wordt begrensd door een secundaire watergang, terwijl de noordelijke zijde eveneens grenst aan een A-watergang. De oostelijke grens sluit aan op het naastgelegen perceel.



Figuur 2.1 – Aanduiding van het desbetreffende plangebied gelegen aan de Broeksteeg 25 te Zoelen.



Figuur 2.2 – Vooraanzicht van het plangebied aan de Broeksteeg 25 te Zoelen.



Figuur 2.3 – Achteraanzicht op het plangebied aan de Broeksteeg 25 te Zoelen, dit betreft met name perceelnummer 1615.

2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Om de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden op zowel beschermde als niet-beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied te kunnen beoordelen, wordt niet uitsluitend gekeken naar het perceel zelf. Soms is het nodig om ook de directe omgeving bij het onderzoek te betrekken (externe werking). De omvang van het onderzoeksgebied is afhankelijk van de aard en intensiteit van de voorgenomen activiteiten, welke nader worden toegelicht in paragraaf 2.4.

Voor de werkzaamheden aan de Broeksteeg geldt dat uitsluitend aan de watergangen zal worden gewerkt, en dit slechts over een beperkte aantal lengtemeters. Het gaat dus om een relatief kleine ingreep met een beperkte impact op de omgeving. Wel zullen bestaande biotopen van de watergangen worden beïnvloed door het dempen en graven. Daarom worden ook de omliggende waterbiotopen meegenomen in de beoordeling als mogelijk geschikt leefgebied. Het onderzoek richt zich uitsluitend op het plangebied, aangezien de ingreep beperkt is en er geen aanleiding bestaat om het onderzoeksgebied verder uit te breiden.

Daarbij wordt wel rekening gehouden met de ecologische samenhang en de potentiële functie van dit onderzoeksgebied in relatie tot de omgeving, met name voor soorten die gebruik kunnen maken van het gebied als rust-, verblijf- of voortplantingsplaats.

3 GEBIEDSBESCHERMING IN DE OMGEVINGSWET

3.1 Inleiding

De bescherming van gebieden onder de Omgevingswet omvat het behoud van het Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurgebieden, landschappen en houtopstanden. In dit hoofdstuk worden verschillende aspecten van gebiedsbescherming behandeld. Paragraaf 3.2 richt zich op de geplande activiteiten in relatie tot Natura 2000-gebieden. Vervolgens wordt in paragraaf 3.3 ingegaan op de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Paragraaf 3.4 behandelt overige beschermde gebieden, zoals groen erfgoed en bijzondere landschappen, terwijl paragraaf 3.5 de focus legt op beschermde houtopstanden.

In Gelderland zijn diverse beschermde gebieden te vinden. Binnen deze provincie wordt het Natuurnetwerk Nederland aangeduid als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dit netwerk bestaat uit twee categorieën: het Gelders Natuurnetwerk zelf en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Beide categorieën worden besproken in paragraaf 3.3. Het GNN omvat onder andere rustgebieden voor winterganzen, weidevogelgebieden en natte landnatuur, waarbij sommige beschermingszones buiten het GNN en GO kunnen liggen.

Daarnaast is Gelderland onderverdeeld in elf karakteristieke regio's, bekend als de Gelderse Streken, elk met unieke kernkwaliteiten. Ook gebieden die vallen onder UNESCO Werelderfgoed worden beschouwd als beschermd met specifieke kernkwaliteiten. Deze gebieden worden behandeld in paragraaf 3.4.

3.2 N2000-gebieden

3.2.1 Algemeen

De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, biedt een wettelijk kader voor de bescherming van Natura 2000-gebieden in Nederland, die zijn aangewezen onder de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Activiteiten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in principe niet toegestaan zonder een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit. Dit geldt niet alleen voor directe ingrepen binnen de grenzen van deze gebieden, maar ook voor indirecte effecten zoals geluid, licht en stikstofdepositie. De toetsing begint vaak met een voortoets om te bepalen of significante gevolgen kunnen worden uitgesloten. Als dit niet mogelijk is, is een passende beoordeling noodzakelijk.

Als blijkt dat de voorgenomen activiteit(en) significante negatieve effecten hebben op de kernkwaliteiten van een Natura 2000-gebied is een omgevingsvergunning nodig. Een dergelijke activiteit wordt een 'Natura 2000-activiteit' genoemd en is vergunningplichtig.

3.2.2 Toetsing geplande activiteit(en)

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied t.o.v. het plangebied is 'Rijntakken'. Dit Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 3,4 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (figuur 3.1).

Door de afstand tussen en plangebied en de proportionaliteit van de activiteiten tussen de omliggende N2000-gebieden worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven van desbetreffend N2000-gebied verwacht. Er is bij de voorgenomen activiteit geen sprake van oppervlakteverlies, versnippering, verdroging, geluidsverstoring etc. Hooguit kan er sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie.



Figuur 3.1 – Afstand van het plangebied tot aan een Natura 2000-gebied bedraagt ong. 3,4 km (AERIUS Calculator, z.d.)

Stikstofdepositie

Tijdens de werkzaamheden kan door het gebruik van materieel en de toename van verkeersbewegingen extra stikstofdepositie ontstaan, tenzij volledig elektrisch materieel wordt ingezet. Hierdoor kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet worden uitgesloten. Om te bepalen of er sprake is van een (significante) toename in stikstofdepositie als gevolg van de geplande activiteiten, is een AERIUS-berekening noodzakelijk van de aanlegfase (tenzij elektrisch gewerkt zal worden).

Voor de voorgenomen activiteiten is geen sprake van een omvangrijke bouwphase of daadwerkelijke bouw. Het betreft een kleinschalige ingreep die met inzet van moderne, zuinige machines zal worden uitgevoerd. De werkzaamheden nemen naar verwachting niet meer dan drie dagen in beslag, waarbij hooguit één tot twee machines gelijktijdig worden ingezet. Daarmee gaat het om een beperkte ingreep die bovendien kan worden gezien als onderdeel van regulier onderhoud aan het bestaande watersysteem.

Om deze redenen is het uitvoeren van een AERIUS-berekening niet noodzakelijk. Daarbij komt dat de Omgevingsdienst Rivierenland heeft aangegeven dat de Natura 2000-gebieden in deze regio over het algemeen minder stikstofgevoelig zijn en in een betere staat verkeren dan bijvoorbeeld op de Veluwe. Dit betekent dat er in dit gebied vaker ruimte bestaat om plannen te realiseren zonder dat dit leidt tot overschrijding van stikstofnormen. Gezien de geringe omvang en duur van de werkzaamheden levert stikstofdepositie geen probleem op en is het aanvragen van een Natura 2000-vergunning dan ook niet vereist.

3.3 Natuurnetwerk Nederland

3.3.1 Algemeen

Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) vormt het kader voor het ruimtelijk beleid op verschillende overheidsniveaus in Nederland, waaronder de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit netwerk, oorspronkelijk geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en later opgenomen in de Nota Ruimte, is nu verankerd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

Het Bkl bevat richtlijnen voor onder andere het NNN. Bij voorgenomen projecten binnen het NNN-gebied moet een zorgvuldige afweging plaatsvinden tussen natuurbescherming en andere belangen. Hierbij staat het 'nee, tenzij'-principe centraal: ingrepen die de natuurwaarden kunnen schaden zijn in principe niet toegestaan, tenzij er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dergelijke gevallen zijn compenserende maatregelen vereist.

Voor de provincie Gelderland zijn de specifieke beleidsregels met betrekking tot het NNN vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. Deze verordening biedt een gedetailleerd kader voor de bescherming en ontwikkeling van het natuurnetwerk binnen de provinciegrenzen.

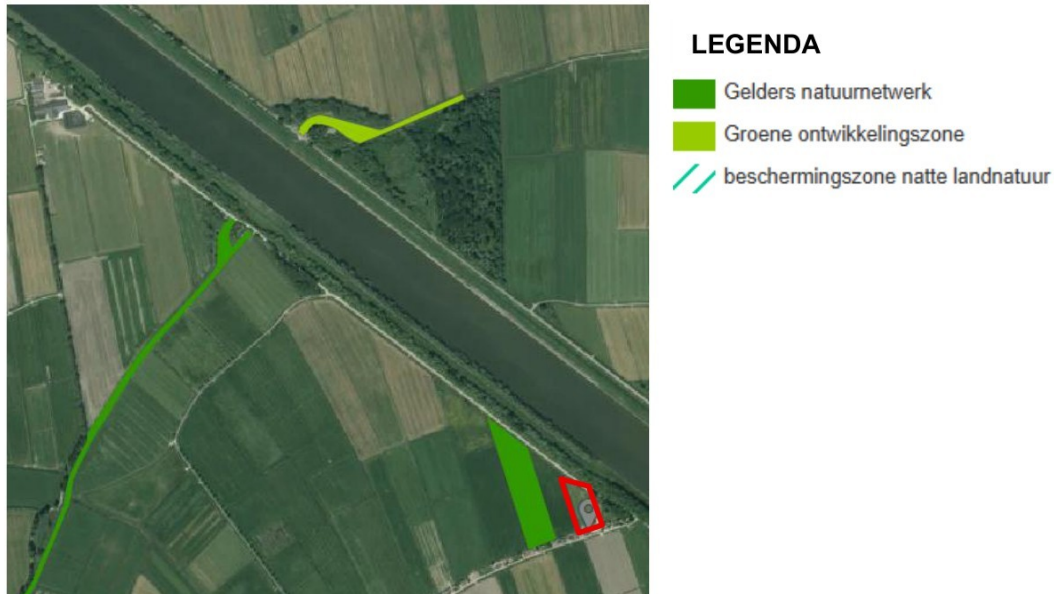
Het plangebied is gesitueerd binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) omvat zowel bestaande natuurgebieden als een zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Binnen het GNN geldt in principe dat er geen ruimte is voor nieuwe initiatieven. Uitzonderingen zijn echter mogelijk, bijvoorbeeld voor ontwikkelingen die van groot algemeen of provinciaal belang zijn, of wanneer er overtuigend wordt aangetoond dat er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn. Voor dergelijke uitzonderingen zijn specifieke regels opgesteld om ervoor te zorgen dat het Gelders Natuurnetwerk behouden blijft. Dit principe wordt aangeduid als "nee, tenzij".

Dit houdt in dat nieuwe projecten die de huidige of potentiële natuurwaarden binnen het GNN significant aantasten, niet toegestaan zijn.

Daarnaast bestaat de Groene Ontwikkelzone (GO) binnen het GNN/NNN. De Groene Ontwikkelingszone (GO) vormt een overgangsgebied tussen en rondom natuurgebieden, inclusief ecologische verbindingzones. Hier is ruimte voor de ontwikkeling van bestaande bedrijvigheid of bewoning, maar afhankelijk van de omvang en aard van de plannen kan de provincie een extra bijdrage vragen om de natuurwaarden te versterken.

3.3.2 Toetsing geplande activiteit(en)

De percelen aan de Broeksteeg 25 te Zoelen zijn niet gesitueerd binnen het Natuur Netwerk Nederland, ook wel bekend als het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Tevens zijn de gronden ook niet gesitueerd binnen een Groene ontwikkelingszone of beschermingszone natte landnatuur. De dichtstbijzijnde GNN-gronden bevinden zich op ongeveer 85 meter aan de westelijke zijde. Op verdere afstand bevinden zich noordelijk nog gronden bestemd als GNN of als Groene ontwikkelingszone. In onderstaande figuur is dit duidelijk weergegeven.



Figuur 3.2 – Situering van het plangebied binnen het Gelders Natuur Netwerk (Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannenviewer Provincie Gelderland, z.d.)

Uit de analyse blijkt dat het plangebied niet binnen het Gelders Natuur Netwerk (GNN), een Groene Ontwikkelingszone of beschermde natte landnatuur ligt. De dichtstbijzijnde GNN-gronden bevinden zich op circa 80 meter afstand en hebben geen directe relatie met het plangebied. Dit is tijdens het veldbezoek ook waargenomen. Het betreft namelijk een open akker omringd door eigen watergangen (zie onderstaande figuur). Voor de voorgenomen aanleg van een natuurvriendelijke oever en extra waterberging op perceel 1615 is geen negatief effect te verwachten op deze GNN-grond, maar levert juist een ecologische meerwaarde op door het aantrekken van soorten als watervogels en amfibieën.

Omdat het perceel buiten de grenzen van het GNN en andere beschermde gebieden ligt, gelden er voor deze ontwikkeling geen verplichtingen voor compensatie of aanvullende beschermmaatregelen. De ingreep kan daarom zonder specifieke voorwaarden of restricties vanuit het GNN-beleid worden uitgevoerd.



Figuur 3.3 – Huidige situatie GNN perceel westelijk gesitueerd van het plangebied.

3.4 Bijzondere natuurgebieden en landschappen

3.4.1 Algemeen

Het Rijk kan bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen, waaronder gebieden die als voorloper dienen voor Natura 2000-aanwijzing of gebieden die bescherming vereisen voor het behoud van leefgebieden van soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (bijlage I, II, IV, V). Voor deze gebieden geldt een specifieke zorgplicht om ecologische waarden te waarborgen. Provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aan te wijzen, zoals de Gelderse Streken en UNESCO Werelderfgoedlocaties in Gelderland.

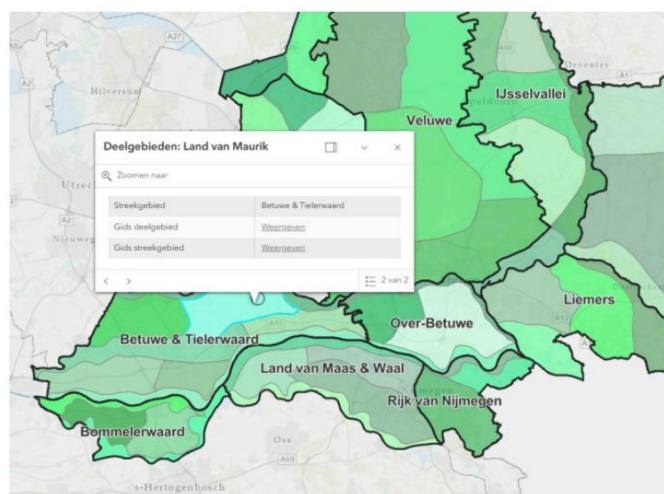
Deze aangewezen gebieden worden gekenmerkt door unieke kernkwaliteiten, zoals historische structuren, landschappelijke samenhang of biodiversiteit. Voorbeelden in Gelderland zijn de Hollandse Waterlinies en de Neder-Germaanse Limes (UNESCO Werelderfgoed), waarbij strikte regels gelden om hun uitzonderlijke waarde te behouden. Provinciale regels focussen op het balanceren van bescherming met ruimtelijke ontwikkelingen, zonder de kernkwaliteiten aan te tasten.

3.4.2 Toetsing geplande activiteit(en)

Het plangebied waar de activiteit gaat plaatsvinden, ligt buiten UNESCO Werelderfgoed en er bevinden zich geen groene erfgoederen in het plangebied en de directe omgeving.

Het plangebied bevindt zich in de Gelderse Streek 'Betuwe & Tielerwaard' binnen het deelgebied 'Land van Maurik' (zie figuur 3.3). Uit de Kwaliteitsgids van het 'Land van Maurik' blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het Zoelensche veld. Dit veld heeft een zeer karakteristieke openheid met opvallende afwezigheid van bebouwing en opgaand groen.

Door de aard en beperkte omvang van de geplande activiteiten is er geen sprake van aantasting van de opgestelde kernkwaliteiten door de geplande werkzaamheden. Het realiseren van een natuurvriendelijke oever draagt bij aan de versterking van de kernkwaliteiten van het komgebied van Zoelen doordat het de ecologische waarden van het water- en oevermilieu vergroot. Door een natuurlijker overgang tussen land en water ontstaat meer leefgebied voor vis-, amfibie- en vogelsoorten. Bovendien wordt de landschappelijke kwaliteit verbeterd doordat de ingreep aansluit bij het karakteristieke, kleinschalige komlandschap.



Figuur 3.4 – Uitsnede Gelderse Streekgidsen kaart Provincie Gelderland Het plangebied bevindt zich in de streek 'Betuwe en Tielerwaard' binnen het deelgebied 'Land van Maurik' (Gelderse streekgidsen landschap, z.d.)

Naast het Gelders Natuurnetwerk (GNN) zijn er op provinciaal niveau specifieke weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden aangewezen. Het plangebied is niet gesitueerd binnen een provinciaal weidevogelgebied. Op grotere afstand bevinden zich oostelijk het Ingensche weidevogelgebied en westelijk het Rijswijkse weidevogelgebied. Er is daarom geen sprake van directe ruimtelijke overlap met beschermingszones of van belemmeringen die voortvloeien uit het provinciale beleid.

Hoewel het plangebied zelf bestaat uit open grasland, waarmee het landschappelijk enige geschiktheid biedt voor gebruik door weidevogels, heeft het door de ligging buiten de aangewezen gebieden geen specifieke beschermingsstatus. De beoogde ontwikkeling leidt daardoor niet tot negatieve effecten op provinciaal beschermde weidevogel- of ganzenrustgebieden. Bij veldinventarisatie dient wel rekening gehouden te worden met de eventuele geschiktheid van het plangebied voor weidevogels.



Figuur 3.5 – Uitsnede van Omgevingsverordening Provincie Gelderland – natuurkaart. Hieruit blijkt dat het plangebied niet gesitueerd is binnen een weidevogelgebied en ganzenrustgebied (Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannerviewer Provincie Gelderland, z.d.)

3.5 Beschermde houtopstanden

3.5.1 Algemeen

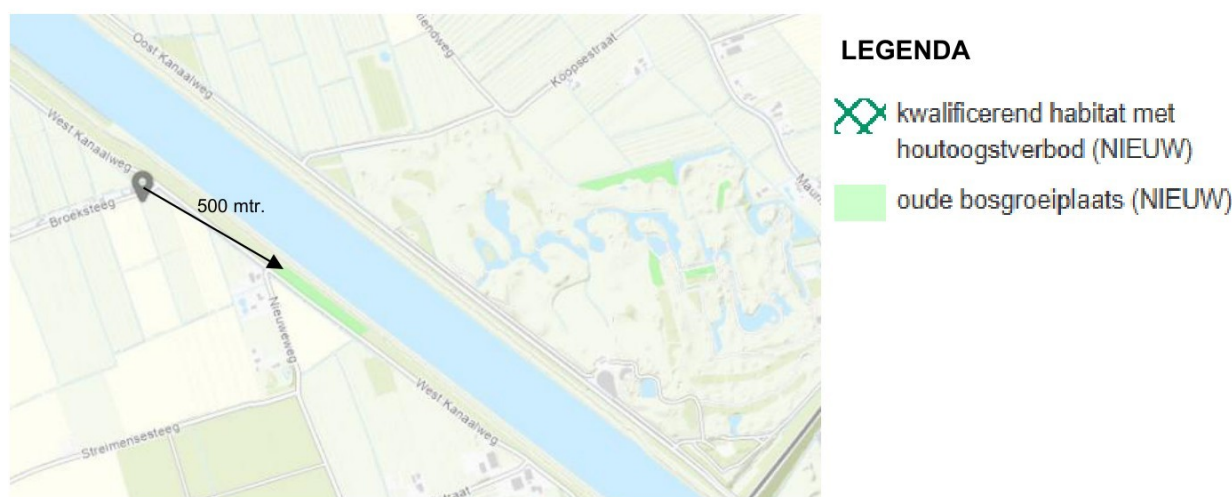
De Omgevingswet beschermt houtopstanden buiten de bebouwingscontour die een oppervlakte van ten minste 10 are (1.000 m²) beslaan of bestaan uit een rij van 20 of meer bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap'. Voor het kappen van deze beschermde bomen en bosjes is een melding vereist, evenals het verplicht herplanten van nieuwe bomen. Uitzonderingen op deze regels zijn alleen mogelijk onder specifieke voorwaarden, gericht op het behoud van de landschappelijke en ecologische waarden.

Binnen de Provinciale verordening zijn specifieke bosgroeiplaatsen aangewezen. Een oude bosgroeiplaats wordt gedefinieerd als een locatie waar sinds het begin van de 19e eeuw continu bos aanwezig is. Deze bossen dragen bijzondere ecologische waarden, met name door hun unieke bovengrondse biodiversiteit en de karakteristieke ondergrondse ecosystemen die zich hier hebben ontwikkeld. Vanwege deze ecologische kenmerken genieten deze gebieden een beschermde status. Indien een plangebied binnen zo'n aangewezen zone valt, is het verplicht om de aanwezige bossen en de bodemstructuren te behouden en te beschermen tegen ingrepen die deze natuurwaarden kunnen aantasten.

3.5.2 Toetsing geplande activiteit(en)

Op basis van de voorgenomen activiteiten en de huidige situatie van het plangebied kan worden geconcludeerd dat het initiatief met bijbehorende werkzaamheden aan de Broeksteeg 25 geen houtopstanden groter dan 1.000 m² of rijen van 20 bomen aantast, en dat het plangebied niet binnen de aanduiding 'beschermde oude bosgroeiplaatsen' valt, zie hiervoor ook onderstaande figuur. Bij alle geplande werkzaamheden worden überhaupt geen bomen verwijderd.

Hoewel de gemeente Buren geen kaart van de bebouwingscontour beschikbaar heeft, beschikken zij wel over een Waardevolle Bomenlijst (Kapvergunning - Gemeente Buren, z.d.). Op deze lijst zijn geen bomen vermeld in de buurt van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden betreffen daarnaast geenszins het kappen van bomen. Er is dan ook geen noodzaak voor het aanvragen van een kapvergunning (zowel gemeentelijk als provinciaal). Er wordt voldaan aan de geldende regelgeving.



Figuur 3.6 – Uitsnede van de provinciale kaart waar de oude bosgroeiplaatsen op zijn weergegeven. Het plangebied bevindt zich niet binnen een oude bosgroeiplaats. Een oude bosgroeiplaats is wel noordelijk gesitueerd aan de Nieuweweg te Maurik, welke ook is omlind in figuur (Ontwerp wijzigingsplan Omgevingsverordening 2023 - Plannenviewer Provincie Gelderland, z.d.)

3.6 Omgevingsplan

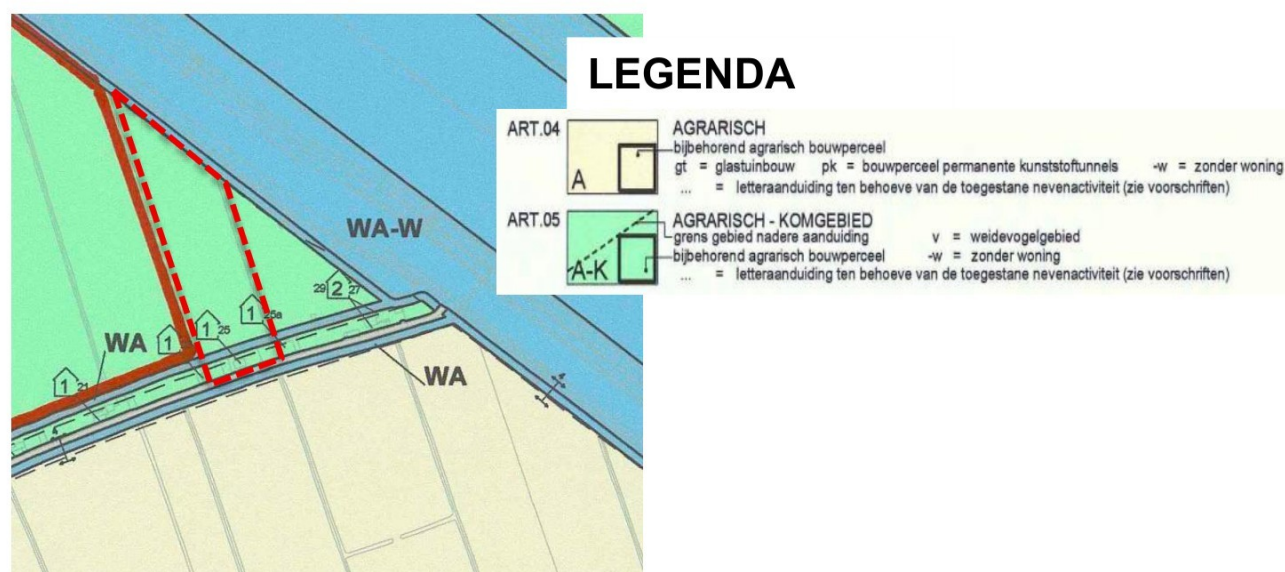
3.6.1 Algemeen

Ook het vigerende omgevingsplan relevant met betrekking tot de geldende gebiedsbescherming. Binnen een omgevingsplan zijn functies en bestemmingen vastgelegd die sturend zijn voor het gebruik en beheer van de gronden. Afhankelijk van de bestemming kan hieraan tevens een zekere mate van natuurbescherming zijn gekoppeld, bijvoorbeeld door regels die het behoud van landschappelijke waarden of de bescherming van specifieke natuurwaarden beogen. Het omgevingsplan vormt daarmee een aanvullende toetsingslaag naast de landelijke en provinciale natuurwetgeving.

Wanneer werkzaamheden of ingrepen plaatsvinden binnen een bepaalde bestemming, is het van belang na te gaan of deze in overeenstemming zijn met de toegestane functies en gebruiksmogelijkheden zoals opgenomen in het omgevingsplan. Hierbij moet aandacht worden besteed aan de mogelijke effecten op aanwezige natuur- of landschapswaarden die onder deze bestemming een (ondergeschikte) bescherming genieten. Op die manier wordt geborgd dat de voorgenomen activiteiten niet alleen ecologisch, maar ook planologisch passend zijn en geen strijdigheid opleveren met de geldende planregels.

3.6.2 Conclusie

De locatie omvat het kadastrale perceel bekend als gemeente Zoelen, sectie F, nummer 893 en 1615. Het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Buren' onherroepelijk vastgesteld op 29 september 2009. Het gehele perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch - Komgebied'. Naastgelegen percelen bevinden zich ook in het agrarisch komgebied, of hebben een agrarische bestemming. Onderstaande figuur laat de huidige situatie zien van het plangebied en zijn omgeving in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren'. Het plangebied is omlijnd met een rode stippellijn.



Figuur 3.6 – Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' (Bron: Regels op de Kaart).

Binnen de bestemming 'Agrarisch – Komgebied' zijn de gronden mede bestemd voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en ecologische waarden die kenmerkend zijn voor een agrarisch komgebied. Tot deze waarden behoren onder meer weidevogels, met name soorten die gebonden zijn aan natte graslanden zoals grutto en tureluur, evenals watervogels zoals eenden, ganzen en zwanen, en diverse soorten amfibieën. Daarnaast komen in dergelijke gebieden ook vissoorten voor, waaronder de grote modderkruiper, die afhankelijk zijn van een goed ontwikkeld en stabiel watersysteem.

Hoewel de voorgenomen werkzaamheden primair gericht zijn op versterking van het gebied, kunnen er in eerste instantie negatieve effecten ontstaan op bestaande natuurwaarden. Dit geldt met name voor amfibieën (zoals heikikker en poelkikker) en vissoorten (zoals de grote modderkruiper), indien binnen het plangebied geschikt leefgebied aanwezig¹ is of soorten daadwerkelijk worden aangetroffen. Bij bodem- en graafwerkzaamheden bestaat namelijk het risico op direct verstoren of zelfs doden van individuen in het water of de oeverzones. Ook kan tijdelijke wijziging van waterhuishouding en bodemstructuur gevolgen hebben voor de kwaliteit van het leefgebied.

De omvang van deze mogelijke effecten is echter beperkt. Het dempen van de A-watgang betreft slechts een lengte van circa 12,5 meter, gelegen nabij bestaande bebouwing. Deze locatie wordt ecologisch gezien minder geschikt geacht voor waardevolle soorten in vergelijking met de open en rustiger delen in de omgeving. Daarmee is de potentiële impact relatief gering. Bovendien wordt met het project nadrukkelijk voorzien in mitigerende maatregelen. Zo wordt aan het noordelijke deel van perceel 1615 een waterberging ingericht, waarbij het talud flauwer wordt aangelegd (1:3 in plaats van de huidige 1:1 of steiler). In de huidige situatie groeit er weinig tot geen oevervegetatie, mede door steile oevers en intensieve begrazing. Door de oevers minder steil te maken en begrazing te voorkomen, ontstaat ruimte voor natuurlijke vegetatieontwikkeling, die dekking en voedsel biedt aan amfibieën, insecten, vissen en weidevogels.

Daarmee wordt de impact van de ingreep niet alleen beperkt, maar wordt ook actief voorzien in kwaliteitsverbetering van het leefgebied. De waterberging met natuurvriendelijke oever fungeert als nieuw habitat waar amfibieën zich kunnen voortplanten en rust- en foerageerplekken voor weidevogels en watervogels aanwezig zijn. De beoogde inrichting sluit aan bij het gemeentelijk (en provinciaal) streven naar ecologisch robuuste watersystemen en levert een positieve bijdrage aan de biodiversiteit in het gebied. Concluderend kan daarom worden gesteld dat er weliswaar zeer beperkte tijdelijke effecten kunnen optreden, maar dat deze ruimschoots worden gecompenseerd en zelfs overtroffen door de structurele positieve effecten van het project. Uiteindelijk betekent dit dat het plan niet leidt tot aantasting van de landschaps- en natuurwaarden, maar juist zorgt voor een substantiële versterking daarvan.

¹ Zie hiervoor de uitwerking van Hoofdstuk 4 waarbij wordt ingegaan op de geschiktheid van het plangebied voor amfibiesoorten, vissoorten en ook (weide-)vogels.

3.7 Conclusie gebiedsbescherming

N2000-gebieden

Op basis van de huidige inzichten is de voorgenomen ingreep kleinschalig en beperkt in omvang, waardoor de werkzaamheden in beginsel geen significante effecten hebben op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In geval het project zou opschalen naar meer inzet van werkvoertuigen of een langere periode (> 2 weken) of werkzaamheden worden toegevoegd dan kan met een AERIUS-berekening worden vastgesteld of er sprake is van een toename in stikstofdepositie. Alleen in het geval van een toename in stikstofdepositie zou een vergunningplicht in het kader van een 'Natura 2000-activiteit' aan de orde kunnen zijn.

Op basis van de huidige opzet van voorgenomen activiteiten geen noodzaak tot verder onderzoek of mitigerende maatregelen.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gesitueerd binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied is op voldoende afstand gesitueerd van het meest dichtstbijzijnde NNN/GNN gebied om negatieve effecten uit te sluiten. Op vrij korte afstand (ca. 80 meter) bevindt zich wel GNN-grond. Deze grond is opzet als open akkerland. De voorgenomen activiteit om een natuurvriendelijke oever te realiseren zal juist een versterkende maatregel zijn voor deze GNN-grond. Er is geen noodzaak tot verder onderzoek of mitigerende maatregelen.

Bijzondere natuurgebieden en landschappen

Het plangebied ligt niet binnen een provinciaal vastgesteld weidevogelgebied. Wel bevindt het plangebied zich in een open komgebied en tussen (weliswaar op grotere afstand) twee verschillende weidevogelgebieden. Tijdens het nader inventariserend veldonderzoek dient vastgesteld te worden of het gebied functioneel leefgebied is voor (broedende) weidevogels. Een nauwkeurige schouwing van de aanwezigheid en geschiktheid van het leefgebied voor weidevogels is daarbij essentieel.

Beschermde houtopstanden & oude bosgroeiplaatsen

Er is geen sprake van aantasting van beschermde houtopstanden. Tevens vindt ook geen houtkap plaats met de voorgenomen activiteiten. Geen nader onderzoek of verdere mitigatie noodzakelijk.

Omgevingsplan

Het plangebied valt binnen de bestemming 'Agrarisch - Komgebied', waarin beschermde natuurwaarden ook planologisch zijn opgenomen. Tijdens het veldonderzoek dient nauwkeurig te worden vastgesteld of geschikt leefgebied aanwezig is en of amfibieën of beschermde vissoorten in het gebied voorkomen. Wanneer dit het geval blijkt te zijn, dienen de werkzaamheden hierop te worden aangepast en kan het noodzakelijk zijn om een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten bij de provincie Gelderland aan te vragen.

4 SOORTENBESCHERMING IN DE OMGEVINGSWET

4.1 Inleiding

In het kader van de soortenbescherming onder de Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, worden beschermde soorten in Nederland onderverdeeld in drie beschermingsregimes. Deze indeling is vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en weerspiegelt de verschillende niveaus van bescherming die soorten genieten op basis van nationale en internationale wetgeving.

- ✔ **Soorten Vogelrichtlijn (artikel 11.37 t/m 11.40 Bal)**

Dit regime omvat alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten. De bescherming is gericht op het verbod van opzettelijk doden, vangen, en verstoren van vogels, evenals het vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren. Vooral tijdens het broedseizoen gelden strenge beperkingen op activiteiten die vogels kunnen verstoren.

- ✔ **Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m 11.48 Bal)**

Hieronder vallen soorten die beschermd zijn onder de Europese Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Dit betreft een diverse groep van zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en planten. Naast de bescherming tegen doden en vangen, ligt de nadruk ook op het behoud van voortplantings- en rustplaatsen.

- ✔ **Andere soorten (artikel 11.54 Bal)**

Deze categorie betreft soorten die van nationaal belang worden geacht maar niet onder Europese bescherming vallen. De verbodsbepalingen zijn minder streng en provincies hebben meer ruimte om vrijstellingen te verlenen voor bepaalde activiteiten. Onderdeel hiervan zijn de Rode Lijst soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt dat bij voorgenomen activiteiten die kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen, een ontheffing of vrijstelling noodzakelijk is. De mogelijkheden hiervoor verschillen per beschermingsregime en hangen af van de impact van de activiteit en de staat van instandhouding van de betreffende soort.

In het kader van deze QuickScan is het essentieel om de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten uit alle drie de regimes te beoordelen. Hierbij wordt gekeken naar de geschiktheid van de habitat, bekende verspreidingsgegevens en veldwaarnemingen. Op basis van deze analyse kan worden bepaald of vervolgonderzoek of mitigerende maatregelen nodig zijn om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen en de lokale biodiversiteit te beschermen.

4.1.1 Zorgplicht

De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, introduceert een specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten, zoals vastgelegd in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Deze zorgplicht verplicht iedereen die betrokken is bij activiteiten met mogelijke nadelige gevolgen voor de natuur om voorzorgsmaatregelen te nemen. Dit geldt zowel voor internationaal beschermde soorten als voor nationaal beschermde en andere soorten. Bij het plannen en uitvoeren van activiteiten moet men vooraf nagaan of er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van beschermde soorten in het gebied. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dienen preventieve maatregelen te worden getroffen.

De zorgplicht onder de Omgevingswet versterkt de verantwoordelijkheid om beschermde soorten en hun leefgebieden te behouden, met mogelijkheden voor bestuurs- en strafrechtelijke handhaving. Het vereist continue evaluatie van activiteiten die flora en fauna kunnen schaden, met herstelmaatregelen en monitoring om risico's te beperken. Voor activiteiten die verbodsbepalingen overtreden, zoals het aantasten van leefgebieden van Rode Lijst-soorten, is een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist (voorheen "ontheffing").

4.2 Methode toetsing soortenbescherming

Om de aanwezigheid van beschermde soorten (flora & fauna) in het onderzoeksgebied (zie paragraaf 2.3) te bepalen, is een combinatie van bureauonderzoek en veldonderzoek uitgevoerd. Eerst is via een bureauonderzoek bestaande data over soorten en habitats geanalyseerd. Vervolgens is tijdens het veldonderzoek de actuele situatie in kaart gebracht, inclusief habitatkwaliteit en mogelijke indicaties van beschermde soorten. Hieronder worden beide methoden toegelicht.

4.2.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek werd ondersteund door gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), een landelijk systeem met gevalideerde waarnemingen van beschermde soorten, Rode Lijstsoorten en hun leefgebieden. Binnen een zoekgebied van 1 - 5² kilometer rond het plangebied zijn recente waarnemingen (afgelopen vijf jaar) geanalyseerd om potentiële aanwezigheid van relevante soorten te identificeren. Deze data, afkomstig van wetenschappelijke bronnen en gevalideerde vrijwilligerswaarnemingen, bieden een kritisch historisch en actueel perspectief voor ecologische beoordelingen. De resultaten van deze analyse zijn uitgewerkt in paragraaf 4.3.1.

4.2.2 Veldonderzoek

Ecologen van HDD advies onderzochten het plangebied en nabije omgeving (=onderzoeksgebied) om een inschatting te maken van de beschermde soorten, Rode Lijstsoorten (flora en fauna) en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Tabel 4.1 weergeeft de onderzoek, datum, tijd en weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek.

Tabel 4.1 – Gegevens veldonderzoek

Onderzoeker	Datum	Aanvangstijd	Weersomstandigheden
J.H.A. Verweij & I.G. Zaaijer	03-09-2025	13.00 uur	Regenachtig, regenachtig, 20°C, wind 4 Bft.
I.G. Zaaijer ³	19-03-2026	20.30 uur (2 uur)	Vochtig, 9°C, 3 Bft.
I.G. Zaaijer	26-03-2026	17.30 uur (2 uur)	Net regen gehad, 9°C, 2 Bft.

Bijzonderheden: Het veldbezoek vond plaats onder prima omstandigheden voor ecologisch observaties; het was bewolkt, de temperatuur ongeveer 20°C en er was geen neerslag tot een klein beetje motregen. Het plangebied was in gebruik voor de weidegang van pony's. Hierdoor was het perceel vrij kaal gegraasd waaronder ook (een gedeelte van) de slootkanten. De slootkanten zijn regelmatig onderhouden en worden ook regelmatig gemaaid. De sloten, met name aan de oostelijke zijde, zijn snel-stromende wateren. Hierdoor is de watervegetatie ook beperkt. De westelijke zijde was minder watervoerend en had met name een rietvegetatie. De slootkanten waren heel steil. Er was geen sprake van een groot flauw boventalud met rijke vegetatie. De te dempen sloot tussen de woning en het graslandperceel had ook weinig watervegetatie en enorme steile oevers. Hier was recent gemaaid.

Een impressie van het plangebied zoals aangetroffen tijdens het veldonderzoek is bijgevoegd als bijlage 01.

De resultaten van het veldonderzoek zijn verder uitgewerkt in paragraaf 4.3.2.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek wordt in paragraaf 4.3.3 stellingname genomen over de mogelijke consequenties van voorgenomen activiteiten met betrekking tot soortenbescherming.

² Bij het doorzoeken van de NDFF-gegevens is rekening gehouden met een zoekgebied van minimaal 1 km tot maximaal 5 km rondom de projectlocatie. De gekozen straal varieert afhankelijk van de betreffende soortgroepen, hun leefwijze, verspreidingscapaciteit en ecologische vereisten.

³ Op 19 maart en 26 maart zijn extra veldbezoeken uitgevoerd n.a.v. van de brief van de Provincie Gelderland van 17 februari 2026. Deze bezoeken zijn m.n. gericht op de amfibieën soort groep.

4.2.2.1 Methode veldonderzoek

Voor het duidelijk onderzoeken zijn de flora en fauna opgedeeld in de soortgroepen: *flora, zoogdieren (incl. vleermuizen), amfibieën, vissen, reptielen, insecten en overige ongewervelden*. Resultaten van zowel het bureau- als veldonderzoek worden weergegeven aan de hand van deze onderverdeling.

Flora

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde florasoorten en soorten die op de Rode Lijst voorkomen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op aanwezigheid van (broed)vogels, waarbij rekening is gehouden met de matig geschikte onderzoeksperiode. Standvogels zoals de huismus zijn wel lokaal aanwezig. Er is gezocht naar nestsporen (prooi-resten, braakballen, veren, eierschalen) en oude nesten, gecombineerd met een landschappelijke inschatting van de ecologische functie van het gebied. Deze methode voldoet aan de vereisten voor vogelonderzoek, inclusief broedvogelbescherming.

Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op beschermde grondgebonden zoogdieren, waarbij de periode geschikt was voor verspreidingsonderzoek maar beperkt voor het lokaliseren van voortplantingslocaties. Er is gezocht naar holen, nesten, graaf- en bijtsporen, haren, prooi-resten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarnaast is de beplanting beoordeeld op geschiktheid als verblijfplaats voor soorten zoals egel en steenmarter, die buiten de voortplantingstijd rustplaatsen in het gebied kunnen benutten.

Vleermuizen

Er is gezocht naar vleermuizen en potentiële rustplaatsen in het plangebied, waarbij de inspectie plaatsvond naar foeragerende activiteit of gebruik van vliegroutes. De mogelijke ecologische functie van het gebied als foerageergebied of vliegroute is beoordeeld via een visuele analyse van landschappelijke kenmerken, rekening houdend met zowel verborgen verblijven (in bomen of gebouwen) als openhangende exemplaren (bijv. op zolders).

Amfibieën

September biedt nog steeds mogelijkheden voor het inventariseren van amfibieën tijdens een QuickScan, al verloopt de voortplantingsperiode van veel soorten tussen eind maart en mei, met een duidelijke piek in april en begin mei. In september zijn volwassen amfibieën doorgaans minder bij het water te vinden, waardoor directe waarnemingen uitdagender kunnen zijn. Toch kan deze periode waardevol zijn om juveniele dieren en amfibieën die zich voorbereiden op hun overwintering te signaleren. Daarnaast is het in september goed mogelijk om op landschappelijke kenmerken te letten en zo de ecologische functie van het plangebied voor amfibieën te beoordelen, inclusief de relatie met bekende verspreidingsgebieden.

Voor het inventariseren van de pool- en heikikker zijn de aanwezigheidsprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus gebruikt.⁴

⁴ Voor het inventariseren van de pool- en heikikker zijn de aanwezigheidsprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus gebruikt.

Vissen

Ook in september is een QuickScan, waarbij de visuele aanwezigheid van vissen wordt beoordeeld, goed uit te voeren. In deze periode zijn veel vissoorten nog actief, zeker tijdens zonnige dagen of in helder en ondiep water. September kan waardevolle informatie opleveren over het voorkomen van vissen in een watergang of plas, met name omdat vissen zich vaak laten zien terwijl ze zich opmaken voor de komende koudere maanden. Visuele inspecties zijn dan ook een bruikbare methode om snel een indruk te krijgen van de samenstelling van de visfauna.

Het is belangrijk om rekening te houden met factoren die de zichtbaarheid van vissen beïnvloeden, zoals waterhelderheid, temperatuur en het natuurlijke gedrag van de verschillende soorten buiten de paaitijd. Ondanks dat niet alle soorten of aantallen eenvoudig waarneembaar zullen zijn, geeft een visuele QuickScan in september zeker een representatief beeld van de aanwezige vispopulatie. Mocht aanvullend of gedetailleerder onderzoek gewenst zijn, dan kan dit op een later moment plaatsvinden.

Naast de visuele inspectie draagt het analyseren van de landschappelijke kenmerken bij aan een betrouwbare inschatting van de ecologische functie van het plangebied voor beschermde vissoorten. Daarbij wordt gekeken naar de ligging van het gebied ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden van deze soorten. Deze werkwijze sluit aan bij de gestelde eisen voor het beoordelen van vispopulaties en draagt bij aan een zorgvuldige ecologische afweging.

Reptielen

Het veldbezoek voor reptielen richt zich op het identificeren van actuele leefgebieden en het actualiseren van historische vindplaatsen. Tijdens de inspectie wordt gezocht naar reptielen, vervellingshuidjes, ritselgeluiden en sporen zoals graafplekken en zonplekken. Kansrijke locaties zoals vegetatieranden, open zandplekken en onder kunstmatige schuilplaatsen worden specifiek onderzocht. De beoordeling van landschappelijke kenmerken helpt bij het inschatten van de ecologische functie van het plangebied voor beschermde reptielensoorten, waarbij rekening wordt gehouden met de ligging ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden.

Insecten

Het veldonderzoek richt zich op het in kaart brengen van aanwezige insectenpopulaties, met focus op vlinders en libellen. Hierbij worden geschikte habitats (bloemrijke graslanden, wateroevers) visueel geïnspecteerd op vlinders, libellen, ei-afzettingen en larvenhuidjes. Specifieke aandacht gaat uit naar waardplanten voor rupsen (bijv. brandnetels voor dagvlinders) en geschikte foerageer- en voortplantingsplekken voor libellen. De aan- of afwezigheid van soorten wordt vastgelegd, waarbij rekening wordt gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Overige ongewervelden

Het veldbezoek voor de QuickScan richt zich op een snelle ecologische inschatting van het plangebied voor overige ongewervelden. Hierbij worden geschikte microhabitats (rottend hout, bladerlagen, vochtige zones) geïnspecteerd op directe aanwezigheid van soorten, sporen (webben, graafgangen) of indicatoren zoals voedselresten en uitwerpselen. Er wordt gebruikgemaakt van visuele scans en eenvoudige handmatige methoden (bv. omdraaien van stenen/hout). De focus ligt op het identificeren van potentiële leefgebieden voor beschermde soorten en het beoordelen van de habitatkwaliteit aan de hand van vegetatiestructuur, vochtigheid en aanwezigheid van schuilplaatsen. De bevindingen worden afgezet tegen de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden en ecologische verbindingen, waarmee een eerste beeld ontstaat van mogelijke knelpunten of kansen voor behoud.

4.3 Resultaten

Deze paragraaf weergeeft de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek. Voor het weergeven van de resultaten zijn de flora en fauna opgedeeld in de soortgroepen: *flora, zoogdieren (incl. vleermuizen), amfibieën, vissen, reptielen, insecten en overige ongewervelden*. Resultaten van zowel het bureau- als veldonderzoek worden weergegeven aan de hand van deze onderverdeling.

4.3.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is de NDFF geraadpleegd (*Flora & Fauna Verkenner*, z.d.). Voor het zoekgebied (+/- 1km – 5km x 1km – 5km) maakt de NDFF melding voor de volgende beschermde soorten en Rode Lijstsoorten:

Flora

- De NDFF maakt voor het zoekgebied geen melding van het voorkomen van beschermde plantensoorten.
- De NDFF maakt ook geen melding binnen het zoekgebied van soorten die op de Rode Lijst staan

Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild leven vogels van soorten als bedoel in artikel 1 van de vogelrichtlijn zijn beschermd. Dit betekent dat het verboden is om zonder vergunning vogels opzettelijk te doden of te vangen, nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, eieren te rapen of in bezit te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Daarnaast gelden voor sommige vogelsoorten ook nestbescherming het hele jaar door. Deze soorten zijn opgedeeld in vijf categorieën. Die van categorie 5 zijn dat in eerste instantie niet maar vereisen wel altijd per geval nader ecologisch onderzoek waaruit jaarronde bescherming kan volgen. Overigens kunnen provincies ook zo'n lijst opstellen, die op details kan afwijken van de RVO-lijst. De provinciale lijst gaat dan voor. In geval van dit plangebied geldt de provinciale lijst van Provincie Gelderland. Onderstaand worden de NDFF waarnemingen weergegeven van soorten buiten deze categorieën, soorten in de categorie 1 t/m 4 en soorten in categorie 5 van de provinciale lijst (*Beleidsregels soortenbescherming Gelderland | Lokale wet- en regelgeving*, z.d.)

De NDFF maakt meldingen van de volgende vogelsoorten buiten de categorieën:

- Aalscholver, Blauwe kiekendief, brandgans, fazant, grote zilverreiger, grutto, grote canadese gans, ijsvogel, kievit, waterkoet en wulp en diverse andere soorten.

De NDFF maakt melding van de volgende vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocatie jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4):

- ✔ Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ransuil, slechtvalk, sperwer en wespandief.

Daarnaast zijn er waarnemingen van categorie-5 soorten bekend. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Het betreft de volgende in de NDFF vermelde soorten:

- ✔ Blauwe reiger, boerenzwaluw, ekster, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk (en veel meer soorten in de bredere omgeving).

De NDFF maakt melding van de volgende soorten die op de Rode Lijst staan:

- ✔ Zelfde soorten zoals hierboven benoemd.

Zoogdieren (ook vleermuizen)

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde zoogdiersoorten:

- ✔ Bever, egel, haas, konijn, wezel en vos;

Daarnaast maakt de NDFF melding van de volgende Rode Lijst zoogdiersoort:

- ✔ Haas en konijn.

Amfibieën

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieën:

- ✔ Heikikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker, kamsalamander, (en rugstreeppad)⁵

Daarnaast maak de NDFF melding van de volgende Rode Lijst amfibiesoort:

- ✔ Heikikker, bruine kikker en groene kikker (onb.) (binnen 1km x 1km hok)

Opmerking: Gezien de migratieafstand van rugstreeppadden tot ca. 5 kilometer is gekeken of deze ook in radius van 5 kilometer om het onderzoeksgebied voorkomen. De rugstreeppad is aan de overzijde van de Amsterdam-Rijnkanaal ingevoerd op NDFF. Het is niet aannemelijk dat deze soort migreert over de fysieke barrière. Aanwezigheid van rugstreeppad is daarom dus uitgesloten.

Vissen

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vissen:

- ✔ Grote modderkruiper

Daarnaast maakt de NDFF melding van de volgende Rode Lijst vissensoort:

- ✔ Grote modderkruiper en alver.

Reptielen

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde reptielsoorten of Rode Lijst soorten binnen het zoekgebied.

Insecten

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde insectensoorten binnen het zoekgebied. Ook niet voor Rode Lijst soorten.

Overige ongewervelden

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde soorten of Rode Lijstsoorten binnen het zoekgebied.

⁵ Rugstreeppad waarnemingen waren enkel aan overzijde van Amsterdam-Rijnkanaal. Niet mogelijk deze fysieke barrière te overkomen ondanks de dispersieafstand van 5 km. Daarom voorkomen van rugstreeppad uitgesloten.

4.3.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Beschermde soorten

Door het intensieve beheer, bestaande uit begrazing en maaien, is de vegetatie overwegend kort en soortenarm (en overigens voor een groot gedeelte ook dichtgetrapt). Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en de kans op het voorkomen hiervan wordt zeer gering geacht, mede omdat het perceel weinig geschikt is als leefgebied voor beschermde flora door de wat intensievere begrazing. Ook de regelmatig gemaaide slootkanten bieden geen potentie voor bijzondere of beschermde plantensoorten. Gezien de huidige staat van het perceel en het beheer is het onwaarschijnlijk dat voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben. Tevens is een groot gedeelte van het perceel ook dusdanig platgelopen door het vee dat hier geen vegetatie meer aanwezig is (ook mede door de droogte). Het biedt hierdoor ook geen geschikt gebied/biotop voor eventuele beschermde flora om te ontstaan.

Rode Lijst

Eveneens zijn ook in de omgeving (onderzoeksgebied) geen Rode Lijstsoort planten aangetroffen, of kunnen deze worden verwacht, door het ontbreken als geschikte groeiplaats (voornamelijk dicht trappen door intensievere begrazing/maaibeheer).

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied en de direct omgeving de volgende vogelsoorten waargenomen: ooievaars, zilverreiger en een buizerd. Op het perceel zelf zijn echter geen vogels gezien. Ook zijn geen nesten of dergelijke aangetroffen van weidevogels. Het terrein is zo intensief afgegraasd dat er geen geschikte biotoop aanwezig is voor het vestigen van weidevogels of het realiseren van nestgelegenheden binnen het plangebied. Bovendien biedt het afgegraasde terrein geen schuil- of rustmogelijkheden voor weidevogels. Het permanente en frequente aanwezig zijn van vee vormt daarnaast een verstoringsfactor voor deze vogels.

In de noordelijk aangrenzende bosschage zijn wel meerdere roofvogels waargenomen, die de bosschage gebruikten als rustplaats en uitkijkpunt naar de omliggende weiden van het Zoelense veld. Echter was dit ver buiten het plangebied en zullen zijn geen hinder ondervinden van de voorgenomen activiteiten.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen bezette nesten aangetroffen.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

De NDFF vermeldt voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie paragraaf 4.3.1). Tijdens veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen nesten aangetroffen van deze soorten, dan wel van andere soorten binnen de categorie 1 t/m 4.

Concluderend kan worden gesteld dat het plangebied, gezien het intensieve begrazingsbeheer en het ontbreken van hogere vegetatie, geen geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten uit categorie 1 tot en met 4; het terrein biedt onvoldoende structuur, dekking en voedselbronnen voor deze soortgroepen.

Categorie 5

De NDFF vermeldt voor de omgeving van het plangebied diverse categorie 5-soorten. Het plangebied biedt, gezien het intensieve begrazingsbeheer en het ontbreken van hogere vegetatie en structuurrijke beplanting, slechts zeer beperkte geschiktheid als leefgebied voor categorie 5-soorten, zoals spreeuw, tapuit, torenvalk, oeverwaluw, zwarte roodstaart en andere honkvaste broedvogels die voldoende flexibel zijn om zich elders te vestigen. Door het ontbreken van geschikte nestgelegenheden en het beperkte voedselaanbod is de kans op vestiging of broedsucces van deze soorten in het plangebied gering.

Rode lijst

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen nesten of aanwezigheid van Rode Lijst-soorten vastgesteld. Gezien het huidige beheer en de inrichting van het perceel is het gebied bovendien ongeschikt als broed- of leefgebied; het ontbreken van geschikte vegetatiestructuren en rust (verstoord door gebruik voor beweiden van paarden/pony's) maakt vestiging of succesvol broeden van deze kwetsbare soorten zeer onwaarschijnlijk.

Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hoewel uit de NDFF blijkt dat soorten als haas, konijn en de bever in de wijdere omgeving voorkomen, zijn er binnen het plangebied geen sporen of aanwijzingen gevonden die duiden op structureel gebruik door deze soorten. Het perceel vormt daardoor geen essentieel leefgebied voor hun voortbestaan, terwijl de omliggende omgeving daar wél in kan voorzien.

Het plangebied is vanwege het intensief afgegraasde terrein en het ontbreken van voldoende struik- en bosvegetatie geen geschikt leefgebied voor marterachtigen, waaronder de wezel. De wezel (en andere marterachtigen) heeft behoefte aan een gevarieerd landschap met voldoende dekking en jachtmogelijkheden, wat hier ontbreekt. Bovendien zorgen de frequente verstoringen door het aanwezige vee voor een onrustige omgeving, waardoor marterachtigen zich hier hoogstwaarschijnlijk niet zullen vestigen. Ondanks dat de wezel in de wijdere omgeving voorkomt, biedt het plangebied zelf onvoldoende habitatkwaliteit voor deze soort. Eveneens is een deel van de beweiding ook bereikbaar voor honden. Dit is eveneens een factor dat het ongeschikt maakt voor marterachtigen om te vestigen.

Soorten die in de wijdere omgeving voorkomen, zoals vermeld in de NDFF, kunnen incidenteel het perceel gebruiken als foerageergebied of voor doortrek, maar structureel gebruik als voortplantings- of rustgebied is onwaarschijnlijk. Tevens is een groot gedeelte van het perceel ook afgezet met fijne afrastering.

Vleermuizen

De NDFF maakt geen melding van vleermuizen voor de omgeving van het plangebied (binnen 1km x 1km hok). Tijdens het veldbezoek zijn deze dan ook niet waargenomen.

Gebouwbewonende vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen gebouwbewonende vleermuizen of sporen daarvan aangetroffen binnen het plangebied (tevens ook geen gebouwen aanwezig). Gezien het ontbreken van bebouwing of geschikte verblijfplaatsen, zoals spouwmuren, dakpannen of gevelbetimmering, is het onwaarschijnlijk dat gebouwbewonende vleermuissoorten – zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger of tweekleurige vleermuis – het perceel gebruiken voor rust, voortplanting of overwintering. Het plangebied vervult daarmee geen functie als leefgebied voor deze soorten; de aanwezigheid en instandhouding van gebouwbewonende vleermuizen is in deze context uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied waargenomen.

Noordelijk van het plangebied bevindt zich een grotere bosschage met relatief hoge bomen en dichte boomkronen, die mogelijk geschikt is als leefgebied voor boombewonende vleermuizen. Binnen het plangebied zelf komt deze geschikte habitat echter niet voor. De voorgenomen werkzaamheden zijn niet ingrijpend van aard en er zullen geen bomen worden verwijderd. Door het korte tijdspad van de uitvoering en de daarna gerealiseerde gewenste toestand zijn negatieve effecten op deze soort, indien aanwezig in de nabijgelegen bosschage, niet voorzien.

Rode Lijst

Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een versturende werking heeft. Rode Lijst soort zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het is niet aannemelijk dat deze soorten verblijven binnen het onderzoeksgebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens de veldbezoeken is specifiek aandacht besteed aan de aanwezigheid van amfibieën, reptielen en vissen, evenals aan de geschiktheid van het plangebied als functioneel leefgebied voor deze soortgroepen. Volgens gegevens uit de NDFF-database komen in de wijdere omgeving onder meer de

poelkikker, heikikker en grote modderkruiper voor. De inventarisatie richtte zich op zowel het vaststellen van potentieel leefgebied als de daadwerkelijke aanwezigheid van deze soorten, en op de mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden hierop.

Uit bijlage 01 blijkt dat grote delen van de oevervegetatie zijn verdwenen door begrazing en dat de slootkanten grotendeels steil zijn, zonder geleidelijke taluds. De beperkte vegetatie bevindt zich vooral in het nattere, middelste deel van de sloten. Het waterpeil was tijdens de veldbezoeken relatief laag, terwijl de omliggende gronden hoog liggen. Daarnaast worden de slootkanten regelmatig gemaaid, wat de ontwikkeling en structuurvariatie van de oevervegetatie sterk beperkt. Bij het veldbezoek in maart 2026 is gebleken dat het waterschap groot onderhoud had uitgevoerd aan de sloten waarbij de sloten zijn uitgediept naar het oorspronkelijke doorstroomprofiel en de slootkanten volledig kort zijn gemaaid. Hierbij is de vegetatie uit de sloot volledig verwijderd en de vegetatie op de slootkanten enorm kort gemaaid.

Visueel gericht onderzoek naar amfibieën, met name kikkers, leverde weinig waarnemingen op tijdens alle veldbezoeken. Het lage waterpeil (winterpeil) en de vrij hoge doorstroming, met name aan de oostzijde nabij de Westkanaalweg, dragen hier waarschijnlijk aan bij. Tijdens alle drie de veldbezoeken, waarbij gebruik is gemaakt van herkenningskaarten van RAVON, zijn geen poelkikkers of heikikkers aangetroffen; uitsluitend groene kikkers zijn in het veldbezoek van september waargenomen welke middels de RAVON-kaart en de strekproef als dusdanig van deze soort zijn vastgesteld.

Eén veldbezoek vond plaats onder geschikte weersomstandigheden voor de paddentrek. Hierbij zijn binnen het plangebied geen amfibieën waargenomen die trekkend gedrag vertoonden richting de te beïnvloeden watergangen. Er zijn geen kamsalamanders, padden of kikkers (ongeacht soort) vastgesteld; alleen tijdens het veldbezoek in september 2025 werd een enkele pad en diverse groene kikkers waargenomen.

Tijdens de veldbezoeken is tevens de habitatgeschiktheid beoordeeld voor met name poelkikker, heikikker en kamsalamander. Aangezien deze soorten volgens de NDFF in de ruimere omgeving zijn waargenomen, wordt in de volgende paragrafen per soort de potentiële aan- of afwezigheid binnen het plangebied nader toegelicht, op basis van de bevindingen uit de drie uitgevoerde veldbezoeken.

Poelkikker (*Pelophylax lessonae*)

Uit het Kennisdocument Poelkikker (BIJ12) blijkt dat de aanwezigheid van de soort binnen een plangebied in de quickscanfase aannemelijk kan worden gemaakt of juist kan worden uitgesloten op basis van een beoordeling van de habitatgeschiktheid. Hierbij worden de volgende drie criteria gehanteerd:

1. Het plangebied bevat een geschikte combinatie van habitats (voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat).
2. De soort is in de afgelopen drie jaar in de directe omgeving (circa 1 km) vastgesteld.
3. Het plangebied is voor de soort zonder barrières bereikbaar vanuit deze omgeving.

Tijdens de veldbezoeken in september 2025 en maart 2026 is het plangebied beoordeeld op geschiktheid aan de hand van de habitatkenmerken zoals beschreven in de Kennisbank van BIJ12⁶. Een geschikt leefgebied voor de poelkikker bestaat uit onbeschaduwde, soortenrijke en goed begroeide wateren met flauwe taluds en een gevarieerde oeverstructuur, die deel uitmaken van een groter netwerk van wateren. Nabij het water dient daarnaast een structuurrijk landhabitat aanwezig te zijn, binnen circa 15 meter, met voldoende schuil- en overwinteringsmogelijkheden.

Binnen en rondom het plangebied is van dergelijke omstandigheden geen sprake. De aanwezige sloten hebben een smal profiel met weinig tot geen water- en oevervegetatie, mede door regelmatige

⁶ <https://www.bij12.nl/kennis/poelkikker/>

maaibeurten en recent onderhoud door het waterschap (uitdiepen, schonen, maaien van oevers in oktober–november 2025). Het water kent een relatief hoge doorstroming, waardoor stilstaande delen en vegetatiestructuren ontbreken. De taluds worden bovendien intensief begraasd door pony's, wat leidt tot kale oevers waar vegetatie zich niet kan ontwikkelen. Hierdoor ontbreekt zowel een geschikt voortplantings- als landhabitat voor de poelkikker.

Tijdens het veldbezoek van september 2025 zijn geen poelkikkers of tekenen van voortplantingsactiviteit (kooractiviteit of eisnoeren) waargenomen. Hoewel deze periode niet volledig samenvalt met de piek van de voortplantingsactiviteit (mei–juni), is in maart 2026 aanvullend veldonderzoek uitgevoerd, aansluitend bij de start van de voorjaarsactiviteit van adulten. Ook tijdens dit bezoek zijn geen poelkikkers visueel vastgesteld (veldbezoek tijdens geschikte weersomstandigheden voor paddentrek conf. Ravon uitgevoerd). Ten opzichte van de situatie in september 2025 is de habitatkwaliteit bovendien verder afgenomen door de uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden van het Waterschap: de watergangen zijn grondig geveegd en gemaaid, waardoor water- en oevervegetatie vrijwel volledig ontbreken (zie bijlage 01, foto's maart 2026).

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat actuele waarnemingen van de poelkikker zich op grotere afstand dan 1 km van het plangebied bevinden. Tussen deze vindplaatsen en het plangebied liggen fysieke barrières zoals de Westkanaalweg en het Amsterdam Rijnkanaal maar intensief agrarisch gebruik op de omliggende percelen. Binnen deze percelen zijn bovendien geen geschikte stilstaande wateren (zoals poelen, plas-drasgebieden of greppels) aanwezig. Natuurlijke migratie of kolonisatie vanuit bekende populaties (welke zich op grotere afstanden dus bevindt) richting het plangebied is daardoor ecologisch niet aannemelijk.

Heikikker (*Rana arvalis*)

Het in en rondom het plangebied aangetroffen habitat, zoals beschreven in de voorgaande paragrafen en weergegeven in bijlage 01, biedt geen geschikt leefgebied voor de heikikker (*Rana arvalis*). Zowel tijdens het veldbezoek in september 2025 als tijdens het aanvullende veldbezoek in maart 2026 zijn geen heikikkers waargenomen.

De maand maart valt binnen de periode waarin de kooractiviteit van de soort doorgaans begint. Tijdens dit veldbezoek is dan ook specifiek geluisterd naar eventuele roepactiviteit en is opnieuw gekeken naar de geschiktheid van het habitat binnen en direct rondom het plangebied. Er zijn geen waarnemingen gedaan en er is geen voortplantingsactiviteit vastgesteld.

Op basis van de veldwaarnemingen en de beoordeling van het habitat kan met voldoende zekerheid worden geconcludeerd dat het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor de heikikker. De sloten kennen een hoge stroming en een vrijwel volledig ontbrekende oevervegetatie, waardoor voortplanting of langdurig verblijf van deze soort niet mogelijk is. Daarnaast ontbreken op en nabij het plangebied vochtige zones, poelen of laaggelegen (plas-dras) delen die als alternatief zouden kunnen dienen voor overwintering of voortplanting.

Gelet op het ontbreken van geschikt habitat, de afwezigheid van veldwaarnemingen tijdens meerdere onderzoeksmomenten in geschikte perioden kan de aanwezigheid van de heikikker binnen het plangebied met zekerheid worden uitgesloten.

Kamsalamander (*Triturus cristatus*)

In de NDFF-database is binnen het 5×5 km-hok waarin het plangebied ligt één melding van de kamsalamander (*Triturus cristatus*) geregistreerd. De exacte vindplaats hiervan is niet openbaar beschikbaar en ligt naar verwachting op aanzienlijke afstand van het plangebied. Op basis van deze melding is tijdens de veldbezoeken nadrukkelijk gekeken naar zowel de geschiktheid van het aanwezige habitat als eventuele indicaties voor aanwezigheid van de soort.

Volgens het Kennisdocument Kamsalamander (BIJ12) bestaat geschikt voortplantingshabitat uit middelgrote, stilstaande en iets voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie, deels beschaduwd en vrij van vis. Voortplantingswateren zijn veelal poelen, (verlande) grachten, kolken of plas-drasdelen in kleiputten en kwelgebieden. Nabijgelegen landhabitat bestaat bij voorkeur uit kleinschalig landschap met ruig grasland, struweel of bosranden.

Binnen en rondom het plangebied ontbreken dergelijke omstandigheden volledig. De aanwezige sloten kennen een relatief hoge stroming, een strak profiel en vrijwel geen water- of oevervegetatie als gevolg van onderhoudswerkzaamheden en begrazing. Stilstaande wateren of poelen, geschikt voor voortplanting, zijn niet aanwezig ook niet verder op het plangebied. In maart 2026, tijdens de migratieperiode van salamanders naar het voortplantingswater⁷, is hier tijdens twee veldbezoeken specifiek op gelet. Er zijn geen kamsalamanders of migratiebewegingen waargenomen, noch binnen het plangebied, noch in de directe omgeving.

Gezien het ontbreken van geschikt voortplantings- en landhabitat, de afwezigheid van waarnemingen tijdens de geschikte onderzoeksperiode en de ligging ten opzichte van bekende vindplaatsen, kan met voldoende ecologische zekerheid worden geconcludeerd dat de kamsalamander niet binnen het plangebied voorkomt en de soort daar ook niet te verwachten is. Soortgericht vervolgonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Andere soorten

Tijdens het veldbezoek aan de watergangen welke zowel gedempt wordt als wordt uitgegraven is de huidige situatie (en aanwezige biotoop) beoordeling op de mogelijk aanwezig habitatgeschiktheid voor de grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*). Als referentiekader hierbij is gebruikmaakt van het BIJ12-kennisdocument over de soort en haar habitatvereisten.

Uit het veldbezoek blijkt dat de watergangen langs het plangebied mogelijk geschikt leefgebied vormen voor de grote modderkruiper. De te dempen watergang heeft een beperkte sliblaag en is daardoor ongeschikt als winterhabitat. Tevens wordt deze sloot als A-watergang regelmatig geschoond. Wel is deze sloot geschikt als voortplantingshabitat.

De te verbreden sloten beschikken over een goed ontwikkelde sliblaag en een rijk ontwikkelde onderwatervegetatie, wat gunstige habitatkenmerken zijn. Het relatief open doorstroomprofiel van de sloten kan de geschiktheid echter enigszins beperken. Deze sloten zijn geschikt bevonden als voortplantingshabitat en winterrustplaats voor de grote modderkruiper. Aangezien er in de omgeving waarnemingen van de grote modderkruiper zijn gedaan en de habitatcondities in de sloten deels geschikt zijn, kan de aanwezigheid van deze soort op basis van visuele inspectie niet met zekerheid worden uitgesloten. Om uitsluitel te verkrijgen over het voorkomen van de grote modderkruiper, is aanvullend gericht onderzoek noodzakelijk.

De mogelijke consequenties en benodigde vervolgstappen met betrekking tot amfibieën, vissen en reptielen worden verder toegelicht in paragraaf 4.3.3.

⁷ Veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door veldmedewerker welke is aangesloten bij IVN paddentrekwerkgroep en ook actief hierin is en daarmee voldoende deskundig om migratiebewegingen, dan wel migrerende soorten te determineren. Evenals andere amfibiesoorten te determineren.

Rode Lijst

De grote modderkruiper is ook aanwezig op de Rode Lijst. Er zijn geen andere soorten (of geschikt habitat) aangetroffen die zich bevinden op de Rode Lijst. Verdere consequenties en benodigde vervolgstappen worden toegelicht in paragraaf 4.3.3.

Insecten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde insecten aangetroffen. Het is ook niet aannemelijk dat deze soorten zich kunnen vestigen binnen het plangebied door het kale droge grasland zonder grote bloeiers welke vertrapt of geconsumeerd worden door de grazers. De oevers van de watergangen worden regelmatig gemaaid en kort gehouden waardoor de aanwezigheid van waardplanten zijn uitgesloten. Dit maakt het dan ook niet geschikt voor beschermde insecten als geschikt en functioneel leefgebied.

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen. Eveneens is geen functioneel leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Er zijn geen Rode Lijst soorten aangetroffen. Het plangebied is eveneens ongeschikt voor deze soorten.

Overige ongewervelden

Overige beschermde soorten van ongewervelden zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek, en werden evenmin niet waargenomen op NDFF.

Het gevoerde beheer en de inrichting van het plangebied maken het tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor ongewervelden zoals de platte schijfhoren. Deze soort, die voorkomt in sloten en watergangen in graslandpolders, is afhankelijk van goed ontwikkelde water- en oevervegetatie voor voedsel en habitat.

Tijdens de veldbezoeken in september 2025 en maart 2026 is vastgesteld dat de sloten binnen het plangebied vrijwel summier waren van boven- en onderwatervegetatie en later vrijwel ontdaan. Dit is het gevolg van regelmatige maaibeurten, recent onderhoudswerkzaamheden door het waterschap (uitdiepen en vegen van oevers) en de hoge doorstromingsnelheid van het water. Hierdoor ontbreekt voldoende voedselaanbod (algen, detritus en aangroeiemeenschappen) dat noodzakelijk is voor de platte schijfhoren.

In maart 2026 was de situatie zelfs nog ongunstiger dan in september 2025, gezien het volledig ontbreken van vegetatiestructuren (zie bijlage 01, foto's maart 2026). Gelet op het ontbreken van geschikt habitat en voedselbronnen kan de aanwezigheid van de platte schijfhoren binnen het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Rode Lijst

Overige soorten ongewervelden die zijn opgenomen op de Rode Lijst worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied in het plangebied en directe omgeving.

4.3.3 Consequenties soortenbescherming

In deze paragraaf worden de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde aangetroffen flora- en faunasoorten, soorten die vermeld staan op Rode Lijsten, en hun belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats besproken. Het doel van de QuickScan is om deze effecten te inventariseren en inzicht te bieden in eventuele risico's. Als blijkt dat de voorgenomen activiteiten schadelijke gevolgen kunnen hebben, kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

Deze paragraaf biedt per soortgroep en voor eventueel aangetroffen soorten binnen het onderzoeksgebied een overzicht van de bevindingen, inclusief adviezen. Daarbij wordt ook ingegaan op situaties waarin nadelige gevolgen verwacht worden, maar deze niet als schadelijk worden beschouwd. In dergelijke gevallen wordt aangegeven hoe deze effecten beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden, eventueel zonder vergunningsplicht (zorgplicht). Waar nodig worden passende en preventieve maatregelen geadviseerd om negatieve impact te voorkomen of te mitigeren (bijv. nestkasten). Dit zijn vrijblijvende adviezen.

Flora

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied en/of het plangebied. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, regelmatig onderhoud en het vertrappen en grazen van het vee. Eveneens geldt dit voor Rode Lijst soorten.

- ✔ Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- ✔ Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

Vogels

Alle vogelsoorten vallen onder de bescherming van de Omgevingswet, waarbij opzettelijk verstoren, verontrusten, doden of schaden verboden is. Activiteiten waarbij nesten of broedvogels betrokken kunnen zijn, worden bij voorkeur buiten het broedseizoen (maart t/m juli) gepland of ruim voor deze periode gestart. Dit is een advies – werkzaamheden mogen doorgaan mits geen broedvogels worden verstoord. Cruciaal is dat tijdens de uitvoering actief wordt gecontroleerd op nesten en dat bij aanwezigheid van broedende vogels direct maatregelen worden genomen.

Algemeen: De voorgenomen activiteiten op het perceel aan de Broeksteeg 25, waaronder het dempen van een klein gedeelte van de watergang (12,5 meter) en het uitgraven van een kleine oever/waterberging. Dit zijn relatief kleine ingrepen met beperkt aantal voertuigen. Hierdoor is het ook niet aannemelijk dat er een negatieve invloed zal ontstaan op de aanwezige vogelsoorten. Het perceel heeft geen hoge natuurwaarden en uit het veldbezoek is niet gebleken dat het gebied van bijzondere waarde is voor vogels. Tevens zijn er geen nesten of rustlocaties aangetroffen. Het functioneel leefgebied voor vogels bevindt zich voornamelijk in de bredere omgeving. De geplande werkzaamheden tasten geen groenstructuren aan en er blijft voldoende geschikt leefgebied voor vogels in de omgeving aanwezig. Daarom wordt geen negatieve impact op vogelsoorten verwacht.

Categorie 1 t/m 4

Het plangebied biedt geen potentieel leefgebied voor deze soorten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen (bezet) vogelnest beschadigd of vernield, immers omdat deze niet aanwezig zijn.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek gevoerd te worden om dit te kunnen uitsluiten. Wel is het van belang, gezien het omringende gebied, de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden om geen verstoring in de bredere omgeving te veroorzaken.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk;
 - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

Categorie 5

Binnen het plangebied is geen geschikt broedbiotoop voor categorie 5-soorten voorhanden. Om eventueel negatieve effecten op dit broedbiotoop uit te sluiten, wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaats te vinden.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk;
 - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

Rode Lijst soorten

De NDFF vermeldt voor het plan en de omgeving diverse Rode Lijst soorten. In het plangebied zelf is geen geschikte gelegenheid voor deze soorten aanwezig. Mogelijk wel in de bredere omgeving van het plangebied. Om negatieve effecten in de omgeving broedende Rode Lijst soorten te voorkomen wordt bij voorkeur werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd of ruim voor aanvang gestart.

- ✓ Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- ✓ Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.
 - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Het gevoerde beheer en de begrazing voorziet dat het onderzoeksgebied niet als functioneel leefgebied kan fungeren voor grondgebonden zoogdieren. Derhalve is de aanwezigheid dan ook volledig uit te sluiten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

Vleermuizen

In het plangebied bevinden zich geen mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen (zowel beschermd als Rode Lijst).

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes⁸ van vleermuizen.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van zorgplicht niet noodzakelijk.

Amfibieën, reptielen en vissen

Door de voorgenomen werkzaamheden aan de watergangen worden mogelijk amfibieën verstoord en/of hun voortplantings-/zomerbiotoop beschadigd of vernield. Tijdens het inventariserend onderzoek is wel gebleken dat de poel- en heikikker kunnen worden uitgesloten. Echter is het aannemelijk dat andere amfibieën zoals de bastaardkikker, groene kikker en bruine kikker de watergangen als functioneel leefgebied gebruiken. Deze soorten zijn vrijgesteld in de Provincie Gelderland van eventuele verstoring. Deze vrijstelling geldt met name voor algemeen voorkomende soorten zoals de gewone pad en bruine kikker, en houdt in dat bij ruimtelijke ingrepen, zoals grondwerkzaamheden of herinrichting van terreinen, geen aparte ontheffing nodig is voor handelingen zoals het verstoren, vangen of tijdelijk verplaatsen van deze soorten, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden en de zorgplicht in acht wordt genomen.

De watergangen welke zullen worden gewijzigd aan de Broeksteeg 25 te Zoelen vormen een (sub)optimaal habitat voor de grote modderkruiper. Derhalve is het noodzakelijk dat er een vervolgonderzoek wordt uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van de grote modderkruiper vast te stellen.

- Aanvullend onderzoek wel noodzakelijk;
 - Uitvoerbaar met behulp van e-DNA onderzoek
- Het treffen van voorzorgsmaatregelen wel noodzakelijk
 - Zie bovenstaand.

Insecten

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied binnen het plangebied zijn beschermde insecten uitgesloten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van voorzorgsmaatregelen wel noodzakelijk
 - Huidige beheer doorvoeren tot aan aanvang van werkzaamheden zodat nieuwvestiging van eventuele beschermde soorten blijft uitgesloten.

Bovenstaande geldt eveneens voor Rode Lijst soorten.

⁸ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Overige ongewervelden

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde overige ongewervelden uitgesloten. Eveneens geldt dit voor Rode Lijst soorten.

- ✔ Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- ✔ Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

4.4 Conclusie Soortenbescherming

Uit de QuickScan blijkt dat voor de geplande activiteiten (paragraaf 2.4) **aanvullend onderzoek** uitgevoerd dient te worden voor de *grote modderkruiper*. Het aanvullend onderzoek kan worden uitgevoerd met behulp van een e-DNA onderzoek.

In geval blijkt dat de grote modderkruiper aanwezig is binnen één van de sloten zal het aanvragen van een omgevingsvergunning flora & fauna bij de Provincie Gelderland noodzakelijk zijn vorens de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

De volgende voorzorgsmaatregelen zijn dan in het kader van zorgplicht noodzakelijk voor doorgang van het project:

- ✔ **Amfibieën:** Zorgplicht blijft gelden voor vrijgestelde kikker- en paddensoorten (provincie Gelderland).

Door strikte naleving van deze voorwaarden kunnen de activiteiten ecologisch verantwoord worden uitgevoerd (zonder uitvoering van aanvullend onderzoek).

LITERATUURLIJST

- AERIUS Calculator*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://calculator.aerius.nl/own2000/>
- Beleidsregels soortenbescherming Gelderland | Lokale wet- en regelgeving*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR709837/1>
- Flora & Fauna Verkenner*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://florafaunaverkenner.nl/>
- Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannenviewer Provincie Gelderland*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>
- Gelderse streekgidsen landschap*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=7fcf65a44eaa4e659ef7dd2bca8aecdf>
- Kapvergunning - Gemeente Buren*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van <https://www.buren.nl/onderwerp/kapvergunning/>
- Ontwerp wijzigingsplan Omgevingsverordening 2023 - Plannenviewer Provincie Gelderland*. (z.d.). Geraadpleegd 03 september 2025, van https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen/NL.IMRO.9925.PVOVwp2023-ontw?s=SAAWA8AWQgF7uMJDhEFBSTA_ggD08gAE

BIJLAGE 01 – VASTLEGGING ONDERZOEKSGBIED



Figuur I – Oevers van de watergang tussen perceelnummer 893 en 1615.



Figuur II – Aanblik op de watergang welke zal worden gedempt. Het gedeelte dat zal worden gedempte is enkel en alleen voor de beukenhaag, dit betreft ongeveer 12,5 meter.



Figuur III – Aanblik van de punt welke zal worden uitgegraven als waterberging (perceelnummer 1615).



Figuur IV – Aanblik op de A-watgang en de oevers welke zal worden uitgegraven (oostelijke zijde).



Figuur V – Aanblik op oeverzijde aan de westelijke kant waarbij ook uitgegraven wordt naar natuurvriendelijke oever.



Figuur VI – Aanblik over het grotere geheel, waarbij op een groot gedeelte pony's grazen en afrastering is gerealiseerd.



Figuur VII – Foto's status watergangen maart 2026 tijdens veldbezoeken 19 en 25 maart.