

Voesten-Kamp B.V.
T.a.v.: [REDACTED]
Polderweg 1
8383 XS NIJENSLEEK

Leeuwarden, 24 januari 2014
Verzonden, 24 JAN, 2014

Ons kenmerk : 01108750
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [REDACTED]@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 uitbreiding varkenshouderij Voesten-Kamp B.V. te Nijensleek (Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geachte [REDACTED]

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

Voorschriften en beperkingen

1. De vergunning staat op naam van Voesten-Kamp B.V., Polderweg 1, Nijensleek.
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 3.960,43 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Vergunninghouder dient de activiteiten uit te voeren conform aanvraag. Afwijkingen behoeven schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Westerveld en Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en FarmConsult te Delden.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.nl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 6 augustus 2013 (gewijzigd bij brief van 14 augustus 2013) om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 7 augustus 2013 en 19 augustus 2013 (wijziging) door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01071970.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- uitbreiding varkenshouderij Voesten-Kamp B.V., Nijensleek.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):
 - 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 - 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004 (De datum van aanmelding als HR gebied). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning (Wm-vergunning 12 september 1995, gemeente Vledder) overlegd. In 2003 is een wijzigingsvergunning verleend die geen invloed had op vergunde dieraantallen, stalsystemen en emissiepunten. Na de referentiedatum is ook in 2010 een revisievergunning verleend voor een totale emissie van 6909,4 kg ammoniak.

De dieraantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie (vergunning 12 september 1995 / revisievergunning 2010)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.3.1	Guste en dragende zeugen smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Groen Label BB 95.02.027V1)	170	2,4	408
D 1.3.101	Guste en dragende zeugen overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	130	4,2	546
D 3.100.2	Vleesvarkens, opfokberen en opfokzeugen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken	108	3,5	378
D 1.2.100	Kraamzeugen incl. biggen, overige huisvestingssystemen	80	8,3	664
D 3.1.1	Vleesvarkens, opfokberen en opfokzeugen, volledig roostervloer, hokoppervlak maximaal 0,8 m2 per varken (BWL 2001.20)	710	3,0	2130
D 1.1.2.1	Gespeende biggen spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer (Groen Label BB 94.06.021V3; BB 94.06.021V1/A 97.01.049V1), hokoppervlak maximaal 0,35 m2 per big	1440	0,21	302,4
D 3.2.2.1	Vleesvarkens, opfokberen en opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, mestopvang in en spoelen met NH3-arme vloeistof (inclusief aanzuren), hokoppervlak maximaal 0,8 m2 per varken (Groen Label BB 93.06.010V1; BB 93.11.011; BB 93.11.011/A 95.04.024	1680	1,4	2352
D 1.1.100.1	Gespeende biggen overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m2 per big	40	0,6	24
B 1	Schapen incl. lammeren tot 45 kg.	150	0,7	105
Totale emissie (kg NH3/jr)				6.909,4

Gewenste situatie (aanvraag, incl. wijziging)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.1.15.4.1	Gespeende biggen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2), hokoppervlak maximaal 0,35 m2 per big	4.096	0,09	368,64
D 1.2.17.4	Kraamzeugen incl. biggen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	200	1,25	250
D.1.3.12.4	guste en dragende zeugen luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	798	0,63	502,74
D 2.4.4	Dekberen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	3	0,83	2,49
D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens, opfokberen en opfokzeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2) hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken	5.352	0,53	2836,56
Totale emissie (kg NH3/jr)				3.960,43

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Doel en omschrijving project
- Kaart ligging bedrijf
- Vergunning geldig op 10 juni 1994 (vergunning 1993) 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 (vergunning 1995).
- Situatieschets met emissiepunt aanduiding
- (gewijzigd) overzicht vergunningen: dieren, stalsystemen en emissies

- (gewijzigde) Aagrostacksberekeningen
- Aantal dieren, stalsystemen en emissies in nieuwe situatie
- Situatieschets met emissiepunt aanduiding aangevraagde situatie.
- Dimensioneringsplannen
- Kaart met toetsingspunten
- (Gewijzigde) milieutekening

A1.4. Aanvullende gegevens

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeenten Westerveld en Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Ik heb op 6 november 2013 per brief met kenmerk 01090929 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Westerveld en Weststellingwerf en aan de andere belanghebbende.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Westerveld	• Omgevingsvergunning (Wabo)

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Niet van toepassing op deze aanvraag. Voor effecten op in de provincies Drenthe en Overijssel gelegen Natura 2000-gebieden is apart een vergunningaanvraag ingediend.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:

- het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe & Brandemeer.
- 4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
 - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
- 5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing).

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het onder 1 genoemd Natura 2000-gebied zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het onder 1 genoemd Natura 2000-gebied. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (15 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1077 – 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitatty-

pen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

De emissie in de referentiesituatie is hoger (6.909,4 kg NH₃) dan in de gewenste situatie (3.960,43 kg NH₃). Daardoor is sprake van een afname van emissie. Daarmee is ook sprake van een afname van depositie op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van de uitbreiding varkenshouderij Voesten-Kamp B.V., Nijensleek.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

C. Conclusie

Op grond van de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat uitbreiding varkenshouderij Voesten-Kamp B.V., Nijensleek op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

VERZONDEN 03 FEB. 2014

Assen, 29 januari 2014
Ons kenmerk VTH/2014000636

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)**

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, [REDACTED], hebt namens Voesten-Kamp B.V., een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt [REDACTED] gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 6 augustus 2013.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- Beschikking Wet milieubeheer d.d. 12 september 1995, inclusief plattegrondtekening;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een vleesvarkenshouderij aan de Polderweg 1, 8383 XS Nijensleek.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:



Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 D. Het Dwingelderveld als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 11 oktober 1996 (besluit DN. 965400) onder de naam "Dwingelderveld" aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 E. Het Dwingelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Dwingelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Vervolgens is het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Dwingelderveld" en onder nummer NL3000070 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 F. Het Dwingelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Dwingelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt in Staatscourant nummer 19978 van 15 juli 2013.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 G. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 H. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden*

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.4. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrictlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrictlijn (92/43/EEG).

Overijssel

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Overijssel, moet u ook contact opnemen met Overijssel. Een afschrift van deze beschikking wordt naar de provincie Overijssel gestuurd.

2.5. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. **Procedure**

De aanvraag is op 6 augustus 2013 door ons ontvangen. Op 29 augustus 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 25 oktober 2013 hebben wij besloten de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken tot 4 februari 2014.

4. **Effecten van de voorgenomen activiteit**

4.1. *Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden.

In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben van een vleesvarkenshouderij aan de Polderweg 1, 8383 XS Nijensleek.

Op 7 december 2004 (de referentiedatum die wordt genoemd in artikel 19kd, lid 3, van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning/melding Besluit melkrundveehouderijen milieu-beheer d.d. 12 september 1995. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen.

Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
G/D Zeugen	170	D1.31	2.4	408,0
G/D Zeugen	130	D1.3.101	4.2	546,0
Opfokberen	80	D3.100.2	3.5	280,0
Gespeende biggen	40	D1.1.100.1	0.6	24,0
Kraamzeugen	80	D 1.2.100	8.3	664,0
Vleesvarkens	710	D3.1.1	3.0	2.130,0
Gespeende biggen	1440	D1.1.2.1	0.21	302,4
Opfokberen	28	D3.100.2	3.5	98,0
Vleesvarkens	1680	D3.2.2.1	1.4	2.352,0
Schapen	150	B1	0.7	105,0
Totaal				6.909,4

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Gespeende biggen	4096	D 1.1.15.4.1	0.09	368,64
Kraamzeugen	200	D 1.2.17.4	1.25	250,0
Opfokzeugen	210	D 3.2.15.4.2	0.53	111,3
G/D zeugen	798	D1.3.12.4	0.63	502,74
Dekberen	3	D 2.4.4	0.83	2,49
Vleesvarkens	5142	D 3.2.15.4.2	0.53	2.725,26
Totaal				3.960,43

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitat-typen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitat-type of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y		
1 Holtingerveld	210 458	534 736	2,34	1,34
2 Holtingerveld	210 833	535 000	2,22	1,27
3 Holtingerveld	211 359	535 396	1,90	1,08
4 Holtingerveld	210 965	536 575	3,32	1,89
5 Holtingerveld	211 488	536 720	2,59	1,48
6 Holtingerveld	211 927	536 682	2,25	1,29
7 Holtingerveld	212 075	536 750	2,18	1,24
8 Holtingerveld	212 050	535 925	1,83	1,05
9 Holtingerveld	211 669	535 139	1,66	0,95
10 Holtingerveld	212 704	536 368	1,72	0,98
11 Holtingerveld	213 896	537 625	1,55	0,89
12 Dwingelveld	219 242	537 149	0,64	0,37
13 Dwingelveld	219 973	536 947	0,58	0,33
14 Dwingelveld	220 256	536 585	0,54	0,31
15 Dwingelveld	221 159	537 239	0,53	0,30
16 Dwingelveld	221 277	537 089	0,52	0,29
17 Dwingelveld	221 482	536 677	0,48	0,28
18 Dwingelveld	221 634	536 332	0,47	0,27
19 Dwingelveld	221 402	536 085	0,48	0,27
20 Dwingelveld	223 481	537 781	0,43	0,24
21 Dwingelveld	224 959	539 453	0,38	0,22
22 D-F-Wold	208 739	542 135	4,43	2,55
23 D-F-Wold	208 824	542 141	4,49	2,59
24 D-F-Wold	209 212	542 439	3,11	2,30
25 D-F-Wold	209 692	543 049	2,46	1,42
26 D-F-Wold	211 600	542 952	2,36	1,36
27 D-F-Wold	211 668	543 095	2,29	1,32
28 D-F-Wold	211 262	543 921	1,89	1,09
29 D-F-Wold	211 889	543 530	2,07	1,19
30 D-F-Wold	212 034	543 777	1,96	1,13
31 D-F-Wold	214 340	542 948	1,43	0,82
32 D-F-Wold	216 073	542 687	1,13	0,65
33 D-F-Wold	215 085	543 154	1,30	0,75
34 D-F-Wold	214 655	543 328	1,32	0,76
35 D-F-Wold	218 424	544 318	0,81	0,47
36 D-F-Wold	217 783	542 080	0,88	0,50
37 D-F-Wold	218 939	541 924	0,73	0,42
38 D-F-Wold	222 621	542 920	0,49	0,28
39 D-F-Wold	222 141	543 825	0,51	0,29

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege deze afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

4.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

5. Toetsing aan artikelen 19d en 19kd van de Nb-wet 1998

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- I. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- II. op de bedrijfslocatie aan de Polderweg 1, 8383 XS Nijensleek mag de maximale ammoniak-emissie niet hoger zijn dan 3960,43 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening;
- III. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,



Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
ab/coll.

Afschrift aan:

- FarmConsult, t.a.v. [redacted], Sluisstraat 24, 7491 GA Delden
- het college van burgemeester en wethouders van Westerveld (digitaal)
- het college van gedeputeerde staten van Fryslân digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] (digitaal)

Naam van de berekening: Aangevraagde situaite incl beren

Gemaakt op: 14-08-2013 15:22:53

Zwaartepunt X: 207,400 Y: 537,500

Cluster naam: XXXXXXXXXX Drenthe

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	A	207 356	537 430	9,5	6,4	3,5	1,40	369
2	B	207 375	537 446	7,2	5,3	2,5	0,86	250
3	C	207 397	537 465	10,2	6,7	3,9	1,10	531
4	D	207 390	537 479	8,7	6,0	4,1	1,12	890
5	E	207 368	537 461	8,7	6,0	4,1	1,12	890
6	F	207 346	537 442	8,7	5,4	4,3	1,15	1 030

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Holtingerveld	210 458	534 736	1,34
2	2 Holtingerveld	210 833	535 000	1,27
3	3 Holtingerveld	211 359	535 396	1,08
4	4 Holtingerveld	210 965	536 575	1,89
5	5 Holtingerveld	211 488	536 720	1,48
6	6 Holtingerveld	211 927	536 682	1,29
7	7 Holtingerveld	212 075	536 750	1,24
8	8 Holtingerveld	212 050	535 925	1,05
9	9 Holtingerveld	211 669	535 139	0,95
10	10 Holtingerveld	212 704	536 368	0,98
11	11 Holtingerveld	213 896	537 625	0,89
12	12 Dwingelerveld	219 242	537 149	0,37
13	13 Dwingelerveld	219 973	536 947	0,33
14	14 Dwingelerveld	220 256	536 585	0,31
15	15 Dwingelerveld	221 159	537 239	0,30
16	16 Dwingelerveld	221 277	537 089	0,29
17	17 Dwingelerveld	221 482	536 677	0,28
18	18 Dwingelerveld	221 634	536 332	0,27
19	19 Dwingelerveld	221 402	536 085	0,27
20	20 Dwingelerveld	223 481	537 781	0,24
21	21 Dwingelerveld	224 959	539 453	0,22
22	22 D-F-Wold	208 739	542 135	2,55
23	23 D-F-Wold	208 824	542 141	2,59
24	24 D-F-Wold	209 212	542 439	2,30
25	25 D-F-Wold	209 692	543 049	1,42
26	26 D-F-Wold	211 600	542 952	1,36
27	27 D-F-Wold	211 668	543 095	1,32
28	28 D-F-Wold	211 262	543 921	1,09
29	29 D-F-Wold	211 889	543 530	1,19
30	30 D-F-Wold	212 034	543 777	1,13
31	31 D-F-Wold	214 340	542 948	0,82
32	32 D-F-Wold	216 073	542 687	0,65
33	33 D-F-Wold	215 085	543 154	0,75
34	34 D-F-Wold	214 655	543 328	0,76
35	35 D-F-Wold	218 424	544 318	0,47
36	36 D-F-Wold	217 783	542 080	0,50
37	D-F-Wold	218 939	541 924	0,42
38	38 D-F-Wold	222 621	542 920	0,28
39	39 D-F-Wold	222 141	543 825	0,29
40	40 Mantgerbos	236 695	536 721	0,09
41	41 Mantingerzand	237 417	534 328	0,08
42	42 Mantingerzand	235 849	533 494	0,08
43	43 Mantingerzand	235 475	533 264	0,09

44	44 Mantingerzand	234 854	532 550	0,09
45	45 Elperstroomgeb.	241 267	545 181	0,08
46	46 Elperstroomgeb.	240 834	544 824	0,08
47	47 Elperstroomgeb.	240 494	543 754	0,08
48	48 Elperstroomgeb.	241 966	543 950	0,07
49	49 Elperstroomgeb.	240 539	543 884	0,08
50	50 Elperstroomgeb.	240 680	543 824	0,08
51	51 Witterveld	228 985	551 958	0,16
52	52 Witterveld	229 739	552 354	0,15
53	53 Witterveld	229 612	553 291	0,15
54	54 D-Aa	234 564	551 484	0,11
55	55 D-Aa	237 808	551 179	0,09
56	56 D-Aa	239 580	552 109	0,08
57	57 D-Aa	236 627	553 482	0,10
58	58 Flochteloer-v	223 511	556 083	0,19
59	59 Flochteloer-v	227 106	557 554	0,15
60	60 Flochteloer-v	222 268	558 184	0,19
61	61 Flochteloer-v	226 922	557 934	0,15

Details van Emissie Punt: A (14965)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.15.4.1	Gesp. Biggen	4096	0.09	368.64

Details van Emissie Punt: B (14966)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	200	1.25	250

Details van Emissie Punt: C (14967)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Opfokzeugen	48	0.53	25.44
2	D 1.3.12.4	G/D Zeugen	798	0.63	502.74
3	D 2.4.4	Dekberen	3	0.83	2.49

Details van Emissie Punt: D (14968)

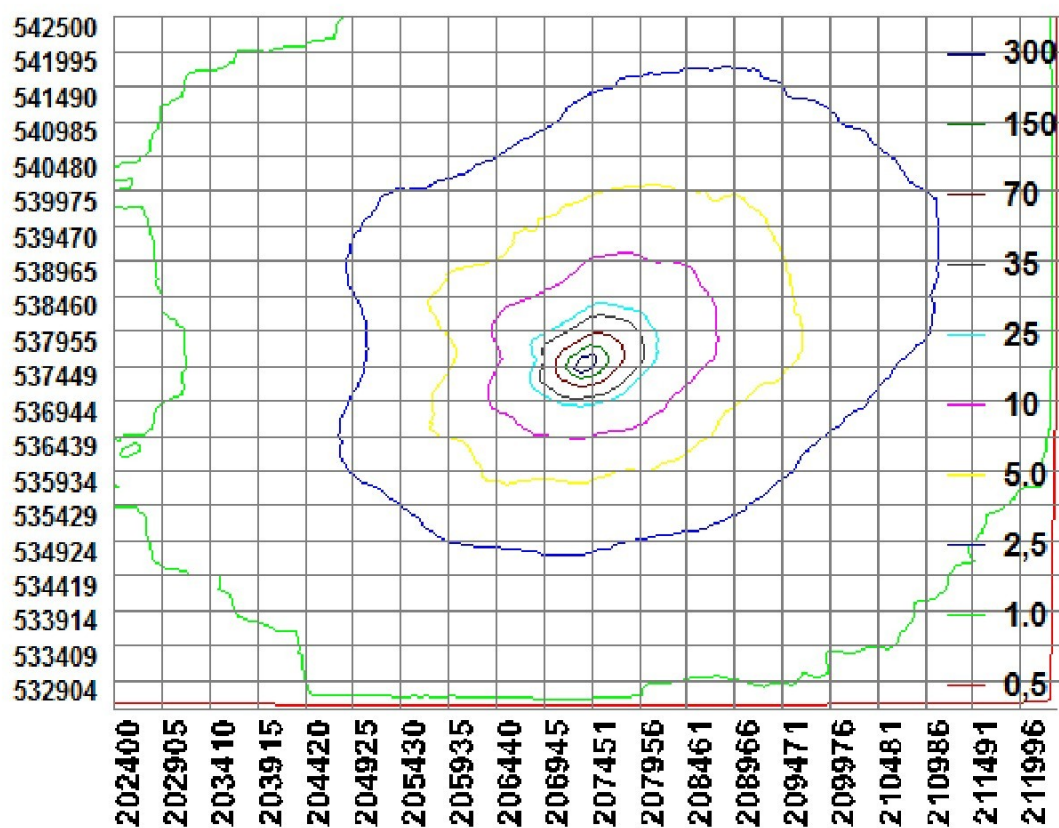
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens	1680	0.53	890.4

Details van Emissie Punt: E (14969)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens	1680	0.53	890.4

Details van Emissie Punt: F (14970)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	1782	0.53	944.46
2	D 3.2.15.4.2	Opfokzeugen	162	0.53	85.86



Overzicht deposities



AANVRAGER:

Naam: XXXXXXXXXX
 Straat en huisnummer: Polderweg 1
 Postcode en plaats: 8383 XS Nijensleek

Voor CHW
 Alsmede

Art. 19Kd
 Art. 16

van de Natuurbeschermingswet '98

29-4-2013

LOCATIE:

Straat en huisnummer: Polderweg 1
 Postcode en plaats: 8383 XS Nijensleek

				7-12-2004					
Volgnummer	Naam toetsingspunt	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie op:	Depositie op 24-03-2000 en 7-12-2004	Depositie in aangevraagde situatie	Verskil Aangevraagde situatie en relevante data/deposities vogelrichtlijngebieden / natuurmonumenten.	Verskil Aangevraagde situatie en 7-12-2004	Toetsing (A) m.b.t. datum:
1	1 Holtingerveld	210 458	534 736		2,34	1,34		-1,00	
2	2 Holtingerveld	210 833	535 000		2,22	1,27		-0,95	
3	3 Holtingerveld	211 359	535 396		1,9	1,08		-0,82	
4	4 Holtingerveld	210 965	536 575		3,32	1,89		-1,43	
5	5 Holtingerveld	211 488	536 720		2,59	1,48		-1,11	
6	6 Holtingerveld	211 927	536 682		2,25	1,29		-0,96	
7	7 Holtingerveld	212 075	536 750		2,18	1,24		-0,94	
8	8 Holtingerveld	212 050	535 925		1,83	1,05		-0,78	
9	9 Holtingerveld	211 669	535 139		1,66	0,95		-0,71	
10	10 Holtingerveld	212 704	536 368		1,72	0,98		-0,74	
11	11 Holtingerveld	213 896	537 625		1,55	0,89		-0,66	
12	12 Dwingelerveld	219 242	537 149		0,64	0,37		-0,27	
13	13 Dwingelerveld	219 973	536 947		0,58	0,33		-0,25	
14	14 Dwingelerveld	220 256	536 585		0,54	0,31		-0,23	
15	15 Dwingelerveld	221 159	537 239		0,53	0,3		-0,23	
16	16 Dwingelerveld	221 277	537 089		0,52	0,29		-0,23	
17	17 Dwingelerveld	221 482	536 677		0,48	0,28		-0,20	
18	18 Dwingelerveld	221 634	536 332		0,47	0,27		-0,20	
19	19 Dwingelerveld	221 402	536 085		0,48	0,27		-0,21	
20	20 Dwingelerveld	223 481	537 781		0,43	0,24		-0,19	
21	21 Dwingelerveld	224 959	539 453		0,38	0,22		-0,16	
22	22 D-F-Wold	208 739	542 135		4,43	2,55		-1,88	
23	23 D-F-Wold	208 824	542 141		4,49	2,59		-1,90	
24	24 D-F-Wold	209 212	542 439		3,11	2,3		-0,81	
25	25 D-F-Wold	209 692	543 049		2,46	1,42		-1,04	
26	26 D-F-Wold	211 600	542 952		2,36	1,36		-1,00	
27	27 D-F-Wold	211 668	543 095		2,29	1,32		-0,97	
28	28 D-F-Wold	211 262	543 921		1,89	1,09		-0,80	
29	29 D-F-Wold	211 889	543 530		2,07	1,19		-0,88	
30	30 D-F-Wold	212 034	543 777		1,96	1,13		-0,83	
31	31 D-F-Wold	214 340	542 948		1,43	0,82		-0,61	
32	32 D-F-Wold	216 073	542 687		1,13	0,65		-0,48	
33	33 D-F-Wold	215 085	543 154		1,3	0,75		-0,55	
34	34 D-F-Wold	214 655	543 328		1,32	0,76		-0,56	
35	35 D-F-Wold	218 424	544 318		0,81	0,47		-0,34	
36	36 D-F-Wold	217 783	542 080		0,88	0,5		-0,38	
37	D-F-Wold	218 939	541 924		0,73	0,42		-0,31	
38	38 D-F-Wold	222 621	542 920		0,49	0,28		-0,21	
39	39 D-F-Wold	222 141	543 825		0,51	0,29		-0,22	
40	40 Mantgerbos	236 695	536 721		0,15	0,09		-0,06	
41	41 Mantingerzand	237 417	534 328		0,13	0,08		-0,05	
42	42 Mantingerzand	235 849	533 494		0,15	0,08		-0,07	
43	43 Mantingerzand	235 475	533 264		0,15	0,09		-0,06	
44	44 Mantingerzand	234 854	532 550		0,15	0,09		-0,06	
45	45 Elperstroomgeb.	241 267	545 181		0,13	0,08		-0,05	
46	46 Elperstroomgeb.	240 834	544 824		0,13	0,08		-0,05	
47	47 Elperstroomgeb.	240 494	543 754		0,14	0,08		-0,06	
48	48 Elperstroomgeb.	241 966	543 950		0,13	0,07		-0,06	
49	49 Elperstroomgeb.	240 539	543 884		0,14	0,08		-0,06	
50	50 Elperstroomgeb.	240 680	543 824		0,14	0,08		-0,06	
51	51 Witterveld	228 985	551 958		0,28	0,16		-0,12	
52	52 Witterveld	229 739	552 354		0,26	0,15		-0,11	
53	53 Witterveld	229 612	553 291		0,26	0,15		-0,11	
54	54 D-Aa	234 564	551 484		0,19	0,11		-0,08	
55	55 D-Aa	237 808	551 179		0,16	0,09		-0,07	
56	56 D-Aa	239 580	552 109		0,14	0,08		-0,06	
57	57 D-Aa	236 627	553 482		0,17	0,1		-0,07	
58	58 Flochteloer-v	223 511	556 083		0,34	0,19		-0,15	
59	59 Flochteloer-v	227 106	557 554		0,25	0,15		-0,10	
60	60 Flochteloer-v	222 268	558 184		0,34	0,19		-0,15	
61	61 Flochteloer-v	226 922	557 934		0,26	0,15		-0,11	

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Voesten-Kamp B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Polderweg 1
8383 XS NIJENSLEEK



KvK 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@overijssel.nl

Zaaknummer:
Z-HZ_NB-2013-018044

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum
11.04.2014
Kenmerk
2014/0104096
Pagina
1
Uw brief
Uw kenmerk
Zaaknummer

Geachte [REDACTED],

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwt) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 7 augustus 2013¹ ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd². Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag betreft het in werking hebben van een fok- en vleesvarkensbedrijf aan de Polderweg 1 te Nijensleek. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij verlenen u een vergunning³ voor het in werking hebben en uitbreiden van een fok- en vleesvarkensbedrijf aan de Polderweg 1 te Nijensleek. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel uit van de vergunning:

- de plattegrondtekening van de gewijzigde aangevraagde situatie met kenmerk M-4871 – 13a.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:

Stalnr	Diersoort	Aantal Dieren	RAV-code
1	Gespeende biggen	4.096	D1.1.15.4.1
2	Kraamzeugen	200	D1.2.17.4

¹ EDO-kenmerk 2013/0276268

² EDO-kenmerk 2013/0290837

³ Op basis van art. 19d

Stalnr	Diersoort	Aantal Dieren	RAV-code
3	Guste- en dragende zeugen	798	D1.3.12.4
	Opfokzeugen	48	D3.2.15.4.2
	Dekberen	3	D2.4.4
4	Vleesvarkens	1.680	D3.2.15.4.2
5	Vleesvarkens	1.680	D3.2.15.4.2
6	Vleesvarkens	1.782	D3.2.15.4.2
	Opfokzeugen	162	D3.2.15.4.2

2. De **start en de oplevering** van de bouwwerkzaamheden moeten **een week van tevoren** worden **gemeld** bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED].

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Westerveld en het ministerie van Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.

Bijlagen:

Bijlage 1

Overwegingen bij het besluit

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Datum

11.04.2014

Kenmerk

2014/0104096

Pagina

3

Uw brief

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Uw kenmerk

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

A2 Bevoegdheid

A3 Procedure

- A3.1 Relevante overige besluiten
- A3.2 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

A4 Vergunningplicht

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

- Stap 1: toets aan artikel 19f
- Stap 4: toets aan artikel 19e
- Conclusie toetsing

B2 Zienswijzen

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

C SLOTCONCLUSIE

Datum
11.04.2014
Kenmerk
2014/0104096
Pagina
4

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN**A1 Vergunningaanvraag****A1.1 Projectomschrijving**

Het fok- en vleesvarkensbedrijf Voesten-Kamp B.V. aan de Polderweg 1 te Nijensleek wil de inrichting uitbreiden door middel van het bouwen van de stallen 3 en 4, het verbouwen van de bestaande stallen en door het houden van meer dieren. De realisatie van de uitbreiding is gepland omstreeks het najaar van 2014.

Om de depositie te beperken wordt een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniakreductie met watergordijn en biologische wasser toegepast op alle stallen. Dit systeem is bestemd voor kraamzeugen, gespeende biggen, guste- en dragende zeugen, dekberen, opfokzeugen en vleesvarkens.

De aanvraag is tussentijds aangepast. In stal C zijn drie dekberen toegevoegd. De overige onderdelen blijven ongewijzigd.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: aangevraagde situatie

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
	Gespeende biggen	4.096	D1.1.15.4.1	0,09	368,64
	Kraamzeugen	200	D1.2.17.4	1,25	250,00
	Guste- en dragen zeugen	798	D1.3.12.4	0,63	502,74
	Opfokzeugen	48	D3.2.15.4.2	0,53	25,44
	Dekberen	3	D2.4.4	0,83	2,49
	Vleesvarkens	1.680	D3.2.15.4.2	0,53	890,40
	Vleesvarkens	1.680	D3.2.15.4.2	0,53	890,40
	Vleesvarkens	1.782	D3.2.15.4.2	0,53	944,46
	Opfokzeugen	162	D3.2.15.4.2	0,53	85,86
Totaal					3.960,43

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

1. het aanvraagformulier;
2. een korte omschrijving van het project;
3. een kaart met daarop aangegeven de ligging van het bedrijf;
4. vergunning Wet milieubeheer van 4 augustus 1993;
5. vergunning Wet milieubeheer van 12 september 1995;
6. overzichtskaarten met de ligging van de emissiepunten;
7. overzichten van vergunde dieraantallen en aangevraagde dieraantallen;
8. AAgro-Stacksberekeningen voor de situatie op 10 juni 1994, 24 maart 2000, 7 december 2004 en de aangevraagde situatie;

Datum

11.04.2014

Kenmerk

2014/0104096

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

Daarnaast zijn de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

14. een toelichting op de aanvullingen;
15. AAgro-Stacksberekeningen voor de situatie op 10 juni 1994, 24 maart 2000, 7 december 2004 en de aangevraagde situatie;
16. overzichtskaarten met de ligging van de toetspunten;
17. een gewijzigde vergelijking van de deposities;
18. een aangepast dimensioneringsplan van de aangevraagde luchtwasser;
19. een gewijzigde tekening van de aangevraagde situatie met kenmerk M-4871 - 13a.

A1.4 Aanvullende gegevens

Op DATUM?? zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 26 september 2013 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2013/0330376.

Datum

11.04.2014

Kenmerk

2014/0104096

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan in Overijssel het Natura 2000-gebied 'De Wieden' het dichtst bij uw bedrijf ligt (7.000 meter). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de (ontwerp)aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

A2 Bevoegdheid

De stikstofdepositie vanuit uw bedrijf heeft hoofdzakelijk effecten op dat deel van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' dat op het grondgebied van provincie Overijssel ligt, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag⁵. De overige betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Westerveld, postbus 50, 7970 AB, Havelte
Flora- en faunawet, artikel 75	Dienst Regelingen, Team vergunningen en ontheffingen uitvoering, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag

⁵ Art. 2a Nbwet

Nbwet, artikel 19d	Provincie Drenthe, Postbus 304, 9400 AH, Assen
--------------------	--

A3.2 Betrokkenheid andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf beïnvloeden zowel de gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' die op het grondgebied van provincie Overijssel, als delen die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. Om vergunning te verlenen is instemming van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

De overige betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig binnen de begrenzing van provincie Overijssel. Overeenstemming met een andere provincie is in dit geval niet aan de orde.

A4 Vergunningplicht

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, in overeenstemming met art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet. Uit de nadere afweging moet voor het voorliggende project blijken of een vergunning kan worden afgegeven.

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie⁶ blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing⁷ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Recente jurisprudentie⁸ heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijdsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijdsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Wij hebben aan de hand van gegevens uit de Atlas van Overijssel (luchtfoto) geconstateerd dat het bedrijf feitelijk aanwezig is. Wij hebben vastgesteld dat de in de aanvraag genoemde vergunningenhistorie volledig en sluitend is, zodat de aanvraag de complete vergunningenhistorie weergeeft. Deze compleetheit heeft de aanvrager ook in zijn aanvraag verklaard. In de aanvraag geeft aanvrager aan dat de nu geldende milieuvergunning een milieuvergunning van 20 november 2003 betreft.

Datum

11.04.2014

Kenmerk

2014/0104096

Pagina

8

Uw brief

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling de stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken binnen de depositiecontour van 0,05 mol N/ha/jr⁹ rondom het bedrijf. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw kenmerk

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op de Habitatrichtlijngebieden 'De Wieden', 'Weerribben', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht', en 'Olde Maten & Veerslootslanden', tevens invloed op meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'De Wieden', 'Weerribben', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en 'Uiterwaarden IJssel'.

'Weerribben' is op 29 oktober 1986 door het toenmalige ministerie thans ministerie van EZ, aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In overeenstemming met de hierboven genoemde uitspraak van de Raad van State houden wij voor dit gebied 10 juni 1994 als toetsingsdatum aan.

'De Wieden', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en 'Uiterwaarden IJssel' zijn op 24 maart 2000 door het toenmalige ministerie thans ministerie van EZ, aangewezen als Vogelrichtlijngebieden.

De depositie op zowel de Vogelrichtlijngebieden 'Engbertsdijkerven' en 'Sallandse Heuvelrug' welke resepectievelijk zijn aangewezen op 2 mei 1989 en 24 maart 2000 door het toenmalige ministerie thans ministerie van EZ, als de depositie op het habitatrichtlijngebied 'Vecht- en

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁷ Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

⁸ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁹ De Raad van State heeft op 19 juni 2013 in een uitspraak (ABRS zaaknr. 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/R2) bepaald dat deze ondergrens gehanteerd mag worden

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹¹ Weerribben en Engbertsdijkerven

In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie ten tijde toetsingsdatum 10 juni 1994.

Datum
11.04.2014
Kenmerk
2014/0104096
Pagina
9
Uw brief
Uw kenmerk

In tabel 3 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakmissie ten tijde toetsingsdatum 24 maart 2000 en 7 december 2004.

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
A	Guste- en dragende zeugen	170	D1.3.1	2,4	408,0
B	Guste- en dragende zeugen	130	D1.3.101	4,2	546,0
C	Opfokberen	108	D3.100.2	3,5	378,0
D	Kraamzeugen	80	D1.2.100	8,3	664,0

E	Vleesvarkens	710	D3.1.1	3,0	2.130,0
G	Gespeende biggen	1.440	D1.1.2.1	0,21	302,4
H	Vleesvarkens	1.680	D3.2.2.1	1,4	2.352,0
16	Gespeende biggen	40	D1.1.100.1	0,6	24,0
17	Schapen	150	B1	0,7	105,0
totaal					6.909,4

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op de Vogelrichtlijngebieden 'De Wieden', 'Weerribben', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en 'Uiterwaarden IJssel' dan wel de Habitatrictlijngebieden 'De Wieden', 'Weerribben', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht', en 'Olde Maten & Veerslootslanden' ten opzichte van de aanwijzingsdatum is toegenomen is per relevante aanwijzingsdatum een depositieberekening uitgevoerd van de kleinste milieuvergunde situatie en in tabel 4 weergegeven.

Tabel 4: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitattypen in Habitatrictlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie			
	X	Y	10 juni 1994	24 maart 2000	7 december 2004	nieuwe situatie
Weerribben						
Grens gebied	197 607	532 746	0,57			0,33
H7140_B	195 495	534 619			0,43	0,25
H3150	195 972	534 377			0,47	0,27
H6410	196 731	534 423			0,53	0,30
H7140_A	197 144	534 431			0,56	0,32
H4010_B	197 091	533 281			0,54	0,31
H91D0	194 624	533 730			0,42	0,24
H7210	195 415	533 424			0,45	0,26
H3150	194 840	534 771			0,39	0,23
H7210	192 483	534 061			0,35	0,18
De Wieden						
Grens gebied	204 259	530 943		1,08		0,62
H3150	203 334	531 624			1,11	0,63
H6430_A	203 334	531 624			1,11	0,63
H91D0	202 889	530 869			0,95	0,54
H6410	202 474	530 762			0,88	0,50
H3140	202 085	524 371			0,43	0,25
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht						
Grens gebied	201 999	516 825		0,19		0,11
H6510_B	202 007	515 740			0,18	0,10
H6430_A	201 854	515 040			0,17	0,10
H3150	202 324	514 578			0,17	0,09
H6430_B	203 071	513 278			0,16	0,09
Uiterwaarden IJssel						
Grens gebied	198 085	505 023		0,10		0,06
Olde Maten & Veerslootslanden						
H7140_B	204 399	518 333			0,22	0,13
H6410	204 093	516 941			0,20	0,13
H7140_A	204 362	518 070			0,22	0,12

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van aanwajdsdata.

Conclusie stap 1:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Stap 2: toetsing aan art. 19e

Uit de toetsing van uw aanvraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Conclusie toetsing

Uit de beoordeling blijkt dat de aanvraag ten opzichte van de toetsingsdatum van de Vogelrichtlijngebieden 'Weerribben', 'De Wieden', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en 'Uiterwaarden IJssel' danwel de aanwajdsdatum van de Habitatrichtlijngebieden 'De Wieden', 'Weerribben', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht', en 'Olde Maten & Veerslootslanden' geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van de gebieden. Er zijn geen overige effecten.

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

Datum

11.04.2014

Kenmerk

2014/0104096

Pagina

11

Uw brief

B2 Zienswijzen

Uw kenmerk

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het college van burgemeester en wethouders van Westerveld is gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken¹².

De gemeente heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de gewenste uitbreiding van het fok- en vleesvarkensbedrijf Voesten-Kamp B.V. aan de Polderweg 1 te Nijensleek in de gemeente Westerveld, blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwajdsdata.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

¹² In overeenstemming met art. 44, lid 3 Nbwet