



BESCHIKKING
MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT
op grond van de Omgevingswet (Ow)

datum: 3 juni 2026

Gemeente: Berkelland

kenmerk: 5.1.2e

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Op 24 september 2025 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de vergunningplichtige installaties die horen bij milieubelastende activiteiten op de locatie Poeldersdijk 22 in Beltrum. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Eibergen, nummer 5.1.2e

De aanvraag richt zich op het wijzigen van een varkensbedrijf. Binnen het bedrijf worden de volgende dingen gewijzigd:

- het verplaatsen van de kadaverkoeling;
- het plaatsen van een nieuw transformatorhuisje;
- het verplaatsen van voersilo's;
- het plaatsen van nieuwe voersilo's;
- het verplaatsen van de spuiwateropslag;
- het aanpassen van de ventilatie van stallen 2, 3 en 7;
- het aanpassen van de uitstroomopening van de luchtwassers op stal 6a en stal 12;
- het plaatsen van een warmtewisselaar achter stal 5a met het doel om de warmte uit de ventilatielucht te hergebruiken ten behoeve van de verwarming van de stal. Hierbij worden ook de dakkokers aangepast op stal 5a;
- het plaatsen van energieopslagsystemen.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

- 'het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee of varkens' (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Ow in samenhang met 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)).

1.2 Procedure en zienswijzen

Deze beschikking is op grond van paragraaf 16.5.3 van de Ow voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Gelet hierop is op 6 oktober 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officiëlebekendmakingen.nl. Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van zes maanden te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 16.66, derde lid, van de Ow.



De ontwerpbeschikking op de aanvraag omgevingsvergunning heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Die termijn is op 26 mei 2026 geëindigd. Er zijn geen zienswijzen ingekomen. Verder zijn er in de periode dat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen en de datum van dit besluit geen wijzigingen in de wet- en regelgeving geweest die inhoudelijk van invloed zijn op de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. De beschikking wijkt om die redenen inhoudelijk niet af van de ontwerpbeschikking.

1.3 Besluit

Wij hebben gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op afdeling 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), afdeling 3.6 van het Bal, afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow), hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob), hoofdstuk 2 van het Bkl, paragrafen 22.3.4 en 22.3.6 van het Omgevingsplan gemeente Berkelland en het geurbeleid van de gemeente Berkelland, besloten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Ow in samenhang met artikel 3.201 van het Bal) voor het doorvoeren van de hierboven in paragraaf 1.1 genoemde wijzigingen op het bedrijf;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraag (DSO-nummer: 5.1.2e, gedateerd: 7 april 2026, exclusief bijlagen;
 - plattegrondtekening locatie, kenmerk: 220-088, gedateerd: 23 oktober 2008, laatst gewijzigd: 7 april 2026;
 - het document 'Milieubelastende activiteit', opgesteld door ForFarmers FarmConsult, gedateerd: september 2025, aangevuld: februari en maart 2026 exclusief de geurberekening;
- het besluit van 8 april 2026 dat geen aanzienlijke milieueffecten op kunnen treden (mer-beoordelingsbesluit) onderdeel uit te laten maken van deze vergunning.
- de plattegrondtekening uit de vergunning van 30 juni 2016 in te trekken en te vervangen door de plattegrondtekening met kenmerk 5.1.2e, gedateerd: 23 oktober 2008, laatst gewijzigd: 7 april 2026.

Doetinchem, 3 juni 2026

het college van burgemeester en wethouders van Berkelland,





1.4 Laat weten als u het niet eens bent met ons besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen twee dingen doen:

1. Beroep instellen:

U kunt beroep instellen bij de rechtbank Gelderland. Dat kan schriftelijk of digitaal. Beroep instellen betekent dat u in een brief ('beroepschrift') aan de rechtbank uitlegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.

Wanneer u eerder tegen het ontwerpbesluit zienswijzen heeft ingebracht, dan kunt u in uw beroep op alle besluitonderdelen ingaan. Dus ook tegen besluitonderdelen die u niet in uw zienswijzen naar voren heeft gebracht.

Voor het instellen van beroep zijn kosten (griffiekosten) verbonden. Als u beroep instelt, krijgt u een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

2. Een 'voorlopige voorziening' vragen:

In de periode dat de rechtbank uw beroepschrift behandelt, blijft ons besluit gelden. Is er sprake van een dringende situatie, bijvoorbeeld doordat door ons besluit een 'onomeerbare situatie' ontstaat die niet meer is terug te draaien? En wilt u dat ons besluit daarom tijdelijk wordt opgeschort? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. De rechtbank regelt dan meestal een spoedzitting.

Treft de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening? Dan wordt ons besluit opgeschort totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan over uw verzoek voorlopige voorziening.

Een voorlopige voorziening kunt u schriftelijk of digitaal aanvragen.

Let op: U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst beroep heeft ingesteld. Als u een voorlopige voorziening aanvraagt, dan moet u griffiekosten betalen aan de rechtbank. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

Hoe u beroep kunt instellen en een voorlopige voorziening aan kunt vragen, leggen we hieronder verder uit.

Beroep instellen:

Schriftelijk:

U heeft maximaal zes weken de tijd om beroep in te stellen. Deze periode van zes weken begint op de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Als u uw beroepschrift ná die zes weken stuurt, dan kan het zijn dat de rechtbank uw beroepschrift niet in behandeling neemt. Dus wees op tijd.

U kunt beroep instellen door een brief ('beroepschrift') te schrijven en te sturen naar:

Rechtbank Gelderland
locatie Arnhem
postbus 9030
6800 EM Arnhem

Stuur uw beroepsschrift bij voorkeur aangetekend. Dat voorkomt later discussie over de (datum van) ontvangst door de rechtbank.

In uw beroepschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u uw beroepschrift verstuurt
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt. U kunt een kopie van ons besluit meesturen of de datum en het kenmerk van ons besluit vermelden
- de reden waarom u beroep instelt



- uw handtekening

Digitaal:

Wilt u liever digitaal beroep instellen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Nadat u (schriftelijk of digitaal) beroep heeft ingesteld, krijgt u rechtstreeks van de rechtbank informatie over de verdere procedure.

Een voorlopige voorziening vragen:

Schriftelijk:

Om een voorlopige voorziening aan te vragen, stuurt u een brief ('verzoekschrift') naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland:

Rechtbank Gelderland
De voorzieningenrechter
Locatie Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

In uw verzoekschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het verzoekschrift verstuurt
- waarom u vindt dat door ons besluit een onomkeerbare situatie ontstaat die niet meer is terug te draaien en waarom u ons besluit op heel korte termijn wilt tegenhouden
- wat de uitspraak van de rechter volgens u zou moeten worden
- uw handtekening

Stuur als bewijs altijd een kopie van uw beroepschrift en een kopie van ons besluit mee.

Digitaal:

Wilt u liever digitaal een voorlopige voorziening aanvragen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING 1

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Procedure en zienswijzen	1
1.3	Besluit	2
1.4	Laat weten als u het niet eens bent met ons besluit	3

VOORSCHRIFTEN MILIEU 8

OVERWEGINGEN ALGEMEEN..... 9

1	PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN	9
1.1	Gegevens aanvraag	9
1.2	Projectbeschrijving	9
1.3	Omschrijving van de aanvraag	9
1.4	Volledigheid van de aanvraag	10
1.5	Aanwijzing milieubelastende activiteit (mba)	10
1.6	Vergunningplicht	12
1.7	Bevoegd gezag	14
1.8	Vorbereidingsprocedure	14
1.9	Significante nadelige gevolgen in relatie tot de procedure	14
1.10	Advies en instemming	14
1.11	Motivering mer-beoordeling	14
1.12	Huidige vergunnings situatie	15

2	SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	16
2.1	Besluit activiteiten leefomgeving	16

OVERWEGINGEN MILIEU 17

1	TOETSINGSKADER MILIEU.....	17
1.1	Inleiding	17
1.2	Toetsing aanvraag	17
1.3	Zorgplicht	17

2	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	18
2.1	IPPC-installatie	18
2.2	BBT-documenten	18

3	DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE.....	19
3.1	Dieraantallen en (huisvestings-)systemen	19
3.2	Toepassing huisvestingssystemen	21



4	AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN	21
4.1	Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven	21
5	GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN	21
5.1	Toetsingskader	21
5.2	Toetsing geurhinder	22
5.3	Conclusie geurhinder dierenverblijven	24
6	FIJNSTOFEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN	24
6.1	Toetsingskader	24
6.2	Toetsing emissie-eis fijnstof (PM ₁₀)	24
6.3	Conclusie fijnstof dierenverblijven	25
7	LUCHTKWALITEIT	25
7.1	Toetsingskader	25
7.2	Toetsing	26
7.3	Conclusie	26
8	BODEM	26
8.1	Toetsingskader	26
8.2	Toetsing en conclusie	26
9	ENERGIE	27
9.1	Toetsingskader	27
9.2	Toetsing	27
9.3	Conclusie	27
10	Energieopslagsysteem (EOS).....	28
10.1	Algemeen	28
10.2	Toetsingskader	28
10.3	Toetsing	28
10.4	Conclusie	30
11	GELUID.....	30
11.1	Algemeen	30
11.2	Huidige situatie	31
11.3	Overweging en conclusie	32
11.4	Trillingen	32
12	OVERIGE ASPECTEN	32
12.1	Verspreiding verontreinigingen	32
12.1	Bijzondere bedrijfsomstandigheden	32
12.2	Toekomstige ontwikkelingen	32
	CONCLUSIE	33



BEGRIPPEN	34
------------------------	-----------

Bijlage 1: BESLUIT AANMELDNOTITIE MER-BEOORDELING	36
--	-----------



VOORSCHRIFTEN MILIEU

Voor de activiteiten in deze vergunning gelden algemene regels uit het Bal en/of verordeningen. Voor de energieopslagsystemen gelden de voorschriften uit de 'Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 37-1' (PGS 37-1) als specifieke zorgplicht. Zodra er sprake is van een wettelijke basis voor energieopslagsystemen dient (ook) hier aan te worden voldaan. Deze regels bieden voldoende bescherming voor het milieu. Voor het aspect geluid bestaan geluidsvoorschriften uit de bestaande vergunning. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn deze geluidsvoorschriften van rechtswege maatwerkvoorschriften geworden. Deze maatwerkvoorschriften volstaan ook voor de nieuwe activiteiten in deze vergunning. Daarom zijn er in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN

1.1 Gegevens aanvraag

Op 24 september 2025 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning zoals bedoeld in de Omgevingswet, voor activiteiten op het adres Poeldersdijk 22 in Beltrum (agrarisch bedrijf met varkens).

1.2 Projectbeschrijving

Er wordt vergunning aangevraagd voor de volgende wijzigingen op het bedrijf:

- het verplaatsen van de kadaverkoeling;
- het plaatsen van een nieuw transformatorhuisje;
- het verplaatsen van voersilo's;
- het plaatsen van nieuwe voersilo's;
- het verplaatsen van de spuiwateropslag;
- het aanpassen van de ventilatie van stallen 2, 3 en 7;
- het aanpassen van de uitstroomopening van de luchtwassers op stal 6a en stal 12;
- het plaatsen van een warmtewisselaar achter stal 5a met het doel om de warmte uit de ventilatielucht te hergebruiken ten behoeve van de verwarming van de stal. Hierbij worden ook de dakkokers aangepast op stal 5a;
- het plaatsen van energieopslagsystemen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Er wordt een vergunning aangevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet en artikel 3.201 van het Bal).

Naast een aanvraag omgevingsvergunning is er ook sprake van een aanmeldnotitie voor een mer-beoordeling. Op deze aanmeldnotitie hebben wij op 8 april 2026 separaat een besluit genomen.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De volgende documenten zijn bij de aanvraag aangeleverd:

- aanvraag (DSO-nummer: 2025092401538004), gedateerd: 7 april 2026;
- plattegrondtekening locatie met situatieschets, kenmerk: 5.1.2e, gedateerd: 23 oktober 2008, laatst gewijzigd: 7 april 2026;
- het document 'Milieubelastende activiteit', ForFarmers FarmConsult, gedateerd: september 2025, aangevuld februari en maart 2026;
- het document 'Onderbouwing project m.e.r.-beoordeling' ForFarmers FarmConsult, gedateerd: september 2025, aangevuld februari 2026;
- een Aerius projectberekening met kenmerk: 5.1.2e, gedateerd 15 januari 2026;
- een bijlage van de Aerius projectberekening ook met kenmerk: 5.1.2e, gedateerd 15 januari 2026
- een V-stacks berekening, gedateerd 15 januari 2026.



De informatie van de aangeleverde documenten wordt hierna bij het hoofdstuk 'inhoudelijke overwegingen' meegewogen, voor zover dit van belang is voor de beoordeling van de aanvraag.

1.4 Volledigheid van de aanvraag

Wij hebben getoetst of de aanvraag volledig is. De aanvraag is op 3 en 11 februari 2026 en op 12 maart en 7 april 2026 aangevuld. Wij zijn van mening dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen op de fysieke leefomgeving van de gevraagde activiteiten. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.5 Aanwijzing milieubelastende activiteit (mba)

De aanvraag gaat over milieubelastende activiteiten (mba's) die zijn aangewezen in afdeling 3.6 (Agrarische sector) van het Bal.

In de aanvraag worden de volgende milieubelastende activiteit(en) genoemd:

- veehouderij (de activiteit valt onder paragraaf 3.6.1 Bal omdat er een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee of varkens aanwezig is). NB: Onder de aanwijzing als milieubelastende activiteit vallen ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die het exploiteren van de IPPC-installatie functioneel ondersteunen.

Het aantal en soort dieren (diercategorie) dat in de aanvraag wordt genoemd, de geuremissie (aantal OU_E per seconde), de ammoniakemissie (kilogram NH_3 per jaar), en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar), zijn in tabel 1 weergegeven.

tabel 1: in de aanvraag omschreven landbouwhuisdieren

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geur-emissie (ouE/sec.)	fijnstof-emissie (PM ₁₀) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	590				407,1	4.602,0	43.660,0
1	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	240				48,0	1.296,0	13.440,0
2	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	768				529,9	5.990,4	56.832,0
3	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288				198,7	2.246,4	21.312,0
4	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	644				444,4	5.023,2	47.656,0
5	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	1.280				256,0	6.912,0	71.680,0
5a	HD1.8	gespeende biggen minder dan 25 kg	Mestopvang in water met mestafvoersysteem	OW 2006.07.V1	3.312				496,8	17.884,8	185.472,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	350				1.470,0	6.545,0	61.250,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	200	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	126,0	2.057,0	7.000,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	1				5,5	18,7	180,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	4	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	3,3	41,1	144,0
6a	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	1.140	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	718,2	11.724,9	39.900,0
7	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	64				531,2	1.785,6	10.240,0
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	150				450,0	3.450,0	22.950,0
12	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	358,6	4.419,4	9.216,0
13	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	80				232,0	2.232,0	12.800,0
totaal					9.399				6.275,7	76.228,5	603.732,0

In het gedeelte van stal 6 met het traditionele huisvestingssysteem zonder luchtwasser werden voorheen 300 zeugen in groepshuisvesting gehouden en 50 zeugen in boxenhuishuisvesting. In het gedeelte van stal 6 met luchtwasser werden voorheen 200 zeugen in boxenhuishuisvesting gehouden. In de nieuwe situatie zullen alle zeugen in beide gedeelten van stal 6 in groepshuisvesting worden gehouden. De emissiefactoren van de huisvestingssystemen HD3.100 en HD.301 zijn niet afwijkend van elkaar.



1.6 Vergunningplicht

Voor het verrichten van de activiteit zijn installaties aanwezig. Voor het exploiteren van die installaties is een vergunning nodig (vergunningplicht). De milieubelastende activiteit is vergunningplichtig voor zover het gaat om:

- het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van meer dan 750 zeugen (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (RIE)).

Als de activiteit vergunningplichtig is voor zover het gaat om het exploiteren van een IPPC-installatie, dan gaat het om de vaste technische eenheden waarin een milieubelastende activiteit wordt verricht. Daarbij horen ook de activiteiten die op dezelfde locatie plaatsvinden en rechtstreeks samenhangen en in technisch verband staan met die milieubelastende activiteit (in dit geval het houden van landbouwhuisdieren) en gevolgen kunnen hebben voor de emissies en verontreiniging¹. Concreet betekent dit dat het wijzigen en toevoegen van de volgende onderdelen aan de op locatie aanwezig zijnde installatie waarop de aanvraag zich richt, vergunningplichtig zijn:

- de stallen voor het houden van varkens;
- de kadaverkoeling;
- de voersilo's;
- de spuiwateropslag;
- de warmtewisselaar;
- het transformatorhuisje;
- de energieopslagsystemen.

In deze vergunning worden uitsluitend de hierboven genoemde vergunningplichtige activiteiten/installaties getoetst die wijzigingen betreffen van eerder vergunde activiteiten en/of installaties.

In de volgende tabel zijn alleen de dieren weergegeven waarvoor eerder een vergunning is afgegeven en waarvoor (ook) nu een vergunningplicht geldt:

¹ Zie [handreiking "De andere milieubelastende installatie"](#) als hulp om te bepalen welke installaties binnen de reikwijdte van de 'andere milieubelastende installatie' vallen (Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG); 29 mei 2024).



tabel 2: vergunningplichtige landbouwhuisdieren geldende en aangevraagde situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	590			
1	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	240			
2	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	768			
3	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	288			
4	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	644			
5	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	1.280			
5a	HD1.8	gespeende biggen minder dan 25 kg	Mestopvang in water met mestafvoersysteem	OW 2006.07.V1	3.312			
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingsssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	350			
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingsssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	200	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	1			
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	4	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
6a	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingsssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	1.140	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
7	HD2.100	kraamzeugen (indusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	64			
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	150			
12	HD2.100	kraamzeugen (indusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingsssystemen	n.v.t.	288	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
13	HD2.9	kraamzeugen (indusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	80			
totaal					9.399			

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, is de codering van de huisvestingsssystemen gewijzigd. In eerdere vergunning(en) is sprake van een andere codering.



In het gedeelte van stal 6 met het traditionele huisvestingssysteem zonder luchtwasser werden voorheen 300 zeugen in groepshuisvesting gehouden en 50 zeugen in boxenhuisvesting. In het gedeelte van stal 6 met luchtwasser werden voorheen 200 zeugen in boxenhuisvesting gehouden. In de nieuwe situatie zullen alle zeugen in beide gedeelten van stal 6 in groepshuisvesting worden gehouden. De emissiefactoren van de huisvestingssystemen HD3.100 en HD.301 zijn niet afwijkend van elkaar.

1.7 Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van Berkelland is bevoegd te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Ow. De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) heeft van de gemeente het mandaat gekregen te beslissen op de aanvraag.

1.8 Voorbereidingsprocedure

Hoofregel is dat de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is op vergunningaanvragen (artikel 16.62, eerste lid Ow). Tenzij het gaat om een in artikel 10.24, eerste lid Omgevingsbesluit genoemde aanvraag. In die gevallen is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

De aangevraagde activiteit gaat over een IPPC-installatie (zie ook hierna in 'overwegingen milieu', paragraaf 'IPPC-installatie'). Op grond van artikel 16.65, eerste lid, onder a Ow, in samenhang met artikel 10.24, eerste lid, onder b Ob is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat op de voorbereiding van dit besluit afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.9 Significante nadelige gevolgen in relatie tot de procedure

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot belangrijke of betekenisvolle (hierna: significante) nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunningen. Als die significante gevolgen er niet zijn, dan passen wij op grond van artikel 10.24, lid 4 van het Omgevingsbesluit (Ob) de reguliere voorbereidingsprocedure toe in plaats van de uitgebreide procedure.

Significant nadelige gevolgen voor de gezondheid of milieu als gevolg van de vergunningplichtige activiteit zijn naar ons oordeel niet uitgesloten. Dit blijkt uit de overwegingen die hierna onder 'overwegingen milieu' worden uitgewerkt. Om die reden is artikel 10.24, vierde lid Omgevingsbesluit niet van toepassing op deze vergunning. Dat betekent dat de uitgebreide procedure van toepassing blijft.

1.10 Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet de regels van artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, is er voor ons geen plicht en ook geen aanleiding advies te vragen.

1.11 Motivering mer-beoordeling

De activiteit waarvoor de vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het wijzigen van installaties (stallen) voor het fokken, mesten of houden van varkens.



Voor bepaalde activiteiten moeten wij beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn voordat vergunning kan worden verleend (paragraaf 16.4.2 Ow). Die activiteiten staan in bijlage V van het Ob. In kolom 2 van bijlage V staat in welke gevallen het maken van een milieueffectrapport (MER) verplicht is (mer-plicht). Dit is het geval als er sprake is van een 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor een intensieve veehouderij' die gaat over meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor vleesvarkens, of;
- 900 plaatsen voor zeugen.

In alle andere gevallen is er bij een aanvraag voor een veehouderij geen mer-plicht, maar een mer-beoordelingsplicht. Bij een mer-beoordelingsplicht moet het bevoegd gezag beoordelen of er een MER moet worden opgesteld. De beoordeling of de activiteit aanzienlijke milieueffecten heeft - en of dus een MER nodig is - moet volgens wettelijke Europese regels gebeuren (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage ^{5.1.2e}). In een MER worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt bij het besluit op de omgevingsvergunning betrokken.

Vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet vielen de in deze aanvraag aangevraagde veranderingen niet onder het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie waarvoor een mer-beoordeling nodig was. Dit volgde uit jurisprudentie die ook verwees naar de mer-richtlijn. In die zin is er zeer waarschijnlijk ook onder de Omgevingswet geen mer-beoordeling voor het project nodig omdat de achterliggende mer-richtlijn niet is gewijzigd. Of deze oude jurisprudentie nog geldt, is niet met 100% zekerheid te zeggen. Om deze reden heeft de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag gevraagd om toch een oordeel te geven of sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten.

In de aanmeldnotitie is informatie opgenomen waarmee de het bevoegd gezag beoordeelt of het project aanzienlijke milieueffecten heeft. Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst aan paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet (Ow), hoofdstuk 11 (afdeling 11.2) en bijlage V van het Omgevingsbesluit en aan de hiervoor genoemde Europese regels.

Wij hebben beoordeeld dat de aangevraagde activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten hebben en wij hebben op 8 april 2026 besloten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Het resultaat van de beoordeling met bijbehorende motivering is te vinden in bijlage 1: 'Besluit aanmeldnotitie mer-beoordeling' en is als onderdeel aan dit besluit verbonden.

1.12 Huidige vergunnings situatie

Voor de locatie zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 7 april 2015:
een omgevingsvergunning (revisie) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van een varkenshouderij. Onder andere voor het houden van meer dieren en het aanpassen van huisvestings- en luchtwassystemen;
- 30 juni 2016:
een omgevingsvergunning (milieuneutraal wijzigen) op grond van de Wabo voor het wijzigen van de inrichting (het in gebruik nemen van een hygiënesluis);
- 26 november 2019:
een omgevingsvergunning (actualisatie) op grond van de Wabo voor het actualiseren van de vergunning.



Per 1 januari 2024 – met de inwerkingtreding van de Omgevingswet – zijn deze vergunningen, die onder de Wabo zijn afgegeven, op grond van artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een vergunning op grond van de Omgevingswet.

2 *SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING*

2.1 *Besluit activiteiten leefomgeving*

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die zijn aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal waarvoor rijksregels gelden. Deze rijksregels staan in hoofdstuk 4 van het Bal. Voor de eerder genoemde mba's waar deze vergunningaanvraag over gaat, zijn dat de volgende regels:

- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal).

Daarnaast gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het Omgevingsplan gemeente Berkelland (hierna: omgevingsplan):

- geluid (paragraaf 22.3.4);
- geur (paragraaf 22.3.6).

Naast de eerder genoemde milieubelastende activiteiten worden op de locatie mogelijk andere milieubelastende activiteiten verricht die buiten de reikwijdte van deze vergunningaanvraag vallen. De rijksregels die hiervoor gelden blijven nog steeds gelden.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het project zoals hiervoor omschreven onder paragraaf 1.2 van het hoofdstuk 'Overwegingen algemeen'. In dat hoofdstuk is onderbouwd waarom de activiteiten uit de aanvraag allereerst zijn aangewezen als milieubelastende activiteit (afdeling 3.6 Bal) en onderdeel uitmaken van een IPPC-installatie.

1.2 Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Om te beantwoorden of sprake is van significante verontreiniging wordt onder andere aangesloten bij de normen en grenswaarden die zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Zo nodig nemen wij voorschriften op in de vergunning als daarvoor aanleiding bestaat. De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalwater, grond- en drinkwatergebruik en (volks)gezondheid en veehouderij. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende situatie. In deze veranderingsvergunning beoordelen wij deze aspecten daarom niet verder.

1.3 Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal gelden naast algemene regels een specifieke zorgplicht. Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. De specifieke zorgplicht geldt voor milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel (lid 1) is een open norm die diegene die de activiteit verricht verplicht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Het tweede deel (lid 2 en 3) maakt concreet waar die zorgplicht in ieder geval uit bestaat.

Deze concretisering geeft een handvat om de vereiste zorg in te vullen. Deze concretisering is geen uitputtende opsomming.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten - voor zover dat nodig is - aan de vergunning voorschriften worden verbonden. Voorschriften worden opgenomen om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen. Als voorkomen niet mogelijk is, dan moeten de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - worden beperkt en ongedaan worden gemaakt. Daarbij moeten bij het uitoefenen van de milieubelastende activiteit minimaal de voor die milieubelastende activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de BBT-conclusies en informatiedocumenten die zijn opgesomd in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl.

2.1 IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) is geïmplementeerd in de Omgevingswet. De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op het wijzigen van een bedrijf met 2.122 dierplaatsen voor zeugen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 750 dierplaatsen voor deze categorie overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de desbetreffende artikelen van de Omgevingswet waarin de RIE is geïmplementeerd.

2.2 BBT-documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de milieubelastende activiteit aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten. Met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan de BBT-conclusies bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag bij het toetsen aan de BBT-conclusies de actualiteit hiervan nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

tabel 3: BBT-conclusies waar rekening mee is gehouden

categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen	BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie



Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in bijlage XVIII van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT:

- Bodembescherming; combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM, april 2020);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS-15): Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, augustus 20210

Er is -voor zover relevant voor deze aanvraag- rekening gehouden met de beste beschikbare technieken bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.

3 *DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE*

3.1 *Dieraantallen en (huisvestings-)systemen*

In tabel 4 zijn het aantal dieren, de geuremissie (OU_E/s), de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) weergegeven die ongewijzigd gehouden worden op het bedrijf in de aangevraagde situatie ten opzichte van de geldende situatie. Doormiddel van de nieuwe aanvraag wordt er niets gewijzigd op gebied van dieraantallen en huisvestings- en luchtwassystemen. In het gedeelte van stal 6 met het traditionele huisvestingssysteem zonder luchtwasser werden voorheen 300 zeugen in groepshuisvesting gehouden en 50 zeugen in boxenhuysvesting. In het gedeelte van stal 6 met luchtwasser werden voorheen 200 zeugen in boxenhuysvesting gehouden. In de nieuwe situatie zullen alle zeugen in beide gedeelten van stal 6 in groepshuisvesting worden gehouden. De emissiefactoren van de huisvestingssystemen HD3.100 en HD.301 zijn niet afwijkend van elkaar.



tabel 4: geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geuremissie (ou _e /sec.)	fijnstof-emissie (PM ₁₀) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	590				407,1	4.602,0	43.660,0
1	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	240				48,0	1.296,0	13.440,0
2	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	768				529,9	5.990,4	56.832,0
3	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288				198,7	2.246,4	21.312,0
4	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	644				444,4	5.023,2	47.656,0
5	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	1.280				256,0	6.912,0	71.680,0
5a	HD1.8	gespeende biggen minder dan 25 kg	Mestopvang in water met mestafvoersysteem	OW 2006.07.V1	3.312				496,8	17.884,8	185.472,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	350				1.470,0	6.545,0	61.250,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	200	LW4.1	Biologisch luchtwas-systeem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	126,0	2.057,0	7.000,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	1				5,5	18,7	180,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	4	LW4.1	Biologisch luchtwas-systeem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	3,3	41,1	144,0
6a	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	1.140	LW4.1	Biologisch luchtwas-systeem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	718,2	11.724,9	39.900,0
7	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	64				531,2	1.785,6	10.240,0
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	150				450,0	3.450,0	22.950,0
12	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288	LW4.1	Biologisch luchtwas-systeem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	358,6	4.419,4	9.216,0
13	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	80				232,0	2.232,0	12.800,0
totaal					9.399				6.275,7	76.228,5	603.732,0

(In tabellen van dit document zijn alleen de gebouwen/ruimten opgesomd waar dieren verblijven).



3.2 Toepassing huisvestingssystemen

In een deel van de stallen worden huisvestingssystemen en aanvullende technieken toegepast waarbij is verwezen naar een nummer van een systeembeschrijving. De uitvoering van deze huisvestingssystemen en technieken in de stallen met de nummers 1, 5, 5a, 6, 6a, 12 en 13 moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem en/of aanvullende techniek. Dit is opgenomen in artikel 4.5 van de Omgevingsregeling. Artikel 4.817 Bal verwijst hiernaar. Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen en aanvullende technieken op de locatie aanwezig zijn. Deze systemen en technieken zijn vermeld in tabel 4. Artikel 4.817 Bal heeft rechtstreekse werking. Afwijking van deze normen is alleen aan de orde wanneer sprake is van een innovatief stalsysteem. Daar is in deze aanvraag geen sprake van. Daarom zijn voor dit onderdeel geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

4 AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

Er vindt geen wijziging plaats in de dieren en de huisvestingssystemen. In het gedeelte van stal 6 met het traditionele huisvestingssysteem zonder luchtwasser werden voorheen 300 zeugen in groepshuisvesting gehouden en 50 zeugen in boxenhuisvesting. In het gedeelte van stal 6 met luchtwasser werden voorheen 200 zeugen in boxenhuisvesting gehouden. In de nieuwe situatie zullen alle zeugen in beide gedeeltes van stal 6 in groepshuisvesting worden gehouden. De emissiefactoren van de huisvestingssystemen HD3.100 en HD.301 zijn niet afwijkend van elkaar. De emissie van ammoniak (stikstofcomponent) wijzigt daarom evenmin.

4.1 Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

5 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

5.1 Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan, zoals deze geldt op moment van besluitvorming van deze vergunning. Ook is getoetst aan het gemeentelijk geurbeleid dat door de gemeente Berkelland is vastgesteld. (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland 1 juli 2009). In tabel 5 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn. Deze normen en minimale afstanden gebruiken wij om te beoordelen of er sprake is van significante milieuverontreiniging als bedoeld in artikel 8.9 lid 3 Bkl.



tabel 5: geurnormen en afstandseisen

ligging en aard (geurgevoelig) object	afstandseis / geurnorm	eenheid
<i>geurgevoelig object (zonder binding met een veehouderij)</i>		
binnen bebouwingscontour Borculo, Ruurlo, Neede en Eibergen (omgevingsplan)	3 ¹⁾	OU _E /m ³
binnen bebouwingscontour Beltrum, Geesteren, Haarlo, Noordijk, Reken, Rietmolen en Gelselaar (geurbeleid)	6 ¹⁾	OU _E /m ³
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	14 ¹⁾	OU _E /m ³
binnen bebouwingscontour Borculo, Ruurlo, Neede en Eibergen (omgevingsplan)	100 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
Binnen bebouwingscontour Beltrum, Geesteren, Haarlo, Noordijk, Reken, Rietmolen en Gelselaar (geurbeleid)	75 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	50 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
<i>geurgevoelig object dat functionele binding heeft met een veehouderij, of na 19 maart 2000 geen functionele binding meer heeft met een veehouderij of ruimte-voor-ruimtetwoning</i>		
binnen bebouwingscontour	100 ¹⁾	meter (vanaf emissiepunt)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	50 ¹⁾	meter (vanaf emissiepunt)
<i>afstand geurgevoelig object tot gevel dierenverblijf</i>		
binnen bebouwingscontour	50 ³⁾	meter (vanaf stalgevel)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	25 ³⁾	meter (vanaf stalgevel)

1) geldt bij landbouwhuisdieren met geuremissiefactoren

2) geldt bij landbouwhuisdieren zonder geuremissiefactoren of paarden/pony's voor het berijden

3) geldt bij landbouwhuisdieren (met en zonder geuremissiefactoren) of paarden/pony's voor het berijden

5.2 Toetsing geurhinder

De geurhinder die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit het omgevingsplan. Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag. Op het bedrijf worden alleen dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Bij het meten van de afstand van de stal tot aan de gevel van het geurgevoelige object, wordt niet alleen gekeken naar reeds bestaande gevels, maar ook naar geurgevoelige objecten die mogen worden gebouwd.

5.2.1 Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Omgevingsregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op een geurgevoelig object worden bepaald. Ook moet tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwingscontour geur een afstand van tenminste 100 meter worden aangehouden. Voor kernen waarvoor de afstandseis uit het gemeentelijke geurbeleid moet een afstand van 75 meter worden aangehouden. Buiten een bebouwingscontour geur is deze afstand tenminste 50 meter.

Ook moet op grond van artikel 22.103 van het omgevingsplan een afstand tussen het geur-gevoelige gebouw en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geur-gevoelige objecten binnen een bebouwingscontour geur en tenminste 25 meter ten opzichte van geur-gevoelige objecten buiten een bebouwingscontour geur.

Wanneer het geur-gevoelige object een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing. Geur-gevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij worden nog steeds beschouwd als een geur-gevoelig object bij een veehouderij. Voor deze objecten wordt daarom niet getoetst aan een norm voor de geurbelasting, maar geldt een vereiste afstand. Ook voor een object dat op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, en die is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van deze veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen bij deze veehouderij, moet op grond van omgevingsplan (artikel 22.100) een vaste afstand worden aangehouden. Deze afstand bedraagt voor geur-gevoelige objecten binnen een bebouwingscontour geur tenminste 100 meter en voor geur-gevoelige objecten buiten een bebouwingscontour geur tenminste 50 meter.

Ten opzichte van de geldende situatie zijn de volgende emissiepunten gewijzigd:

- de dakkokers op stal 2, 3 en 7;
- de luchtwassers op stal 6a en 12;
- de dakkokers op stal 5a;

Daarnaast is er een warmtewisselaar geplaatst achter stal 5a met daarop twee kokers die meetellen als emissiepunt.

De maximale geurbelasting (norm) op een geur-gevoelig object is vastgelegd in artikel 22.98 van het omgevingsplan en in het gemeentelijk geurbeleid hierboven genoemd. Met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is een berekening opgesteld. De resultaten daarvan zijn in de volgende twee tabellen weergegeven.

tabel 5: Bronnen

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1 t/m 4	233 890	452 764	5,1	0,4	4,00	19 158	3,7
2	Stal 6	233 870	452 755	6,3	0,5	4,00	6 564	4,4
3	Stal 6a	233 853	452 820	8,2	1,0	1,00	13 823	5,2
4	Stal 7 + 13	233 915	452 793	5,8	0,5	4,00	4 018	3,8
5	Stal 10	233 941	452 751	4,0	0,4	4,00	3 450	2,7
6	Stal 12	233 910	452 869	8,3	1,0	0,74	4 419	5,3
7	Stal 5	233 882	452 817	5,6	0,4	3,64	6 912	3,7
8	Stal 5a	233 874	452 901	7,4	2,3	2,77	17 885	5,1

tabel 6: Geurgevoelige locaties, geurnormen en geurbelasting

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
9	Poeldersdijk 14	234 653	452 818	14,0	4,2
10	Broedersweg 3	234 432	452 982	14,0	6,0
11	Poeldersdijk 12	234 753	452 724	14,0	3,5
12	Poeldersdijk 10a	234 893	452 790	14,0	2,8
13	Kampstraat 27a	235 407	453 574	6,0	1,3

Uit de berekening met 'V-stacks vergunning' blijkt dat bij alle geurgevoelige gebouwen/objekten in de omgeving van het bedrijf wordt voldaan aan de normen voor geurbelasting. Verder wordt tot deze geurgevoelige gebouwen/objecten voldaan aan de minimumafstanden die in het omgevingsplan zijn vastgelegd. De afstand van de emissiepunten tot geurgevoelige objecten die behoren tot andere veehouderijen blijft met meer dan 50 meter voldoende. De gevels van de stallen blijven ongewijzigd. Aan de afstandseisen voor gevelafstanden wordt daarom ook nog steeds voldaan.

5.3 Conclusie geurhinder dierenverblijven

Er wordt voldaan aan geurnormen en afstandseisen. Er is daardoor geen sprake van significante milieuverontreiniging. De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren. Daarnaast is er geen aanleiding om aanvullende maatwerkvoorschriften op te nemen met betrekking tot geur.

6 FIJNSTOFEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

6.1 Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

6.2 Toetsing emissie-eis fijnstof (PM_{10})

Van geen van de stallen wijzigt het huisvestingssysteem. Bovendien zijn er geen wijzigingen in de te houden dieren. Ten opzichte van de geldende vergunning worden 250 dragende zeugen in stal 6 niet meer in individuele huisvesting (boxen) gehouden maar in groepshuisvesting. Dit wordt niet gezien als een wijziging aangezien huisvestingssysteem HD3.100 en



HD3.101 de zelfde emissiefactoren hebben. In eerder verleende vergunningen is al vastgesteld dat wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden (voorheen: maximale emissiewaarden). De uitvoering van de stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

6.3 Conclusie fijnstof dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning. Er is geen aanleiding om vergunningvoorschriften op te nemen.

7 LUCHTKWALITEIT

7.1 Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij op grond van artikel 8.17 Bkl als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), benzeen, lood en koolmonoxide.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt is dat wordt voldaan aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM).

NIBM betekent dat een project of activiteit maar weinig bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stoffen stikstofdioxide en stikstofdioxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van 50 mg/m^3 voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 40 mg/m^3 voor PM_{10} ;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 25 mg/m^3 voor $PM_{2,5}$.

De omgevingswaarden voor de overige stoffen zijn de vinden in de volgende bepalingen:

- zwaveldioxide in artikel 2.3 Bkl;
- stikstofdioxide en stikstofdioxiden in artikel 2.4 Bkl;
- benzeen, lood en koolmonoxide in artikel 2.6 Bkl.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM wordt geconcludeerd dat wanneer aan de omgevingswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$.² De veehouderijen zijn in het algemeen geen belangrijke bron van de uitstoot van fijnstof. Als de luchtkwaliteit aan de omgevingswaarden voor PM_{10} voldoet, dan geldt dit ook voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de omgevingswaarde.

² Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, 5.1.2e en 5.1.2e Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



In artikel 8.17 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC-installatie of een andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

- a. de emissie van PM₁₀ vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een aangewezen gebied volgens artikel 5.53, eerste lid, onder b van het Bkl ligt.

Het bedrijf waarvoor de vergunning wordt aangevraagd ligt niet in een aangewezen gebied als bedoeld onder b.

7.2 Toetsing

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de uitstoot van de hoeveelheid fijnstof, stikstofdioxide en stikstofoxide of andere stoffen. De emissievracht blijft gelijk aan hetgeen eerder is vergund. In eerdere vergunningen is vastgesteld dat voldaan wordt aan de emissienormen. De relatief geringe wijzigingen van de emissiepunten waarvoor nu vergunning wordt gevraagd, zijn niet zodanig dat daardoor de omgevingswaarden worden overschreden. Vast staat daarom dat wordt voldaan aan de emissienormen.

De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij dierenverblijven. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is daarom niet getoetst: overschrijding van de omgevingswaarden voor deze stoffen zal bij dit bedrijf niet plaatsvinden.

7.3 Conclusie

De luchtkwaliteit wijzigt niet door de gevraagde wijzigingen. De luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren. Daarnaast is er ook geen aanleiding om vergunningvoorschriften op te nemen voor dit aspect.

8 BODEM

8.1 Toetsingskader

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf onder de regels van het Bal. Het gaat hier om de algemene regels over diverse activiteiten die in hoofdstuk 4 van het Bal zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning zijn voor het opslaan van spuiwater, wat betreft het aspect bodem, algemene regels in hoofdstuk 4 van het Bal opgenomen:

- dierenverblijven (§4.82, artikel 4.812).

8.2 Toetsing en conclusie

In de hierboven genoemde paragraaf van het Bal zijn regels opgenomen met betrekking tot de genoemde activiteit het opslaan van spuiwater. Het gaat daarbij om een bodembeschermende voorziening. De algemene regels worden voldoende geacht om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Er is daarom geen aanleiding om aanvullend op die regels voorschriften in deze vergunning op te nemen.



9 ENERGIE

9.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 8.9 van het Bkl moeten wij beoordelen of energie doelmatig wordt gebruikt. Als wordt gesproken over energiebesparende maatregelen worden daar ook maatregelen ter verduurzaming van het eigen energieverbruik mee bedoeld. Dus ook voor maatregelen die een verduurzaming van het eigen energiegebruik tot gevolg hebben, geldt de verplichting deze uit te voeren als de maatregel zich binnen de vijf jaar terugverdiend.

Bedrijven met een middenverbruik, of (zeer) groot verbruik moeten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar nemen. Hieronder wordt verstaan dat zij moeten voldoen aan de Erkende Maatregelenlijsten (EML), of op een andere wijze aantonen dat zij alle energiebesparende maatregelen hebben genomen met een terugverdientijd van vijf jaar. Van de EML is door de wetgever vastgesteld dat ze een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder. Voor deze maatregelen is niet in de vergunning vastgelegd dat de vergunninghouder deze maatregelen moet doorvoeren. Aangezien deze vereiste in het Bal en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) staat, kan er door het bevoegd gezag via deze weg op worden gehandhaafd.

9.2 Toetsing

Een omgevingsvergunning mag alleen worden verleend als aan de voorwaarden wordt voldaan uit artikel 8.9 van het Bkl. Op energiegebied betekent dit vooral dat de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast, dat energie doelmatig gebruikt moet worden, maatregelen moeten zijn genomen om het energieverbruik te verduurzamen en het afgeven van warmte aan lucht en water zo veel mogelijk beperkt moet worden. De aangevraagde activiteit is getoetst aan deze voorwaarden.

Met uitzondering van stal 5a wijzigt het aantal ventilatoren en de capaciteit van de ventilatoren op de stallen niet. De kokers op het dak van stal 5a zijn in de nieuwe situatie niet meer voorzien van drie ventilatoren zoals in de geldende situatie. Dit bespaart energie. Wel wordt in de nieuwe situatie op stal 5a een warmtewisselaar aangesloten met daarop twee ventilatoren. Het toepassen van een warmtewisselaar zal leiden tot een lager thermisch energieverbruik en een meer doelmatig gebruik van energie. De kadaverkoeling wordt verplaatst en behoudt hetzelfde vermogen als in de geldende situatie. Het vermogen van de luchtwassers wijzigt niet. Een toename van het energieverbruik van de luchtwassers (ventilatoren) door het wijzigen van de uitstroomopeningen is niet te verwachten.

9.3 Conclusie

De wijzigingen binnen het bedrijf zullen per saldo leiden tot een doelmatiger gebruik van energie door het plaatsen van een warmtewisselaar. Er wordt daarmee voldaan aan de voorwaarden van artikel 8.9 Bkl. Het aspect energie is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren. In het Bal staan algemene regels voor energie. Deze algemene regels zijn afdoende. In deze vergunning worden voor energie daarom geen voorschriften opgenomen.

10 ENERGIEOPSLAGSYSTEEM (EOS)

10.1 Algemeen

Het bedrijf gaat tien energieopslagopslagsystemen plaatsen ten behoeve van de varkenshouderij. De tien energieopslagsystemen hebben een gezamenlijke opslagcapaciteit van 2.610 kilowattuur (kWh). Als gevolg van de energietransitie is er landelijk steeds meer vraag naar energieopslagsystemen om energie op te slaan. Op dit moment zijn de meeste bestaande en geplande energieopslagsystemen op basis van lithium-ion batterijen. Hieronder vallen ook energieopslagsystemen met LFP-batterijen (lithium ijzer fosfaat) en NMC-batterijen (lithium nikkel mangaan kobalt oxide). Lithium-ion batterijen brengen verschillende veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee. De batterijen kunnen in uitzonderlijke gevallen een thermal runaway³ raken, waarbij een ongecontroleerde toename in druk en temperatuur ontstaat. Door de thermal runaway kan brand, een explosie of giftige wolk ontstaan. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een rekenmethode gepubliceerd waarmee risico's en effectafstanden van een energieopslagsysteem berekend kunnen worden in het rekenprogramma Safeti-NL.⁴ In de rekenmethode staan ook tabellen met vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden. Deze afstanden zijn vrij conservatief en kunnen gebruikt worden als alternatief voor het uitvoeren van een berekening.

10.2 Toetsingskader

Onder de huidige regelgeving, specifiek het Bal, valt een energieopslagsysteem (nog) niet onder een aangewezen milieubelastende activiteit in hoofdstuk 3. Dit betekent dat op dit moment op grond van het Bal geen algemene regels gelden. De verwachting is dat energieopslagsystemen in 2027 wel worden aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal. De reden dat de tien energieopslagsystemen zijn meegenomen in deze vergunningaanvraag is omdat ze onderdeel uitmaken van de IPPC-installatie voor het houden van varkens. Dat is zo omdat de energieopslagsystemen met deze activiteit rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan en gevolgen kunnen hebben voor emissies en verontreiniging. Daarom maken de energieopslagsystemen onderdeel uit van de vergunningplicht voor de IPPC-installatie.

Wanneer energieopslagsystemen in het Bal als milieubelastende activiteit worden aangewezen, dan zal in het Bal ook staan dat een energieopslagsysteem moet voldoen aan de voorschriften uit de PGS 37-1. De PGS 37-1 is een richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen. In hoofdstuk 2 van deze richtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende typen energieopslagsystemen, ook wel 'typicals' genoemd. Uit de aanvraag blijkt dat het hier gaat om niet-betreedbare energieopslagsystemen die in samenhang met elkaar zijn opgesteld. Dit betekent dat er sprake is van typical 3: een EOS-park met niet-betreedbare behuizingen in de openlucht. Daarnaast gaan er ook veiligheidsafstanden (plaatsgebonden risicocontour en aandachtsgebieden) gelden. Ten aanzien van de veiligheidsafstanden zal dan worden verwezen naar de hierboven genoemde rekenmethodiek van het RIVM.

10.3 Toetsing

Het bedrijf wil tien energieopslagsystemen naast elkaar plaatsen, met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 2.610 kWh. Deze capaciteit ligt ruim onder de drempelwaarde waarbij volgens de rekenmethodiek plaatsgebonden risicocontouren en aandachtsgebieden moeten worden berekend (vanaf 5 megawattuur (MWh)). Aangezien de beoogde energieopslagsystemen

^{3 3} "Thermisch op hol slaan", waarbij een batterij of elektrisch systeem door interne hitteontwikkeling zichzelf steeds verder verhit.

⁴ Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2025). Rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers. Geraadpleegd van <https://www.rivm.nl/publicaties/rekenmethode-omgevingsveiligheidlithiumhoudende-energiedragers>



voldoen aan de, in de rekenmethodiek opgenomen veiligheidsafstanden, vormt het plaatsgebonden risicocontour geen belemmering voor de directe omgeving. De locatie voldoet daarmee aan de maximale veiligheidsafstanden zoals beschreven in de rekenmethodiek

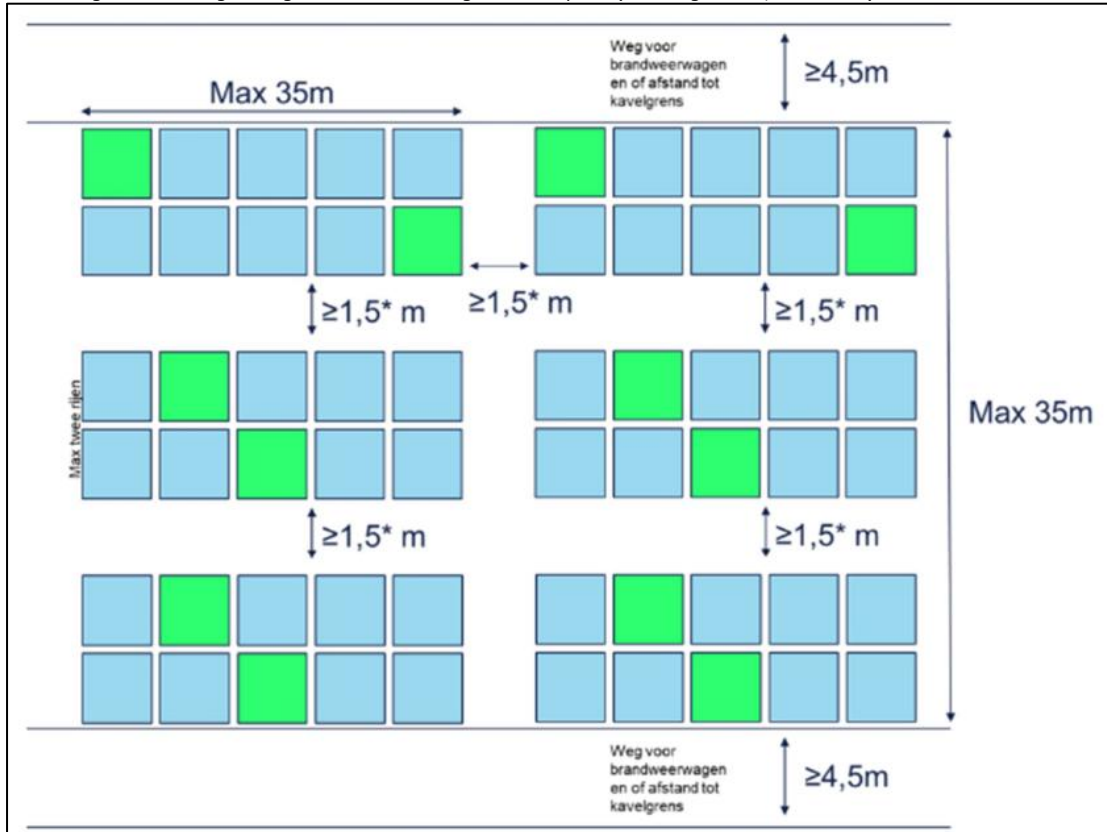
Met behulp van de aanvraag is ook getoetst of voldaan kan worden aan voor de aanvraag relevante maatregelen uit de PGS 37-1. Voor de energieopslagsystemen op het bedrijf is gekozen om, ten aanzien van de eis van brandwerendheid, te voldoen aan de voorgeschreven veiligheidsafstanden uit de PGS 37-1. Maatregel M50 uit de PGS 37-1 schrijft voor dat indien de afstand van een energieopslagsysteem tot de begrenzing van de locatie, een ander bouwwerk of andere brandbare objecten ten minste 10 meter bedraagt, er geen aanvullende eis ten aanzien van brandwerendheid van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt dat het dichtstbijzijnde energieopslagsysteem zich op een afstand van 10 meter van de stal bevindt. De overige energieopslagsystemen staan op een grotere afstand. Hiermee wordt voldaan aan de minimale afstand van 10 meter met betrekking tot brandwerendheid en daarmee ook aan maatregel M50 uit de PGS 37-1.

Daarnaast blijkt uit de aanvraag dat ieder afzonderlijk energieopslagsysteem een brandwerendheid van 120 minuten heeft. Hiermee wordt voldaan aan maatregel M9 uit de PGS 37-1. Aangezien de beoogde locatie van de energieopslagsystemen op korte afstand van een interne transportroute ligt, is eveneens maatregel M22 uit de PGS 37-1 van toepassing. In dit kader wordt rondom de energieopslagsystemen een hekwerk met een hoogte van 2,5 meter geplaatst. Hierdoor kunnen voertuigen niet in de directe nabijheid van de energieopslagsystemen komen en wordt voldaan aan maatregel M22.

Tot slot wordt in de aangeleverde documenten aangegeven dat wordt voldaan aan maatregel M52 uit de PGS 37-1. In de stukken wordt gesteld dat niet-betreedbare energieopslagsystemen geclusterd mogen worden, mits de afstanden worden aangehouden zoals weergegeven in afbeelding 1 op de volgende pagina. Het voornemen is om twee clusters met elk vijf energieopslagsystemen te realiseren. De afstand tussen deze clusters bedraagt 2 meter. Daarnaast bedraagt zowel de breedte van de weg naast de energieopslagsystemen als de afstand tot de kavelgrens ruim 4,5 meter. Hiermee wordt voldaan aan de onderling aan te houden afstanden tussen energieopslagsystemen, zoals aangegeven in maatregel M52.



Afbeelding 1: Onderlinge veiligheidsafstanden – groot EOS-park (maatregel M52, PGS 37-1)



10.4 Conclusie

De te plaatsen energieopslagsystemen voldoen aan de maximale veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risicocontour zoals aangegeven in de rekenmethodiek van het RIVM. Op basis van de aanvraag concluderen wij ook dat de te plaatsen energieopslagsystemen kunnen voldoen aan de relevante te toetsen maatregelen uit de PGS 37-1. Bij de daadwerkelijke ingebruikname van de energieopslagsystemen moet in het kader van de specifieke zorgplicht worden voldaan aan alle overige van toepassing zijnde maatregelen uit de PGS 37-1 voor deze typical (typical 3). De initiatiefnemer dient hiertoe na ingebruikname onder andere te beschikken over aanvullende documentatie waaruit blijkt dat de energieopslagsystemen volledig in overeenstemming zijn met de eisen en voorschriften uit deze richtlijn. Het aspect externe veiligheid geeft geen aanleiding om de aangevraagde vergunning te weigeren. Het is niet nodig om aanvullende of afwijkende voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning.

11 GELUID

11.1 Algemeen

De bestaande en nieuwe bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Wij zijn nagegaan in hoeverre er aanpassingen nodig zijn van de bestaande maatwerkvoorschriften voor geluid voor het bedrijf. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordeelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking

zijn van het bedrijf. Via de bruidsschat zijn regels over geluid opgenomen in het omgevingsplan. Deze regels gebruiken wij om te beoordelen of er sprake is van significante milieuverontreiniging als bedoeld in artikel 8.9 lid 3 Bkl. Deze regels zijn ook van toepassing op de bedrijfsactiviteiten en hebben wij dus bij de beoordeling betrokken.

11.2 Huidige situatie

Het bedrijf beschikt over een revisievergunning van 7 april 2015. De geluidvoorschriften uit deze vergunning zijn bij de invoering van de Omgevingswet maatwerkvoorschriften voor geluid op grond van het omgevingsplan geworden.

11.2.1 Geldende maatwerkvoorschriften geluid

Volgens de geldende maatwerkvoorschriften mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de op het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, door de op het bedrijf verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van het bedrijf, op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

tabel 7: Normen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van gevoelige gebouwen

$L_{Ar,LT}$ in dB(A) dagperiode 07:00-19:00 uur op 1,5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avondperiode 19:00-23:00 uur op 5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) nachtperiode 23:00-07:00 uur op 5 m. hoogte
40	35	30

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de op het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, door de op het bedrijf verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van het bedrijf, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

tabel 8: Normen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) op de gevel van geluidgevoelige gebouwen

$L_{Ar,LT}$ in dB(A) dagperiode 07:00-19:00 uur op 1,5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avondperiode 19:00-23:00 uur op 5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) nachtperiode 23:00-07:00 uur op 5 m. hoogte
50	45	40

In afwijking van de hierboven genoemde normen mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de op het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, door de op het bedrijf verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van het bedrijf, op de gevel van de woningen aan de 5.1.2e in Beltrum niet meer bedragen dan:

tabel 9: Afwijkende normen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) op de gevel van 5.1.2e, Beltrum

$L_{Ar,LT}$ in dB(A) dagperiode 07:00-19:00 uur op 1,5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avondperiode 19:00-23:00 uur op 5 m. hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) nachtperiode 23:00-07:00 uur op 5 m. hoogte
65	45	52

In afwijking van de hierboven genoemde normen mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt tijdens de volgende activiteit: 'het in bulk afvoeren van vloeibare mest vanuit het bedrijf', op de gevel van de woningen aan de 5.1.2e in Beltrum niet meer bedragen dan:



tabel 10: Afwijkende normen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt tijdens de activiteit: 'het bulk afvoeren van vloeibare mest vanuit het bedrijf' op de gevel van 5.1.2e, Beltrum

$L_{A,LT}$ in dB(A) dagperiode 07:00-19:00 uur op 1,5 m. hoogte
42

Deze activiteit mag per kalenderjaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 8 uur per keer in één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal mag duren.

11.3 Overweging en conclusie

Gelet op de aard en situering van de wijzigingen is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de milieubelastende activiteiten niet kunnen voldoen aan de waarden voor geluid uit de vergunning van 7 april 2015, die nu gelden als maatwerkvoorschrift op grond van het omgevingsplan. Deze maatwerkvoorschriften hoeven niet te worden aangepast.

11.4 Trillingen

Gelet op de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige locaties, is geen trillinghinder te verwachten. Een onderzoek naar trillingen vinden wij daarom niet nodig. Ook vinden wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

12 OVERIGE ASPECTEN

12.1 Verspreiding verontreinigingen

Als ten gevolge van de vergunningplichtige activiteit grootschalige- of grensoverschrijdende verontreinigingen ontstaan (artikel 5.34 Ow jo. 8.29, eerste lid, onder d Bkl) moeten voorschriften worden opgenomen om deze verontreiniging te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

De grootschalige of grensoverschrijdende verontreiniging die ontstaat als gevolg van deze vergunning is verwaarloosbaar. De afstand tot de landsgrens met Duitsland is hemelsbreed circa 10 kilometer. Daarnaast hebben de gewijzigde en nieuwe activiteiten geen toename van het gebruik van gevaarlijke stoffen tot gevolg. Volstaan wordt met de specifieke zorgplicht uit artikel 2.11 Bal. Daarom is het niet nodig aanvullende voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

12.1 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 8.29, eerste lid, onder c, Bkl) kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden.

Voor deze vergunning is het niet nodig aanvullende voorschriften op te nemen. De algemene regels over ongewone voorvallen uit het Bal volstaan.

12.2 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed zijn op de beoordeling van de aanvraag.



CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten concluderen wij dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. De algemene regels uit het Bal, het Omgevingsplan gemeente Berkelland, de PGS 37-1 en de bestaande maatwerkvoorschriften volstaan daarbij.



BEGRIPPEN

Voor de begrippen die niet in onderstaande lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Bal, het Bkl, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.).

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Beste beschikbare technieken
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Functioneel ondersteunende activiteiten	Milieubelastende activiteiten op dezelfde locatie, die de kernactiviteit functioneel ondersteunen.
Energie en vervoersmanagement	
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere kostenbesparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten vanwege het nemen van de maatregel moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor het betrokken bedrijf. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.
Externe Veiligheid	
PGS	Publicatiereeks gevaarlijke stoffen. De publicatiereeks is een handreiking voor bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, transporteren, opslaan of gebruiken en voor overheden die zijn belast met het toezicht op en de vergunningverlening aan deze bedrijven.
Geluid	
Geluidgevoelige gebouwen of ruimten	Gebouwen of ruimten als bedoeld in artikel 3.21 en 3.22 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo



	nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, toonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LA-max)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.
Geur	
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 μg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 $\mu\text{mol/mol}$).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/ m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Lucht	
NIBM	Niet in betekenende mate
RIE	Richtlijn Industriële Emissies



Bijlage 1: BESLUIT AANMELDNOTITIE MER-BEOORDELING

BESCHIKKING

op mer-aanmeldnotitie

Datum: 8 april 2026

Gemeente Berkelland

Zaaknummer: 1452248

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Poeldersdijk 22 in Beltrum is van plan om de veehouderij te wijzigen. In deze beschikking worden alleen de wijzigingen beoordeeld waarvoor een vergunning is vereist. In deze beschikking zijn dat de volgende wijzigingen:

- het verplaatsen van de kadaverkoeling;
- het plaatsen van een nieuw transformatorhuisje;
- het plaatsen van energieopslagsystemen;
- het verplaatsen van voersilo's;
- het plaatsen van nieuwe voersilo's;
- het verplaatsen van de spuiwateropslag;
- het aanpassen van de ventilatie van stallen 2, 3 en 7;
- het aanpassen van de luchtwassers op stal 6a en stal 12;
- het plaatsen van een warmtewisselaar achter stal 5a met het doel om de warmte uit de ventilatielucht te hergebruiken ten behoeve van de verwarming van de stal. Hierbij worden ook de dakkokers aangepast op stal 5a.

Voor dit project hebben wij op 24 september 2025 een mededeling (hierna: aanmeldnotitie) ontvangen. Op 3 en 11 februari 2026 en op 12 maart en 7 april 2026 hebben wij hiervoor aanvullende gegevens ontvangen. In de aanmeldnotitie is informatie opgenomen waarmee het college van B&W beoordeelt of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Als er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. De inhoud van een milieueffectrapport (MER)⁵ wordt bij het besluit op de omgevingsvergunning betrokken. De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (mba) moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Eibergen, sectie W, nummers 588 en 589.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 5.1.2e
- zaaknummer gemeente Berkelland: 5.1.2e

⁵ In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren.



Besluit

Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld volgens paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 (afdeling 11.2) van het Omgevingsbesluit (Ob). Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Doetinchem, 8 april 2026

5.1.2e

5.1.2e

n wethouders van Berkelland,



Rechtsmiddelen

De aanmeldnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand rechtstreeks bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Als u het niet eens bent met het besluit op de aanmeldnotitie, dan heeft u de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning een zienswijze in te brengen over het besluit. Houd daarvoor de vermeldingen in het gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) in de gaten.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

In de Omgevingswet staat dat er een beoordeling moet plaatsvinden of een project aanzienlijke milieueffecten kan hebben (artikel 16.43, eerste lid onder b Ow). Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig. In dit besluit op de aanmeldnotitie beoordelen we alleen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en of er daardoor redenen zijn om een MER op te stellen. Het besluit op de aanmeldnotitie is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit nodig. Verder vindt in deze beoordeling geen toets plaats of al of niet voldaan wordt aan de beste beschikbare technieken (BBT). Daar waar nodig sluiten wij als houvast aan bij de normen die in de (lokale) wet- en regelgeving zijn aangegeven. Deze normen geven namelijk een goed beeld over de te verwachten milieueffecten.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In dit besluit op de aanmeldnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt, zoals eerder opgemerkt, alleen beoordeeld en besloten of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag beoordeelt of er voor dit project aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn (artikel 16.43, lid 2 Ow). Het bevoegd gezag is het college van B&W, tenzij een ander bestuursorgaan is aangewezen (artikel 5.8 Ow). Dat laatste is hier niet het geval. Het college van B&W heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldnotitie te nemen (mandaat).

Procedure

Wij hebben de Omgevingswet (paragraaf 16.4.2) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag voor een vergunningplichtige mba. Met behulp van de gegevens uit de aanmeldnotitie beoordelen we of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn en besluiten we of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldnotitie bestaat uit de volgende onderdelen:

- het document 'Onderbouwing project M.E.R.-Beoordeling' opgesteld door ForFarmers FarmConsult, gedateerd: september 2025, aangevuld: februari 2026, projectnummer 5.1.2e versie 2;
- het document 'Milieubelastende activiteit' opgesteld door ForFarmers FarmConsult, gedateerd: september 2025, aangevuld februari en maart 2026;
- een plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, gedateerd: 23 oktober 2008, laatst gewijzigd: 7 april 2026 met projectnummer 5.1.2e
- een Aerius projectberekening met kenmerk: 5.1.2e gedateerd 15 januari 2026;
- een bijlage van de Aerius projectberekening ook met kenmerk: 5.1.2e gedateerd 15 januari 2026.

1.2 Volledigheid aanmeldnotitie

De aanmeldnotitie is vormvrij, maar er zijn wel eisen voor wat betreft de inhoud daarvan. In het Omgevingsbesluit (Ob, artikel 11.10) is omschreven wat er in een aanmeldnotitie moet staan. In de aanmeldnotitie kan ook een opsomming zijn gemaakt van geplande maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te verminderen of te voorkomen. Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld en we komen tot de conclusie dat de notitie voldoende informatie bevat om te beoordelen of het project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben.

1.3 Beoordeling aanmeldnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

We moeten voor bepaalde projecten en de daarvoor benodigde besluiten vooraf beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Dit moet voor die projecten vóórdat een vergunning kan worden verleend (paragraaf 16.4.2 Ow). In bijlage V Ob staat waarvoor dat geldt.

Het project dat in de aanmeldnotitie is beschreven, gaat over een vergunningplichtige milieubelastende activiteit dat in onderdeel A1 van bijlage V Ob is genoemd ('installatie voor intensieve veehouderij'). In kolom 2 van bijlage V staat in welke gevallen het maken van een MER verplicht is. Dit is het geval als er sprake is van een 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor een intensieve veehouderij' die gaat over het houden van meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of;
- 900 plaatsen voor zeugen.

In alle andere gevallen is er bij een vergunningplichtige veehouderij geen mer-plicht, maar een mer-beoordelingsplicht bij een 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een installatie voor intensieve veehouderij (stal).

Vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet vielen de in deze aanmeldnotitie aangegeven veranderingen niet onder het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie waarvoor een mer-beoordeling nodig was. Dit volgde uit jurisprudentie die ook verwees naar de mer-richtlijn. In die zin is er zeer waarschijnlijk ook onder de Omgevingswet geen mer-beoordeling voor



het project nodig omdat de achterliggende mer-richtlijn niet is gewijzigd. Of deze oude jurisprudentie nog geldt, is niet met 100% zekerheid te zeggen. Om deze reden en omdat de emissiepunten wijzigen heeft de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag gevraagd om toch een oordeel te geven of sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten. Voor de voorgenomen wijziging is overigens wel een omgevingsvergunning nodig.

De beoordeling of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
verontreiniging en overlast;
het risico van zware ongevallen en de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. de plaats van het project:
Hierbij kijken we naar de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd en gebieden waarop het project invloed kan hebben. Het gaat daarbij ondermeer over:
het bestaande grondgebruik;
beschermde gebieden en;
beschermingszones.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moeten we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland, op circa 1.600 meter ten zuidwesten van de kern Beltrum. In het 'Omgevingsplan gemeente Berkelland' (hierna: het omgevingsplan) is het project op genoemde locatie toegestaan. Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een boringsvrije zone, een stiltegebied, een ammoniakbuffergebied of een ander gebied waarvoor specifieke regelgeving geldt waarmee wij rekening moeten houden.



1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 7 april 2015:
een omgevingsvergunning (revisie) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van een varkenshouderij. Onder andere voor het houden van meer dieren en het aanpassen van huisvestings- en luchtwassystemen;
- 30 juni 2016:
een omgevingsvergunning (milieuneutraal wijzigen) op grond van de Wabo voor het wijzigen van de inrichting (het in gebruik nemen van een hygiënesluis);
- 26 november 2019:
een omgevingsvergunning (actualisatie) op grond van de Wabo voor het actualiseren van de vergunning.

Per 1 januari 2024 – met de inwerkingtreding van de Omgevingswet – zijn deze vergunningen, die onder de Wabo zijn afgegeven, op grond van artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een vergunning op grond van de Omgevingswet.



Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1: geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	590			
1	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	240			
2	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	768			
3	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288			
4	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	644			
5	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	Volledig rooster met water- en mestkanaal	OW 2010.05.V1	1.280			
5a	HD1.8	gespeende biggen minder dan 25 kg	Mestopvang in water met mestafvoersysteem	OW 2006.07.V1	3.312			
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	350			
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	200	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	1			
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	4	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
6a	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	1.140	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
7	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	64			
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	150			
12	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	288	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1
13	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	80			
totaal					9.399			

In het gedeelte van stal 6 met het traditionele huisvestingssysteem zonder luchtwasser werden voorheen 300 zeugen in groepshuisvesting gehouden en 50 zeugen in boxenhuishuisvesting. In het gedeelte van stal 6 met luchtwasser werden voorheen 200 zeugen in boxenhuishuisvesting gehouden. In de nieuwe situatie zullen alle zeugen in beide gedeelten van stal 6 in groepshuisvesting worden gehouden. Deze wijziging is geen wijziging van de installatie waarvoor een mer-beoordeling nodig is, omdat de emissiefactoren van de huisvestingssystemen HD3.100 en HD.301 niet afwijkend zijn van elkaar.



1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om de volgende wijzigingen door te voeren:

- het verplaatsen van de kadaverkoeling;
- het plaatsen van een nieuw transformatorhuisje;
- het plaatsen van energieopslagsystemen;
- het verplaatsen van voersilo's;
- het plaatsen van nieuwe voersilo's;
- het verplaatsen van de spuiwateropslag;
- het aanpassen van de ventilatie van stallen 2, 3 en 7;
- het aanpassen van de luchtwassers op stal 6a en stal 12;
- het plaatsen van een warmtewisselaar achter stal 5a met het doel om de warmte uit de ventilatielucht te hergebruiken ten behoeve van de verwarming van de stal. Hierbij worden ook de dakkokers aangepast op stal 5a.

De dieren aantallen en de huisvestings- en luchtwassystemen wijzigen niet op het bedrijf. Wel wijzigen de emissiepunten. Daarom is deze aanmeldnotitie op initiatief van de gemachtigde ingediend ter beoordeling.

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

De plannen voor het wijzigen van milieubelastende activiteiten binnen het bedrijf kunnen gevolgen hebben voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten kunnen vooral gaan over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals externe veiligheid, energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij)bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten kunnen zich vooral voordoen bij de emissie van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxiden (NO_x)) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we de geureffecten van de nieuwe activiteiten op de omgeving bepalen. Dit moet voor de veehouderij zelf waar de wijziging plaatsvindt (voorgrondbelasting) en de combinatie met de geurbelasting van omliggende intensieve veehouderijen (achtergrondbelasting).

Individueel effect geur (voorgrondbelasting)

Geur verspreidt zich in de omgeving via emissiepunten van de stallen. Voor het berekenen van de verspreiding van geur uit veehouderijen (geurbelasting) bestaan er meet- en rekenregels die worden gebruikt voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Om te bepalen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, gebruiken we diezelfde rekenregels als basis. Die rekenregels zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van de Omgevingsregeling. Voor de bepaling van de geurbelasting betekent dat dat we gebruik maken van het rekenprogramma 'V-Stacks vergunning'. Het rekenprogramma V-Stacks vergunning (releaseversie: juli 2020; hierna: V-Stacks) kan alleen gebruikt worden voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren⁶ gelden. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage V van de Or. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$). De geurnormen waaraan het bedrijf moet voldoen staan in het omgevingsplan of in het gemeentelijk geurbeleid als de gemeente deze heeft vastgesteld.

Voor de diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, kunnen we de

⁶De geuremissiefactor staat voor de geuruitstoot per dier, uitgedrukt in het aantal odourunits per seconde. Die geuremissiefactor verschilt per diercategorie en per stalsysteem.



geurbelasting niet berekenen. Voor deze diercategorieën geldt dat er over het algemeen beperkte geurhinder plaatsvindt. Het aanhouden van een minimale afstand tot geurgevoelige objecten is dan ook een waarborg tegen geuroverlast. Buiten de minimale afstand is geur dat afkomstig is van deze diersoorten vrijwel niet waarneembaar. De hiervoor bedoelde afstanden zijn vaste afstanden die in het omgevingsplan zijn vastgelegd of in het gemeentelijk geurbeleid als de gemeente deze heeft vastgesteld. Wij gaan er vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan die afstanden wordt voldaan. De afstanden worden gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal tot de gevel van een geurgevoelig object.

Tenslotte geldt voor alle veehouderijen dat we minimale vaste afstanden aanhouden van de stalgevel tot de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Voor deze gevel-tot-gevel-afstanden zijn ook normen in het omgevingsplan vastgelegd of in het gemeentelijk geurbeleid als de gemeente deze heeft vastgesteld. Net als bij de vaste afstanden vanaf emissiepunten, gaan wij er ook hier vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan deze gevel-tot-gevel-afstanden, zoals in het omgevingsplan is bedoeld, wordt voldaan.

Zoals aangegeven beoordelen we de milieueffecten met behulp van het omgevingsplan en het gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden. De gemeente Berkelland heeft geurbeleid vastgesteld (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland 1 juli 2009).

tabel 2: geurnormen en afstanden uit het omgevingsplan en het gemeentelijk geurbeleid

ligging en aard (geurgevoelig) object	afstandseis / geurnorm	eenheid
<i>geurgevoelig object (zonder binding met een veehouderij)</i>		
binnen bebouwingscontour Borculo, Ruurlo, Neede en Eibergen (omgevingsplan)	3 ¹⁾	OU _E /m ³
binnen bebouwingscontour Beltrum, Geesteren, Haarlo, Noordijk, Reken, Rietmolen en Gelselaar (geurbeleid)	6 ¹⁾	OU _E /m ³
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	14 ¹⁾	OU _E /m ³
binnen bebouwingscontour Borculo, Ruurlo, Neede en Eibergen (omgevingsplan)	100 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
Binnen bebouwingscontour Beltrum, Geesteren, Haarlo, Noordijk, Reken, Rietmolen en Gelselaar (geurbeleid)	75 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	50 ²⁾	meter (vanaf emissiepunt)
<i>geurgevoelig object dat functionele binding heeft met een veehouderij, of na 19 maart 2000 geen functionele binding meer heeft met een veehouderij of ruimte-voor-ruimte-woning</i>		
binnen bebouwingscontour	100 ¹⁾	meter (vanaf emissiepunt)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	50 ¹⁾	meter (vanaf emissiepunt)



<i>afstand geurgeoelig object tot gevel dieren- verblijf</i>		
binnen bebouwingscontour	50 ³⁾	meter (vanaf stalgevel)
buiten bebouwingscontour (buitengebied)	25 ³⁾	meter (vanaf stalgevel)

4) geldt bij landbouwhuisdieren met geuremissiefactoren

5) geldt bij landbouwhuisdieren zonder geuremissiefactoren of paarden/pony's voor het berijden

6) geldt bij landbouwhuisdieren (met en zonder geuremissiefactoren) of paarden/pony's voor het berijden

Tabel 3 geeft een overzicht van de dier- en stalgegevens van de situatie zoals die op de huidige vergunning geldt. Het voorgenomen project wijzigt niets aan onderstaande gegevens. Deze blijven gelijk. Binnen het bedrijf worden alleen dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden.

tabel 3: dier- en stalgegevens geldende en aangevraagde situatie

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou _E /sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geur- emissie (ou _E /sec.)
1	HD1.100	gespeende biggen min- der dan 25 kg	590	7,8			4.602,0
1	HD1.9	gespeende biggen min- der dan 25 kg	240	5,4			1.296,0
2	HD1.100	gespeende biggen min- der dan 25 kg	768	7,8			5.990,4
3	HD1.100	gespeende biggen min- der dan 25 kg	288	7,8			2.246,4
4	HD1.100	gespeende biggen min- der dan 25 kg	644	7,8			5.023,2
5	HD1.9	gespeende biggen min- der dan 25 kg	1.280	5,4			6.912,0
5a	HD1.8	gespeende biggen min- der dan 25 kg	3.312	5,4			17.884,8
6	HD3.100	guste en dragende zeu- gen	350	18,7			6.545,0
6	HD3.100	guste en dragende zeu- gen	200	18,7	LW4.1	45	2.057,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maan- den en ouder	1	18,7			18,7
6	HD4.100	dekberen van 7 maan- den en ouder	4	18,7	LW4.1	45	41,1
6a	HD3.100	guste en dragende zeu- gen	1.140	18,7	LW4.1	45	11.724,9
7	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	64	27,9			1.785,6
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfok- zeugen van 25 kg en meer	150	23			3.450,0
12	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	288	27,9	LW4.1	45	4.419,4
13	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	80	27,9			2.232,0
totaal			9.399				76.228,5

Doordat de dieren aantallen en de huisvesting- en luchtwassystemen niet wijzigen blijft de geuremissie ongewijzigd. Wel blijkt uit de plattegrondtekening dat de emissiepunten wijzigen. In onderstaande tabel staan de resultaten van de geurberekening met V-Stacks voor de geldende situatie:

tabel 4: geurbelasting in de geldende situatie

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
8	Broedersweg 3	234 427	452 983	14,0	5,5
9	Poeldersdijk 14	234 651	452 816	14,0	3,8
10	Poeldersdijk 12	234 753	452 732	14,0	3,2
11	Poeldersdijk 10a	234 874	452 817	14,0	2,7
12	Kampstraat 27a	235 409	453 575	6,0	1,2

In tabel 5 is de geurbelasting weergegeven voor de gewijzigde situatie:

tabel 5: geurbelasting in de nieuwe situatie

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
9	Poeldersdijk 14	234 653	452 818	14,0	4,2
10	Broedersweg 3	234 432	452 982	14,0	6,0
11	Poeldersdijk 12	234 753	452 724	14,0	3,5
12	Poeldersdijk 10a	234 893	452 790	14,0	2,8
13	Kampstraat 27a	235 407	453 574	6,0	1,3

Vergelijking van deze tabellen laat zien dat op alle dichtbijgelegen geurgevoelige objecten zonder binding met een veehouderij de geurbelasting met maximaal 0,5 ou_E/m³ toeneemt.

In de 'Handreiking geurhinder en veehouderij' wordt een verband gelegd tussen de voorgrondbelasting en de kans op geurhinder. Dat staat in onderstaande tabel (tabel 6). Verder staat in die tabel het waardeoordeel van het Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (RIVM) voor wat betreft het leefklimaat:

tabel 6: Waardeoordeel leefklimaat RIVM

Voorgondbelasting geur (ou _E /m ³)	mogelijke kans op geurhinder (%)	beoordeling leefklimaat (RIVM)
1 - 1,4	< 5	zeer goed
1,5 - 3	5 - 10	goed
4 - 6	10 - 15	redelijk goed
7 - 10	15 - 20	matig
10 - 14	20 - 25	tamelijk matig
14 - 18	25 - 30	slecht
19 - 25	30 - 35	zeer slecht
25 - 32	35 - 40	extreem slecht



Uit de resultaten van de berekening blijkt dat de hoogste (maatgevende) geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelig object niet zijnde een veehouderij (5.1.2e, Beltrum) $5,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt in de geldende situatie. Dit komt volgens bovenstaande tabel overeen met een 'goed leefklimaat'. De geurbelasting op dit adres neemt als gevolg van de wijzigingen toe met $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en wordt $6,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Met die toename van $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ is nog steeds sprake van een 'goed' leefklimaat. Iets soortgelijks geldt voor de andere genoemde adressen. Ook hier vindt toename van geurbelasting plaats maar het leefklimaat blijft op deze adressen 'zeer goed'. Er vindt geen verslechtering van het leefklimaat plaats ten opzichte van de geldende situatie.

De kortste afstand van een emissiepunt van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dat een functionele binding heeft met een veehouderij (5.1.2e, Beltrum) bedraagt circa 65 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand neemt niet af ten opzichte van de oude situatie en voldoet aan de minimale afstanden (tabel 2, tweede kolom).

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat er geen sprake van aanzienlijke effecten voor het milieu is wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

Als het project een toename van de geuremissie tot gevolg heeft, en er zijn in de directe omgeving andere veehouderijen aanwezig waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, dan moeten we beoordelen of die toename aanzienlijke milieueffecten op de omgeving kan hebben in relatie tot de geuremissie van die andere bedrijven.

Er wijzigt op het bedrijf niets op gebied van dieren aantallen en huisvestingsystemen. De geuremissie blijft dan ook gelijk ten opzichte van de oude situatie en er is dus geen sprake van een toename. De conclusie met betrekking tot cumulatieve geurbelasting is dat er geen sprake van aanzienlijke effecten voor het milieu zijn wanneer het project wordt uitgevoerd. Het verder beoordelen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect geur, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de depositie van stikstof. Gedeputeerde Staten van de provincie (GS) zijn voor een Natura 2000-activiteit bevoegd gezag en verlenen daarvoor de toestemmingen. Dit kan door het verlenen van een losse omgevingsvergunning door GS voor die activiteit. Maar dat kan ook door middel van een 'instemming' als onderdeel van een omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten door de gemeente.

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen het bedrijf kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. Net zoals het gebruik van een (hout)kachel. De depositie van stikstofverbindingen kan aanzienlijke milieueffecten tot gevolg hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om te beoordelen of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten moeten we inzicht hebben in de depositie-effecten die door de nieuwe activiteiten (nieuwe of gewijzigde mba's) van het bedrijf worden veroorzaakt.

De voorgenomen wijzigingen binnen het bedrijf hebben geen gevolgen voor emissie van stikstofverbindingen uit dierenverblijven. De dieren aantallen wijzigen niet ten opzichte van de geldende situatie. De emissie blijft gelijk aan die van de referentiesituatie. Initiatiefnemer geeft

in de aanmeldnotitie door middel van een berekening met AeriusCalculator aan dat er geen toename van depositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie⁷. Uit de berekening blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen op geen enkel Natura 2000-gebied daadwerkelijk toeneemt. Daar waar in de beoogde situatie sprake is van toename van ammoniakdepositie van 0,01 mol per hectare per jaar op vier hexagonen is sprake van randeffecten⁸.

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect ammoniak, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

De kwaliteit van lucht is belangrijk voor de omgeving. Wij beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten voor de luchtkwaliteit heeft.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn omgevingswaarden opgenomen in de vorm van hoogste toelaatbare concentraties voor een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau (artikel 2.3 tot en met 2.7 Bkl). De omgevingswaarden hebben betrekking op fijnstof en de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon.

Voor veehouderijen is fijnstof het meest van invloed op de luchtkwaliteit. Fijnstof (PM_{10}) bestaat uit zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer. Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. In bijlage V van het Bkl zijn voor de meeste huisvestingssystemen voor dieren vastgestelde emissiewaarden voor fijnstof opgenomen. Daarmee kan de totale uitstoot van PM_{10} worden berekend. Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10} , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving⁹. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide (NO_x) komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon) zijn in het algemeen niet relevant bij een veehouderij en leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten. De laatste groep van stoffen laten we hier daarom buiten beschouwing.

Tabel 7 geeft een overzicht van de fijnstofemissie weer zoals die in de nieuwe situatie ongewijzigd blijft bestaan ten opzichte van de oude situatie. De fijnstofemissie wijzigt niet omdat de dieren aantallen en de huisvestingssystemen niet wijzigen.

⁷ kortgezegd: de situatie volgens de natuurvergunning of - als die er niet is - de situatie volgens de omgevingsvergunning (milieu) op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied.

⁸ [Handreiking omgaan met randeffecten 25 km in AERIUS Calculator | AERIUS](#)

⁹ "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



tabel 7: Fijnstofemissie per diercategorie en stal

stal	code huisvestings- systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	reductie% fijnstof (PM ₁₀)	fijnstof- emissie (PM ₁₀) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	590	74			43.660,0
1	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	240	56			13.440,0
2	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	768	74			56.832,0
3	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	288	74			21.312,0
4	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	644	74			47.656,0
5	HD1.9	gespeende biggen minder dan 25 kg	1.280	56			71.680,0
5a	HD1.8	gespeende biggen minder dan 25 kg	3.312	56			185.472,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	350	175			61.250,0
6	HD3.100	guste en dragende zeugen	200	175	LW4.1	80	7.000,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	1	180			180,0
6	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	4	180	LW4.1	80	144,0
6a	HD3.100	guste en dragende zeugen	1.140	175	LW4.1	80	39.900,0
7	HD2.100	kraamzeugen (inclu- sief biggen tot spe- nen)	64	160			10.240,0
10	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfok- beren van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfok- zeugen van 25 kg en meer	150	153			22.950,0
12	HD2.100	kraamzeugen (inclu- sief biggen tot spe- nen)	288	160	LW4.1	80	9.216,0
13	HD2.9	kraamzeugen (inclu- sief biggen tot spe- nen)	80	160			12.800,0
totaal			9.399				603.732,0

De aanmeldnotitie gaat onder meer over het houden van dieren die fijnstofemissie veroorzaken. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer (Wm) zijn grenswaarden opgenomen voor PM₁₀ ter bescherming van de gezondheid van de mens (voorschrift 4.1 van bijlage 2 Wm). Deze waarden komen overeen met de omgevingswaarden voor PM₁₀ uit het Bkl (artikel 2.5, eerste lid Bkl). Het gaat daarbij om de volgende waarden:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 microgram per kubieke meter (µg/Nm³) voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

De fijnstofemissie in de geldende en aangevraagde situatie bedraagt in beide gevallen 603.732 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project blijft de emissie van fijnstof gelijk.



Omdat de emissie gelijk blijft, kan er geen sprake zijn van aanzienlijke milieueffecten. Er hoeft om die reden dan ook geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn beoordelen we aan de hand van de ligging van het bedrijf, de normen uit het omgevingsplan en de eventueel geldende maatwerkvoorschriften voor geluid. De gemeente Berkelland heeft geen gemeentelijk geluidbeleid. Voor het bedrijf gelden maatwerkvoorschriften voor geluid afkomstig uit de vergunning van 7 april 2015. De geluidnormen in deze maatwerkvoorschriften zorgen ervoor dat de negatieve effecten op de omgeving door geluid beperkt blijven. Dit alles geeft ons ook inzicht of er aanzienlijke milieueffecten zijn.

Gelet op de activiteiten waarop het project zich richt, verwachten wij dat er nauwelijks of geen gevolgen zijn voor de productie van geluid. Wij verwachten dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidnormen die nu al voor het bedrijf gelden. Als er al een toename van geluid is, zal dit in ieder geval geen aanzienlijke milieueffecten hebben waarvoor het opstellen van een MER nodig is.

Bodem

De wijzigingen van het project die in de aanmeldnotitie zijn genoemd, hebben betrekking op een activiteit die bodembedreigend is. Het gaat daarbij om het opslaan van spuiwater. Om de bodem te beschermen, zijn in hoofdstuk 4 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voorschriften opgenomen. Die voorschriften zijn erop gericht om de bodem zoveel mogelijk te beschermen. De bodem wordt door het naleven van die voorschriften voldoende beschermd voor de voorgenomen bodembedreigende activiteit. Daardoor verwachten wij geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het uitoefenen van de bodembedreigende activiteit. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'bodem' niet nodig.

Gezondheid

Een project kan ook de gezondheid van de mens aantasten. Naast de hiervoor beoordeelde gezondheidseffecten van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en bodem, kunnen ook emissies van endotoxinen en micro-organismen¹⁰ gevolgen hebben voor de gezondheid. Voor endotoxinen en zoönosen zijn er geen landelijke regels opgesteld. Maar als de gemeente in het omgevingsplan voorschriften heeft opgenomen die zijn gericht op het voorkomen van gezondheidseffecten, dan moeten we daarmee rekening houden. De gemeente Berkelland heeft in het omgevingsplan geen voorschriften opgenomen met betrekking tot 'gezondheid'. In een aantal stallen wordt al gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser. Dit vermindert de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof. Ook de uitstoot van endotoxinen en micro-organismen wordt door het gebruik van een gecombineerde luchtwasser zeer sterk verminderd. Het project is verder niet van invloed op de emissie van stoffen die de gezondheid kunnen beïnvloeden.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er door de aangegeven wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

¹⁰

- endotoxinen: celwandresten van bepaalde bacteriën die zich met stof uit stallen, of via mesthandelingen kunnen verspreiden en die kunnen leiden tot luchtwegirritatie of ontstekingsreacties;
- micro-organismen: antibioticaresistente bacteriën (zoals veegerelateerde MRSA) en zoönosen (ziekteverwekkers afkomstig van dieren).



Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's van activiteiten voor de omgeving. Risico's zijn er bijvoorbeeld door het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen. De wijziging van de activiteiten hebben geen toename van het volume gevaarlijke stoffen op het bedrijf tot gevolg met uitzondering van de aanwezige stoffen in de tien nieuwe energieopslagsystemen. De batterijen van deze systemen kunnen onder uitzonderlijke omstandigheden in een thermal runaway¹¹ raken, waarbij een ongecontroleerde toename in druk en temperatuur ontstaat. Door de thermal runaway kan brand, een explosie en/of een giftige wolk ontstaan.

In het Bal zijn op het gebied van externe veiligheid regels opgenomen voor burgers en bedrijven. Het omgevingsplan bevat regels om personen in gebouwen te beschermen tegen risicovolle activiteiten. In het omgevingsplan zijn verder regels opgenomen om schade aan de gebouwen en schade aan het milieu te beperken bij een ongeval als gevolg van een risicovolle activiteit. Onder de huidige regelgeving, specifiek het Bal, is een energieopslagsysteem (nog) niet als een milieubelastende activiteit aangewezen. Dit betekent dat op dit moment op grond van het Bal geen algemene regels gelden. De verwachting is dat energieopslagsystemen in 2027 wel worden aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal. Wanneer energieopslagsystemen in het Bal worden opgenomen zal daarin ook staan dat een energieopslagsysteem moet voldoen aan de voorschriften uit de 'Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 37-1' (PGS 37-1). De PGS 37-1 is een richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen. Daarnaast heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) een rekenmethode gepubliceerd waarmee risico- en effectafstanden van een energieopslagsysteem berekend kunnen worden in het rekenprogramma Safeti-NL.112. In de rekenmethode staan ook tabellen met vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden. Deze afstanden zijn vrij conservatief en kunnen gebruikt worden als alternatief voor het uitvoeren van een berekening.

De risico's van dit bedrijf zijn en blijven klein, ook als de voorgenomen wijzigingen worden doorgevoerd. De te plaatsen energieopslagsystemen voldoen aan de maximale veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risicocontour zoals aangegeven in de rekenmethodiek van het RIVM. Op basis van de gegevens uit de aanmeldnotitie concluderen wij dat de te plaatsen energieopslagsystemen kunnen voldoen aan de relevante te toetsen maatregelen uit de PGS 37-1. Aanzienlijke milieueffecten op het gebied van externe veiligheid zijn dan ook uitgesloten. Het volume gevaarlijke stoffen op het bedrijf, los van in de energieopslagsystemen aanwezige stoffen, neemt niet toe. De energieopslagsystemen worden zo geplaatst dat wanneer onverhoopt een calamiteit plaatsvindt, het aspect externe veiligheid nog steeds niet relevant is. Er is in dit geval daarom ook geen reden om een MER te eisen.

¹¹ "Thermisch op hol slaan", waarbij een batterij of elektrisch systeem door interne hitteontwikkeling zichzelf steeds verder verhit.

¹² Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2025). Rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers. Geraadpleegd van <https://www.rivm.nl/publicaties/rekenmethode-omgevingsveiligheidlithiumhoudende-energiedragers>



Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen. De aangevraagde wijzigingen zullen geen aanzienlijke toename van het energieverbruik genereren. Daarnaast worden op het bedrijf energiebesparende maatregelen uitgevoerd. (Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er worden binnen het bedrijf geen nieuwe activiteiten gerealiseerd die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

Bovenstaande aspecten hebben geen aanzienlijke milieueffecten. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.



CONCLUSIE

Er is een aanmeldnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf met varkens op het adres Poeldersdijk 22 in Beltrum. Het project gaat (samengevat) over het wijzigen van emissiepunten. Ook worden de kadaverkoeling, voersilo's en de spuiwateropslag verplaatst. Daarnaast worden een transformatorhuisje, warmtewisselaar, tien energieopslagsystemen en nieuwe voersilo's geplaatst.

De aanmeldnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten. De aanmeldnotitie bevat genoeg informatie om te beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en de vraag te beantwoorden of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke milieueffecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. Gelet op voorgenomen activiteiten, in samenhang met de locatie van die voorgenomen activiteiten, zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten;
2. Voor het uit te voeren project hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 9, 15, 25, 31, 32, 36, 37, 40, 48