

Rijkswaterstaat Noord-Nederland
T.a.v.: [REDACTED] J
Postbus 2301
8901 JH LEEUWARDEN

Leeuwarden, 16 mei 2014
Verzonden,

Ons kenmerk : 01125196
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [REDACTED] J / (058) 292 [REDACTED] J of [REDACTED] J @fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, uitvoeren inspectievluchten boven diverse Natura 2000-gebieden

Geachte [REDACTED] J

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

Voorschriften en beperkingen

- a) De vergunning staat op naam van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Waterdistrict Waddenzee te Leeuwarden (hierna: RWS). RWS is verantwoordelijk voor de naleving van de vergunningvoorwaarden;
- b) De vergunning is alleen van toepassing op de activiteiten zoals deze zijn aangevraagd en in ons besluit zijn benoemd in bijlage A1.1. onder 'Beschrijving van het project of andere handeling';
- c) Bij de uitvoering van de werkzaamheden dienen de daarmee belaste personen een afschrift van deze vergunning bij zich te dragen. Op verzoek dienen zij deze te tonen aan de daartoe bevoegde toezichthouder(s) en opsporingsambtenaren;
- d) De met de uitvoering belaste personen zijn redelijkerwijs verplicht alle door of namens het bevoegde gezag gegeven aanwijzingen onverwijld op te volgen;
- e) Voorafgaand aan de vluchten, overlegt RWS een vliegplan waarin de planning van de te houden vluchten voor het komende jaar staat vermeld;
- f) Eventuele wijzigingen in de planning dienen te worden gemeld bij [REDACTED] J, 058-292 [REDACTED] J of [REDACTED] J @fryslan.nl;
- g) Deze vergunning is uitsluitend geldig voor inspectievluchten boven de in de aanvraag genoemde gebieden, met een helikopter, conform de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde verslechteringstoets. Indien er veranderingen zijn in de omstandigheden

waaronder de vluchten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld een wijziging in het vliegplan of het aantal vluchten, dan moet dit voortijdig doorgegeven c.q. aangevraagd worden aan/bij het bevoegd gezag;

- h) RWS stemt zijn vluchten af met de vluchten van RWS Midden Nederland, voor zover er sprake zal zijn van gelijktijdig geplande vluchten op eenzelfde route en over dezelfde Natura 2000-gebieden;
- i) Deze vergunning is geldig voor het houden van maximaal 2 vluchten per maand met een duur van 4 à 5 uur per vlucht; er wordt gevlogen op een minimale hoogte van 150 meter;
- j) De inspectievluchten worden alleen overdag uitgevoerd;
- k) De inspectievluchten vinden plaats in de periode mei t/m half oktober;
- l) Boven de Natura 2000-gebieden wordt een minimale vlieghoogte van 500 meter in acht genomen tot groepen (foeragerende en/of rustende) vogels;
- m) Het is niet toegestaan tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli) boven of op een afstand minder dan 1000 meter van broedgebieden te vliegen;
- n) In januari van elk jaar dient de vergunninghouder een overzicht van de in het voorafgaande jaar gemaakte vluchten (inclusief routes, duur en vlieghoogte) toe te zenden aan Provincie Fryslân, t.a.v. , postbus 20120, 8900 HM, Leeuwarden;
- o) Het niet naleven van deze voorwaarden en voorschriften kan, naast eventuele strafvervolg, intrekking van de vergunning tot gevolg hebben.

De vergunning is geldig tot en met 1 september 2016.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het ministerie van Economische Zaken, burgemeester en wethouders van de gemeenten Heerenveen, Leeuwarden, Smallingerland, De Friese Meren, Tytsjerksteradiel, Opsterland, Haren, Hoogezand-Sappemeer, Leek en Noorderveld en aan It Fryske Gea, Staatsbosbeheer regio Noord, Stichting De Noordzee, Stichting Het Groninger Landschap, Stichting Het Blauwe Hart, Vereniging Natuurmonumenten, Vogelbescherming Nederland, Waddenvereniging en Avifauna en aan de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Groningen en Drenthe.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe,
namens dezen,

 J.

teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant, Het Friesch Dagblad, Dagblad van het Noorden, Het Gezinsblad en Roder Journaal en op www.fryslan.nl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 3 maart 2014 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet). Uw aanvraag is op 3 maart 2014 per mail door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01118846.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

De aanvraag betreft het houden van inspectie- en surveillancevluchten boven diverse Natura 2000-gebieden:

- a. RWS voert gemiddeld 2 keer per maand, gedurende de zomerperiode (mei t/m september), inspectievluchten uit langs en over het noordelijk deel (vaarroute Lemmer-Delfzijl) van diverse Natura 2000-gebieden. De vluchten vinden plaats ten behoeve van wettelijk verplichte inspectie en surveillance, o.a. op het gebied van milieuhandhaving. In de zomer wordt geïnspecteerd op de aanwezigheid van blauwalgen. Het doel van de vluchten is verder het inspecteren van kwelders, scheepvaartroutes, stranden, dijken, havens, bedrijfsmatige activiteiten en andere waterstaatkundige objecten.
- b. In opdracht van de waterschappen vliegt RWS 2 à 4 keer per jaar in de nabijheid van de ten zuiden van de A7 gelegen natuurgebieden. Dat laatste is ten behoeve van het inspecteren van het beheergebied van het betreffende waterschap en het in de gaten houden van de aanlegprojecten en vindt plaats buiten het broedseizoen.

De startplaats is over het algemeen het vliegveld te Lelystad. Vanaf Lelystad wordt gevlogen naar Lemmer om van daaruit het Prinses Margrietkanaal, het Van Starckenborghkanaal en het Damsterdiep te inspecteren op zaken die eventueel in strijd zijn met de milieuregelgeving en te surveilleren op onrechtmatigheden. Vervolgens gaat de route over de Eems en het Waddengebied terug langs de Friese kust naar Lelystad. Een enkele keer wordt gestart vanaf Eelde.

Vanuit Lelystad vertrekt ook 2 keer per maand in de periode maart tot en met oktober een inspectievlucht van RWS Midden-Nederland. Deze gaat langs de Friese kust en de Afsluitdijk over het IJsselmeer richting Texel. De vluchten van beide diensten van RWS worden de komende periode dusdanig geharmoniseerd dat het aantal vluchten niet zal stijgen. Goede afstemming tussen beide diensten is hierbij vereist.

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd tot en met 1 september 2016.

A1.3. Relevante ecologische onderzoeken

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden: Verslechteringstoets Inspectievluchten Rijkswaterstaat, in kader van Natuurbeschermingswet 1998, AnteaGroup, 3 maart 2014.

A1.4. Aanvullende gegevens

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden 'IJsselmeergebied', 'Witte en Zwarte Brekken', 'Sneekermeergebied', 'Deelen', 'Alde Feanen', 'Van Oordt's Mersken', 'Leekstermeer' en 'Zuidlaardermeer'. Zie voor informatie over het gebied de website van de provincie Fryslân:

<http://www.fryslan.nl/2074/om-welke-gebieden-gaat-het/>).

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt.

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag is de provincie Fryslân daarom thans bevoegd.

Omdat deze vergunningaanvraag tevens betrekking heeft op delen van het gebied, gelegen binnen de provincies Groningen (Zuidlaardermeer) en Drenthe (Zuidlaardermeer en Leekstermeer), zal ik niet eerder beslissen op de aanvraag dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincies. Het Zuidlaardermeer ligt binnen de provincies Groningen en Drenthe en het Leekstermeer ligt geheel binnen de provincie Drenthe. Hiervoor zijn deze provincies het bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van Groningen en Drenthe beslissen dan ook t.a.v. de gebieden Zuidlaardermeer en Leekstermeer over de aanvraag.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeenten Heerenveen, Leeuwarden, Smallingerland, De Friese Meren, Tytsjerksteradiel, Opsterland, Haren, Hoogezand-Sappemeer, Leek en Noordenveld gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, It Fryske Gea, Staatsbosbeheer regio Noord, Stichting De Noordzee, Stichting Het Groninger Landschap, Stichting Het Blauwe Hart, Vereniging Natuurmonumenten, Vogelbescherming Nederland, Waddenvereniging en Avifauna gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Op ons verzoek tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben de gemeentes Haren en Leeuwarden gereageerd. Onder het aandachtspunt B3. wordt nader ingegaan op de inhoud van de ingediende zienswijzen en onze reactie hierop.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen is geen gebruik gemaakt.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de volgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Ministerie van Verkeer en Waterstaat	• Wet op de luchtvaart

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Het conceptbesluit is voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van de provincies Groningen en Drenthe. Beide hebben schriftelijk aangegeven in te kunnen stemmen met dit besluit, voor zover de vergunning betrekking heeft op delen van de Natura 2000-gebieden gelegen in die provincie.

De provincie Groningen is het bevoegd gezag voor het deel van het vergunningverleningsproces in het Zuidlaardermeer en de provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het deel van het vergunningverleningsproces in zowel het Zuidlaardermeer als het Leekstermeer. Voor die delen van de vergunning hebben zij dit besluit medeondertekend.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden.
2. Ik stel vast dat:
 - a. het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - b. het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - c. er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van

artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Artikel 19e van de Nb-wet bepaalt dat bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet rekening moet worden gehouden, enerzijds met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben, gelet op de instandhoudingdoelstelling van het betrokken gebied, anderzijds met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden. Als er sprake is van een vastgesteld beheerplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van de gebieden 'IJsselmeergebied', 'Witte en Zwarte Brekken', 'Sneekermeergebied', 'Deelen', 'Alde Feanen', 'Van Oordt's Mersken', 'Leekstermeer' en 'Zuidlaardermeer'.

B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (indien van toepassing)

N.v.t.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de onder B1.1.4 genoemde Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de Natura 2000-gebieden zijn in het aanwijzingsbesluit verdeeld in kwalitatieve instandhoudingdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten, (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Voor de beschrijving van de betreffende Natura 2000-gebieden en de betreffende kwalificerende waarden verwijs ik u naar de website van de provincie Fryslân: <http://www.fryslan.nl/2074/om-welke-gebieden-gaat-het/>.
3. Hieronder toets ik uw aanvraag aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.
4. De aanvraag wordt zo nodig tevens getoetst aan de doelstellingen anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn. Daartoe behoren de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied.
5. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in het gebied zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten het gebied (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten

Effecten op broedvogels

De Natura 2000-gebieden, waarboven gevlogen wordt, zijn belangrijke broedgebieden voor diverse soorten vogels. Laagvliegen in de nabijheid van broedende vogels zou mogelijk een verstoring kunnen betekenen.

In de praktijk te verwachten verstorende effecten

De inspectievluchten vinden hoogstens 2 maal per maand plaats. Daarbij komt dat tijdens de broedperiode niet over broedgebieden gevlogen mag worden danwel op een minimale afstand van 1000 meter. Verstoring van broedvogels wordt hiermee voorkomen.

Effecten op foeragerende en rustende vogels

De Natura 2000-gebieden waarboven gevlogen wordt, zijn belangrijke voedsel- en rustgebieden voor diverse soorten vogels. Laagvliegen in de nabijheid van of boven deze gebieden zou mogelijk verstoring kunnen betekenen van de aanwezige foeragerende vogels.

In de praktijk te verwachten verstorende effecten

Als gevolg van het overvliegen van de helikopter, zouden foeragerende vogels verstoord kunnen worden. Voor korte tijd zullen de vogels waarschijnlijk opvliegen, om weer verder te foerageren wanneer de helikopter gepasseerd is. Het moment van overvliegen is kort. Er is dan ook geen sprake van significante verstoring op deze vogels.

Effecten op Habitatsoorten

Laagvliegen boven Natura 2000-gebieden waar zich habitatsoorten bevinden, zou een verstoring teweeg kunnen brengen op deze aanwezige soorten.

In de praktijk te verwachten verstorende effecten

De habitatsoorten zijn allemaal ongevoelig voor de inspectievluchten, omdat ze, hetzij 's nachts actief zijn (Meervleermuis), hetzij uitsluitend in het water voorkomen (Grote en Kleine Modderkruiper, Bittervoorn, Rivierdonderpad) of niet gevoelig zijn voor overvliegende helikopters (Noordse Woelmuis).

Algemeen:

Met de inspectievluchten wordt een maatschappelijk belang gediend, namelijk inspectie en milieuwethandhaving. Met de inzet van inspectievluchten kunnen (milieu)overtredingen worden opgespoord en kan daarmee ook schade aan natuurgebieden worden voorkomen. De aangevraagde activiteit kan mogelijk een geringe verstoring veroorzaken: rustende en foeragerende vogels zouden tijdelijk op kunnen vliegen vanwege het geluid en de aanwezigheid van de overvliegende helikopter. Om deze verstoring zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, worden aan deze vergunning voorwaarden verbonden. Het Besluit beperkingen burgerluchtverkeer verbiedt de uitoefening van burgerluchtverkeer met gemotoriseerde luchtvaartuigen boven de Waddenzee tot een hoogte van 450 meter. Hiervoor wordt vrijstelling of ontheffing verleend voor toezicht en opsporing door daartoe bevoegde instanties. De inspectievluchten van de aanvrager zijn ten behoeve van toezicht en opsporing. Tevens geeft de aanvrager aan mitigerende maatregelen te nemen om verstoring te voorkomen of te beperken. Tijdens de inspectievluchten wordt met een relatief stil type helikopter gevlogen op een hoogte van 150 meter of meer. Alleen in geval van waarneming van zaken die afwijken van de normale situatie wordt incidenteel lager gevlogen. Zo worden tijdens de inspectievluchten verstoring van rustende en foeragerende vogels voorkomen.

B3. Zienswijzen

Op de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze hebben de gemeentes Haren en Leeuwarden gereageerd.

De overige gemeenten en belanghebbenden, te weten Heerenveen, De Friese Meren, Smaltingerland, Tytsjerksteradiel, Opsterland, Hoogezand-Sappemeer, Leek en Noordenveld en It Fryske Gea, Staatsbosbeheer regio Noord, Stichting De Noordzee, Stichting Het Groninger Landschap, Stichting Het Blauwe Hart, Vereniging Natuurmonumenten, Vogelbescherming Nederland, Waddenvereniging en Avifauna hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

B3.1. Bespreking van de ingediende zienswijzen en reacties

Gemeente Haren heeft op 26 maart per mail gereageerd op mijn verzoek om te komen met een zienswijze. De gemeente geeft hierin aan geen zienswijze te willen inbrengen op deze aanvraag.

Gemeente Leeuwarden heeft op 17 april een zienswijze ingediend, welke ik ontvangen heb op 24 april. In haar zienswijze gaat de gemeente in op de eventuele effecten voor het Natura 2000-gebied 'Alde Feanen'.

“De effecten kunnen zijn:

Verstoring door geluid en optische verstoring voor voorkomende diersoorten. Van de 20 aangewezen Vogelrichtlijnsoorten zijn 12 soorten gevoelig voor de verstoringfactoren. Uit het nog vast te stellen beheerplan van de Alde Feanen blijkt, dat van de soorten gevoelig voor (één van de) verstoringen, de Bruine Kiekendief, Snor en Rietzanger in 2010 nestplaatsen hadden in de nabije omgeving van het Prinses Margrietkanaal. De verstoring gevoeligheid van de Rietzanger en Snor zijn matig groot (verstoring bij < 100m afstand) en van de Bruine Kiekendief gemiddeld (< 100-300m afstand).

De vluchten zullen geen verstorend effect hebben op de instandhoudingsdoelen van de voorkomende habitattypen (het behouden of vergroten van de kwaliteit en oppervlakte).

Omdat de vluchten sporadisch plaatsvinden, geeft de gemeente Leeuwarden toestemming de surveillancevluchten uit te voeren, mits:

- a) ter hoogte van de Alde Feanen niet zuidelijk van het Prinses Margrietkanaal wordt gevlogen;
- b) zo mogelijk een hoogte van 1000 ft (ca. 300m) wordt aangehouden tussen de watergangen Driehuistersloot en Langesloot/Rogsloot;
- c) grote groepen vogels zoveel mogelijk worden ontzien.”

B3.2. Reactie provincie Fryslân op de zienswijzen en overige reacties

De reactie van de gemeente Haren is voor mij geen aanleiding tot het geven van een reactie.

De zienswijze van de gemeente Leeuwarden is voorgelegd aan de aanvrager. RWS geeft aan zich te kunnen vinden in punt c. Dit punt is een standaardvoorschrift in deze vergunning.

Ten aanzien van punt a merkt RWS het volgende op:

RWS kan voldoen aan het vliegen langs de noordelijke oevers van het Prinses Margrietkanaal. Bij een eventueel incident mag van deze route afgeweken worden. Hierbij wordt rekening gehouden met de natuurwaarden en doelsoorten in het Natura 2000-gebied.

Ten aanzien van punt b merkt RWS het volgende op:

RWS kan rekening houden met een vlieghoogte ter plaatse. Wel zal bij een eventueel incident op de vaarweg het voor kunnen komen dat er tijdelijk (zeer korte duur) lager gevlogen wordt. Deze laagvliegvergunning benoemt een vlieghoogte van 150 meter. RWS zal niet het gehele gebied op deze hoogte overvliegen; ervaring leert dat bij het vastleggen van de aandachtspunten (locaties) RWS tijdelijk lager gaat vliegen. De vlieghoogten van 150 meter en daarboven geeft RWS de minste kans op een overtreding van een vergunningvoorschrift.

Reactie provincie Fryslân:

Voorschrift i) geeft het volgende aan:

‘Deze vergunning is geldig voor het houden van maximaal 2 vluchten per maand met een duur van 4 à 5 uur per vlucht; er wordt gevlogen op een minimale hoogte van 150 meter’.

Voorschrift l) geeft het volgende aan:

‘Boven de Natura 2000-gebieden wordt een minimale vlieghoogte van 500 meter in acht genomen tot groepen (foeragerende en/of rustende) vogels’.

Deze voorschriften gelden voor alle Natura 2000-gebieden. De door de gemeente gewenste 300 meter wordt hiermee tegemoet gekomen, verwoord in voorschrift l). Dit voorschrift staat niet toe lager te vliegen dan 500 meter. In gebieden waar geen rustende en/of foeragerende vogels zijn, mag, in geval van een incident, laag gevlogen worden tot een minimale hoogte van 150 meter. Daarbij komt dat de duur van het overvliegen zeer kort zal zijn. Hierdoor zal er dan ook geen sprake zijn van een negatief effect op de natuurwaarden en doelsoorten in de Natura 2000-gebieden, waarvoor deze vergunning geldt.

C. Conclusie

Op grond van de verslechteringstoets staat vast dat het houden van inspectie- en surveillan-
cevluchten met een helikopter, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve
effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschrif-
ten en beperkingen worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke ken-
merken van de Natura 2000-gebieden voldoende voorkomen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen