

15 locaties Leger des Heils



Opdrachtgever	Takkenkamp
Kenmerk rapport	QS2023-JMW-4048 – Quicksan 15 locaties Leger des Heils
Datum rapport	12 december 2023
Versie	V2.0
Status	Concept

EcoTierra-ecologisch adviesbureau

Postadres: Abraham Teerlinkstraat 10, 7424 DM Deventer

Bezoekadres: Keulenstraat 10, 7418 ET Deventer

www.ecotierra.nl

info@ecotierra.nl

0570-597418

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
2. Plangebied	5
3. Bronnenonderzoek	21
4. Veldbezoek	37
Overzicht van de gevels per locatie	37
Amersfoort	39
Amsterdam	40
Baarn	41
Den Haag	42
Ede	43
Enschede	44
Gouda	45
Heerlen	46
Hilversum	47
Lunteren	48
Rotterdam	49
Ugchelen	50
Utrecht	51
Vogelwaard	52
Voorburg	53
5. Bespreking en conclusie	54

1. Inleiding

In opdracht van [REDACTED] heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor 15 locaties van het Leger des Heils een ecologisch quickscan opgesteld in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

[REDACTED] is voornemens de komende jaren verschillende (isolatie)werkzaamheden bij de gebouwen van het Leger des Heils uit te voeren. Dit is onder andere nodig voor de verduurzamingsopgave. De ingrepen per locatie zijn in hoofdstuk 2 weergegeven, dit varieert van het toepassen van spouwmuur-, vloer-, en/ of gevelisolatie maar ook het vervangen van glas. In verband met de Wet natuurbescherming (Wnb) is het noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden. Om vast te stellen of er rekening moet worden gehouden met de Wet natuurbescherming (Wnb), met name met welke soorten en op welke plekken, heeft [REDACTED] aan EcoTierra-ecologisch adviesbureau gevraagd een ecologische quickscan uit te voeren bij de gebouwen om te kijken waar er mogelijk gevolgen kunnen zijn voor eventueel potentieel aanwezige beschermde diersoorten en hun vaste verblijfplaats of nest.

Het doel van de quickscan is een eerste inzicht geven of werkzaamheden aan de gebouwen een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg kunnen hebben en of er vervolgstappen, zoals een nader onderzoek naar specifieke soorten, noodzakelijk zijn. Op deze wijze kan er in een vroeg stadium ingeschat worden of er en zo ja, welke gevolgen/ vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Onderhavige scan bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Voor het bronnenonderzoek zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF) en openbare relevante rapportages geraadpleegd. Op deze wijze was voorafgaande aan het veldbezoek al globaal bekend welke soorten te verwachten waren. Een dergelijk bronnenonderzoek is slechts indicatief te gebruiken. Wanneer er bijvoorbeeld geen waarnemingen aanwezig zijn van een soort, betekent dat niet automatisch dat de soort niet voorkomt.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie (door middel van zicht- en geluidswaarnemingen en sporenonderzoek) verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten en hun jaarrond beschermde verblijfplaatsen/ nesten. Een belangrijk onderdeel van het veldbezoek is de potentie-inschatting. Niet alle soorten laten duidelijke sporen achter of zijn aanwezig op het moment van het onderzoek. Zo zitten vleermuizen weggekropen. Ook zijn gebouwen soms door hun hoogte en complexiteit niet volledig en grondig op sporen te onderzoeken. Hierdoor kan alleen worden bepaald of een gebouw in potentie geschikt is als nestlocatie of vaste verblijfplaats. Daarnaast is die potentie-inschatting op gevelniveau uitgevoerd waardoor ondanks dat een gedeelte van het gebouw (mogelijk) geschikt is voor gebouwbewonende soorten er alsnog (isolatie)werkzaamheden aan overige gevels kunnen plaatsvinden.

Er is getracht doormiddel van de combinatie bronnenonderzoek-veldbezoek een beeld te schetsen waar eventuele knelpunten kunnen liggen aangaande natuurwetgeving wanneer er fysieke ingrepen gaan plaatsvinden.

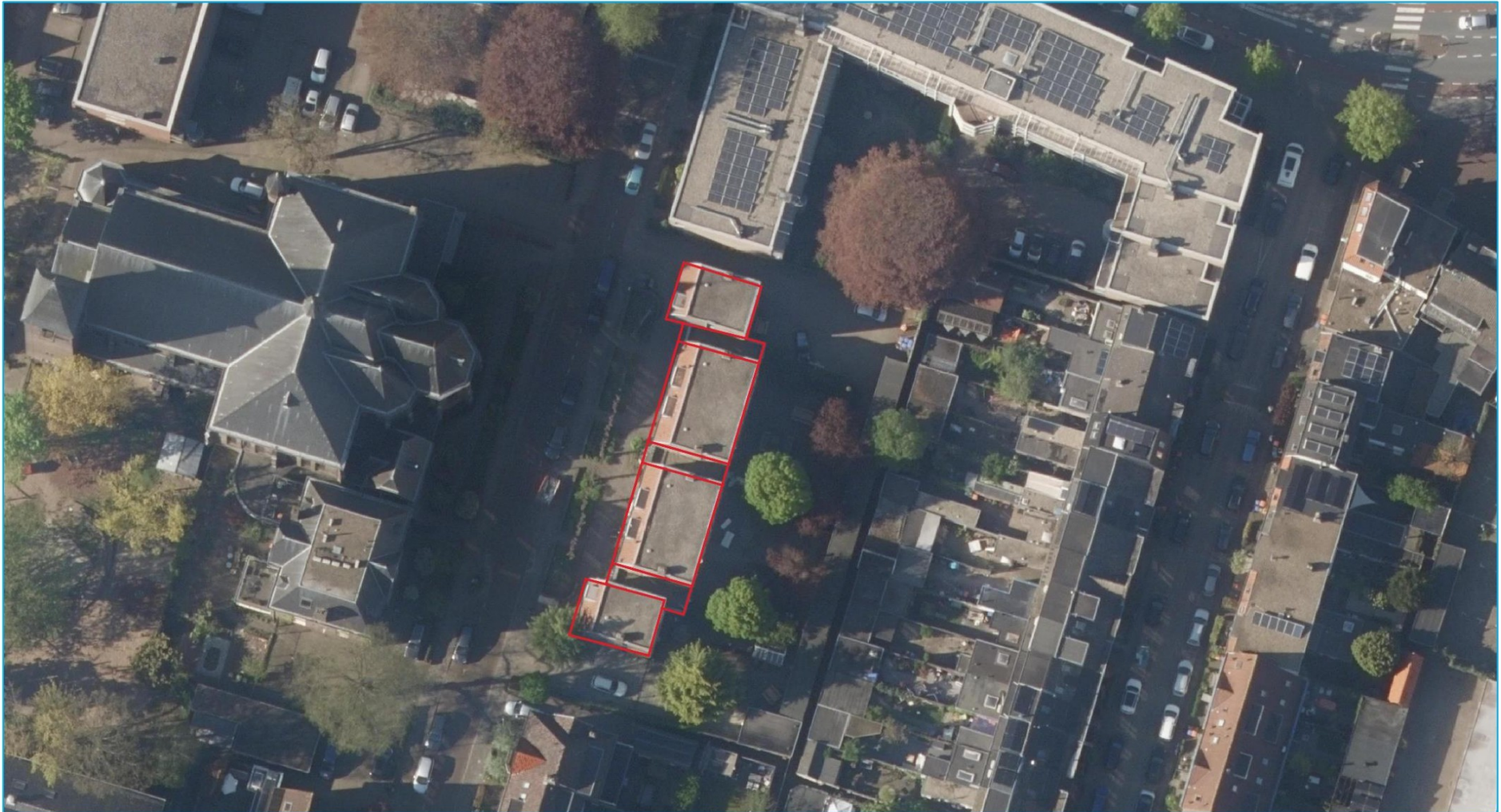
2. Plangebied

Per locatie zijn er werkzaamheden geformuleerd. Dit zijn tevens de werkzaamheden waaraan de toetsing per complex/gevel heeft plaatsgevonden.

Plaats:	Adres:	Postcode:	Bouwjaar volgens Bagviewer:	Spouw mogelijk ja/nee	Vloer mogelijk ja/nee	Dak mogelijk ja/nee	Glas nodig ja/nee	Gevelwerk nodig ja/nee
Amersfoort	Matthias Withoosstraat 55	3812 ST	1983	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Baarn	Zandvoortweg 211	3741BE	2000	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Ede	Goorsteeg 66	6718TB	1965	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Hilversum	Van Hengellaan 6-6E	1217AS	1971	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee
Lunteren	Postweg 249	6741MK	2000	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Ugchelen	Hoog Buurloseweg 145	7339EL	2005	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Utrecht	Nieuwegracht 92	3512LX	1900	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
Enschede	Molenstraat 27	7514DJ	1904/2016	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja
Amsterdam	Oudezijds voorburgwal 87	1012EL	1650	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja
Den Haag	Nieboerweg 125	2583JV	1965	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Gouda	Ijssellaan 2a	2806TK	1997	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Voorburg	Oosteinde 102	2271EJ	1908	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja
Heerlen	Oude Brunssummerweg 74	6414SL	1925	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja
	Oude Brunssummerweg 76	6414SL	2011	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rotterdam	Coolhaven 118	3024AK	2008	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
Vogelwaarde	Rapenburg 119	4581AC	2013	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja

Een overzicht van de 15 onderzochte locaties (de locaties in Heerlen zijn als één locatie meegenomen) worden hieronder weergegeven.

Amersfoort



Amsterdam



Baarn



Den Haag



Ede



Enschede



Gouda



Heerlen



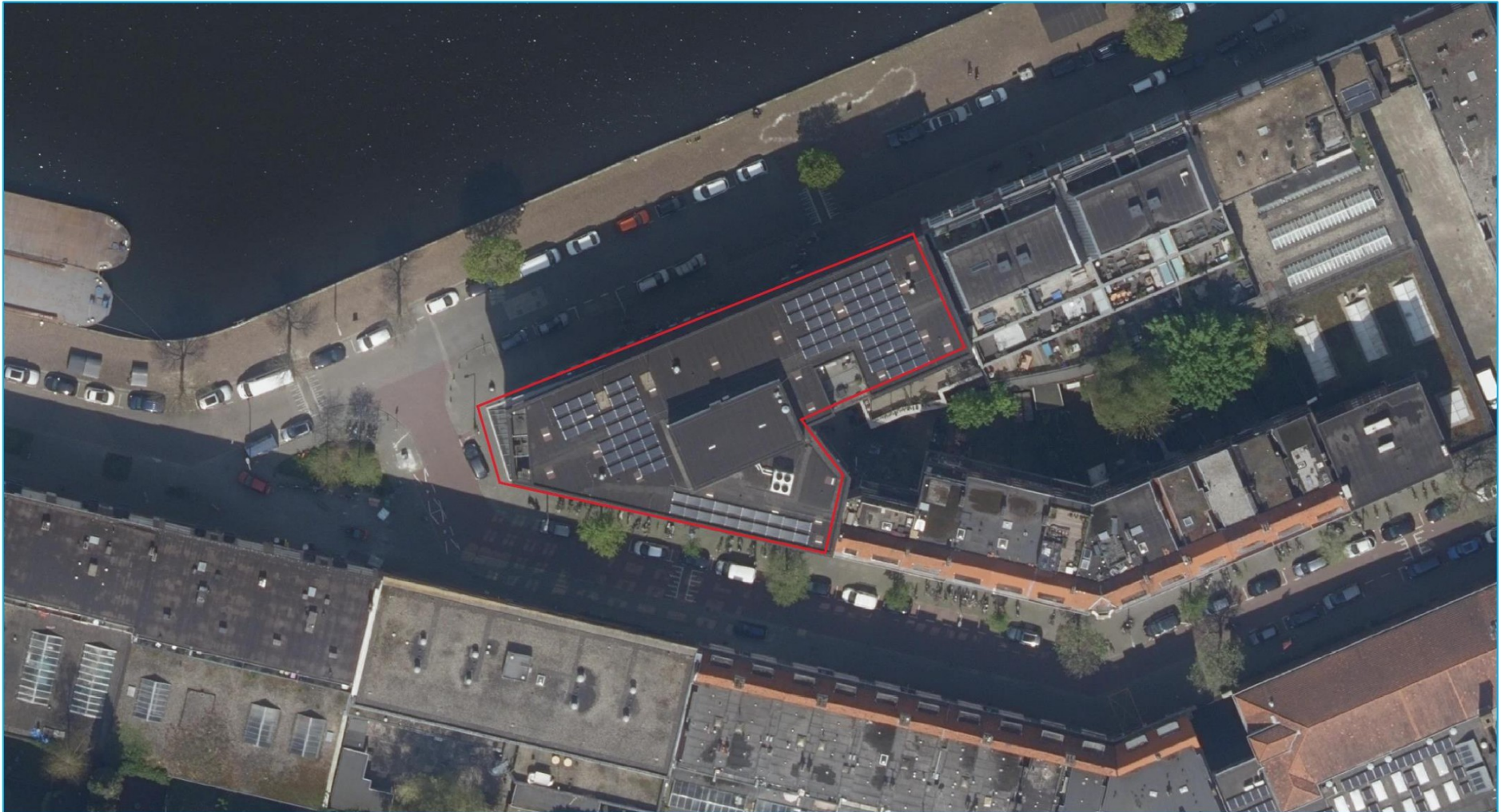
Hilversum



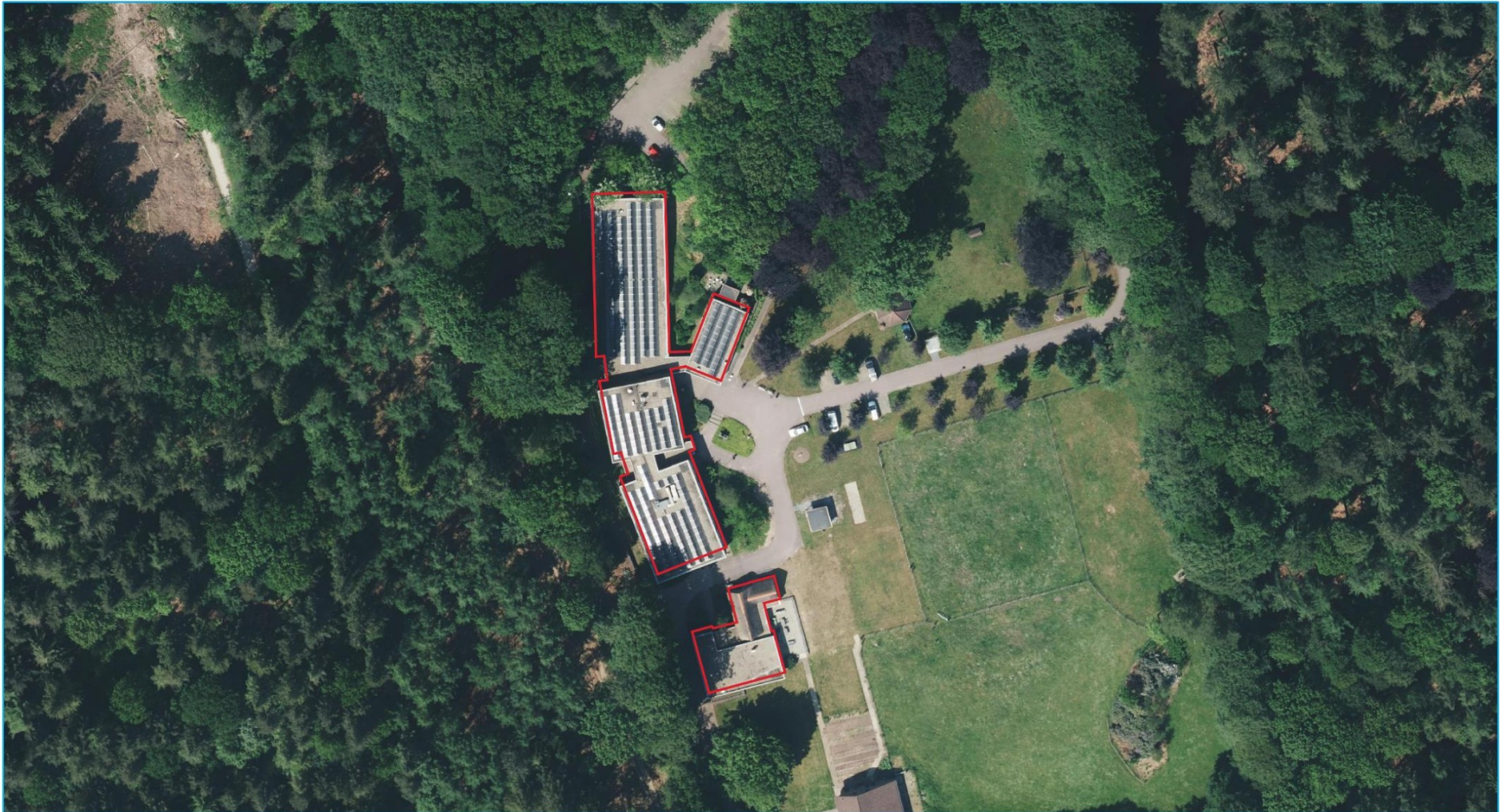
Lunteren



Rotterdam



Ugchelen



Utrecht



Vogelwaarde



Voorburg



3. Bronnenonderzoek

In het kader van het onderzoek is de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) geraadpleegd. Daarnaast is op internet gezocht naar aanvullende informatie, zoals beleid, relevante rapportages en Soorten Management Plannen (SMP's).

NDFF

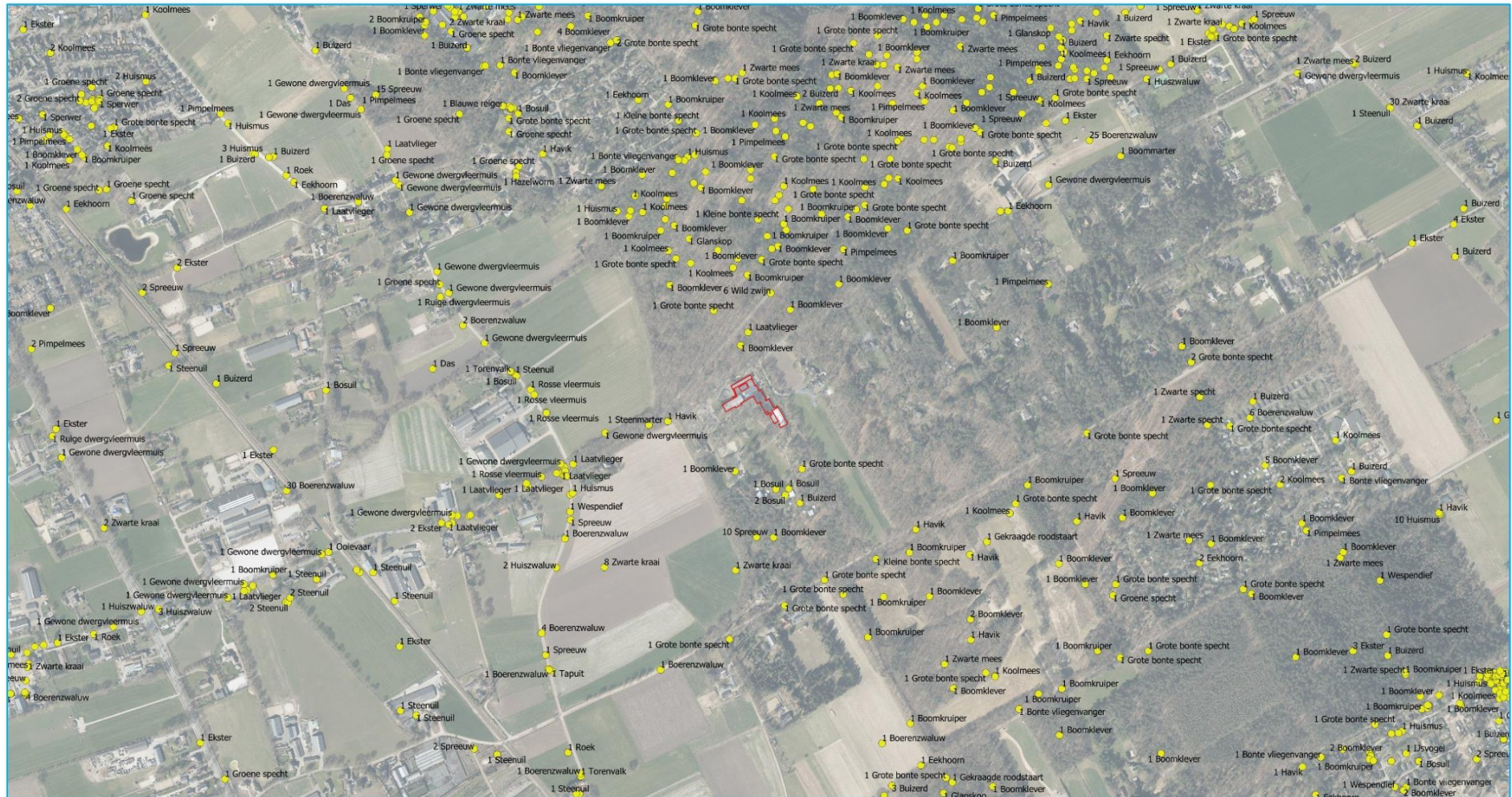
De NDFF is geraadpleegd op 12 oktober 2023. Er is gekeken naar waarnemingen tot 10 jaar terug. Met name jaarrond beschermde nesten (huismus, gierzwaluw) en vaste verblijfplaatsen van steenmarter en vleermuizen zijn bekeken.

Den Haag



Resultaat: Op basis van de NDFF zijn er geen relevante waarnemingen binnen het plangebied.

Ede



Resultaat: Op basis van de NDFF zijn er geen relevante waarnemingen binnen het plangebied.

Lunteren



Resultaat: Op basis van de NDFF zijn er geen relevante waarnemingen binnen het plangebied.

Utrecht



Resultaat: Op basis van de NDFF geen relevante waarnemingen binnen het plangebied.

4. Veldbezoek

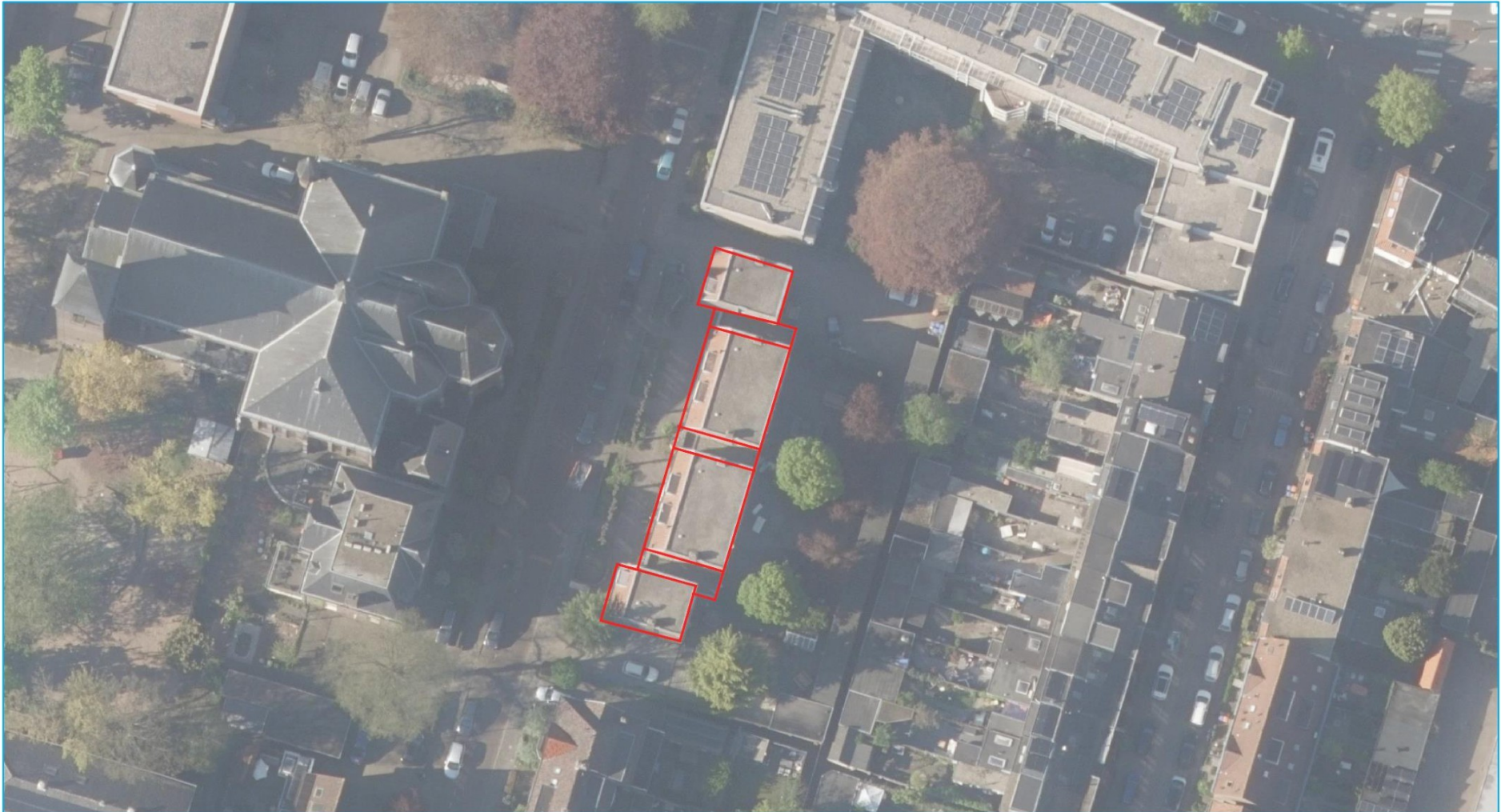
De veldbezoeken hebben in de periode van 1 oktober tot 1 december 2023 plaatsgevonden. Hierbij zijn de gebouwen zoveel mogelijk per gevel bekeken. De binnenzijde van de opstallen is niet bekeken aangezien er geen ingrepen aan daken en/ of zolders gepland staan. Daarnaast zijn de opstallen bewoond waardoor dit ook niet gewenst was. De volgende beschrijvingen en bevindingen zijn op basis van één onderzoeksrondte. Een aantal locaties bestaan uit complexe gebouwen. Bij deze gebouwen zitten veel bouwdelen tegen elkaar aan of op elkaar waardoor niet alles zichtbaar is (sporen en openingen niet waarneembaar) en konden bijvoorbeeld dakranden en open stootvoegen niet onderzocht worden tijdens het veldbezoek. Dit maakt dat er een reële kans bestaat dat er opening of sporen zijn gemist. De volgende pagina's geven per complex weer welke gevels zijn vrijgegeven (groen) en welke niet (rood). In bijlage 1 is per locatie op gevelniveau een GIS-uitdraai gemaakt. Deze weergave betreft een compacte beschrijving van de bevindingen per gevel en geven niet alle waargenomen openingen en potentiële verblijfplaatsen/ nesten weer. Wanneer een gevel geschikt is bevonden voor gebouwbewonende soorten is een inschatting gemaakt voor welke soorten de gevel geschikt is en voor welke functie (zoals bij vleermuizen; zomer/paar/kraam/(massa)winter). **De vrijgave is gebaseerd op de ingrepen waaraan getoetst is (zie hoofdstuk 2).**

Overzicht van de gevels per locatie

Amersfoort	39
Amsterdam	40
Baarn	41
Den Haag	42
Ede	43
Enschede	44
Gouda	45
Heerlen	46
Hilversum.....	47
Lunteren	48
Rotterdam	49
Ugchelen.....	50

Utrecht	51
Vogelwaarde.....	52
Voorburg.....	53

Amersfoort



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Amsterdam



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Baarn



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Den Haag



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Ede



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Enschede



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Gouda



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Heerlen



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Hilversum



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Lunteren



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Rotterdam



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Ugchelen



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Utrecht



- Geschikt voor gebouwbewonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Vogelwaarde



- Geschikt voor gebouwwonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

Voorburg



- Geschikt voor gebouwwonende soorten (nader onderzoek)
- Vrijgegeven

5. Bespreking en conclusie

In dit hoofdstuk worden de bevindingen van het bronnenonderzoek en het veldbezoek besproken. In de tabel hieronder is per locatie het aantal vrijgegeven gevels weergegeven, of er nader onderzoek noodzakelijk is en is er een inschatting gemaakt of er een SMP / pre-SMP van toepassing is of aanstaande is. Er kunnen onderdelen verkeerd zijn ingeschat door EcoTierra doordat bijvoorbeeld de delen niet goed zichtbaar waren of vanaf de grond anders geïnterpreteerd konden worden. De initiatiefnemer dient altijd alert te zijn op niet genoemde verblijven/ nesten. Bij twijfel over geschiktheid en/of sporen dient altijd een ter zake kundige te worden ingeschakeld. EcoTierra is niet verantwoordelijk voor schade die ontstaat bij het eventueel toch aantreffen van een beschermde verblijfplaats of soort. In de tabel hieronder is tevens een inschatting gemaakt of er een SMP / pre-SMP van toepassing is of aanstaande is. Hierbij dient te allen tijde vooroverleg te zijn bij de gemeente met betrekking tot de voorwaarden om wel/ of niet aan te mogen haken. Zo zijn er SMP's en pre-SMP's waar alleen particulieren bij aan mogen haken.

Locatie		Geplande ingrepen					Veldbezoek		Bronnenonderzoek		
Plaats:	Adres:	Spouw mogelijk ja/nee	Vloer mogelijk ja/nee	Dak mogelijk ja/nee	Glas nodig ja/nee	Gevelwerk nodig ja/nee	Vrijgegeven gevels	Nader onderzoek	SMP	Pre-SMP	Bijzonderheden NDFF
Amersfoort	Matthias Withoosstraat 55	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	0 gevels	Ja	Aanstaande	Aanstaande	Nee
Amsterdam	Oudezijds voorburgwal 87	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Vrijgegeven	Nee	Nee	Nee	Nee
Baarn	Zandvoortweg 211	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	5 gevels	Ja, overige gevels	Aanstaande	Aanstaande	Nee
Den Haag	Nieboerweg 125	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Vrijgegeven	Nee	Nee	Nee	Nee
Ede	Goorsteeg 66	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	2 gevels	Ja, overige gevels	Aanstaande	Nee	Nee
Enschede	Molenstraat 27	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	1 pand vrijgegeven	Ja	Nee	Nee	Nee
Gouda	Ijssellaan 2a	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	3 gevels	Ja, overige gevels	Aanstaande	Nee	Nee
Heerlen	Oude Brunsummerweg 74	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	3 gevels	Ja, overige gevels	Aanstaande	Nee	Nee
	Oude Brunsummerweg 76	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	0 gevels	Ja	Aanstaande	Nee	Nee

Locatie		Geplande ingrepen					Veldbezoek		Bronnenonderzoek		
Plaats:	Adres:	Spouw mogelijk ja/nee	Vloer mogelijk ja/nee	Dak mogelijk ja/nee	Glas nodig ja/nee	Gevelwerk nodig ja/nee	Vrijgegeven gevels	Nader onderzoek	SMP	Pre-SMP	Bijzonderheden NDFF
Hilversum	Van Hengellaan 6-6E	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	33 gevels	Ja, overige gevels	Nee	Nee	Nee
Lunteren	Postweg 249	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	0 gevels	Ja	Nee	Nee	Nee
Rotterdam	Coolhaven 118	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	2 gevels	Ja, overige gevels	Nee	Nee	Nee
Ugchelen	Hoog Buurloseweg 145	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	8 gevels	Ja, overige gevels	Nee	Nee	Nee
Utrecht	Nieuwegracht 92	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Vrijgegeven	Nee	Aanstaande	Aanstaande	Nee
Vogelwaarde	Rapenburg 119	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	16 gevels	Ja, overige gevels	Nee	Nee	Nee
Voorburg	Oosteinde 102	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	6 gevels	Ja, overige gevels	Nee	Nee	Nee

Samenvattend voor alle locaties;

- Huismus

Er zijn geen holte-achtige ruimtes in de spouwmuren/ gevels waargenomen die in potentie geschikt zijn als nestlocatie voor huismus en die mogelijk door de ingrepen worden aangetast. Wel is bij een aantal opstallen de dakconstructie geschikt bevonden voor deze soort maar aantasting van de dakconstructie is geen onderdeel van de ingrepen. Tijdens het veldbezoek zijn een aantal exemplaren waargenomen (auditief/ visueel) binnen of rondom het plangebied (zie bijlage). Uit het bronnenonderzoek zijn geen nesten van deze soort naar voren gekomen.

- Nader onderzoek naar huismus wordt niet noodzakelijk geacht.

- Gierzwaluw

Er zijn geen holte-achtige ruimtes in de spouwmuren/ gevels waargenomen die in potentie geschikt zijn als nestlocatie voor gierzwaluw en die mogelijk door de ingrepen worden aangetast. Wel is bij een aantal opstallen de dakconstructie geschikt bevonden voor deze soort maar aantasting van de dakconstructie is

geen onderdeel van de ingrepen. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren waargenomen aangezien de soort in de periode van de veldbezoeken al weer terug is naar zijn overwinteringsgebied. Uit het bronnenonderzoek zijn geen nesten van deze soort naar voren gekomen.

- Nader onderzoek naar gierzwaluw wordt niet noodzakelijk geacht.

- Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is niet uit te sluiten gezien de bouwconstructie van meerdere opstallen. Sommige bouwdelen kunnen door meerdere vleermuissoorten gebruikt worden. Qua functies voor vleermuizen zijn er veel mogelijkheden, de opstallen zijn geschikt voor zowel zomer-/paar-/winter-/kraamverblijf en in sommige gevallen als massawinterverblijven. Hier is per gevel en locatie onderscheid in gemaakt.

- Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk bij meerdere panden.

- Steenmarter

Er zijn in het bronnenonderzoek geen waarnemingen gevonden van steenmarter. Ook binnen en rondom de gebouwen zijn geen sporen van deze soort waargenomen. De genoemde ingrepen zullen daarnaast geen effecten hebben op steenmarters, deze soort zal in dergelijke gebouwen vaak in de dakconstructie/zolder aanwezig zijn.

- Nader onderzoek naar steenmarter wordt niet noodzakelijk geacht.

- *Overige vogelsoorten*

Er zijn geen holte-achtige ruimtes in de spouwmuren/ gevels waargenomen die in potentie geschikt zijn als nestlocatie voor niet-jaarrond beschermde nesten of categorie 5 nesten. Er zijn tijdens het bronnenonderzoek waarnemingen van onder meer koolmees en spreeuw aangetroffen.

Dit zijn soorten die ook in gebouwen kunnen broeden. Verstorende/ vernietigende werkzaamheden dienen zoveel mogelijk buiten het broedseizoen van vogels (dit seizoen loopt globaal van maart-augustus) uitgevoerd te worden. Het gaat erom of een nest wordt vernietigd of verstoord, niet direct om de datum. Duiven kunnen bijvoorbeeld bijna jaarrond broeden. Indien er binnen het broedseizoen mogelijk verstorende werkzaamheden uitgevoerd moeten worden, dient voorafgaande aan die werkzaamheden vastgesteld te zijn dat er niet gebroed wordt. Indien er gebroed wordt, moet gewacht worden totdat de jongen zijn uitgevlogen. Niet-jaarrond beschermde nesten mogen voorafgaande aan de werkzaamheden, en buiten het broedseizoen en niet bezet, ongeschikt gemaakt worden.

Bijlage 1: Overzicht per gevel