

Aanmeldnotitie mer

Natuurherinrichting Middenloop Vledder Aa - fase 2 Prolander

1 juni 2026 - Public

Contactpersoon

E.W.

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	M.e.r.-beoordeling	4
1.2.1	Waarom een m.e.r.-beoordeling	4
1.2.2	Inhoud vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.3	Betrokken partijen	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van de locatie	6
2.1	Locatie	6
2.2	Planbeschrijving	7
3	Potentiële effecten	8
3.1	Criteria voor de effectbeoordeling	8
3.2	Toetsing	8
3.2.1	Kenmerken van het project	9
3.2.2	Locatiekenmerken van het project	11
3.2.3	Kenmerken van de potentiële effecten	12
4	Conclusie	14
	Colofon	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Prolander heeft namens de provincie Drenthe het voornemen om het beekdal van de Vledder Aa (middenloop fase 2) herin te richten. Het projectgebied omvat circa 118 hectare en ligt tussen de kernen en Vledder en Doldersum.

De natuurherinrichting is gericht op:

- herstel van natuur en biodiversiteit;
- verbetering van waterkwaliteit en hydrologie;
- klimaatadaptatie (vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren van water);
- versterking van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Omdat de voorgenomen ontwikkeling niet binnen de geldende bestemmingsplannen kan worden gerealiseerd, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Gekoppeld aan deze procedure wordt de m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Voorliggende notitie betreft de aanmeldnotitie die ten behoeve van deze plan-m.e.r.-beoordeling is opgesteld en op basis waarvan het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen. In deze aanmeldnotitie wordt getoetst in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.2 M.e.r.-beoordeling

1.2.1 Waarom een m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. De voorgenomen activiteit betreft een integrale herinrichting van een beekdal, bestaande uit onder meer het vergraven van gronden, het aanpassen van watergangen, het dempen en verondiepen van sloten en het wijzigen van hydrologische omstandigheden. Deze activiteiten worden gekwalificeerd als een landinrichtingsproject als bedoeld in categorie D9 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (inrichtings- of herinrichtingsprojecten van het landelijk gebied).

De omvang van het project blijft onder de in deze categorie opgenomen drempelwaarden. Op grond hiervan geldt geen directe formele m.e.r.-beoordelingsplicht, maar dient te worden vastgesteld of sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied maar ligt wel in de nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld'. Het projectgebied maakt deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Echter gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, die gericht is op natuurherstel, zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura 2000-gebieden te verwachten. De Vledder Aa is gelegen tussen de Natura 2000-gebieden 'Drents-Friese Wold' in het noorden en 'De Weerribben en Wieden' in het zuiden. Door het herstellen van de bestaande natuur in de Vledder Aa worden deze bestaande natuurgebieden met elkaar verbonden. Dit draagt bij aan de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase zijn niet te verwachten. Hiertoe zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Bij het oordeel of er aanleiding is om de m.e.r.-procedure te doorlopen, kan mede worden betrokken in welke mate er maatregelen kunnen worden getroffen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen (mitigatie; artikel 7.16 lid 4).

1.2.2 Inhoud vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing):
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

1.3 Betrokken partijen

Initiatiefnemer

De initiatiefnemer is Prolander.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is de gemeente Westerveld.

1.4 Leeswijzer

Het bevoegd gezag dient te beslissen of voor dit project een milieueffectrapport (MER) dient te worden opgesteld, vanwege de 'belangrijke nadelige gevolgen die er voor het milieu kunnen zijn'. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken en de locatie van de activiteit. In hoofdstuk 3 zijn de mogelijke effecten van de realisatie- en gebruiksfase van de herontwikkeling van het beekdal van de Vledder Aa beschreven. In hoofdstuk 4 wordt afgesloten met de conclusie van deze beoordeling.

2 Kenmerken van de locatie

2.1 Locatie

Het projectgebied, ca 118 hectare groot, wordt officieel omschreven als 'Middenloop Vledder Aa - fase 2' en is gelegen tussen de kernen Vledder en Doldersum. De projectgrens is in onderstaande afbeelding met een zwarte lijn gemarkeerd. Een perceel van Natuurmonumenten aan de oostzijde (Vroomerveld), een aantal provinciale gronden rondom het Koelingsveld en het Bouwersveld (westzijde) en een ecologische oever langs de Vledder Aa vanaf de Ten Darperweg tot aan de Wapserveense Aa behoren eveneens tot het projectgebied.

Het grootste deel van de gronden in het gebied is in eigendom van de provincie of Staatsbosbeheer. De Veenhuizermaden in het zuidoosten van het projectgebied worden al decennia beheerd als botanisch waardevol grasland. Daar hebben zich botanisch waardevolle vegetaties ontwikkeld. In het project worden deze gronden ook wel de 'reservaatgronden' genoemd. In de zuidwesthoek van het projectgebied is een deel van de gronden (nog) niet aangekocht. Twee grondeigenaren hebben hier nog enkele extensief agrarisch gebruikte percelen in bezit.

In het projectgebied liggen verder nog vier erven. De provincie Drenthe heeft twee daarvan aangekocht. Met uitzondering van de woningen, zijn de opstallen gesloopt. De inrichting van de erven valt niet binnen dit project. Twee andere erven, Madeweg 5 en Madeweg 7, zijn in particulier eigendom. Zij liggen wel binnen het projectgebied, maar er zijn geen maatregelen voorzien. Wel zijn de bewoners intensief betrokken bij de planvorming. In afstemming met hen wordt een duiker onder de oprit vervangen.



Figuur 1 Ligging projectgebied

2.2 Planbeschrijving

De voorgenomen ontwikkeling betreft de natuurherinrichting van het beekdal van de Vledder Aa (middenloop fase 2). Het project is gericht op het herstel en de versterking van het natuurlijke beekdalsysteem, met als doel het realiseren van een robuuste ecologische verbindingzone binnen het Natuurnetwerk Nederland en het vergroten van de klimaatbestendigheid van het gebied.

Hoofdpijnen van het ontwerp

Het gebied wordt ingericht als een natuurlijk functionerend beekdal, dat:

- water kan vasthouden in droge perioden en
- bergen en vertraagd afvoeren bij piekafvoeren.

Er wordt geen historisch beekbeeld gereconstrueerd; het gaat om een eigentijdse inrichting passend bij het huidige watersysteem.

Hydrologisch systeem en inrichting

In het noordelijk deel wordt een doorstroommoeras gerealiseerd met lage afvoer en vlak maaiveld.

Richting het zuiden ontwikkelt dit zich tot een brede, ondiepe en meanderende slenk (ca. 30 m breed), die het laagste punt in het beekdal vormt. De slenk wordt zodanig gepositioneerd dat waardevolle archeologische en natuurgebieden worden ontzien en voedselrijk oppervlaktewater wordt gescheiden van voedselarm kwelwater.

Waterhuishouding en maatregelen

Het huidige ontwateringsgerichte systeem wordt aangepast:

- Dempen van de meeste sloten om kwelwater vast te houden;
- Behouden van enkele hoofdwatgangen voor afvoer van omliggende landbouwgebieden;
- Deze watgangen worden verbreed en verondiept om afvoer te garanderen én drainerende werking te verminderen.

Bodem en natuurontwikkeling

Voor ontwikkeling van soortenrijke vegetaties worden maatregelen getroffen:

- Verwijderen van de voedselrijke bouwvoor (waar mogelijk);
- Stimuleren van kwelinvloed en voedselarme condities;
- Op plekken met waarden (archeologie/aardkunde) wordt niet ontgraven.

Het gaat om de ontwikkeling van:

- natte natuur (moeras, slenk);
- kruiden- en faunairijk grasland;
- extensief agrarisch medegebruik waar passend.

Landschap en cultuurhistorie

Behoud en versterking van landschappelijke structuren:

- herkenbaar houden van slotenpatroon (deels via ruigte/struweel);
- versterken van beekdalrandbeplanting en historische elementen;
- behoud van openheid van het beekdal met beperkte beplanting (eilanden, singels).

Recreatie en beleving

Vergroten van toegankelijkheid en beleefbaarheid door:

- wandel- en fietspaden, inclusief rolstoeltoegankelijke route;
- dorpsommetjes en verbindingen met bestaande infrastructuur;
- aanleg van een vogelkijkscherm en recreatieve voorzieningen.

Belangrijkste werkzaamheden:

- Graven van slenk en watgangen, dempen sloten en deel dempen Vledder Aa;
- Verondiepen en herprofiëren watgangen;
- Aanleggen van kades, duikers en stuwen (incl. vispassage);
- Plaggen/afgraven bodem;
- Aanleg van paden, bruggen en recreatieve voorzieningen;
- Aanplant van bos en struweel en inrichting van natuurgraslanden.

3 Potentiële effecten

3.1 Criteria voor de effectbeoordeling

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect. Het gaat daarbij om de volgende punten:

1. Kenmerken van het project; Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. de omvang van het project;
 - b. de cumulatie met andere projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van het project; Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - i. wetlands;
 - ii. kustgebieden;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. reservaten en natuurparken;
 - v. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - vi. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde milieunormen reeds worden overschreden;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect; Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (zoals hiervoor genoemd) in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
 - d. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3.2 Toetsing

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor afwijken van het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing 'Natuurinrichting Vledder Aa' (1 juni 2026). In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.2.1 Kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Het projectgebied is circa 118 hectare groot en is bedoeld voor natuurherinrichting van het beekdal.
Cumulatie met andere projecten	In de directe nabijheid van het project spelen momenteel geen andere projecten waarmee cumulatie van effecten te verwachten is.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling van het project legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Door het project komen geen relevante afvalstoffen vrij.
Geluid	In voorliggend project worden geen nieuwe geluidgevoelige functies, zoals woningen of andere verblijfsfuncties, mogelijk gemaakt. Evenmin worden nieuwe structurele geluidsbronnen geïntroduceerd. De voorgenomen inrichting is gericht op natuurontwikkeling en heeft een extensief karakter. Eventuele geluidemissies tijdens de aanlegfase zijn tijdelijk van aard en beperkt in omvang. Hiermee treden vanwege het aspect geluid geen significantie effecten op.
Verkeer en parkeren	In het voornemen worden geen functies mogelijk gemaakt die leiden tot een structurele toename van verkeersbewegingen, zoals woningen, bedrijvigheid of intensieve recreatieve voorzieningen. Het plan betreft een herinrichting ten behoeve van natuurontwikkeling, met een overwegend extensief gebruik. Eventuele verkeersbewegingen beperken zich tot beheer en onderhoud wat passend is bij het huidige gebruik van het gebied. Daarmee blijft de invloed op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid beperkt en verandert de parkeerbehoefte niet. Vanwege de aspecten verkeer en parkeren treden geen significante effecten op.
Luchtkwaliteit	In voorliggend project worden geen functies mogelijk gemaakt die leiden tot een relevante toename van emissies naar de lucht, zoals intensieve verkeersstromen of industriële activiteiten. Evenmin worden nieuwe gevoelige functies gerealiseerd. Het plan betreft een inrichting ten behoeve van natuurontwikkeling, waardoor de invloed op de luchtkwaliteit verwaarloosbaar is en feitelijk geen verslechtering optreedt. Daarmee kan het project worden aangemerkt als niet in betekenende mate bijdragend aan de luchtverontreiniging. Dit leidt ertoe dat er ten aanzien van de heersende luchtkwaliteit geen significante effecten zijn.
Externe veiligheid	Er is geen sprake van realisatie van een risicovolle functie, wat kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Op basis van de risicokaart is gekeken welke risicobronnen in de nabijheid aanwezig zijn. In het zuidelijk deel van het projectgebied is een buisleiding gelegen voor het transport van methaan (Vermilion Energy Netherlands B.V.) die afkomstig is van de 'inrichting voor de winning van aardgas' aan de Noordenveldweg ten oosten van het projectgebied en het transport voorziet naar de gasbehandelingsinstallatie te Garijp.

	Binnen het projectgebied worden geen (beperkt) kwetsbare functies mogelijk gemaakt en er worden geen nieuwe risicobronnen geïntroduceerd. Het aspect externe veiligheid leidt niet tot significante effecten.
Natuur - soortenbescherming	Uit de uitgevoerde quickscan en het soortgericht onderzoek blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden in de aanlegfase kunnen leiden tot tijdelijke verstoring en aantasting van leefgebieden van beschermde soorten, met name heikikker, ringslang en hazelworm. Voor andere soorten zijn negatieve effecten uitgesloten. Voor de relevante soorten zijn mitigerende maatregelen uitgewerkt en is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verkregen, waarmee de effecten juridisch zijn geborgd en invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. De effecten zijn tijdelijk en lokaal van aard, terwijl na realisatie sprake is van een verbetering van leefgebied en ecologische kwaliteit. Daarmee is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor beschermde soorten. Het aspect soortenbescherming leidt niet tot significante effecten.
Natuur - gebiedsbescherming	en aanzien van gebiedsbescherming is vastgesteld dat de stikstofdepositie in de realisatiefase zeer beperkt en eenmalig is en geen meetbare effecten heeft op habitattypen of instandhoudingsdoelstellingen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld, waardoor significante gevolgen zijn uitgesloten. Binnen het Natuurnetwerk Nederland leidt het project per saldo tot een versterking van natuurwaarden en ecologische samenhang, ondanks tijdelijke verstoring tijdens de uitvoering. De voorgenomen ingreep draagt daarmee bij aan natuurherstel en leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden, waardoor geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Het aspect gebiedsbescherming leidt niet tot significante effecten.
Water	Uit het geohydrologisch modelonderzoek blijkt dat de voorgenomen herinrichting leidt tot een fundamentele wijziging van het huidige ontwateringsgerichte watersysteem naar een meer natuurlijk functionerend beekdalsysteem. De maatregelen zorgen voor verondieping van de beek, vermindering van de afvoercapaciteit en toename van waterberging, waardoor vaker inundatie optreedt en water vertraagd wordt afgevoerd. Dit leidt tot hogere grondwaterstanden en een versterkte kweldynamiek in het beekdal, wat bijdraagt aan de beoogde natuurontwikkeling. Tegelijkertijd kunnen lokaal effecten optreden op omliggende landbouwgronden en infrastructuur, zoals vermindering van de drooglegging. Deze effecten zijn echter in beeld gebracht en waar nodig mitigeerbaar, onder meer via een mitigatieplan en aanvullende maatregelen. Uit het onderzoek volgt dat de effecten grotendeels beperkt blijven tot het beekdal zelf en passen binnen de doelstellingen voor waterbeheer en klimaatadaptatie. Het waterschap heeft ingestemd met de voorgenomen inrichting. Gelet hierop treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op voor het aspect water. Het aspect water leidt niet tot significante effecten.
Archeologie	Uit het uitgevoerde bureauonderzoek en booronderzoek blijkt dat binnen het projectgebied sprake is van een (lokaal hoge) archeologische verwachting, met name op dekzandkoppen, beekdalbodems met veen en overgangszones. De voorgenomen bodemingrepen, zoals ontgraving

	en herprofilering, kunnen leiden tot verstoring van archeologische resten, waaronder sporen van bewoning, gebruiksactiviteiten en watergerelateerde structuren. Deze risico's zijn echter onderkend en worden beheerst door het ontzien van gevoelige zones waar mogelijk, het uitvoeren van nader onderzoek en het toepassen van archeologische begeleiding bij graafwerkzaamheden. Daarnaast kan de verhoging van grondwaterstanden bijdragen aan het behoud van organisch materiaal in de bodem. Gelet op de voorziene mitigerende maatregelen en borging in het verdere proces is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor archeologische waarden. Het aspect archeologie leidt niet tot significante effecten.
Bodem	it het uitgevoerde (voor)onderzoek blijkt dat de bodem binnen het projectgebied overwegend geschikt is voor herinrichting en grondverzet, waarbij voor een groot deel gebruik kan worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart. Plaatselijk zijn echter verdachte locaties aanwezig, zoals gedempte watergangen, dammen en voormalige paden, waar nader onderzoek nodig is en waar beperkingen gelden voor grondverzet. Daarnaast is de bodem diffuus verdacht voor PFAS, maar zonder aanwijzingen voor ernstige puntverontreinigingen. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat de kwaliteit van de onderzochte gronden grotendeels voldoet en dat hergebruik binnen het projectgebied mogelijk is, met uitzondering van toepassing in oppervlaktewater in specifieke gevallen. Bodemchemisch onderzoek toont aan dat de bovengrond veelal voedselrijk is als gevolg van agrarisch gebruik, waardoor voor natuurontwikkeling maatregelen nodig zijn zoals afgraven of verschalingsbeheer. Hiermee wordt tegelijkertijd ruimte gecreëerd voor de beoogde ontwikkeling van voedselarme natuurtypen. De risico's voor bodemkwaliteit en grondverzet zijn daarmee voldoende in beeld en mitigeerbaar, waardoor geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect bodem. Het aspect bodem leidt niet tot significante effecten.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. In het gebied wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De activiteit zelf levert in de aanlegfase en gebruiksfase geen extra risico op milieukundige ongevallen. Er is dus geen sprake van significante effecten.

3.2.2 Locatiekenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaand grondgebruik	Het plangebied wordt in de huidige situatie overwegend agrarisch gebruikt, met name als gras- en hooilanden. De waterhuishouding is ingericht op landbouwkundig gebruik, waarbij de Vledder Aa in het verleden is gekanaliseerd en omringende percelen zijn ontwaterd via sloten en greppels. Verspreid in het gebied komen daarnaast natuurpercelen en extensief beheerde graslanden voor, waaronder botanisch waardevolle graslanden. Het gebied bevat tevens enkele erven en landschapselementen zoals houtwallen en singels.

Rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor beschermde gebieden	<i>Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen, bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</i> Het projectgebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld en maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de voorgenomen ingreep geen significante negatieve effecten heeft op deze beschermde gebieden. De stikstofdepositie is zeer gering en eenmalig en heeft geen invloed op de kwaliteit of instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken habitattypen. Tegelijkertijd is de ingreep juist gericht op herstel en versterking van het natuurlijke systeem, waaronder verbetering van hydrologische condities en biodiversiteit. Het opnamevermogen van het milieu in deze gevoelige gebieden wordt hierdoor niet overschreden, maar per saldo juist vergroot. <i>Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i> Niet aan de orde. <i>Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</i> Het projectgebied ligt niet in stedelijk gebied. De nieuwe functie is passend binnen een dergelijk gebied. <i>Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</i> Het projectgebied maakt deel uit van het Drentse esdorpenlandschap met aanwezige cultuurhistorische structuren en een hoge archeologische verwachtingswaarde. De voorgenomen ingrepen kunnen lokaal leiden tot aantasting van archeologische waarden en veranderingen in cultuurhistorische structuren. Deze effecten zijn echter onderkend en worden beperkt door zorgvuldig ontwerp, het ontzien van waardevolle zones waar mogelijk en het uitvoeren van archeologisch onderzoek en begeleiding. Daarnaast biedt het plan kansen voor het versterken van de landschappelijke structuur en de beleefbaarheid van cultuurhistorische en aardkundige elementen, bijvoorbeeld door herstel van het beekdalsysteem en zichtbaarheid van historische lagen. Daarmee blijft het opnamevermogen van het landschap behouden en wordt de kwaliteit op onderdelen versterkt.

3.2.3 Kenmerken van de potentiële effecten

Criteria	Beschrijving
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen natuurherinrichting beperken zich grotendeels tot het projectgebied en het directe omliggende beekdal van de Vledder Aa. Hydrologische veranderingen, zoals hogere grondwaterstanden en toegenomen inundatie, treden voornamelijk op binnen het beekdal zelf en hebben slechts lokaal invloed op aangrenzende percelen en infrastructuur. De effecten op omwonenden en gebruikers van het gebied zijn daarmee beperkt in omvang en

	betreffen vooral tijdelijke hinder tijdens de uitvoeringsfase. Structurele negatieve effecten op de bevolking worden niet verwacht, terwijl de herinrichting juist bijdraagt aan een verbetering van de leefomgeving, natuurkwaliteit en recreatieve belevingswaarde. Het geografisch bereik en de omvang van de getroffen bevolking zijn daarmee beperkt en proportioneel.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Er is geen sprake van onevenredige hinder. Dit is in de voorgaande paragrafen onderbouwd.
Waarschijnlijkheid effect	In de gebruiksfase zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Er treden geen belangrijke nadelige effecten op voor de gebruiksfase. Alleen gedurende bouwfase kunnen effecten ontstaan van korte duur, zoals geluidsoverlast of vanwege extra werkverkeer.

4 Conclusie

Gezien voorgaande beoordeling zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten als gevolg van het planvoornemen en kan worden afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport en het doorlopen van de formele milieueffectrapportageprocedure.

Colofon

AANMELDNOTITIE MER
NATUURHERINRICHTING MIDDENLOOP VLEDDER AA - FASE 2

KLANT
Prolander

AUTEUR
S.K.

PROJECTNUMMER
30337893

ONZE REFERENTIE
QMDTP6HRP5SN-1098286700-84:0.1

DATUM
1 juni 2026

STATUS
Concept

GECONTROLEERD DOOR

E.W.

Over Arcadis

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

T +31 (0)88 4261 261